9. Simplifcació de la barreja de Gaussianes 1 [G]

Albert Ribes

11 d'octubre de 2017

Considereu el model de barreja de Gaussianes:

$$p(x) = \sum_{k=1}^{K} \pi_k \mathcal{N}(x; \mu_k, \Sigma_k)$$

Preneu el cas que totes les matrius de covariança són iguals i diagonals, és a dir, $\Sigma_1 = \dots, \Sigma_K = \Sigma = diag(\sigma_1^2, \dots, \sigma_d^2)$

 Enraoneu en quin sentit representa una simplifcació respecte al cas general (amb matrius de covariança generals), des dels punts de vista estadístic i geomètric.

Significa que las dimensiones son independientes entre ellas.

Geométricamente esto significa que cada uno de los clusters generará instancias formando una probabilidad más circular, y menos ovalada.

2. Expresseu la funció de densitat de probabilitat $\mathcal{N}(x; \mu_k, \Sigma_k)$ que en resulta.

En el caso genérico la función de densidad de la distribución gaussiana multivariada con D variables es:

$$\mathcal{N}(x|\mu, \Sigma) = \frac{1}{(2\pi)^{(\frac{D}{2})}} \cdot \frac{1}{(|\Sigma|)^{\frac{1}{2}}} exp\left(-\frac{1}{2}(x-\mu)^T \Sigma^{-1}(x-\mu)\right)$$

Pero se puede simplificar con las siguientes propiedades:

- $det(diag(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n)) = \prod_{i=1}^n \alpha_i$
- $(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n)^T \cdot diag(\beta_1, \beta_2, \dots, beta_n) = (\alpha_1 \beta_1, \alpha_2 \beta_2, \dots, \alpha_n \beta_n)^T$

Y entonces la fórmula anterior queda:

$$\mathcal{N}(x|\mu,\Sigma) = \frac{1}{(2\pi)^{(\frac{D}{2})}} \cdot \frac{1}{(\prod_{i=1}^n \sigma_i)} exp\left(-\frac{1}{2} \sum_{i=1}^d \left(\frac{(x_i - \mu_i)^2}{\sigma_i^2}\right)\right)$$

3. Construïu la funció de log-versemblança negativa.

En el caso de que se disponga de M puntos de la distribución:

$$l = -\ln \prod_{j=1}^{M} p(x_j)$$
$$l = -\sum_{j=1}^{M} \ln(p(x_j))$$
$$l = -\sum_{j=1}^{M} \left[\ln \left(\sum_{k=1}^{K} \pi_k \mathcal{N}(x_j; \mu_k, \Sigma_k) \right) \right]$$

$$l = -\sum_{j=1}^{M} \left[\ln \left(\sum_{k=1}^{K} \left(\pi_{k} \frac{1}{(2\pi)^{(\frac{D}{2})}} \cdot \frac{1}{(\prod_{i=1}^{n} \sigma_{i})} exp \left(-\frac{1}{2} \sum_{i=1}^{d} \left(\frac{(x_{ji} - \mu_{i})^{2}}{\sigma_{i}^{2}} \right) \right) \right) \right]$$

4. Deriveu les equacions de l'algorisme E-M que en resulta i escriviu l'algorisme de clustering complet.

Hay que derivar respecto a π , μ y Σ .

La derivada respecto a cada una de las π_a es:

$$\frac{\partial l}{\partial \pi_q} = -\sum_{j=1}^M \left[\frac{1}{\sum_{k=1}^K \pi_k \mathcal{N}(x_j; \mu_k, \Sigma_k)} \cdot \frac{\partial \left(\sum_{k=1}^K \pi_k \mathcal{N}(x_j; \mu_k, \Sigma_k)\right)}{\partial \pi_q} \right]
\frac{\partial l}{\partial \pi_q} = -\sum_{j=1}^M \left[\frac{1}{\sum_{k=1}^K \pi_k \mathcal{N}(x_j; \mu_k, \Sigma_k)} \cdot \mathcal{N}(x_j, \mu_q, \Sigma_q) \right]
\frac{\partial l}{\partial \pi_q} = -\sum_{j=1}^M \left[\frac{\mathcal{N}(x_j, \mu_q, \Sigma_q)}{\sum_{k=1}^K \pi_k \mathcal{N}(x_j; \mu_k, \Sigma_k)} \right]
\frac{\partial l}{\partial \pi_q} = -\sum_{j=1}^M \left[\frac{\mathcal{N}(x_j, \mu_q, \Sigma_q)}{p(x_j)} \right]$$

 Enraoneu sobre les implicacions (possibles avantatges/inconvenients) que representa la simplifcació respecte el cas general des del punt de vista del clustering.