



SAMENVATTING

Sprint Review en Procesevaluatie 1

Sabine van den Broek, Annemiek Weterings, Daan van
der Kleijn, Jules Mons, Matthijs van Renswoude, Roy
Wemmers, Ricardo van Bree en Feike Vriesema
SCRUM-Projectgroep AMO10

Inhoudsopgave

Algemene informatie	2
Onderdeel sprint review	3
De wireframes	3
Registreren	3
Filmpagina (meerdere films).....	3
Filmpagina (specifieke film)	3
Reserveringen	4
ERD	4
Conventiedocument	5
De barcodescanner	5
Documenten algemeen	5
Onderdeel procesevaluatie.....	6

Algemene informatie

Dit is de samenvatting van de 'sprint review' met de productowner Tim Lutt en van de 'procesevaluatie' onder leiding van Sietse Dijks. Deze sprint review en procesevaluatie vond plaats op 26 februari 2018 tussen 9:00 en 12:15 in de morgen.

Tijdens dit proces zijn er een aantal zaken besproken met betrekking tot het aangeleverde tussenproduct en de huidige stand van zaken wat betreft het samenwerken. Al deze zaken worden in dit document besproken en de gemaakte afspraken worden in dit document vastgelegd.

Onderdeel sprint review

Wat zijn de aanvullende eisen van de productowner?

De wireframes

Registreren

- Wanneer een gebruiker zich registreert, moet het wachtwoord voldoen aan bepaalde eisen. De productowner wil dat de beschreven eisen groen oplichten, wanneer deze zijn behaald én dat er wel wordt gecontroleerd óf de eisen zijn behaald en dat de gebruiker zich niet kan registreren, wanneer niet aan de eisen is voldaan.
- De minimale eis dat er ten minste één vreemd teken (bijv. !@#\$%^&*()) in het wachtwoord voor moet komen, moet worden geschrapd.
- Bij het registreren moeten bepaalde “standaard” privacyregels worden weergegeven. Dit moet bijvoorbeeld bij het invullen van het e-mailadres. Waarom moet het tweemaal worden ingevuld? Denk bijvoorbeeld ook aan een zin als: “Wij verkopen uw e-mailadres niet door aan derden”. Dit is om de klant een geruststellend gevoel te geven over wat er met zijn of haar gegevens wordt gedaan en wat juist niet.

Filmpagina (meerdere films)

- Neem een voorbeeld aan hoe PopcornTime eruit ziet. Zij maken gebruik van veel beeldvullend materiaal. De grootte van de afbeeldingen in de filmlijst zijn gebaseerd op de grootte van filmposters en duidelijk zichtbaar en herkenbaar

Filmpagina (specifieke film)

- Op de pagina van een specifieke film wordt een YouTube-video getoond met de trailer van die specifieke film. Echter, wanneer deze video niet de volledige resolutie kan gebruiken, is het de bedoeling dat er een achtergrondafbeelding te zien is, wat wel te maken heeft met die specifieke film.
- Op de wireframe is nu een kleine reserveringsknop rechtsonder de video te zien. Deze knop moet onder de filminformatie komen te staan en de volledige breedte innemen.

Sabine van den Broek, Annemiek Weterings, Daan van der Kleijn, Jules Mons, Matthijs van Renswoude, Roy Wemmers, Ricardo van Bree en Feike Vriesema.

SCRUM-projectgroep van AMO10.

Begeleider: Tim Lutt

SLB: Elton Boekhoudt

Reserveringen

- Het menu voor het reserveren, moet in een aparte pagina komen te staan. Niet in een pop-up venster (modal). Dit geldt voor alle stappen van het reserveren. Het moet in hetzelfde formaat komen te staan als de filmpagina.
- De mogelijkheid om speciaal stoelen te reserveren voor kinderen en slechtzienden moet weg. De optie voor kinderen moet wel blijven bestaan bij het aanschaffen van de tickets, in verband met de prijs.
- Omdat er een mogelijkheid bestaat dat vrienden van de klant al stoelen hebben gereserveerd in het midden, maar dat de klant met een grote groep wel bij die vrienden wilt zitten, moeten de stoelen los worden geselecteerd. Eén per keer dus.
- Wanneer de klant stoelen heeft gekozen, maar deze zitten niet naast elkaar, moet er een pop-upvenster verschijnen met de melding dat de gekozen stoelen niet naast elkaar geplaatst zijn. De klant moet dan bevestigen of dit echt is wat hij of zij wilt, voordat hij of zij de transactie voort kan zetten.
- Het woord “normaal” moet worden veranderd in “regulier”.
- Wanneer de klant op “afrekenen” klikt, moet er eerst nog een scherm worden weergegeven, waar de klant moet bevestigen dat hij of zij daadwerkelijk met PayPal wil betalen, ondanks dat dit de enige optie is. Dit is om ervoor te zorgen dat er niets omheen gebouwd hoeft te worden, als er andere betaalmethodes beschikbaar worden.

ERD

Tijdens de sprint review is de ERD niet goedgekeurd door de productowner. Hetgeen wat hier voornamelijk mist, is de daadwerkelijke tekening van de ERD met de verschillende lijnen én de vermelding van de soort relatie (één op meerderen).

Er is bij sprint 1 gekozen voor een weergave in tabellen met kleuren. Dit was om een warboel met allemaal pijltjes te voorkomen. De productowner had hierbij als opmerking dat je je juist moet afvragen of je het goed doet, wanneer het zo'n warboel wordt.

Conventiedocument

Er zijn nog een aantal zaken die ontbreken in het conventiedocument. Denk bijvoorbeeld aan de code zelf: het gebruik van whitespaces. Worden deze wel of niet gebruikt? En zo wel, is er dan maar één whitespace telkens, of twee, of misschien wel tien? Hoe bepaalde dingen moeten worden geschreven, is nog veel te vaag en onduidelijk. Zorg voor betere afspraken.

* De naamgeving van het document van de barcodescanner klopt niet volgens de conventies. Dit moet nog worden aangepast. Denk erom om elkaars werk beter te controleren en elkaar hier op te wijzen.

De barcodescanner

Wanneer je met de barcode snel achter elkaar eenzelfde barcode of verschillende barcodes scant, kan het zijn dat deze barcode maar half gepakt wordt. Kijk hiernaar.

Daarnaast wil de productowner niet dat er een melding wordt weergegeven als: “Foutieve barcode, geen toegang”, wanneer er bijvoorbeeld een kortere barcode wordt gescand dan normaal. Hier moet een gepaste error voor komen.

Documenten algemeen

Tot slot zien de documenten er niet netjes uit. Ze hebben onder andere geen inhoudsopgave en zien er niet aantrekkelijk uit om te lezen. Hier moet iets aan gedaan worden.

Onderdeel procesevaluatie

Wat ging er goed tijdens deze sprint en wat willen wij behouden?

- De sfeer in de groep is er goed. De groepsleden kunnen goed met elkaar opschieten en het is ook gezellig in de groep.
- Er is een goede workflow in de groep. Iedereen werk hard om het project af te werken en om een goed product op te kunnen leveren.
- Iedereen voelt zich verantwoordelijk voor het behalen van het aantal punten. Groepsleden geven elkaar niet de schuld van dingen die foutgingen, maar werken er samen aan om vooruit te komen.
- Er is een hoog educatief gehalte in de groep. Omdat sommigen een lagere basis aan kennis hebben, worden er lessen aan elkaar verzorgd om ervoor te zorgen dat iedereen op hetzelfde niveau zit en verder kan.

Zijn er dingen die eventueel beter kunnen?

- De taken die met post-its aan het whiteboard werden gehangen, waren te algemeen en het waren er veel te weinig. Er moeten meer, kleinere en specifiekere taken komen in de volgende sprints.
- Bepaal van tevoren welke taken er gemaakt moeten worden en neem niet alles blind over van de user stories. Een taak met dat alles in Laravel verwerkt moet worden, met een gewicht van acht punten, is niet nodig. Het wordt sowieso wel in Laravel verwerkt.
- De stand-up-meeting moet aanzienlijk korter. Iedereen moet alleen zijn of haar zegje gedaan hebben en daarna weer aan het werk kunnen. Tijdens deze sprint leek het net een vergadering en dat is niet de bedoeling.
- Feike is vooral veel aan het woord en neemt veel de leiding. Voor een stand-up is dit al niet nodig. Probeer ook anderen aan het woord te laten. We zijn een groep en er is niet per se één leider.
- Er moet beter worden opgelet met de GIT. Een tip van Sietse is om het boek van de CurrApp te downloaden en deze even goed door te nemen.

- Andere tip: verdeel rollen en rouleer deze rollen per week (team lead → zorgt voor contact met het team en de productowner, tech lead → houdt de code en de uml in de gaten en zorgt dat men zich aan de conventies houdt, design lead → houdt het design in de gaten en de GIT lead → houdt de GIT in de gaten en controleert of de conventies worden nageleefd).