Desconstruindo a Matéria

Atividade LB1 - Estudo de caso: Metais

Rubrica de avaliação da atividade

Grupo: Cesar Ades, Ricardo Israel e Jhonatan Sutton Conceito final: B

AVALIAÇÃO DA ENTREGA LB1.1								
Item	Essencial (C)	Proficiente (B)	Avançado (A)	Conceito	Conceito LB1.1			
PROCEDIMENTOS DE TRAÇÃO	Menciona a função do extensômetro e compreende o motivo da marcação no comprimento e do diâmetro do corpo de prova.	Além dos itens do nível C, compreende que os valores de "position" são provindos do deslocamento do travessão da máquina justificando parcialmente a maior precisão do extensômetro.	Além dos itens dos níveis C e B, fica clara a explicação da maior precisão do extensômetro. Além disso, o valor de deformação na retirada do extensômetro é apresentado.	C+	C+			
RESULTADOS DA TRAÇÃO	Traçou a maioria dos gráficos corretamente e determinou pelo menos duas das propriedades solicitadas (módulo de elasticidade, limite de escoamento, limite de resistência e ductilidade) corretamente.	Além dos itens do nível C, o grupo determinou corretamente a maioria das propriedades requeridas. Além disso, busca explicar como esses valores foram obtidos.	O grupo obteve todos os valores requeridos dos três corpos de prova corretamente. Além disso, ficam claras as explicações de como obtiveram os gráficos e os valores das propriedades a partir deles.	В				

Observações

[Procedimentos] Há uma confusão com o valor de retirada do extensômetro e a deformação total do corpo de prova até o rompimento. Não ficou clara a importância do extensômetro - apenas menciona que ele é mais preciso que o deslocamento da máquina, mas não explica. O que é o deslocamento da máquina? Não chamar ductilidade de elasticidade, pois a ductilidade está relacionada ao regime de deformação plástica.

[Resultados] Não apresentou os valores de tensão em MPa. Não informou como foi calculada a deformação do gráfico do ensaio completo. Faltou informação na explicação de como o valor do módulo foi obtido - houve alguma transformação nos valores dos eixos? Para a determinação do limite de escoamento nos metais A e B, tem certeza que foram os valores de tensão a partir de 0,2%? Limites de escoamento estão sem unidade. Equações requerem igualdade (equação 3). Gráficos estão sem unidades e requerem títulos nos eixos (mais importante que título em cima).

AVALIAÇÃO DA ENTREGA LB1.2							
Item	Essencial (C)	Proficiente (B)	Avançado (A)	Conceito	Conceito LB1.2		
PROCEDIMENTOS DE PREPARAÇÃO METALOGRÁFICA (Peso 2)	Sabe quais são os materiais usados na preparação, bem como a ordem de uso e busca justificar os passos de preparação.	O grupo justifica corretamente a maioria dos passos da preparação e compreende a diferença de efeito do lixamento e do polimento. Explica o efeito do ataque metalográfico de modo parcialmente correto.	Além dos itens do nível C, todas as justificativas são corretas e o grupo compreende também qual o efeito do ataque metalográfico nos contornos de grãos e a importância da análise em lentes de menores e maiores aumentos.	В	- В+		
PROCEDIMENTOS DO ENSAIO DE DUREZA (Peso 2)	Compreende o princípio do ensaio Rockwell, cita alguma diferença em relação ao ensaio Vickers e menciona o paralelismo da amostra.	Além dos itens do nível C, busca justificar o embutimento da amostra para o ensaio de dureza, explica as diferentes escalas e menciona alguma vantagem ou desvantagem em relação ao ensaio de tração.	Além dos itens dos níveis B e C, o grupo compreende as vantagens e desvantagens em relação ao ensaio de tração. Ainda, ficam claros os procedimentos e a justificativa para o embutimento.	B+			
ANÁLISE METALOGRÁFICA (Peso 2)	O grupo menciona diferenças entre as imagens e apresenta uma hipótese coerente com o efeito do ataque metalográfico para distinguir o alumínio dos aços.	Além de apresentar uma hipótese para distinguir metais, menciona os grãos (ou contornos) e usa esse termo e/ou conceito corretamente na sua discussão das imagens.	Além dos itens do nível B, existe uma organização na apresentação das imagens, com numeração, legendas e outros elementos, que auxilia na interpretação do texto.	B+			
RESULTADOS DE DUREZA	Os valores médios são apresentados e uma hipótese é apresentada para a identificação do aço 1020 em relação ao aço 1045.	Algum dos itens do nível A não foi cumprido e todos do item C foram apresentados.	Todas as medidas de dureza são apresentadas (junto às médias) e a unidade de medida é clara. A hipótese apresentada sobre a dureza dos aços é embasada em dados, como a concentração de carbono (valor), ou uma fonte de informação (referência) foi citada.	B+			

Observações

[Prep metalográfica] Faltou explicar por que os "contornos são mais instáveis". Não explicou corretamente o uso de lentes com diferentes aumentos.

[Proc de dureza] Faltaram alguns aspectos na justificativa do paralelismo. A força aplicada é medida depois que o indentador encosta na amostra.

[Metalografia] Para garantir a compreensão do texto, poderiam destacar, nas figuras, as regiões que descrevem - estava indicado no roteiro.

[Dureza] Não apresenta os valores de dureza medidos, nem cita que foram 4 medidas para determinar a média. A informação que o "carbono gera mais contorno" ficou "jogada" nessa seção.

AVALIAÇÃO DA ENTREGA LB1.3								
Item	Essencial (C)	Proficiente (B)	Avançado (A)	Conceito	Conceito LB1.3			
ANÁLISE METALOGRÁFICA	Busca identificar as fases cristalinas e a perlita. Comenta as diferenças nas quantidades de fases das amostras e busca correlacionar com a composição dos aços, mas comete erros.	Identifica as fases cristalinas e a perlita corretamente. Contudo, a justificativa para a distinção entre os aços não ficou clara ou comete alguns (poucos) erros.	Fica clara a identificação das fases e da perlita. Analisam o diagrama de fases Fe-C corretamente para justificar as diferenças nas quantidades de fases das amostras.	C+	C+			
CORRELAÇÃO DE PROPRIEDADES MECÂNICAS E MICROESTRUTURA	Classifica os materiais de acordo com rigidez, resistência e dureza, buscando compreender a diferença entre esses conceitos, mas cometendo erros. Identifica os materiais de acordo com esses conceitos.	Além dos itens do nível C, busca justificar qual é o mecanismo de endurecimento atuante entre os aços e busca explicar como ele ocorre, mas comete erros. Faz a correlação do mecanismo de endurecimento com a metalografia.	Fica clara a correlação da rigidez com a composição química. Fica clara a correlação da quantidade de Fe ₃ C com a resistência dos aços. Esclarece que o mecanismo de endurecimento é a precipitação e explica como ele ocorre.	C+				

Observações

[Metalografia] O quadrado verde indica contornos de grãos. Quis mostrar a ferrita ou os contornos? Como sabe que a maior quantidade de carbono acarreta em mais cementita? O que, no diagrama de fases, te indica isso? Havia dado a "dica" para discutir o limite de solução sólida.

[Correlação] Identifica o alumínio com base no valor do módulo, mas não justifica em nível atômico (usar as teorias da aula). Comete alguns erros, por exemplo: na explicação da discordância; ao afirmar que 1045 tem maior ductilidade; ao dizer que metal é formado por moléculas; ao dizer que o "aço precipita" em cementita; e ao dizer que a ferrita não é um sólido. Não corrigiram o valor do limite de escoamento da amostra B (apontado no feedback do LB1.2), o que levou a uma discussão incorreta. Justificativa para mecanismo de endurecimento está incorreta.