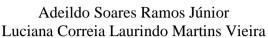
# CÁLCULO NUMÉRICO (EPET019-A)



#### **PROJETO FINAL (AB1)**

#### **Professores:**





Data de divulgação: 20/04/2021

Data de entrega: <u>06/05/2021</u>

Este é o projeto final da AB1. Neste projeto, vocês deverão fazer uma apresentação **individual ou em dupla** no horário da aula, com duração de aproximadamente **10 minutos**. Para isso, deverão preparar uma apresentação de slides contemplando os seguintes tópicos:

- Introdução
- Objetivos
- Metodologia
- Análise de resultados
- Conclusão

Essa apresentação de slides deve ser enviada no moodle da disciplina (<a href="https://ava.ufal.br/course/view.php?id=13076">https://ava.ufal.br/course/view.php?id=13076</a>) antes do horário da aula, ou seja, até as 9h20min do dia 06/05/2021.

Para maiores esclarecimentos sobre o que deve ser abordado em cada um dos tópicos supracitados, consultar o **Anexo A**.

O objeto de discussão desses tópicos deve ser a resolução e análise de sistemas lineares, os quais deverão ser obtidos mediante idealização do problema de um sistema mecânico discreto, conforme **Anexo B**.

A resolução desse problema deve ser feita com auxílio da sua linguagem de programação preferida. Trechos de código devem ser mostrados nos itens pertinentes ao longo da apresentação que **deve contemplar os seguintes itens**:

a) Implementar os algoritmos de Gauss-Jacobi e Gauss-Seidel, utilizando como métrica de erro a diferença  $\|x_{k+1} - x_k\|$  calculada conforme a norma L2 (dica: você pode se basear nos algoritmos do livro-texto).

- b) Montar um sistema de equações (matriz **A** dos coeficientes e vetor **b** de constantes) para 3 sistemas discretos distintos, com respectivamente, **5**, **50** e **100** elementos (molas) em série. Para isso, adote a rigidez de cada mola e a carga externa aplicada conforme valores apresentados no **Anexo C**.
- c) Mostrar que os sistemas montados são consistentes e determinados (Dica: pode-se utilizar determinante e posto da matriz dos coeficientes, por exemplo. Justificar a abordagem teórica utilizada).
- d) Calcular o número de condição de cada sistema utilizando a norma espectral (Dica: veja a documentação da função *opnorm* na linguagem Julia).
- e) Calcular analiticamente os valores de rigidez equivalente dos sistemas e os deslocamentos de sua extremidade livre.
- f) Adotando a tolerância  $\varepsilon_s = 10^{-5}$  e um número máximo de 100.000 iterações, gerar gráficos relacionando, no eixo das abscissas, cada número de equações do sistema e, no eixo das ordenadas, os respectivos tempos de execução observados. Deve ser feito um gráfico para cada um dos seguintes algoritmos:
  - i. Algoritmo de Gauss-Jacobi.
  - ii. Algoritmo de Gauss-Seidel.
  - iii. Algoritmo nativo da linguagem escolhida (ex.: operador \ no Julia).
- g) Utilizando o sistema de 100 equações e adotando um número máximo de 100.000 iterações e as tolerâncias  $10^{-3}$ ,  $10^{-5}$  e  $10^{-7}$ , gerar um gráfico comparativo entre os métodos numéricos (Gauss-Jacobi e Gauss-Seidel) relacionando, no eixo das abscissas, cada tolerância adotada e, no eixo das ordenadas, os respectivos números de iterações obtidos.

#### ANEXO A

### **INTRODUÇÃO**

• Apresentar o problema a ser resolvido.

#### **OBJETIVOS**

- Apresentar o objetivo principal do trabalho (objetivo macro)
- Apresentar os objetivos específicos do trabalho (etapas que devem ser realizadas para cumprir o objetivo macro)

### **METODOLOGIA**

- Descrever como o problema será resolvido.
- Delimitar processos, procedimentos e ferramentas utilizadas na resolução.
- Detalhar todos os passos necessários para resolver o problema e atender os objetivos.

# ANÁLISE DE RESULTADOS

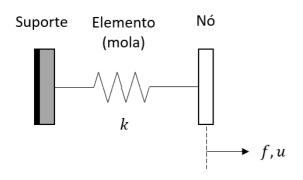
- Expor os resultados obtidos com a metodologia proposta,
- Utilizar ferramentas gráficas para melhor apresentar os resultados.
- Fazer comentários nos códigos implementados para auxiliar na correção, explicando minimamente o que será feito no trecho posterior ao comentário, por exemplo.

### CONCLUSÃO

• Estabelecer juízo técnico sobre os resultados obtidos, de modo a situá-los no contexto do trabalho realizado.

#### **ANEXO B**

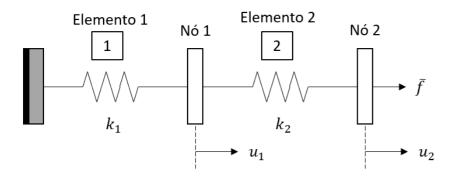
### Sistema mecânico discreto



- Nó: Entidade para aplicação de forças (f) ou deslocamentos (u)
- Elemento: Conecta 2 nós. Possui rigidez (k)
- Suporte: Nó com restrição de deslocamento, u=0

# Para <u>1 grau de liberdade</u> (1 nó livre)

$$f = k u$$
  
Lei de Hooke

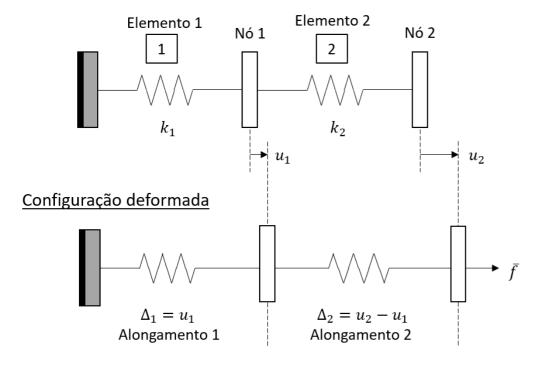


# Para <u>2 graus de liberdade</u> (2 nós livres)

- lacktriangle O elemento 1 conecta o suporte ao nó 1 e possui rigidez  $k_1$
- O elemento 2 conecta o nó 1 ao nó 2 e possui rigidez  $k_2$
- Para cada nó i, tem-se que
  - $\blacksquare$  a força  $f_i$  é conhecida
  - o deslocamento  $u_i$  é incógnita
- Assumindo  $f_1 = 0$  e  $f_2 = \bar{f}$
- Quem são as incógnitas  $u_1$  e  $u_2$ ?

### Sistema mecânico discreto

# Configuração indeformada



Para 2 graus de liberdade (2 nós livres)

# Determinação da rigidez equivalente do sistema

- Ao se aplicar a força  $\bar{f}$  na extremidade à direita, cada elemento (mola) é mobilizado por esta mesma força
- Aplica-se a lei de Hooke para cada elemento, levando-se em consideração sua rigidez e seu alongamento

$$\bar{f} = k_1 \, \Delta_1 = k_2 \Delta_2$$

 O deslocamento na extremidade livre equivale à soma dos alongamentos dos elementos

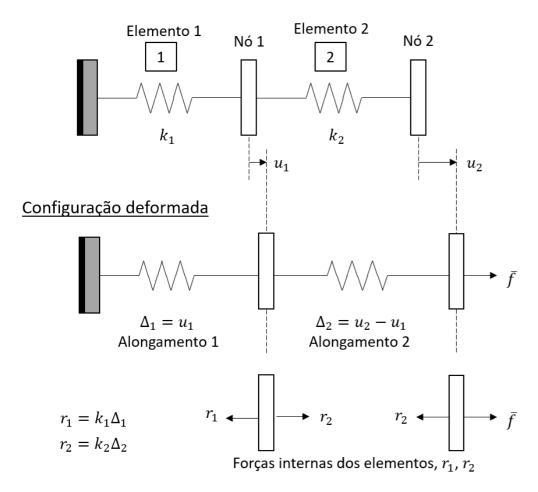
$$\Delta = \Delta_1 + \Delta_2 = \left[ \frac{1}{k_1} + \frac{1}{k_2} \right] \bar{f}$$

A rigidez equivalente  $K_{eq}$  do sistema é calculada idealizando que o sistema fosse composto por apenas um elemento

$$\Delta = \frac{1}{K_{eq}}\bar{f} \Rightarrow \frac{1}{K_{eq}} = \left[\frac{1}{k_1} + \frac{1}{k_2}\right]$$

### Sistema mecânico discreto

# Configuração indeformada



Para 2 graus de liberdade (2 nós livres)

### Determinação dos deslocamentos

• Com base nas forças internas dos elementos  $(r_1, r_2)$  e na força externa aplicada no nó da extremidade livre  $(\bar{f})$ , fazse o equilíbrio de forças em cada nó

$$r_1 - r_2 = 0$$
$$r_2 - \bar{f} = 0$$

 Expressando as forças internas em função dos deslocamentos, tem-se

$$r_1 - r_2 = 0 \implies k_1 u_1 - k_2 (u_2 - u_1) = 0$$
  
 $r_2 - \bar{f} = 0 \implies k_2 (u_2 - u_1) - \bar{f} = 0$ 

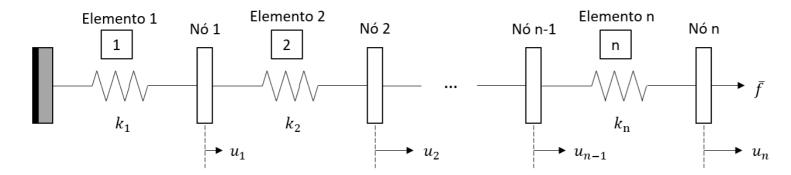
 Utilizando o formato matricial, as equações acima podem ser expressas como

$$\begin{bmatrix} k_1 + k_2 & -k_2 \\ -k_2 & k_2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} u_1 \\ u_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ \bar{f} \end{bmatrix}$$

### Sistema mecânico discreto

## Para n graus de liberdade (n nós livres)

Generalizando para um sistema com n elementos em série e com carga aplicada na extremidade livre



### Determinação da rigidez equivalente do sistema

$$\Delta = \frac{1}{K_{eq}} \bar{f} \implies \frac{1}{K_{eq}} = \left[ \frac{1}{k_1} + \frac{1}{k_2} + \dots + \frac{1}{k_n} \right]$$

## Determinação dos deslocamentos

$$\begin{bmatrix} k_1+k_2 & -k_2 & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 \\ -k_2 & k_2+k_3 & -k_3 & \dots & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -k_3 & k_3+k_4 & \dots & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -k_4 & \dots & 0 & 0 & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & -k_{n-2} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \dots & k_{n-2}+k_{n-1} & -k_{n-1} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \dots & -k_{n-1} & k_{n-1}+k_n & -k_n \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & -k_n & k_n \end{bmatrix} \begin{bmatrix} u_1 \\ u_2 \\ u_3 \\ u_4 \\ \vdots \\ u_{n-2} \\ u_{n-1} \\ u_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \\ 0 \\ f \end{bmatrix}$$

ANEXO C

Valores a serem utilizados no sistema mecânico discreto

Nome do aluno ou dupla	Rigidez de cada mola dividida pelo número de molas, $k_i/n$	Valor da carga externa aplicada, $\bar{f}$
Beatriz Alves e Waleska Silva	1.0e+6	1.0e+4
Lucas Siqueira e Edson Gomes Junior	1.5e+6	2.0e+4
Anderson Gomes e João Victor Freitas	2.0e+6	3.0e+4
Lara Borne e Raíssa Cavalcante	2.5e+6	4.0e+4
Amanda Santos e Rodrigo Magalhães	3.0e+6	5.0e+4
Anália Acioli e Raíza Alchaar	3.5e+6	6.0e+4
Jaqueline Costa	4.0e+6	7.0e+4
Mateus Silva e Domingos Pereira	4.5e+6	8.0e+4
Adenilma Menezes e Felipe Valentim	5.0e+6	9.0e+4
Ana Paula Silva	5.5e+6	1.0e+5
Bianca Godoy	6.0e+6	9.0e+4
Emannuel Braga	6.5e+6	8.0e+4
Hugo Oliveira	7.0e+6	7.0e+4
Isabella Silva	7.5e+6	6.0e+4
João Vitor Santos	8.0e+6	5.0e+4
Layla Lima	8.5e+6	4.0e+4
Lucas Malta	9.0e+6	3.0e+4
Manoel Santos Neto	9.5e+6	2.0e+4
Vanessa Melchior	1.0e+7	1.0e+4
Wesley Torres	1.5e+7	2.0e+4