

**PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DE MINAS GERAIS**

**PUC Minas Virtual**

**Pós-graduação *Lato Sensu* em Arquitetura de *Software* Distribuído**

Projeto Integrado

Relatório Técnico

Sistema para Gestão de Tarefas Pessoais

Ricardo Ferri Capeli

Belo Horizonte  
Abri, 2021.0.

# Projeto Integrado – Arquitetura de Software Distribuído

## *Sumário*

Projeto Integrado – Arquitetura de Software Distribuído .....	2
1. Introdução .....	3
2. Cronograma do Trabalho .....	5
3. Especificação Arquitetural da solução .....	7
3.1 Restrições Arquiteturais .....	7
3.2 Requisitos Funcionais .....	7
3.3 Requisitos Não-funcionais .....	9
3.4 Mecanismos Arquiteturais .....	9
4. Modelagem Arquitetural .....	10
4.1 Diagrama de Contexto.....	10
4.2 Diagrama de Container .....	11
4.3 Diagrama de Componentes .....	12
5. Prova de Conceito (PoC).....	14
5.1 Integrações entre Componentes .....	14
5.2 Código da Aplicação .....	14
6. Avaliação da Arquitetura (ATAM) .....	16
6.1. Análise das abordagens arquiteturais .....	16
6.2. Cenários.....	17
6.3. Evidências da Avaliação .....	17
6.4. Resultados Obtidos.....	18
7. Avaliação Crítica dos Resultados.....	18
8. Conclusão.....	19

## ***1. Introdução***

Atualmente, a vida moderna é marcada por um ritmo acelerado, onde as responsabilidades pessoais e profissionais competem incessantemente por nossa atenção. Nesse ambiente dinâmico, a eficácia na gestão do tempo e na organização das tarefas pessoais se tornou uma prioridade essencial. Diante desse desafio, a necessidade de ferramentas de gestão de tarefas pessoais, acessíveis e de fácil utilização, tornou-se uma demanda premente.

Neste contexto, nasce o "ProAtividade," uma ferramenta projetada para atender à crescente necessidade de uma solução de gerenciamento de tarefas pessoais que seja intuitiva e prontamente acessível em dispositivos móveis, como smartphones, tablets e laptops. Este trabalho tem como objetivo principal não apenas reconhecer a importância da gestão de tarefas pessoais nas vidas contemporâneas, mas também desenvolver uma solução que proporcione praticidade e eficiência aos usuários.

A ferramenta ProAtividade foi concebida com base em uma abordagem centrada no usuário, enfocando a facilidade de uso como um princípio fundamental. Com uma interface intuitiva e funcionalidades projetadas para simplificar o processo de organização de tarefas, o ProAtividade busca promover a produtividade e o gerenciamento eficaz do tempo.

Este trabalho se propõe a explorar a jornada do desenvolvimento do ProAtividade, desde a concepção da ideia até a sua implementação e disponibilização aos usuários. Além disso, abordaremos as características distintivas que tornam essa ferramenta uma solução eficaz para a gestão de tarefas pessoais, destacando sua capacidade de acesso conveniente em dispositivos móveis

Os objetivos específicos propostos são:

- Desenvolver uma solução de fácil utilização;
- Fácil acesso, por dispositivos moveis como smartphones, tablets e laptops;

- Seja uma solução segura, escalável, tolerante a falhas e robusta para suportar o crescimento no número de acessos.

## 2. Cronograma do Trabalho

A seguir é apresentado o cronograma proposto para as etapas deste trabalho.

Datas		Atividade / Tarefa	Produto / Resultado
De	Até		
23 / 04 / 2023	30 / 04 / 2023	1. Cronograma de trabalho	Construção deste documento.
01 / 05 / 2023	02 / 05 / 2023	2. Contextualização do trabalho	Contextualização deste projeto
07 / 05 / 2023	10 / 05 / 2023	3. Definição de requisitos Arquiteturais	Lista dos requisitos arquiteturais identificados
08 / 05 / 2023	08 / 05 / 2023	4. Definição dos requisitos Funcionais	Lista dos requisitos funcionais identificados
09 / 05 / 2023	09 / 05 / 2023	5. Definição dos requisitos Não-Funcionais	Lista dos requisitos não-funcionais
10 / 05 / 2023	10 / 05 / 2023	6. Definição dos Mecanismos Arquiteturais	Lista dos Mecanismos Arquiteturais identificados
10 / 05 / 2023	30 / 05 / 2023	7. Construção dos Diagramas de Contextos – Modelo C4	Diagrama de contexto criado no Miro e documentado
01 / 06 / 2023	05 / 06 / 2023	8. Revisão da Etapa 1	Documento Etapa 1 revisado
10 / 06 / 2023	08 / 08 / 2023	9. Construção do vídeo de apresentação da Etapa 1	Vídeo concluído da Etapa 1
09 / 08 / 2023	09 / 08 / 2023	10. Apresentação em PPT da Etapa 1	Criação arquivo de apresentação da Etapa 1
09 / 08 / 2023	10 / 08 / 2023	11. Publicação no repositório GitHub Etapa 1	Arquivos criados e disponibilizados no GitHub de forma publica
11 / 10 / 2023	13 / 08 / 2023	12. Construção dos Diagramas de Contêineres	Diagrama de Contêineres
14 / 08 / 2023	16 / 08 / 2023	13. Construção dos Diagramas de Componentes	Diagrama de Componentes
17 / 08 / 2023	25 / 08 / 2023	14. Desenho dos Wireframes da POC	Protótipos de telas de baixa fidelidade
27 / 08 / 2023	15 / 09 / 2023	15. Código da aplicação	Aplicação com 3 requisitos implementados
16 / 09 / 2023	20 / 09 / 2023	16. Publicação código no repositório GitHub Etapa 2	Arquitetos produzidos disponibilizados no GitHub
22 / 09 / 2023	10 / 10 / 2023	17. Análise das abordagens arquiteturais	Documento produzido
11 / 10 / 2023	20 / 10 / 2023	18. Cenários	Documento produzido
21 / 10 / 2023	28 / 10 / 2023	19. Evidências da avaliação	Documento produzido
29 / 10 / 2023	30 / 10 / 2023	20. Resultados obtidos	Documento produzido
30 / 10 / 2023	09 / 11 / 2023	21. Avaliação dos resultados	Documento produzido
30 / 10 / 2023	09 / 11 / 2023	22. Conclusão	Documento produzido

10 / 11 / 2023	10 / 11 / 2023	23. Construção do vídeo de apresentação da Etapa 3	Vídeo da Etapa 3 disponível
10 / 11 / 2023	10 / 11 / 2023	24. Publicação no repositório GitHub Etapa 3	Arquivos disponibilizados no GitHub

### 3. Especificação Arquitetural da solução

Esta seção apresenta a especificação básica da arquitetura da solução a ser desenvolvida, incluindo diagramas, restrições e requisitos definidos pelo autor, tal que permitem visualizar a macro arquitetura da solução.

#### 3.1 Restrições Arquiteturais

A lista a seguir pontua os requisitos arquiteturais identificados para o desenvolvimento desta solução.

ID	Descrição
RA01	Utilizar as tecnológicas Microsoft para o desenvolvimento parcial da solução.
RA02	Deve ser considerado a nuvem Microsoft Azure como provedora da infraestrutura necessária para a aplicação desenvolvida.
RA03	Deve ser usado a ferramenta Azure DevOps (Boards, Git, CI e CD), para o gerenciamento de todo o ciclo de desenvolvimento e evolução da plataforma.
RA04	A aplicação deve ser acessada pelos principais navegadores como: Google Chrome, Mozilla Firefox e Microsoft Edge.
RA05	A aplicação deve ter uma sessão onde seja possível adicionar as suas tarefas, edita-las e exclui-las.
RA06	A arquitetura deve utilizar o padrão de micro serviços.

#### 3.2 Requisitos Funcionais

Os Requisitos Funcionais listados abaixo são todos que estão associadas as funcionalidades que estabelecem o que o sistema deve fazer.

ID	Descrição Resumida	Dificuldade (B/M/A)*	Prioridade (B/M/A)*
RF01	A página web deve permitir a realização de um cadastro de uma tarefa.	A	A
RF02	A página web deve abrir um pop-up para inserir as informações.	A	A
RF03	A página web deve permitir adicionar um título.	A	A

RF04	A página web deve permitir selecionar uma prioridade com as opções baixa, normal e alta.	B	A
RF05	A página web deve permitir adicionar uma descrição.	B	A
RF06	A página web deve possuir uma função para salvar as suas informações.	B	A
RF07	A página web deve exibir o número da atividade cadastrada.	B	A
RF08	A página web deve exibir o nome da atividade cadastrada.	B	A
RF09	A página web da aplicação deve exibir a descrição inserida na atividade.	B	A
RF10	A página web da aplicação deve exibir a prioridade classificada por você.	B	A
RF11	Na atividade cadastrada, deve ser apresentado o botão para editar.	B	A
RF12	Ao editar uma atividade existente, deve ser aberto um pop-up com os campos liberados para modificação.	B	A
RF13	No modo editar, deve ser possível alterar o título.	B	A
RF14	No modo editar, deve ser possível alterar a prioridade.	B	A
RF15	No modo editar, deve ser possível alterar a descrição.	B	B
RF16	No modo editar, deve ser possível salvar clicando no botão salvar.	B	B
RF17	No modo editar, deve ser possível cancelar clicando no botão cancelar.	B	A
RF18	Na atividade cadastrada, deve ser apresentado o botão para deletar.	B	A
RF19	Ao clicar no botão deletar em uma das atividades cadastradas, deve ser aberto uma pop-up.	B	A
RF20	No pop-up aberto ao clicar para deletar uma das atividades cadastradas, deve apresentar uma mensagem perguntando se deseja realmente excluir a atividade.	B	A
RF21	No pop-up aberto ao clicar para deletar uma das atividades cadastradas, deve apresentar um botão não onde ao clicar ele volta para a página inicial e não altera em nada a sua atividade.	A	A
RF22	No pop-up aberto ao clicar para deletar uma das atividades cadastradas, deve apresentar um botão sim onde ao acioná-lo será removido aquela atividade.	A	A

\*B=Baixa, M=Média, A=Alta.

**Obs:** acrescente quantas linhas forem necessárias.



### 3.3 *Requisitos Não-funcionais*

A lista a seguir apresenta os requisitos não funcionais identificados para o desenvolvimento da aplicação web.

ID	Descrição	Prioridade B/M/A
RNF01	A aplicação deve ser disponibilidade 22 X 7 X 365	A
RNF02	A página web deve suportar uma quantidade de até 10000 cadastro de atividades	A
RNF03	A página web deve ser acessada pelos principais navegadores como Google Chrome, Mozilla Firefox e Microsoft Edge	A
RNF04	A página web da aplicação deve permitir a modificação de qualquer atividade	A
RNF05	O sistema deve ter tolerância a falhas	A
RNF06	O sistema só irá ser acessado e permitir interação para usuários que tenham acesso a internet	A

**Obs:** acrescente quantas linhas forem necessárias.

### 3.4 *Mecanismos Arquiteturais*

Os mecanismos arquiteturais são definidos durante o projeto em três estados:

- Mecanismo de Design;
- Mecanismos de Análise;
- Mecanismos de Implementação.

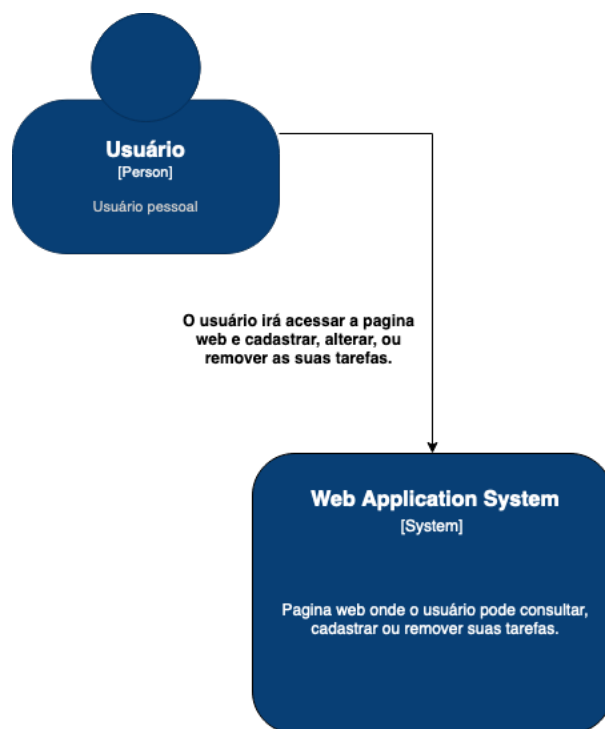
Análise	Design	Implementação
Persistência	ORM	Entity Framework
Persistência	Database	SQLite
Front end		React
Back end	C#	.Net 7
Log do sistema	Telemetria	Azure Monitor Application Insights
Distribuição	Integração e Entrega Continua (CI/CD)	Azure DevOps

## 4. Modelagem Arquitetural

A modelagem arquitetural da solução proposta nesta sessão visa permitir o entendimento da implementação da Prova de Conceito (PoC) da aplicação web na seção 5.

Para esta modelagem arquitetural optou-se por utilizar o modelo C4 para documentação de arquitetura de software. Mais informações a respeito podem ser encontradas aqui: <https://c4model.com/> e aqui: <https://www.infoq.com/br/articles/C4-architecture-model/>. Dos quatro nível que compõem o modelo C4 três serão apresentados aqui e somente o Código será apresentado na próxima seção (5).

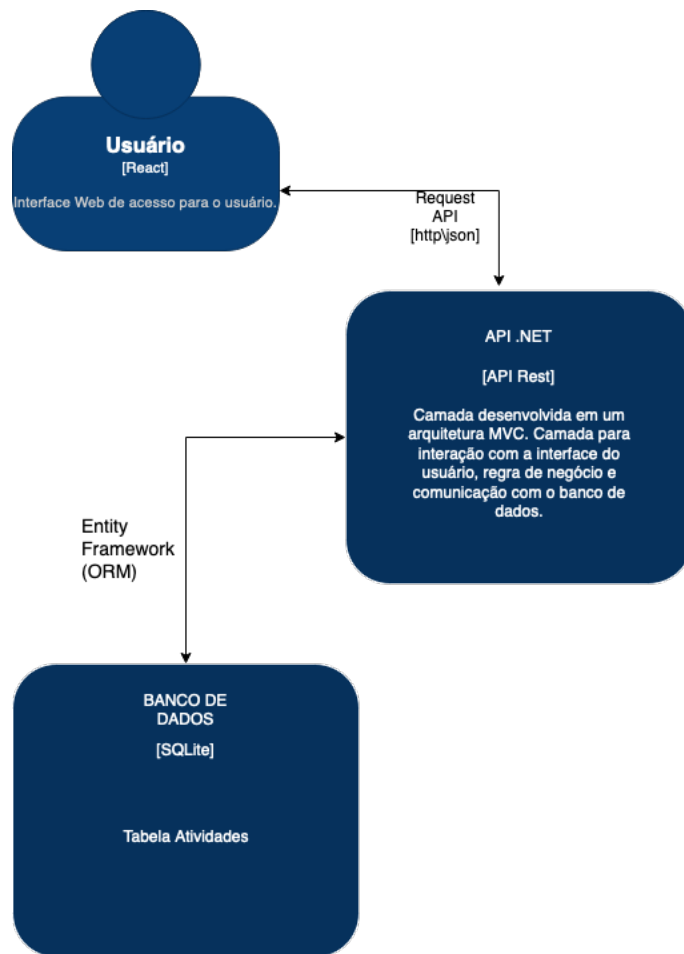
### 4.1 Diagrama de Contexto



*Figura 1 - Visão Geral da Solução*

A figura 1 mostra a especificação o diagrama geral da solução proposta, com todos seus principais módulos e suas interfaces.

## 4.2 Diagrama de Container



**Figura 2 – Diagrama de container**

A figura 2 apresenta os containers do Sistema ProAtividade e suas interações com o módulo financeiro.

Nesse diagrama é mostrado como ficará a interação entre o usuário, a página web onde os usuários terão acesso para cadastro, alteração ou remoção de atividades e classificação.

Este diagrama de container ilustra a separação de componentes em camadas: a interface de usuário desenvolvida em React, a API .NET como uma camada intermediária e o banco de dados SQLite como a camada de armazenamento. Essa arquitetura permite que a aplicação seja escalável e facilmente mantida.

A comunicação entre o frontend e cada um dos micros serviços será feita via requisição API Rest/JSON.

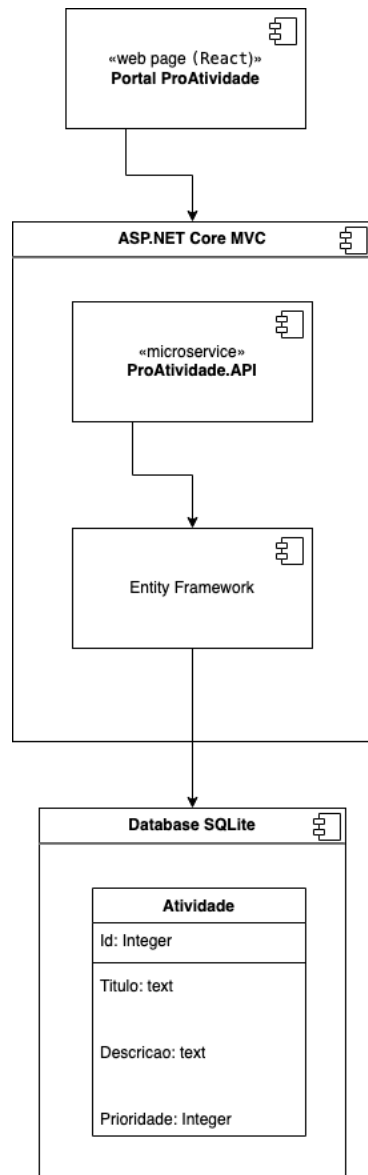
Usuário: O usuário acessa a aplicação através de uma interface web desenvolvida em React. Ele interage com a interface para adicionar atividades.

Interface Web (React): A interface do usuário é desenvolvida em React e permite ao usuário adicionar atividades.

API .NET (Serviço Web): A API .NET é um serviço web que recebe as solicitações da interface web, processa as atividades e interage com o banco de dados SQLite para armazenar e recuperar informações sobre as atividades.

Banco de Dados SQLite: O banco de dados SQLite armazena as informações sobre as atividades adicionadas pelos usuários. A API .NET realiza operações de leitura e gravação no banco de dados para manter as atividades.

### ***4.3 Diagrama de Componentes***



*Figura 3 – Diagrama de componentes*

Conforme diagrama apresentado na Figura 3, as entidades participantes da solução são:

- **Componente Usuário:** O usuário interage com a interface web desenvolvida em React para adicionar atividades. Componente API Gateway Ocelot - este componente é responsável por unificar a API e realizar a comunicação com os microserviços.
- **Compoente Interface Web (React):** A interface do usuário é composta por componentes React que permitem ao usuário adicionar e gerenciar atividades.
- **Componentes da API .NET:**

- Controlador: O controlador da API .NET recebe solicitações da interface React, roteia as solicitações para o serviço de atividades e envia respostas de volta para a interface.
- Serviço de Atividades: O serviço de atividades contém a lógica de negócios para processar as solicitações, como adicionar atividades ao banco de dados ou recuperar informações sobre atividades existentes.
- Banco de Dados (SQLite): O banco de dados SQLite armazena informações sobre as atividades, permitindo que a API .NET realize operações de leitura e gravação.

## 5. *Prova de Conceito (PoC)*

Nessa sessão será detalhada a prova de conceito arquitetural. Para que o objetivo deste trabalho fosse atendido, foram desenvolvidas algumas simulações e foram feitas algumas simplificações negociais, pois o objetivo do trabalho não é validar os requisitos negociais da aplicação, mas sim sua arquitetura.

### 5.1 *Integrações entre Componentes*

*Mock Wireframes:*

*Front-end*

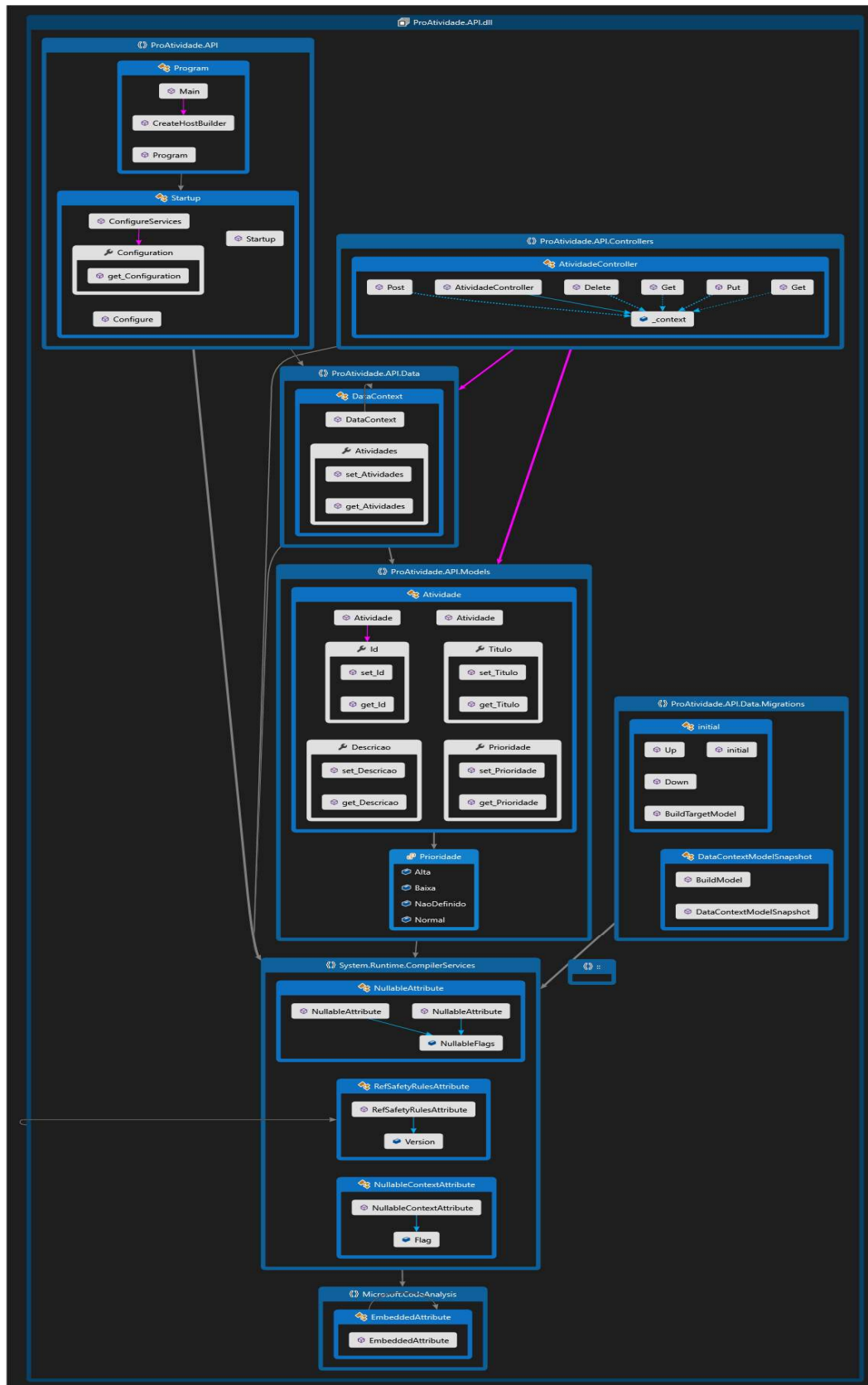
<https://www.figma.com/proto/Q4VpmWEBrculOqMa2gMUFC/Atividade?type=design&node-id=1-213&t=2EnULa3ShkU5ewvX-0&scaling=min-zoom&page-id=0%3A1&starting-point-node-id=1%3A213>

### 5.2 *Código da Aplicação*

Nessa sessão será explicado a nível de código o funcionamento dos requisitos escolhidos. O código fonte completo da aplicação pode ser acessado no endereço:

Código: <https://github.com/ricardocapeli/tcc-arq-sof-distribuido/tree/main/code>

Video: <https://github.com/ricardocapeli/tcc-arq-sof-distribuido/blob/main/docs/apresentacaooficial.mp4>



*Figura 4 – Estrutura de código da aplicação - ProAtividade*

A estrutura da aplicação mostrada na Figura 4 apresenta os componentes de código e suas funções no software implementado:

- DataContext – Esta classe fornece uma conexão lógica entre a aplicação e o banco de dados;
- Configure - Este método configura o NullableAttribute do Entity Framework para garantir o tratamento adequado dos dados;
- OnModelCreating – Este método é usado para definir a forma de suas classes de entidade. Ele define os relacionamentos entre suas classes de entidade e configura como o modelo é mapeado para o banco de dados;
- DataCorrectionTod – Esta classe fornece a metodologia para operações de correção de dados na entidade especificada;
- ApplyDataCorrectionTod – Este método é responsável por invocar o processo de correção de dados.

Operações junto ao banco de dados.

## **6. Avaliação da Arquitetura (ATAM)**

A avaliação da arquitetura desenvolvida neste trabalho é abordada nesta seção visando avaliar se ela atende ao que foi solicitado pelo cliente, segundo o método ATAM.

### **6.1. Análise das abordagens arquiteturais**

<b>Atributos de Qualidade</b>	<b>Cenários</b>	<b>Importância</b>	<b>Complexidade</b>
Usabilidade	Cenário 1: O sistema deve permitir o cadastro de novas atividades.	A	M
Usabilidade	Cenário 2: O sistema deve prover boa usabilidade e compatibilidade browsers distintos.	A	B
Usabilidade	Cenário 3: O sistema deve permitir deletar atividades existentes.	A	M



Usabilidade	Cenário 4: O sistema deve ser responsável.	M	B
Usabilidade	Cenário 5: O sistema deve permitir a edição de atividades cadastradas.	A	M

## 6.2. Cenários

Cenário 1 - Usabilidade: Ao acessar o sistema ele deve permitir o cadastro de novas atividades através do botão “+”.

Cenário 2 - Usabilidade: A navegação pela interface do sistema deve ser simples e intuitiva, com nomes e ícones de fácil percepção para ajudar no entendimento da navegação independente do browser utilizado: Google Chrome, Mozilla Firefox, Microsoft Edge, entre outros.

Cenário 3 – Usabilidade: O sistema deve permitir deletar as atividades existentes através do botão deletar.

Cenário 4 – Usabilidade: Ao navegar pela interface utilizando um navegador móvel, deve ser possível executar todas as funções do sistema, de maneira responsiva.

Cenário 5 – Usabilidade: O sistema deve permitir a edição das atividades existentes através do botão “editar”.

## 6.3. Evidências da Avaliação

Atributo de Qualidade:	Usabilidade
Requisito de Qualidade:	O sistema deve permitir o cadastro de novas atividades.
Preocupação:	
Ao acessar o sistema ele deve permitir o cadastro de novas atividades através do botão “+”.	
Cenário(s):	
Cenário 1	
Ambiente:	
Sistema em operação normal	

Estímulo:	
Ao clicar no botão + no canto superior direito ele deve abrir uma pop-up para cadastro de nova atividade.	
Mecanismo:	
Criar um serviço REST para atender às requisições do sistema de monitoramento	
Medida de resposta:	
Retornar os dados requisitados no formato JSON	
Considerações sobre a arquitetura:	
Riscos:	Alguma instabilidade na rede pode deixar a conexão lenta ou mesmo a perda de pacotes.
Pontos de Sensibilidade:	Não há
Tradeoff:	Não há

#### 6.4. Resultados Obtidos

Após a avaliação dos critérios de qualidade propostos, foi constatado que o objetivo foi alcançado. Os resultados obtidos para os atributos de disponibilidade, usabilidade, desempenho, rastreabilidade, segurança e acessibilidade estão apresentados em uma tabela a seguir:

Requisitos Não Funcionais	Teste	Homologação
RNF01: O sistema deve ter o design responsivo	OK	OK
RNF02: O sistema deve ser responsivo web	OK	OK
RNF03: O sistema deve ser responsivo para todos os tipos de tela (Computadores, Notebooks, Tablets e Smartphones).	OK	OK

#### 7. Avaliação Crítica dos Resultados

Uma avaliação crítica do resultado da aplicação descrita anteriormente, que inclui uma interface React, uma API .NET e um banco de dados SQLite para gerenciar atividades, pode ajudar a entender melhor os pontos fortes e as áreas de melhoria do sistema.

Após uma análise abrangente da arquitetura deste projeto, destacam-se dois aspectos como os mais cruciais: segurança e facilidade de uso. Considerando esses critérios e o orçamento disponível, a arquitetura proposta atende satisfatoriamente aos requisitos estabelecidos.

A escolha de implementar a interface gráfica com ASP.NET Core 6.0 revelou-se vantajosa no desenvolvimento, pois oferece robustez, segurança e facilidade de implementação, aproveitando as capacidades da linguagem C# e as facilidades fornecidas pelo framework. A abordagem de dividir o projeto em módulos independentes, utilizando o padrão MVC e outras decisões de segregação de responsabilidades, contribuiu para a solidez da arquitetura, simplificando o gerenciamento e a manutenção.

A estratégia em camadas também oferece a flexibilidade de, no futuro, migrar a camada de apresentação para outras tecnologias, como React, Angular ou qualquer outro framework de front-end que seja mais adequado. Além disso, a escolha de utilizar bibliotecas como o Bootstrap para o desenvolvimento dos layouts revelou-se acertada. Isso se deve à variedade de recursos e classes nativas disponíveis na biblioteca, que resultaram em um design limpo, simples e de fácil utilização.

## ***8. Conclusão***

Durante o desenvolvimento deste projeto, foram extraídas diversas lições valiosas. A elaboração de uma arquitetura sólida demanda planejamento criterioso e uma curva de aprendizado significativa. No entanto, quando essa arquitetura é adequadamente configurada e alinhada com os objetivos do negócio, as mudanças nela se tornam mais evidentes e simplificadas, graças à sua compreensão facilitada.

É essencial que a arquitetura esteja em consonância constante com o negócio, pois somente assim poderá corresponder às expectativas estabelecidas. Dentre as lições aprendidas, destacam-se as seguintes:

Ter uma arquitetura bem definida e alinhada com o negócio minimiza retrabalhos em caso de mudanças, resultando em redução de custos. Isso ocorre porque a arquitetura se harmoniza com as expectativas da empresa.

A criação de um site responsivo gera maior tráfego e retém um número maior de usuários. A facilidade, rapidez e fluidez na utilização das funcionalidades aprimoram significativamente a usabilidade.

Além disso, foram identificadas oportunidades de melhoria. Por exemplo, no momento, o batch scheduler realiza leituras frequentes no banco de dados em busca de novas mensagens a serem disparadas. Em vez disso, é possível substituir esse scheduler por um lambda, uma opção oferecida por diversos serviços de nuvem, simplificando o processo de envio de mensagens com custos reduzidos. A arquitetura também possibilita a adição de novos serviços, como o envio de notificações push, mantendo-se flexível e adaptável às necessidades em constante evolução.