

Cálculo de Programas

Trabalho Prático

MiEI+LCC — 2019/20

Departamento de Informática
Universidade do Minho

Junho de 2020

Grupo nr.	37
a79751	Diogo Alves
a82568	Ricardo Ferreira
a81919	Ricardo Milhazes

1 Preâmbulo

A disciplina de **Cálculo de Programas** tem como objectivo principal ensinar a programação de computadores como uma disciplina científica. Para isso parte-se de um repertório de *combinadores* que formam uma álgebra da programação (conjunto de leis universais e seus corolários) e usam-se esses combinadores para construir programas *composicionalmente*, isto é, agregando programas já existentes.

Na sequência pedagógica dos planos de estudo dos dois cursos que têm esta disciplina, restringe-se a aplicação deste método à programação funcional em **Haskell**. Assim, o presente trabalho prático coloca os alunos perante problemas concretos que deverão ser implementados em **Haskell**. Há ainda um outro objectivo: o de ensinar a documentar programas, validá-los, e a produzir textos técnico-científicos de qualidade.

2 Documentação

Para cumprir de forma integrada os objectivos enunciados acima vamos recorrer a uma técnica de programação dita “**literária**” [?], cujo princípio base é o seguinte:

Um programa e a sua documentação devem coincidir.

Por outras palavras, o código fonte e a documentação de um programa deverão estar no mesmo ficheiro.

O ficheiro `cp1920t.pdf` que está a ler é já um exemplo de **programação literária**: foi gerado a partir do texto fonte `cp1920t.lhs`¹ que encontrará no **material pedagógico** desta disciplina descompactando o ficheiro `cp1920t.zip` e executando

```
$ lhs2TeX cp1920t.lhs > cp1920t.tex
$ pdflatex cp1920t
```

em que **lhs2tex** é um pre-processor que faz “pretty printing” de código Haskell em **L^AT_EX** e que deve desde já instalar executando

```
$ cabal install lhs2tex
```

Por outro lado, o mesmo ficheiro `cp1920t.lhs` é executável e contém o “kit” básico, escrito em **Haskell**, para realizar o trabalho. Basta executar

```
$ ghci cp1920t.lhs
```

¹O suffixo ‘lhs’ quer dizer *literate Haskell*.

Abra o ficheiro `cp1920t.lhs` no seu editor de texto preferido e verifique que assim é: todo o texto que se encontra dentro do ambiente

```
\begin{code}
...
\end{code}
```

vai ser seleccionado pelo **GHCI** para ser executado.

3 Como realizar o trabalho

Este trabalho teórico-prático deve ser realizado por grupos de três alunos. Os detalhes da avaliação (datas para submissão do relatório e sua defesa oral) são os que forem publicados na [página da disciplina](#) na *internet*.

Recomenda-se uma abordagem participativa dos membros do grupo de trabalho por forma a poderem responder às questões que serão colocadas na *defesa oral* do relatório.

Em que consiste, então, o *relatório* a que se refere o parágrafo anterior? É a edição do texto que está a ser lido, preenchendo o anexo **C** com as respostas. O relatório deverá conter ainda a identificação dos membros do grupo de trabalho, no local respectivo da folha de rosto.

Para gerar o PDF integral do relatório deve-se ainda correr os comando seguintes, que actualizam a bibliografia (com **BibTeX**) e o índice remissivo (com **makeindex**),

```
$ bibtex cp1920t.aux
$ makeindex cp1920t.idx
```

e recompilar o texto como acima se indicou. Dever-se-á ainda instalar o utilitário **QuickCheck**, que ajuda a validar programas em **Haskell** e a biblioteca **Gloss** para geração de gráficos 2D:

```
$ cabal install QuickCheck gloss
```

Para testar uma propriedade **QuickCheck** *prop*, basta invocá-la com o comando:

```
> quickCheck prop
+++ OK, passed 100 tests.
```

Pode mesmo controlar o número de casos de teste e sua complexidade utilizando o comando:

```
> quickCheckWith stdArgs { maxSuccess = 200, maxSize = 10 } prop
+++ OK, passed 200 tests.
```

Qualquer programador tem, na vida real, de ler e analisar (muito!) código escrito por outros. No anexo **B** disponibiliza-se algum código **Haskell** relativo aos problemas que se seguem. Esse anexo deverá ser consultado e analisado à medida que isso for necessário.

Problema 1

Pretende-se implementar um sistema de manutenção e utilização de um dicionário. Este terá uma estrutura muito peculiar em memória. Será construída uma árvore em que cada nodo terá apenas uma letra da palavra e cada folha da respectiva árvore terá a respectiva tradução (um ou mais sinónimos). Deverá ser possível:

- *dic_rd* — procurar traduções para uma determinada palavra
- *dic_in* — inserir palavras novas (palavra e tradução)
- *dic_imp* — importar dicionários do formato “lista de pares palavra-tradução”
- *dic_exp* — exportar dicionários para o formato “lista de pares palavra-tradução”.

A implementação deve ser baseada no módulo **Exp.hs** que está incluído no material deste trabalho prático, que deve ser estudado com atenção antes de abordar este problema.

No anexo **B** é dado um dicionário para testes, que corresponde à figura **1**. A implementação proposta deverá garantir as seguintes propriedades:



Figura 1: Representação em memória do dicionário dado para testes.

Propriedade [QuickCheck] 1 Se um dicionário estiver normalizado (ver apêndice B) então não perdemos informação quando o representamos em memória:

$$\text{prop_dic_rep } x = \text{let } d = \text{dic_norm } x \text{ in } (\text{dic_exp} \cdot \text{dic_imp}) d \equiv d$$

Propriedade [QuickCheck] 2 Se um significado s de uma palavra p já existe num dicionário então adicioná-lo em memória não altera nada:

$$\begin{aligned} \text{prop_dic_red } p \ s \ d \\ | \text{ dic_red } p \ s \ d = \text{dic_imp } d \equiv \text{dic_in } p \ s \ (\text{dic_imp } d) \\ | \text{ otherwise } = \text{True} \end{aligned}$$

Propriedade [QuickCheck] 3 A operação dic_rd implementa a procura na correspondente exportação do dicionário:

$$\text{prop_dic_rd } (p, t) = \text{dic_rd } p \ t \equiv \text{lookup } p \ (\text{dic_exp } t)$$

Problema 2

Árvores binárias (elementos do tipo **BTree**) são frequentemente usadas no armazenamento e procura de dados, porque suportam um vasto conjunto de ferramentas para procuras eficientes. Um exemplo de destaque é o caso das **árvores binárias de procura**, *i.e.* árvores que seguem o princípio de *ordenação*: para todos os nós, o filho à esquerda tem um valor menor ou igual que o valor no próprio nó; e de forma análoga, o filho à direita tem um valor maior ou igual que o valor no próprio nó. A Figura 2 apresenta dois exemplos de árvores binárias de procura.²

Note que tais árvores permitem reduzir *significativamente* o espaço de procura, dado que ao procurar um valor podemos sempre *reduzir a procura a um ramo* ao longo de cada nó visitado. Por exemplo, ao procurar o valor 7 na primeira árvore (t_1), sabemos que nos podemos restringir ao ramo da direita do nó com o valor 5 e assim sucessivamente. Como complemento a esta explicação, consulte também os **vídeos das aulas teóricas** (capítulo ‘pesquisa binária’).

Para verificar se uma árvore binária está ordenada, é útil ter em conta a seguinte propriedade: considere uma árvore binária cuja raiz tem o valor a , um filho s_1 à esquerda e um filho s_2 à direita. Assuma

² As imagens foram geradas com recurso à função *dotBt* (disponível neste documento). Recomenda-se o uso desta função para efeitos de teste e ilustração.



Figura 2: Duas árvores binárias de procura; a da esquerda vai ser designada por t_1 e a da direita por t_2 .

que os dois filhos estão ordenados; que o elemento *mais à direita* de t_1 é menor ou igual a a ; e que o elemento *mais à esquerda* de t_2 é maior ou igual a a . Então a árvore binária está ordenada. Dada esta informação, implemente as seguintes funções como catamorfismos de árvores binárias.

$\text{maisEsq} :: \text{BTree } a \rightarrow \text{Maybe } a$
 $\text{maisDir} :: \text{BTree } a \rightarrow \text{Maybe } a$

Seguem alguns exemplos dos resultados que se esperam ao aplicar estas funções à árvore da esquerda (t_1) e à árvore da direita (t_2) da Figura 2.

```
*Splay> maisDir t1
Just 16
*Splay> maisEsq t1
Just 1
*Splay> maisDir t2
Just 8
*Splay> maisEsq t2
Just 0
```

Propriedade [QuickCheck] 4 As funções maisEsq e maisDir são determinadas unicamente pela propriedade

$\text{prop_inv} :: \text{BTree } \text{String} \rightarrow \text{Bool}$
 $\text{prop_inv} = \text{maisEsq} \equiv \text{maisDir} \cdot \text{invBTree}$

Propriedade [QuickCheck] 5 O elemento *mais à esquerda* de uma árvore está presente no ramo da esquerda, a não ser que esse ramo esteja vazio:

$\text{propEsq Empty} = \text{property Discard}$
 $\text{propEsq } x@(Node(a, (t, s))) = (\text{maisEsq } t) \neq \text{Nothing} \Rightarrow (\text{maisEsq } x) \equiv \text{maisEsq } t$

A próxima tarefa deste problema consiste na implementação de uma função que insere um novo elemento numa árvore binária *preservando* o princípio de ordenação,

$\text{insOrd} :: (\text{Ord } a) \Rightarrow a \rightarrow \text{BTree } a \rightarrow \text{BTree } a$

e de uma função que verifica se uma dada árvore binária está ordenada,

$\text{isOrd} :: (\text{Ord } a) \Rightarrow \text{BTree } a \rightarrow \text{Bool}$

Para ambas as funções deve utilizar o que aprendeu sobre *catamorfismos e recursividade mútua*.

Sugestão: Se tiver problemas em implementar com base em catamorfismos estas duas últimas funções, tente implementar (com base em catamorfismos) as funções auxiliares

$\text{insOrd}' :: (\text{Ord } a) \Rightarrow a \rightarrow \text{BTree } a \rightarrow (\text{BTree } a, \text{BTree } a)$
 $\text{isOrd}' :: (\text{Ord } a) \Rightarrow \text{BTree } a \rightarrow (\text{Bool}, \text{BTree } a)$

tais que $\text{insOrd}' x = \langle \text{insOrd } x, \text{id} \rangle$ para todo o elemento x do tipo a e $\text{isOrd}' = \langle \text{isOrd}, \text{id} \rangle$.



Figura 3: Exemplo de uma rotação à direita. A árvore da esquerda é a árvore original; a árvore da direita representa a rotação à direita correspondente.



Figura 4: Exemplo de uma rotação à direita. A árvore da esquerda é a árvore original; a árvore da direita representa a rotação à direita correspondente.

Propriedade [QuickCheck] 6 Inserir uma sucessão de elementos numa árvore vazia gera uma árvore ordenada.

$prop_ord :: [Int] \rightarrow Bool$
 $prop_ord = isOrd \cdot (foldr insOrd Empty)$

As árvores binárias providenciam uma boa maneira de reduzir o espaço de procura. Mas podemos fazer ainda melhor: podemos aproximar da raiz os elementos da árvore que são mais acedidos, reduzindo assim o espaço de procura na *dimensão vertical*³. Esta operação é geralmente referida como *splaying* e é implementada com base naquilo a que chamamos *rotações à esquerda e à direita de uma árvore*.

Intuitivamente, a rotação à direita de uma árvore move todos os nós "uma casa para a sua direita". Formalmente, esta operação define-se da seguinte maneira:

1. Considere uma árvore binária e designe a sua raiz pela letra r . Se r não tem filhos à esquerda então simplesmente retornamos a árvore dada à entrada. Caso contrário,
2. designe o filho à esquerda pela letra l . A árvore que vamos retornar tem l na raiz, que mantém o filho à esquerda e adota r como o filho à direita. O orfão (*i.e.* o anterior filho à direita de l) passa a ser o filho à esquerda de r .

A rotação à esquerda é definida de forma análoga. As Figuras 3 e 4 apresentam dois exemplos de rotações à direita. Note que em ambos os casos o valor 2 subiu um nível na árvore correspondente. De facto, podemos sempre aplicar uma *sequência* de rotações numa árvore de forma a mover um dado nó para a raiz (dando origem portanto à referida operação de splaying).

Começe então por implementar as funções

³Note que nas árvores de binária de procura a redução é feita na dimensão horizontal.

```

rrot :: BTree a → BTree a
lrot :: BTree a → BTree a

```

de rotação à direita e à esquerda.

Propriedade [QuickCheck] 7 As rotações à esquerda e à direita preservam a ordenação das árvores.

```

prop_ord_pres_esq = forAll orderedBTree (isOrd · lrot)
prop_ord_pres_dir = forAll orderedBTree (isOrd · rrot)

```

De seguida implemente a operação de splaying

```

splay :: [Bool] → (BTree a → BTree a)

```

como um catamorfismo de listas. O argumento `[Bool]` representa um caminho ao longo de uma árvore, em que o valor `True` representa "seguir pelo ramo da esquerda" e o valor `False` representa "seguir pelo ramo da direita". O caminho ao longo de uma árvore serve para *identificar* unicamente um nó dessa árvore.

Propriedade [QuickCheck] 8 A operação de splay preserva a ordenação de uma árvore.

```

prop_ord_pres_splay :: [Bool] → Property
prop_ord_pres_splay path = forAll orderedBTree (isOrd · (splay path))

```

Problema 3

Árvores de decisão binárias são estruturas de dados usadas na área de **machine learning** para codificar processos de decisão. Geralmente, tais árvores são geradas por computadores com base num vasto conjunto de dados e reflectem o que o computador "aprendeu" ao processar esses mesmos dados. Segue-se um exemplo muito simples de uma árvore de decisão binária:



Esta árvore representa o processo de decisão relativo a ser preciso ou não levar um guarda-chuva para uma viagem, dependendo das condições climáticas. Essencialmente, o processo de decisão é efectuado ao "percorrer" a árvore, escolhendo o ramo da esquerda ou da direita de acordo com a resposta à pergunta correspondente. Por exemplo, começando da raiz da árvore, responder `["não", "não"]` leva-nos à decisão "não precisa" e responder `["não", "sim"]` leva-nos à decisão "precisa".

Árvores de decisão binárias podem ser codificadas em **Haskell** usando o seguinte tipo de dados:

```

data Bdt a = Dec a | Query (String, (Bdt a, Bdt a)) deriving Show

```

Note que o tipo de dados `Bdt` é parametrizado por um tipo de dados `a`. Isto é necessário, porque as decisões podem ser de diferentes tipos: por exemplo, respostas do tipo "sim ou não" (como apresentado acima), a escolha de números, ou **classificações**.

De forma a conseguirmos processar árvores de decisão binárias em **Haskell**, deve, antes de tudo, resolver as seguintes alíneas:

1. Definir as funções `inBdt`, `outBdt`, `baseBdt`, `cataBdt`, e `anaBdt`.
2. Apresentar no relatório o diagrama de `anaBdt`.

Para tomar uma decisão com base numa árvore de decisão binária t , o computador precisa apenas da estrutura de t (*i.e.* pode esquecer a informação nos nós da árvore) e de uma lista de respostas “sim ou não” (para que possa percorrer a árvore da forma desejada). Implemente então as seguintes funções na forma de *catamorfismos*:

1. $extLTree : Bdt\ a \rightarrow LTree\ a$ (esquece a informação presente nos nós de uma dada árvore de decisão binária).

Propriedade [QuickCheck] 9 A função $extLTree$ preserva as folhas da árvore de origem.

$$\begin{aligned} prop_pres_tips &:: Bdt\ Int \rightarrow Bool \\ prop_pres_tips &= tipsBdt \equiv tipsLTree \cdot extLTree \end{aligned}$$

2. $navLTree : LTree\ a \rightarrow ([Bool] \rightarrow LTree\ a)$ (navega um elemento de $LTree$ de acordo com uma sequência de respostas “sim ou não”. Esta função deve ser implementada como um catamorfismo de $LTree$. Neste contexto, elementos de $[Bool]$ representam sequências de respostas: o valor $True$ corresponde a “sim” e portanto a “segue pelo ramo da esquerda”; o valor $False$ corresponde a “não” e portanto a “segue pelo ramo da direita”.

Seguem alguns exemplos dos resultados que se esperam ao aplicar $navLTree$ a $(extLTree\ bdtGC)$, em que $bdtGC$ é a árvore de decisão binária acima descrita, e a uma sequência de respostas.

```
*ML> navLTree (extLTree bdtGC) []
Fork (Leaf "Precisa",Fork (Leaf "Precisa",Leaf "N precisa"))
*ML> navLTree (extLTree bdtGC) [False]
Fork (Leaf "Precisa",Leaf "N precisa")
*ML> navLTree (extLTree bdtGC) [False,True]
Leaf "Precisa"
*ML> navLTree (extLTree bdtGC) [False,True,True]
Leaf "Precisa"
*ML> navLTree (extLTree bdtGC) [False,True,True,True]
Leaf "Precisa"
```

Propriedade [QuickCheck] 10 Percorrer uma árvore ao longo de um caminho é equivalente a percorrer a árvore inversa ao longo do caminho inverso.

$$\begin{aligned} prop_inv_nav &:: Bdt\ Int \rightarrow [Bool] \rightarrow Bool \\ prop_inv_nav\ t\ l &= \mathbf{let}\ t' = extLTree\ t\ \mathbf{in} \\ &\quad invLTree\ (navLTree\ t'\ l) \equiv navLTree\ (invLTree\ t')\ (fmap\ \neg\ l) \end{aligned}$$

Propriedade [QuickCheck] 11 Quanto mais longo for o caminho menos alternativas de fim irão existir.

$$\begin{aligned} prop_af &:: Bdt\ Int \rightarrow ([Bool],[Bool]) \rightarrow Property \\ prop_af\ t\ (l1,l2) &= \mathbf{let}\ t' = extLTree\ t \\ &\quad f = \mathbf{length} \cdot tipsLTree \cdot (navLTree\ t') \\ &\quad \mathbf{in}\ isPrefixOf\ l1\ l2 \Rightarrow (f\ l1 \geq f\ l2) \end{aligned}$$

Problema 4

Mónades são funtores com propriedades adicionais que nos permitem obter efeitos especiais em programação. Por exemplo, a biblioteca **Probability** oferece um mónade para abordar problemas de probabilidades. Nesta biblioteca, o conceito de distribuição estatística é captado pelo tipo

$$\mathbf{newtype}\ Dist\ a = D\ \{\mathit{unD} :: [(a, ProbRep)]\} \quad (1)$$

em que $ProbRep$ é um real de 0 a 1, equivalente a uma escala de 0 a 100%.

Cada par (a, p) numa distribuição $d :: \text{Dist } a$ indica que a probabilidade de a é p , devendo ser garantida a propriedade de que todas as probabilidades de d somam 100%. Por exemplo, a seguinte distribuição de classificações por escalões de A a E,



será representada pela distribuição

```
d1 :: Dist Char
d1 = D [('A', 0.02), ('B', 0.12), ('C', 0.29), ('D', 0.35), ('E', 0.22)]
```

que o **GHCI** mostrará assim:

```
'D' 35.0%
'C' 29.0%
'E' 22.0%
'B' 12.0%
'A' 2.0%
```

É possível definir geradores de distribuições, por exemplo distribuições *uniformes*,

```
d2 = uniform (words "Uma frase de cinco palavras")
```

isto é

```
"Uma" 20.0%
"cinco" 20.0%
"de" 20.0%
"frase" 20.0%
"palavras" 20.0%
```

distribuição *normais*, eg.

```
d3 = normal [10..20]
```

etc.⁴ Dist forma um **mónade** cuja unidade é $\text{return } a = D [(a, 1)]$ e cuja composição de Kleisli é (simplificando a notação)

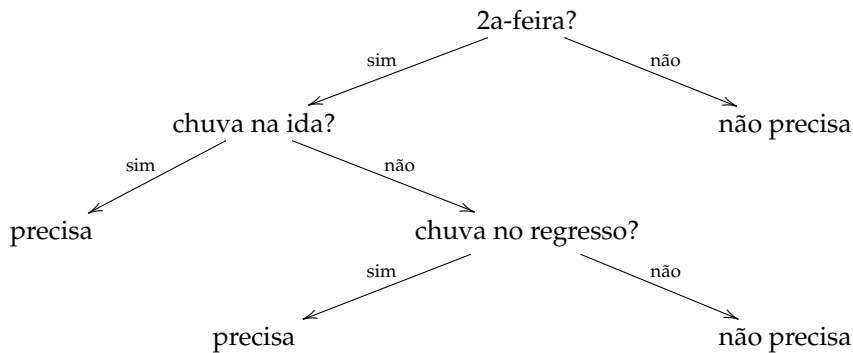
$$(f \bullet g) a = [(y, q * p) \mid (x, p) \leftarrow g \ a, (y, q) \leftarrow f \ x]$$

em que $g : A \rightarrow \text{Dist } B$ e $f : B \rightarrow \text{Dist } C$ são funções **monádicas** que representam *computações probabilísticas*. Este mónade é adequado à resolução de problemas de *probabilidades e estatística* usando programação funcional, de forma elegante e como caso particular da programação monádica. Vamos estudar a aplicação deste mónade ao exercício anterior, tendo em conta o facto de que nem sempre podemos responder com 100% de certeza a perguntas presentes em árvores de decisão.

Considere a seguinte situação: a Anita vai trabalhar no dia seguinte e quer saber se precisa de levar guarda-chuva. Na verdade, ela tem autocarro de porta de casa até ao trabalho, e portanto as condições meteorológicas não são muito significativas; a não ser que seja segunda-feira... Às segundas é dia de feira e o autocarro vai sempre lotado! Nesses dias, ela prefere fazer a pé o caminho de casa ao trabalho, o que a obriga a levar guarda-chuva (nos dias de chuva). Abaixo está apresentada a árvore de decisão

⁴Para mais detalhes ver o código fonte de **Probability**, que é uma adaptação da biblioteca **PHP** ("Probabilistic Functional Programming"). Para quem quiser souber mais recomenda-se a leitura do artigo [?].

respectiva a este problema.



Assuma que a Anita não sabe em que dia está, e que a previsão da chuva para a ida é de 80% enquanto que a previsão de chuva para o regresso é de 60%. *A Anita deve levar guarda-chuva?* Para responder a esta questão, iremos tirar partido do que se aprendeu no exercício anterior. De facto, a maior diferença é que agora as respostas ("sim" ou "não") são dadas na forma de uma distribuição sobre o tipo de dados *Bool*. Implemente como um catamorfismo de *LTree* a função

$$bnavLTree :: LTree\ a \rightarrow ((BTree\ Bool) \rightarrow LTree\ a)$$

que percorre uma árvore dado um caminho, *não* do tipo $[Bool]$, mas do tipo $BTree\ Bool$. O tipo $BTree\ Bool$ é necessário na presença de incerteza, porque neste contexto não sabemos sempre qual a próxima pergunta a responder. Teremos portanto que ter resposta para todas as perguntas na árvore de decisão.

Seguem alguns exemplos dos resultados que se esperam ao aplicar $bnavLTree\ a\ (extLTree\ anita)$, em que *anita* é a árvore de decisão acima descrita, e a uma árvore binária de respostas.

```

*ML> bnavLTree (extLTree anita) (Node(True, (Empty,Empty)))
Fork (Leaf "Precisa",Fork (Leaf "Precisa",Leaf "N precisa"))
*ML> bnavLTree (extLTree anita) (Node(True, (Node(True, (Empty,Empty)),Empty)))
Leaf "Precisa"
*ML> bnavLTree (extLTree anita) (Node(False, (Empty,Empty)))
Leaf "N precisa"

```

Por fim, implemente como um catamorfismo de *LTree* a função

$$pbnavLTree :: LTree\ a \rightarrow ((BTree\ (Dist\ Bool)) \rightarrow Dist\ (LTree\ a))$$

que deverá consistir na "monadificação" da função $bnavLTree$ via a mónade das probabilidades. Use esta última implementação para responder se a Anita deve levar guarda-chuva ou não dada a situação acima descrita.

Problema 5

Os **mosaicos de Truchet** são padrões que se obtêm gerando aleatoriamente combinações bidimensionais de ladrilhos básicos. Os que se mostram na figura 5 são conhecidos por ladrilhos de Truchet-Smith. A figura 6 mostra um exemplo de mosaico produzido por uma combinação aleatória de 10x10 ladrilhos *a* e *b* (cf. figura 5).

Neste problema pretende-se programar a geração aleatória de mosaicos de Truchet-Smith usando o mónade **Random** e a biblioteca **Gloss** para produção do resultado. Para uniformização das respostas, deverão ser seguidas as seguintes condições:

- Cada ladrilho deverá ter as dimensões 80x80
- O programa deverá gerar mosaicos de quaisquer dimensões, mas deverá ser apresentado como figura no relatório o mosaico de 10x10 ladrilhos.
- Valorizar-se-ão respostas elegantes e com menos linhas de código **Haskell**.

No anexo B é dada uma implementação da operação de permuta aleatória de uma lista que pode ser útil para resolver este exercício.



Figura 5: Os dois ladrilhos de Truchet-Smith.



Figura 6: Um mosaico de Truchet-Smith.

Anexos

A Como exprimir cálculos e diagramas em LaTeX/lhs2tex

Estudar o texto fonte deste trabalho para obter o efeito:⁵

$$\begin{aligned}
 id &= \langle f, g \rangle \\
 &\equiv \{ \text{universal property} \} \\
 &\quad \left\{ \begin{array}{l} \pi_1 \cdot id = f \\ \pi_2 \cdot id = g \end{array} \right. \\
 &\equiv \{ \text{identity} \} \\
 &\quad \left\{ \begin{array}{l} \pi_1 = f \\ \pi_2 = g \end{array} \right. \\
 &\square
 \end{aligned}$$

Os diagramas podem ser produzidos recorrendo à *package* L^AT_EX *xymatrix*, por exemplo:

$$\begin{array}{ccc}
 \mathbb{N}_0 & \xleftarrow{\text{in}} & 1 + \mathbb{N}_0 \\
 \downarrow \langle g \rangle & & \downarrow id + \langle g \rangle \\
 B & \xleftarrow{g} & 1 + B
 \end{array}$$

B Código fornecido

Problema 1

Função de representação de um dicionário:

```
dic_imp :: [(String, [String])] → Dict
dic_imp = Term "" · map (bmap id singl) · untar · discollect
```

onde

```
type Dict = Exp String String
```

Dicionário para testes:

```
-- Primeiro é a palavra, e depois é uma lista de possíveis traduções
d :: [(String, [String])]
d = [("ABA", ["BRIM"]),
      ("ABALO", ["SHOCK"]),
      ("AMIGO", ["FRIEND"]),
      ("AMOR", ["LOVE"]),
      ("MEDO", ["FEAR"]),
      ("MUDO", ["DUMB", "MUTE"]),
      ("PE", ["FOOT"]),
      ("PEDRA", ["STONE"]),
      ("POBRE", ["POOR"]),
      ("PODRE", ["ROTTEN"])]
```

Normalização de um dicionário (remoção de entradas vazias):

```
-- Dicionario normalizado
dic_norm = collect · filter p · discollect where
  p (a, b) = a > "" ∧ b > ""
```

⁵Exemplos tirados de [?].

Teste de redundância de um significado s para uma palavra p :

-- Teste de redundancia de um significado s para uma palavra p
 $dic_red\ p\ s\ d = (p, s) \in discollect\ d$

Problema 2

Árvores usadas no texto:

```
emp x = Node (x, (Empty, Empty))
t7 = emp 7
t16 = emp 16
t7_10_16 = Node (10, (t7, t16))
t1_2_nil = Node (2, (emp 1, Empty))
t' = Node (5, (t1_2_nil, t7_10_16))
t0_2_1 = Node (2, (emp 0, emp 3))
t5_6_8 = Node (6, (emp 5, emp 8))
t2 = Node (4, (t0_2_1, t5_6_8))
dotBt :: (Show a) => BTree a -> IO ExitCode
dotBt = dotpict · bmap Just Just · cBTree2Exp · (fmap show)
```

Problema 3

Funções usadas para efeitos de teste:

```
tipsBdt :: Bdt a -> [a]
tipsBdt = cataBdt [singl, (⧻) · π₂]
tipsLTree = tips
```

Problema 5

Função de permutação aleatória de uma lista:

```
permuta [] = return []
permuta x = do { (h, t) ← getR x; t' ← permuta t; return (h : t') } where
  getR x = do { i ← getStdRandom (randomR (0, length x - 1)); return (x !! i, retira i x) }
  retira i x = take i x ++ drop (i + 1) x
```

QuickCheck

Código para geração de testes:

```
instance Arbitrary a => Arbitrary (BTree a) where
  arbitrary = sized genbt where
    genbt 0 = return (inBTree $ i₁ ())
    genbt n = oneof [(liftM2 $ curry (inBTree · i₂))
      QuickCheck.arbitrary (liftM2 (,) (genbt (n - 1)) (genbt (n - 1))),
      (liftM2 $ curry (inBTree · i₂))
      QuickCheck.arbitrary (liftM2 (,) (genbt (n - 1)) (genbt 0)),
      (liftM2 $ curry (inBTree · i₂))
      QuickCheck.arbitrary (liftM2 (,) (genbt 0) (genbt (n - 1)))]
instance (Arbitrary v, Arbitrary o) => Arbitrary (Exp v o) where
  arbitrary = (genExp 10) where
    genExp 0 = liftM (inExp · i₁) QuickCheck.arbitrary
    genExp n = oneof [liftM (inExp · i₂ · (λa → (a, []))) QuickCheck.arbitrary,
```

```

liftM (inExp · i1) QuickCheck.arbitrary,
liftM (inExp · i2 · (λ(a, (b, c)) → (a, [b, c])))
$ (liftM2 (,) QuickCheck.arbitrary (liftM2 (,)
  (genExp (n - 1)) (genExp (n - 1)))),
liftM (inExp · i2 · (λ(a, (b, c, d)) → (a, [b, c, d])))
$ (liftM2 (,) QuickCheck.arbitrary (liftM3 (,,)
  (genExp (n - 1)) (genExp (n - 1)) (genExp (n - 1)))))
]
orderedBTree :: Gen (BTree Int)
orderedBTree = liftM (foldr insOrd Empty) (QuickCheck.arbitrary :: Gen [Int])
instance (Arbitrary a) ⇒ Arbitrary (Bdt a) where
  arbitrary = sized genbt where
    genbt 0 = liftM Dec QuickCheck.arbitrary
    genbt n = oneof [(liftM2 $ curry Query)
      QuickCheck.arbitrary (liftM2 (,) (genbt (n - 1)) (genbt (n - 1))),
      (liftM2 $ curry (Query))
      QuickCheck.arbitrary (liftM2 (,) (genbt (n - 1)) (genbt 0)),
      (liftM2 $ curry (Query))
      QuickCheck.arbitrary (liftM2 (,) (genbt 0) (genbt (n - 1)))]

```

Outras funções auxiliares

Lógicas:

```

infixr 0 ⇒
(⇒) :: (Testable prop) ⇒ (a → Bool) → (a → prop) → a → Property
p ⇒ f = λa → p a ⇒ f a
infixr 0 ⇔
(⇔) :: (a → Bool) → (a → Bool) → a → Property
p ⇔ f = λa → (p a ⇒ property (f a)) .&&. (f a ⇒ property (p a))
infixr 4 ≡
(≡) :: Eq b ⇒ (a → b) → (a → b) → (a → Bool)
f ≡ g = λa → f a ≡ g a
infixr 4 ≤
(≤) :: Ord b ⇒ (a → b) → (a → b) → (a → Bool)
f ≤ g = λa → f a ≤ g a
infixr 4 ∧
(∧) :: (a → Bool) → (a → Bool) → (a → Bool)
f ∧ g = λa → ((f a) ∧ (g a))

```

Compilação e execução dentro do interpretador:⁶

```
run = do { system "ghc cp1920t"; system "./cp1920t" }
```

⁶Pode ser útil em testes envolvendo [Gloss](#). Nesse caso, o teste em causa deve fazer parte de uma função *main*.

C Soluções dos alunos

Os alunos devem colocar neste anexo as suas soluções aos exercícios propostos, de acordo com o “layout” que se fornece. Não podem ser alterados os nomes ou tipos das funções dadas, mas pode ser adicionado texto e/ou outras funções auxiliares que sejam necessárias.

$$\text{valid } t = t \equiv (\text{dic_imp} \cdot \text{dic_norm} \cdot \text{dic_exp}) \ t$$

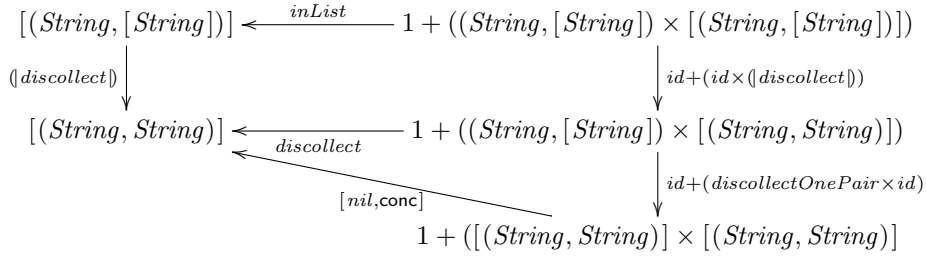
Propriedade [QuickCheck] 12 *Se um significado s de uma palavra p já existe num dicionário normalizado então adicioná-lo em memória não altera nada:*

$$\begin{aligned} \text{prop_dic_red1 } p \ s \ d \\ &| \ d \neq \text{dic_norm } d = \text{True} \\ &| \ \text{dic_red } p \ s \ d = \text{dic_imp } d \equiv \text{dic_in } p \ s \ (\text{dic_imp } d) \\ &| \ \text{otherwise} = \text{True} \end{aligned}$$

Propriedade [QuickCheck] 13 *A operação dic_rd implementa a procura na correspondente exportação de um dicionário normalizado:*

$$\begin{aligned} \text{prop_dic_rd1 } (p, t) \\ &| \ \text{valid } t = \text{dic_rd } p \ t \equiv \text{lookup } p \ (\text{dic_exp } t) \\ &| \ \text{otherwise} = \text{True} \end{aligned}$$

Problema 1



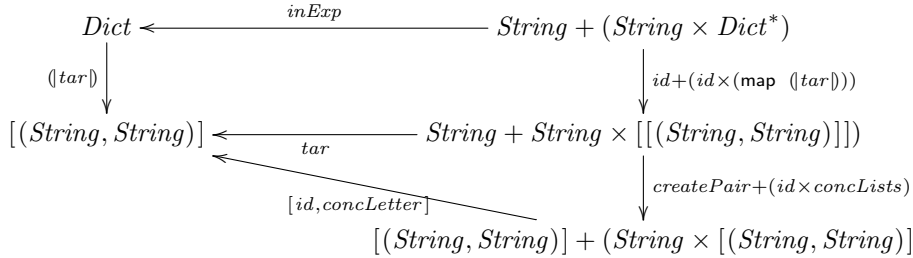
$discollect :: (Ord\ b, Ord\ a) \Rightarrow [(b, [a])] \rightarrow [(b, a)]$
 $discollect = cataList\ g\ \textbf{where}$
 $g = [nil, conc \cdot (discollectOnePair \times id)]$

$discollectOnePair :: (Ord\ b, Ord\ a) \Rightarrow (b, [a]) \rightarrow [(b, a)]$
 $discollectOnePair\ (x, []) = []$
 $discollectOnePair\ (x, (h : t)) = (x, h) : discollectOnePair\ (x, t)$

Para a função `discollect`, o nosso método de pensamento foi o seguinte:

- Para cada par (**palavra**, **traduções**) criar n pares (**palavra**, **tradução**), em que n representa o tamanho da lista.
- Concatenar os n pares (**palavra**, **tradução**) com o resultado da chamada recursiva.

$dic_exp :: Dict \rightarrow [(String, [String])]$
 $dic_exp = collect \cdot tar$



$tar = cataExp\ g\ \textbf{where}$
 $g = [createPair, concLetter \cdot (id \times concLists)]$

$createPair\ s = [("", s)]$
 $concLetter\ (s, []) = []$
 $concLetter\ (s, ((s1, s2) : t)) = (s \mathbin{++} s1, s2) : concLetter\ (s, t)$
 $concLists\ [] = []$
 $concLists\ (h : t) = h \mathbin{++} concLists\ t$

Para a função `tar`, o nosso método de pensamento foi o seguinte:

- Para o resultado do `map` da chamada recursiva, é importante concatenar as listas de pares para obter, numa só lista, todos os pares (**palavra, tradução**) do dicionário. Daí a utilização da função `concLists`.
- De seguida, é necessário colocar a letra correspondente à posição onde estamos na árvore como prefixo de todas as palavras dessa mesma árvore. Utilizamos então a função `concLetter` para este efeito.
- Finalmente, quando tratámos das traduções, é necessário criar um par (`[], tradução`) para que a `String` do lado esquerdo possa ser preenchida pela função recursiva.

$$\begin{array}{ccc}
\text{Maybe [String]} & \xleftarrow{[Nothing, [Just \cdot \text{cons} \cdot \text{take ValueFromExp} \times \text{take ValueFromMaybe} \cdot \pi_2]] \cdot (\text{checkTranslation} \cdot \pi_1)?} & 1 + (\text{Exp String String} \times \text{Maybe [String]}) \\
\uparrow \text{[g]} & & \uparrow \text{id} + (\text{id} \times \text{[g]}) \\
[\text{Exp String String}] & \xleftarrow{\text{inList} = [\text{nil}, \text{cons}]} & 1 + (\text{Exp String String} \times [\text{Exp String String}]) \\
\uparrow \text{[(h)]} & & \uparrow \text{id} + (\text{id} \times \text{[(h)]}) \\
\text{String} \times [\text{Exp String String}] & \xrightarrow[\text{distr} \cdot (\text{id} \times \text{outList})]{\text{String} \times 1 + \text{String} \times (\text{Exp String String} \times [\text{Exp String String}])} & \xrightarrow[\text{nil} + \text{checkFirstLetter_rd}]{1 + (\text{Exp String String} \times (\text{String} \times [\text{Exp String String}]))}
\end{array}$$

`dic_rd p t = dic_rd_aux (p, getExpList t)`

`dic_rd_aux = hyloList g h`

where `h = (nil + checkFirstLetter_rd) · distr · (id × outList)`

`g = [Nothing, Cp.cond (checkTranslations · π1)`

`(Just · (cons · (takeValueFromExp × takeValueFromMaybe))) (π2)]`

`getExpList :: Dict → [Exp String String]`

`getExpList (Var a) = [Var a]`

`getExpList (Term o l) = [Term o l]`

`takeValueFromExp :: Exp String String → String`

`takeValueFromExp (Var o) = o`

`takeValueFromMaybe :: Maybe [String] → [String]`

`takeValueFromMaybe Nothing = []`

`takeValueFromMaybe (Just a) = a`

`checkTranslations :: Exp String String → Bool`

`checkTranslations (Var o) = True`

`checkTranslations (Term o l) = False`

`checkFirstLetter_rd :: (String, (Exp String String, [Exp String String]))`

`→ (Exp String String, (String, [Exp String String]))`

`checkFirstLetter_rd ([], ((Term o l), t)) = ((Term o [], ([], t))`

`checkFirstLetter_rd ([], ((Var o), t)) = ((Var o), ([], t))`

`checkFirstLetter_rd (s, ((Var o), t)) = ((Term o []), (s, t))`

`checkFirstLetter_rd (s, ((Term [] l), t)) = ((Term [] []), (s, l))`

`checkFirstLetter_rd ((x : xs), ((Term o l), t)) = if x ≡ head (o)`

then `((Term o []), (xs, l))`

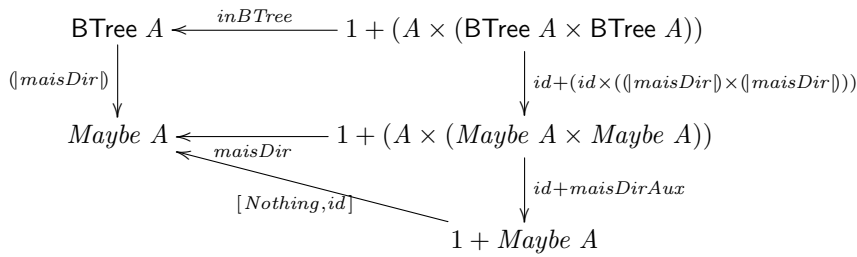
else `((Term o []), ((x : xs), t))`

Para a função `dic_rd`, o nosso método de pensamento foi o seguinte:

- Inicialmente, foi necessário pensar numa estrutura que permitisse realizar recursividade horizontal sem saber, exatamente, quantas listas de expressões temos. Assim, a única estrutura conhecida que nos dá esta funcionalidade são as listas.
- Para nos ajudar, criámos uma função auxiliar que recebe a lista de expressões do dicionário e a palavra a pesquisar, a função `dic_rd_aux`. Esta função é um hilomorfismo em que o seu anamorfismo vai percorrer o dicionário até chegar ao local onde se encontra a tradução/traduições da palavra, guardando o caminho que percorre.
- O catamorfismo simplesmente pega no caminho resultante do anamorfismo e cria uma lista com as expressões `Var` desse caminho, já que estas representam as traduções.
- Para garantirmos que as expressões `Var` presentes no caminho representam a tradução da palavra pesquisada, todos os outros `Var` são transformados em `Term`.

$dic_in\ p\ s\ t = \perp$

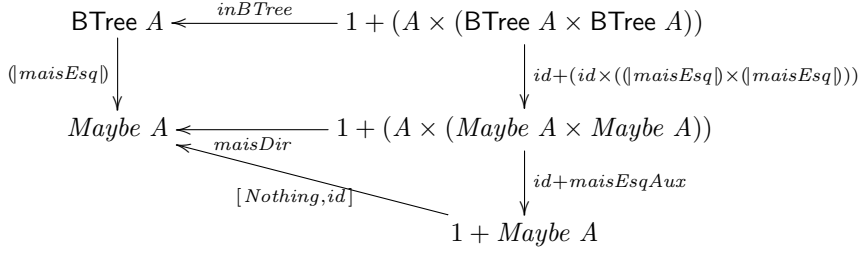
Problema 2



$maisDir = cataBTree\ g$
where $g = [Nothing, maisDirAux]$

$maisDirAux\ (root, (l, Nothing)) = Just\ root$
 $maisDirAux\ (root, (l, r)) = r$

Para a função `maisDir`, o nosso método de pensamento foi muito simples. Enquanto a chamada recursiva retornar um valor à direita, escolhemos sempre esse valor e, dessa forma, seguimos sempre pela direita. Quando a chamada recursiva retornar `Nothing` do lado direito, é sinal que a árvore do lado direito é `Empty` logo, o elemento mais à direita é o atual.



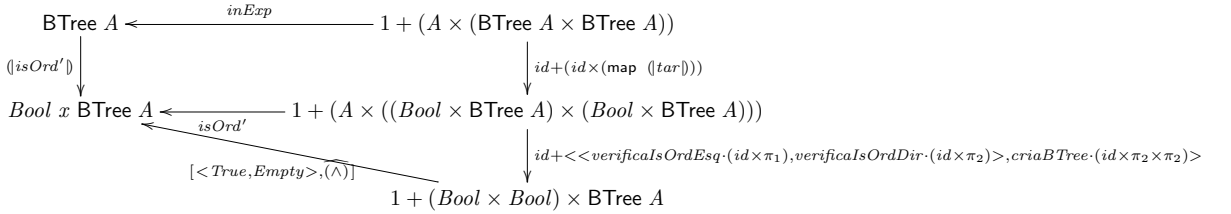
$\text{maisEsq} = \text{cataBTree } g$
where $g = [\text{Nothing}, \text{maisEsqAux}]$

$\text{maisEsqAux } (\text{root}, (\text{Nothing}, r)) = \text{Just } \text{root}$
 $\text{maisEsqAux } (\text{root}, (l, r)) = l$

Para a função `maisEsq`, o nosso método de pensamento foi exatamente o mesmo para a função anterior. Apenas invertemos o caminho que queremos seguir (pela esquerda e não pela direita).

$\text{insOrd}' x = \perp$
 $\text{insOrd } a x = \text{insOrd_aux } a x$
 $\text{insOrd_aux} :: \text{Ord } a \Rightarrow a \rightarrow \text{BTree } a \rightarrow \text{BTree } a$
 $\text{insOrd_aux } x \text{ Empty} = \text{Node } (x, (\text{Empty}, \text{Empty}))$
 $\text{insOrd_aux } x (\text{Node } (x1, (l, r))) \mid x \leq x1 = \text{Node } (x1, ((\text{insOrd_aux } x l), r))$
 $\mid \text{otherwise} = \text{Node } (x1, (l, (\text{insOrd_aux } x r)))$

Infelizmente, não conseguimos produzir a função `insOrd` como um catamorfismo com recursividade mútua e, daí, criamos a função recursiva que faz a inserção de um elemento de forma ordenada na árvore.



$\text{isOrd}' = \text{cataBTree } g$
where $g = [\langle \text{True}, \text{Empty} \rangle,$
 $\quad \langle (\wedge) \cdot \langle \text{verificaIsOrdEsq} \cdot (\text{id} \times \pi_1), \text{verificaIsOrdDir} \cdot (\text{id} \times \pi_2) \rangle, \text{criaBTree} \cdot (\text{id} \times (\pi_2 \times \pi_2)) \rangle]$
 $\text{isOrd} = \pi_1 \cdot \text{isOrd}'$

$\text{criaBTree} :: (a, (\text{BTree } a, \text{BTree } a)) \rightarrow \text{BTree } a$
 $\text{criaBTree } (a, (t1, t2)) = \text{Node } (a, (t1, t2))$
 $\text{verificaIsOrdEsq} :: \text{Ord } a \Rightarrow (a, (\text{Bool}, \text{BTree } a)) \rightarrow \text{Bool}$
 $\text{verificaIsOrdEsq } (a, (b1, \text{Empty})) = \text{True}$
 $\text{verificaIsOrdEsq } (a, (b1, (\text{Node } (x1, (t1, t2)))) = \text{if } ((a \geq x1) \wedge (b1 \equiv \text{True}))$
 $\quad \text{then } \text{verificaIsOrdEsq } (a, (b1, t1)) \wedge \text{verificaIsOrdEsq } (a, (b1, t2))$
 $\quad \text{else False}$
 $\text{verificaIsOrdDir} :: \text{Ord } a \Rightarrow (a, (\text{Bool}, \text{BTree } a)) \rightarrow \text{Bool}$
 $\text{verificaIsOrdDir } (a, (b1, \text{Empty})) = \text{True}$
 $\text{verificaIsOrdDir } (a, (b1, (\text{Node } (x1, (t1, t2)))) = \text{if } ((a < x1) \wedge (b1 \equiv \text{True}))$
 $\quad \text{then } \text{verificaIsOrdDir } (a, (b1, t1)) \wedge \text{verificaIsOrdDir } (a, (b1, t2))$
 $\quad \text{else False}$

Para a função `isOrd`, o nosso método de pensamento foi o seguinte:

- Em primeiro lugar, era necessário verificar se o nodo atual estava ordenado comparado com o que estava à esquerda e à direita dele. Optamos por fazer duas funções auxiliares que verificam exatamente isso:
 - A função `verificaIsOrdEsq` verifica se todos os elementos à esquerda do nodo são valores inferiores ou iguais a este. Isto é feito através da comparação do nodo atual com a raiz da árvore esquerda e através da observação do valor `Boolean` resultante da chamada recursiva.
 - A função `verificaIsOrdEsq` verifica se todos os elementos à direita do nodo são valores maiores do que este. O algoritmo é o mesmo que o apresentado acima, apenas altera a árvore utilizada sendo, neste caso, utilizada a árvore direita.
- O resultado destas duas funções é um `Boolean`, o que indica a necessidade de conjugar estes dois resultados e retornar o `Boolean` resultante desta operação.
- Finalmente, é aplicada a recursividade mútua, porque não só realizamos a operação descrita acima como também juntamos o resultado desta à árvore ao qual este está associado.

```

rrot = inBTree · (id + rrotAux) · outBTree
rrotAux :: (a, (BTree a, BTree a)) → (a, (BTree a, BTree a))
rrotAux (a, (Empty, r)) = (a, (Empty, r))
rrotAux (a, ((Node (x1, (t1, t2))), r)) = (x1, (t1, (Node (a, (t2, r)))))

```

Para a função `rrot`, o nosso método de pensamento foi o seguinte:

- Em primeiro lugar, vamos aplicar o `outBTree` à estrutura para podermos observar com mais facilidade o valor da raiz e das suas árvores descendentes.
- Após esta transformação vamos proceder à rotação:
 - Sabemos que se a árvore do lado esquerdo for vazia, não será possível rodar a árvore. Sendo assim, retornamos a própria árvore.
 - Caso seja possível realizar a rotação, vamos colocar o nodo filho da esquerda como a raiz da árvore transformada, a árvore à esquerda desse filho como a árvore à esquerda da raiz e, finalmente, criar uma árvore do lado direito que tenha como raiz a raiz original da árvore principal, como seu filho à esquerda a árvore à direita da raiz da árvore transformada e como seu filho à direita a árvore correspondente ao filho à direita da raiz original.
- Finalmente, aplicamos `inTree` para a criação da árvore.

```

lrot = inBTree · (id + lrotAux) · outBTree
lrotAux :: (a, (BTree a, BTree a)) → (a, (BTree a, BTree a))
lrotAux (a, (l, Empty)) = (a, (l, Empty))
lrotAux (a, (l, (Node (x1, (t1, t2))))) = (x1, ((Node (a, (l, t1))), t2))

```

Para a função `lrot`, o nosso método de pensamento foi o seguinte:

- Em primeiro lugar, vamos aplicar o `outBTree` à estrutura para podermos observar com mais facilidade o valor da raiz e das suas árvores descendentes.
- Após esta transformação vamos proceder à rotação:
 - Sabemos que se a árvore do lado direito for vazia, não será possível rodar a árvore. Sendo assim, retornamos a própria árvore.
 - Caso seja possível realizar a rotação, vamos colocar o nodo filho da direita como a raiz da árvore transformada, a árvore à direita desse filho como a árvore à direita da raiz e, finalmente, criar uma árvore do lado esquerdo que tenha como raiz a raiz original da árvore principal, como seu filho à direita a árvore à esquerda da raiz da árvore transformada e como seu filho à esquerda a árvore correspondente ao filho à esquerda da raiz original.
- Finalmente, aplicamos `inTree` para a criação da árvore.

$$\begin{array}{ccc}
\text{BTree } A & \xleftarrow{\text{inBTree}} & 1 + (A \times (\text{BTree } A \times \text{BTree } A)) \\
\downarrow \text{(\text{!splay})} & & \downarrow \text{id + (id \times (\text{!splay}) \times (\text{!splay}))} \\
\text{BTree } A^{\text{Bool}} & \xleftarrow{\text{splay}=[f\text{Splay1}, f\text{Splay2}]} & 1 + (A \times (\text{BTree } A^{\text{Bool}} \times \text{BTree } A^{\text{Bool}}))
\end{array}$$

```

splay = flip (cataBTree g)
  where g = [fSplay1, fSplay2]

```

```

fSplay1 t l = Empty
fSplay2 (a, (l, r)) [] = Node (a, (l [], r []))
fSplay2 (a, (l, r)) (h : t) = (p2p (l, r) h) t

```

Problema 3

$inBdt = [inBdt1, inBdt2]$
 $inBdt1\ a = Dec\ a$
 $inBdt2\ (s, (t1, t2)) = Query\ (s, (t1, t2))$

$outBdt\ (Dec\ a) = i_1\ a$
 $outBdt\ (Query\ (s, (t1, t2))) = i_2\ (s, (t1, t2))$

$baseBdt\ f\ g = f + (id \times (g \times g))$
 $recBdt\ g = baseBdt\ id\ g$
 $cataBdt\ g = g \cdot (recBdt\ (cataBdt\ g)) \cdot outBdt$

$$\begin{array}{ccc}
 Bdt\ A & \xleftarrow{inBdt} & A + (String \times (Bdt\ A \times Bdt\ A)) \\
 \uparrow k=[(g)] & & \uparrow id+(id \times (k \times k)) \\
 C & \xrightarrow{g} & A + (String \times (C \times C))
 \end{array}$$

$anaBdt\ g = inBdt \cdot (recBdt\ (anaBdt\ g)) \cdot g$

$$\begin{array}{ccc}
 Bdt\ A & \xleftarrow{inBdt} & A + (String \times (Bdt\ A \times Bdt\ A)) \\
 \downarrow \langle extLTree \rangle & & \downarrow id+(id \times (\langle extLTree \rangle \times \langle extLTree \rangle)) \\
 LTree\ A & \xleftarrow{extLTree} & A + (String \times (LTree\ A \times LTree\ A)) \\
 & \nwarrow inLTree & \downarrow id+\pi_2 \\
 & & A + (LTree\ A \times LTree\ A)
 \end{array}$$

$extLTree :: Bdt\ a \rightarrow LTree\ a$
 $extLTree = cataBdt\ g\ \textbf{where}$
 $g = inLTree \cdot (id + \pi_2)$

Para a função `LTree`, o processo foi muito simples. Ignoramos toda a informação contida nos nodos e, de seguida, criamos, através da função `inLTree`, a `LTree` pretendida.

$$\begin{array}{ccc}
 LTree\ A & \xleftarrow{inLTree} & A + (LTree\ A \times LTree\ A) \\
 \downarrow \langle navLTree \rangle & & \downarrow id+(\langle navLTree \rangle \times \langle navLTree \rangle) \\
 LTree\ A^{Bool} & \xleftarrow{navLTree=[\cdot \cdot Leaf, fNav]} & 1 + (LTree\ A^{Bool} \times LTree\ A^{Bool})
 \end{array}$$

$navLTree :: LTree\ a \rightarrow ([Bool] \rightarrow LTree\ a)$
 $navLTree = cataLTree\ g$
 $\textbf{where}\ g = [\cdot \cdot Leaf, fNav]$
 $fNav\ (l, r)\ [] = Fork\ (l\ [], r\ [])$
 $fNav\ (l, r)\ (h : t) = (p2p\ (l, r)\ h)\ t$

Problema 4

$$\begin{array}{ccc}
 \text{LTree } A & \xleftarrow{\text{inLTree}} & A + (\text{LTree } A \times \text{LTree } A) \\
 \downarrow \langle \text{bnavLTree} \rangle & & \downarrow \text{id} + (\langle \text{bnavLTree} \rangle \times \langle \text{bnavLTree} \rangle) \\
 \text{LTree } A^{\text{BTree Bool}} & \xleftarrow{\text{navLTree} = [\cdot \text{Leaf}, \text{fbNav}]} & 1 + (\text{LTree } A^{\text{BTree Bool}} \times \text{LTree } A^{\text{BTree Bool}})
 \end{array}$$

$\text{bnavLTree} = \text{cataLTree } g$

where $g = [\cdot \text{Leaf}, \text{fbNav}]$

$\text{fbNav } (l, r) \text{ Empty} = \text{Fork } (l \text{ Empty}, r \text{ Empty})$

$\text{fbNav } (l, r) (\text{Node } (b, (\text{esq}, \text{dir}))) = (\text{p2p } (l, r) b) (\text{p2p } (\text{esq}, \text{dir}) b)$

$\text{pbnavLTree} = \text{cataLTree } g$

where $g = \perp$

Problema 5

$\text{truchet1} = \text{Pictures } [\text{put } (0, 80) (\text{Arc } (-90) 0 40), \text{put } (80, 0) (\text{Arc } 90 180 40)]$

$\text{truchet2} = \text{Pictures } [\text{put } (0, 0) (\text{Arc } 0 90 40), \text{put } (80, 80) (\text{Arc } 180 (-90) 40)]$

-- janela para visualizar:

$\text{janela} = \text{InWindow}$

"Truchet" -- window title

(800, 800) -- window size

(100, 100) -- window position

-- defs auxiliares -----

$\text{put} = \widehat{\text{Translate}}$

--

Índice

L^AT_EX, [1](#)

bibtex, [2](#)

 lhs2TeX, [1](#)

 makeindex, [2](#)

Cálculo de Programas, [1](#), [2](#)

 Material Pedagógico, [1](#)

 BTree.hs, [3](#)

Combinador “pointfree”

 cata, [11](#), [15–18](#), [20–22](#)

 either, [12](#), [15–18](#), [20–22](#)

Função

π_1 , [11](#), [16](#), [18](#)

π_2 , [11](#), [12](#), [16](#), [18](#), [21](#)

 length, [7](#), [12](#)

 map, [11](#), [15](#), [18](#)

 uncurry, [12](#), [18](#), [22](#)

Functor, [4](#), [6–9](#), [12](#), [13](#), [17–20](#), [22](#)

Haskell, [1](#), [2](#), [6](#), [9](#)

 “Literate Haskell”, [1](#)

 Biblioteca

 PFP, [8](#)

 Probability, [7](#), [8](#)

 Gloss, [2](#), [9](#), [13](#)

 interpretador

 GHCi, [2](#), [8](#)

 Monad

 Random, [9](#)

 QuickCheck, [2](#)

Mosaico de Truchet, [9](#)

Números naturais (\mathbb{N}), [11](#)

Programação literária, [1](#)

U.Minho

 Departamento de Informática, [1](#)

Referências

- [1] M. Erwig and S. Kollmansberger. Functional pearls: Probabilistic functional programming in Haskell. *J. Funct. Program.*, 16:21–34, January 2006.
- [2] D.E. Knuth. *Literate Programming*. CSLI Lecture Notes Number 27. Stanford University Center for the Study of Language and Information, Stanford, CA, USA, 1992.
- [3] J.N. Oliveira. *Program Design by Calculation*, 2018. Draft of textbook in preparation. viii+297 pages. Informatics Department, University of Minho.