

# Cálculo de Programas

## Trabalho Prático

### MiEI+LCC — 2019/20

Departamento de Informática  
Universidade do Minho

Junho de 2020

| Grupo nr. | 37               |
|-----------|------------------|
| a79751    | Diogo Alves      |
| a82568    | Ricardo Ferreira |
| a81919    | Ricardo Milhazes |

## 1 Preâmbulo

A disciplina de **Cálculo de Programas** tem como objectivo principal ensinar a programação de computadores como uma disciplina científica. Para isso parte-se de um repertório de *combinadores* que formam uma álgebra da programação (conjunto de leis universais e seus corolários) e usam-se esses combinadores para construir programas *composicionalmente*, isto é, agregando programas já existentes.

Na sequência pedagógica dos planos de estudo dos dois cursos que têm esta disciplina, restringe-se a aplicação deste método à programação funcional em **Haskell**. Assim, o presente trabalho prático coloca os alunos perante problemas concretos que deverão ser implementados em **Haskell**. Há ainda um outro objectivo: o de ensinar a documentar programas, validá-los, e a produzir textos técnico-científicos de qualidade.

## 2 Documentação

Para cumprir de forma integrada os objectivos enunciados acima vamos recorrer a uma técnica de programação dita “**literária**” [?], cujo princípio base é o seguinte:

*Um programa e a sua documentação devem coincidir.*

Por outras palavras, o código fonte e a documentação de um programa deverão estar no mesmo ficheiro.

O ficheiro `cp1920t.pdf` que está a ler é já um exemplo de **programação literária**: foi gerado a partir do texto fonte `cp1920t.lhs`<sup>1</sup> que encontrará no **material pedagógico** desta disciplina descompactando o ficheiro `cp1920t.zip` e executando

```
$ lhs2TeX cp1920t.lhs > cp1920t.tex
$ pdflatex cp1920t
```

em que **lhs2tex** é um pre-processor que faz “pretty printing” de código Haskell em **L<sup>A</sup>T<sub>E</sub>X** e que deve desde já instalar executando

```
$ cabal install lhs2tex
```

Por outro lado, o mesmo ficheiro `cp1920t.lhs` é executável e contém o “kit” básico, escrito em **Haskell**, para realizar o trabalho. Basta executar

```
$ ghci cp1920t.lhs
```

---

<sup>1</sup>O suffixo ‘lhs’ quer dizer *literate Haskell*.

Abra o ficheiro `cp1920t.lhs` no seu editor de texto preferido e verifique que assim é: todo o texto que se encontra dentro do ambiente

```
\begin{code}
...
\end{code}
```

vai ser seleccionado pelo **GHCI** para ser executado.

### 3 Como realizar o trabalho

Este trabalho teórico-prático deve ser realizado por grupos de três alunos. Os detalhes da avaliação (datas para submissão do relatório e sua defesa oral) são os que forem publicados na [página da disciplina](#) na *internet*.

Recomenda-se uma abordagem participativa dos membros do grupo de trabalho por forma a poderem responder às questões que serão colocadas na *defesa oral* do relatório.

Em que consiste, então, o *relatório* a que se refere o parágrafo anterior? É a edição do texto que está a ser lido, preenchendo o anexo **C** com as respostas. O relatório deverá conter ainda a identificação dos membros do grupo de trabalho, no local respectivo da folha de rosto.

Para gerar o PDF integral do relatório deve-se ainda correr os comando seguintes, que actualizam a bibliografia (com **BibTeX**) e o índice remissivo (com **makeindex**),

```
$ bibtex cp1920t.aux
$ makeindex cp1920t.idx
```

e recompilar o texto como acima se indicou. Dever-se-á ainda instalar o utilitário **QuickCheck**, que ajuda a validar programas em **Haskell** e a biblioteca **Gloss** para geração de gráficos 2D:

```
$ cabal install QuickCheck gloss
```

Para testar uma propriedade **QuickCheck** *prop*, basta invocá-la com o comando:

```
> quickCheck prop
+++ OK, passed 100 tests.
```

Pode mesmo controlar o número de casos de teste e sua complexidade utilizando o comando:

```
> quickCheckWith stdArgs { maxSuccess = 200, maxSize = 10 } prop
+++ OK, passed 200 tests.
```

Qualquer programador tem, na vida real, de ler e analisar (muito!) código escrito por outros. No anexo **B** disponibiliza-se algum código **Haskell** relativo aos problemas que se seguem. Esse anexo deverá ser consultado e analisado à medida que isso for necessário.

### Problema 1

Pretende-se implementar um sistema de manutenção e utilização de um dicionário. Este terá uma estrutura muito peculiar em memória. Será construída uma árvore em que cada nodo terá apenas uma letra da palavra e cada folha da respectiva árvore terá a respectiva tradução (um ou mais sinónimos). Deverá ser possível:

- *dic\_rd* — procurar traduções para uma determinada palavra
- *dic\_in* — inserir palavras novas (palavra e tradução)
- *dic\_imp* — importar dicionários do formato “lista de pares palavra-tradução”
- *dic\_exp* — exportar dicionários para o formato “lista de pares palavra-tradução”.

A implementação deve ser baseada no módulo **Exp.hs** que está incluído no material deste trabalho prático, que deve ser estudado com atenção antes de abordar este problema.

No anexo **B** é dado um dicionário para testes, que corresponde à figura **1**. A implementação proposta deverá garantir as seguintes propriedades:



Figura 1: Representação em memória do dicionário dado para testes.

**Propriedade [QuickCheck] 1** Se um dicionário estiver normalizado (ver apêndice B) então não perdemos informação quando o representamos em memória:

$$\text{prop\_dic\_rep } x = \text{let } d = \text{dic\_norm } x \text{ in } (\text{dic\_exp} \cdot \text{dic\_imp}) d \equiv d$$

**Propriedade [QuickCheck] 2** Se um significado  $s$  de uma palavra  $p$  já existe num dicionário então adicioná-lo em memória não altera nada:

$$\begin{aligned} \text{prop\_dic\_red } p \ s \ d \\ | \text{ dic\_red } p \ s \ d = \text{dic\_imp } d \equiv \text{dic\_in } p \ s \ (\text{dic\_imp } d) \\ | \text{ otherwise} = \text{True} \end{aligned}$$

**Propriedade [QuickCheck] 3** A operação  $\text{dic\_rd}$  implementa a procura na correspondente exportação do dicionário:

$$\text{prop\_dic\_rd } (p, t) = \text{dic\_rd } p \ t \equiv \text{lookup } p \ (\text{dic\_exp } t)$$

## Problema 2

Árvores binárias (elementos do tipo **BTree**) são frequentemente usadas no armazenamento e procura de dados, porque suportam um vasto conjunto de ferramentas para procuras eficientes. Um exemplo de destaque é o caso das **árvores binárias de procura**, *i.e.* árvores que seguem o princípio de *ordenação*: para todos os nós, o filho à esquerda tem um valor menor ou igual que o valor no próprio nó; e de forma análoga, o filho à direita tem um valor maior ou igual que o valor no próprio nó. A Figura 2 apresenta dois exemplos de árvores binárias de procura.<sup>2</sup>

Note que tais árvores permitem reduzir *significativamente* o espaço de procura, dado que ao procurar um valor podemos sempre *reduzir a procura a um ramo* ao longo de cada nó visitado. Por exemplo, ao procurar o valor 7 na primeira árvore ( $t_1$ ), sabemos que nos podemos restringir ao ramo da direita do nó com o valor 5 e assim sucessivamente. Como complemento a esta explicação, consulte também os **vídeos das aulas teóricas** (capítulo ‘pesquisa binária’).

Para verificar se uma árvore binária está ordenada, é útil ter em conta a seguinte propriedade: considere uma árvore binária cuja raiz tem o valor  $a$ , um filho  $s_1$  à esquerda e um filho  $s_2$  à direita. Assuma

<sup>2</sup> As imagens foram geradas com recurso à função *dotBt* (disponível neste documento). Recomenda-se o uso desta função para efeitos de teste e ilustração.



Figura 2: Duas árvores binárias de procura; a da esquerda vai ser designada por  $t_1$  e a da direita por  $t_2$ .

que os dois filhos estão ordenados; que o elemento *mais à direita* de  $t_1$  é menor ou igual a  $a$ ; e que o elemento *mais à esquerda* de  $t_2$  é maior ou igual a  $a$ . Então a árvore binária está ordenada. Dada esta informação, implemente as seguintes funções como catamorfismos de árvores binárias.

$\text{maisEsq} :: \text{BTree } a \rightarrow \text{Maybe } a$   
 $\text{maisDir} :: \text{BTree } a \rightarrow \text{Maybe } a$

Seguem alguns exemplos dos resultados que se esperam ao aplicar estas funções à árvore da esquerda ( $t_1$ ) e à árvore da direita ( $t_2$ ) da Figura 2.

```
*Splay> maisDir t1
Just 16
*Splay> maisEsq t1
Just 1
*Splay> maisDir t2
Just 8
*Splay> maisEsq t2
Just 0
```

**Propriedade [QuickCheck] 4** As funções  $\text{maisEsq}$  e  $\text{maisDir}$  são determinadas unicamente pela propriedade

$\text{prop\_inv} :: \text{BTree } \text{String} \rightarrow \text{Bool}$   
 $\text{prop\_inv} = \text{maisEsq} \equiv \text{maisDir} \cdot \text{invBTree}$

**Propriedade [QuickCheck] 5** O elemento *mais à esquerda* de uma árvore está presente no ramo da esquerda, a não ser que esse ramo esteja vazio:

$\text{propEsq } \text{Empty} = \text{property } \text{Discard}$   
 $\text{propEsq } x@(Node(a, (t, s))) = (\text{maisEsq } t) \neq \text{Nothing} \Rightarrow (\text{maisEsq } x) \equiv \text{maisEsq } t$

A próxima tarefa deste problema consiste na implementação de uma função que insere um novo elemento numa árvore binária *preservando* o princípio de ordenação,

$\text{insOrd} :: (\text{Ord } a) \Rightarrow a \rightarrow \text{BTree } a \rightarrow \text{BTree } a$

e de uma função que verifica se uma dada árvore binária está ordenada,

$\text{isOrd} :: (\text{Ord } a) \Rightarrow \text{BTree } a \rightarrow \text{Bool}$

Para ambas as funções deve utilizar o que aprendeu sobre *catamorfismos e recursividade mútua*.

**Sugestão:** Se tiver problemas em implementar com base em catamorfismos estas duas últimas funções, tente implementar (com base em catamorfismos) as funções auxiliares

$\text{insOrd}' :: (\text{Ord } a) \Rightarrow a \rightarrow \text{BTree } a \rightarrow (\text{BTree } a, \text{BTree } a)$   
 $\text{isOrd}' :: (\text{Ord } a) \Rightarrow \text{BTree } a \rightarrow (\text{Bool}, \text{BTree } a)$

tais que  $\text{insOrd}' x = \langle \text{insOrd } x, \text{id} \rangle$  para todo o elemento  $x$  do tipo  $a$  e  $\text{isOrd}' = \langle \text{isOrd}, \text{id} \rangle$ .

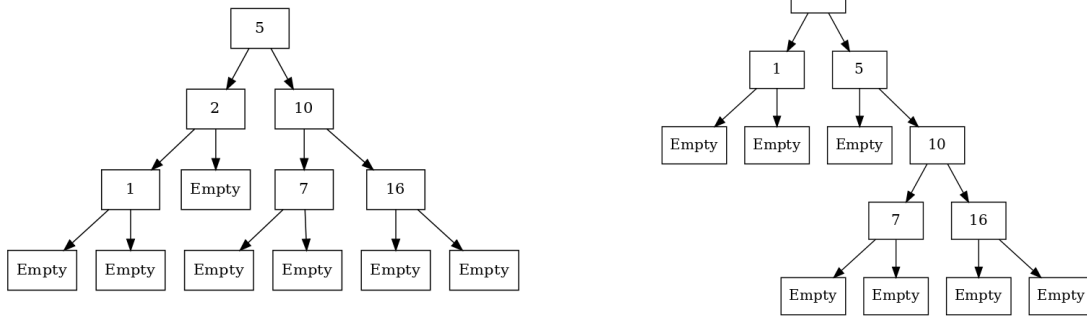


Figura 3: Exemplo de uma rotação à direita. A árvore da esquerda é a árvore original; a árvore da direita representa a rotação à direita correspondente.

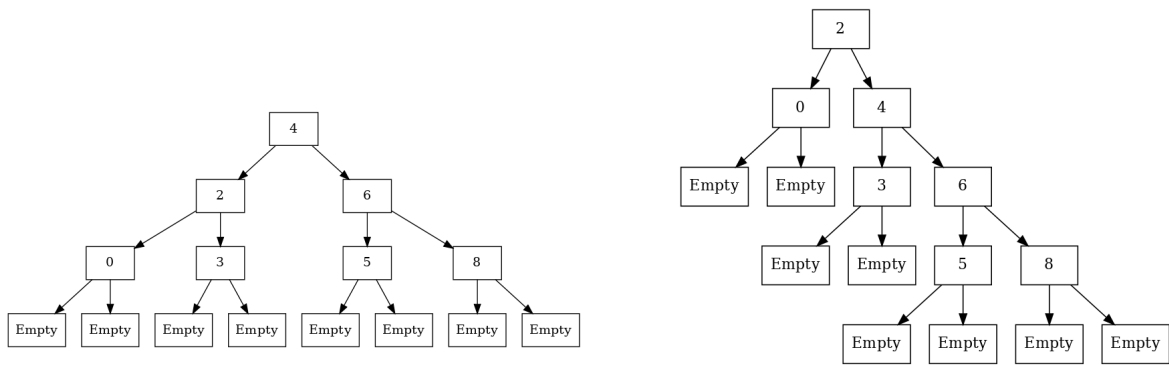


Figura 4: Exemplo de uma rotação à direita. A árvore da esquerda é a árvore original; a árvore da direita representa a rotação à direita correspondente.

**Propriedade [QuickCheck] 6** Inserir uma sucessão de elementos numa árvore vazia gera uma árvore ordenada.

$prop\_ord :: [Int] \rightarrow Bool$   
 $prop\_ord = isOrd \cdot (foldr insOrd Empty)$

As árvores binárias providenciam uma boa maneira de reduzir o espaço de procura. Mas podemos fazer ainda melhor: podemos aproximar da raiz os elementos da árvore que são mais acedidos, reduzindo assim o espaço de procura na *dimensão vertical*<sup>3</sup>. Esta operação é geralmente referida como *splaying* e é implementada com base naquilo a que chamamos *rotações à esquerda e à direita de uma árvore*.

Intuitivamente, a rotação à direita de uma árvore move todos os nós "uma casa para a sua direita". Formalmente, esta operação define-se da seguinte maneira:

1. Considere uma árvore binária e designe a sua raiz pela letra  $r$ . Se  $r$  não tem filhos à esquerda então simplesmente retornamos a árvore dada à entrada. Caso contrário,
2. designe o filho à esquerda pela letra  $l$ . A árvore que vamos retornar tem  $l$  na raiz, que mantém o filho à esquerda e adota  $r$  como o filho à direita. O orfão (*i.e.* o anterior filho à direita de  $l$ ) passa a ser o filho à esquerda de  $r$ .

A rotação à esquerda é definida de forma análoga. As Figuras 3 e 4 apresentam dois exemplos de rotações à direita. Note que em ambos os casos o valor 2 subiu um nível na árvore correspondente. De facto, podemos sempre aplicar uma *sequência* de rotações numa árvore de forma a mover um dado nó para a raiz (dando origem portanto à referida operação de splaying).

Comece então por implementar as funções

<sup>3</sup>Note que nas árvores de binária de procura a redução é feita na dimensão horizontal.

```

rrot :: BTree a → BTree a
lrot :: BTree a → BTree a

```

de rotação à direita e à esquerda.

**Propriedade [QuickCheck] 7** As rotações à esquerda e à direita preservam a ordenação das árvores.

```

prop_ord_pres_esq = forAll orderedBTree (isOrd · lrot)
prop_ord_pres_dir = forAll orderedBTree (isOrd · rrot)

```

De seguida implemente a operação de splaying

```

splay :: [Bool] → (BTree a → BTree a)

```

como um catamorfismo de listas. O argumento `[Bool]` representa um caminho ao longo de uma árvore, em que o valor `True` representa "seguir pelo ramo da esquerda" e o valor `False` representa "seguir pelo ramo da direita". O caminho ao longo de uma árvore serve para *identificar* unicamente um nó dessa árvore.

**Propriedade [QuickCheck] 8** A operação de splay preserva a ordenação de uma árvore.

```

prop_ord_pres_splay :: [Bool] → Property
prop_ord_pres_splay path = forAll orderedBTree (isOrd · (splay path))

```

### Problema 3

Árvores de decisão binárias são estruturas de dados usadas na área de **machine learning** para codificar processos de decisão. Geralmente, tais árvores são geradas por computadores com base num vasto conjunto de dados e reflectem o que o computador "aprendeu" ao processar esses mesmos dados. Segue-se um exemplo muito simples de uma árvore de decisão binária:



Esta árvore representa o processo de decisão relativo a ser preciso ou não levar um guarda-chuva para uma viagem, dependendo das condições climáticas. Essencialmente, o processo de decisão é efectuado ao "percorrer" a árvore, escolhendo o ramo da esquerda ou da direita de acordo com a resposta à pergunta correspondente. Por exemplo, começando da raiz da árvore, responder `["não", "não"]` leva-nos à decisão "não precisa" e responder `["não", "sim"]` leva-nos à decisão "precisa".

Árvores de decisão binárias podem ser codificadas em **Haskell** usando o seguinte tipo de dados:

```

data Bdt a = Dec a | Query (String, (Bdt a, Bdt a)) deriving Show

```

Note que o tipo de dados `Bdt` é parametrizado por um tipo de dados `a`. Isto é necessário, porque as decisões podem ser de diferentes tipos: por exemplo, respostas do tipo "sim ou não" (como apresentado acima), a escolha de números, ou **classificações**.

De forma a conseguirmos processar árvores de decisão binárias em **Haskell**, deve, antes de tudo, resolver as seguintes alíneas:

1. Definir as funções `inBdt`, `outBdt`, `baseBdt`, `cataBdt`, e `anaBdt`.
2. Apresentar no relatório o diagrama de `anaBdt`.

Para tomar uma decisão com base numa árvore de decisão binária  $t$ , o computador precisa apenas da estrutura de  $t$  (i.e. pode esquecer a informação nos nós da árvore) e de uma lista de respostas "sim ou não" (para que possa percorrer a árvore da forma desejada). Implemente então as seguintes funções na forma de *catamorfismos*:

1.  $extLTree : Bdt\ a \rightarrow LTree\ a$  (esquece a informação presente nos nós de uma dada árvore de decisão binária).

**Propriedade [QuickCheck] 9** A função  $extLTree$  preserva as folhas da árvore de origem.

$$\begin{aligned} prop\_pres\_tips &:: Bdt\ Int \rightarrow Bool \\ prop\_pres\_tips &= tipsBdt \equiv tipsLTree \cdot extLTree \end{aligned}$$

2.  $navLTree : LTree\ a \rightarrow ([Bool] \rightarrow LTree\ a)$  (navega um elemento de  $LTree$  de acordo com uma sequência de respostas "sim ou não". Esta função deve ser implementada como um catamorfismo de  $LTree$ . Neste contexto, elementos de  $[Bool]$  representam sequências de respostas: o valor  $True$  corresponde a "sim" e portanto a "segue pelo ramo da esquerda"; o valor  $False$  corresponde a "não" e portanto a "segue pelo ramo da direita".

Seguem alguns exemplos dos resultados que se esperam ao aplicar  $navLTree$  a  $(extLTree\ bdtGC)$ , em que  $bdtGC$  é a árvore de decisão binária acima descrita, e a uma sequência de respostas.

```
*ML> navLTree (extLTree bdtGC) []
Fork (Leaf "Precisa",Fork (Leaf "Precisa",Leaf "N precisa"))
*ML> navLTree (extLTree bdtGC) [False]
Fork (Leaf "Precisa",Leaf "N precisa")
*ML> navLTree (extLTree bdtGC) [False,True]
Leaf "Precisa"
*ML> navLTree (extLTree bdtGC) [False,True,True]
Leaf "Precisa"
*ML> navLTree (extLTree bdtGC) [False,True,True,True]
Leaf "Precisa"
```

**Propriedade [QuickCheck] 10** Percorrer uma árvore ao longo de um caminho é equivalente a percorrer a árvore inversa ao longo do caminho inverso.

$$\begin{aligned} prop\_inv\_nav &:: Bdt\ Int \rightarrow [Bool] \rightarrow Bool \\ prop\_inv\_nav\ t\ l &= \text{let } t' = extLTree\ t \text{ in} \\ &\quad invLTree\ (navLTree\ t'\ l) \equiv navLTree\ (invLTree\ t')\ (fmap\ \neg\ l) \end{aligned}$$

**Propriedade [QuickCheck] 11** Quanto mais longo for o caminho menos alternativas de fim irão existir.

$$\begin{aligned} prop\_af &:: Bdt\ Int \rightarrow ([Bool],[Bool]) \rightarrow Property \\ prop\_af\ t\ (l1,l2) &= \text{let } t' = extLTree\ t \\ &\quad f = \text{length} \cdot tipsLTree \cdot (navLTree\ t') \\ &\quad \text{in } isPrefixOf\ l1\ l2 \Rightarrow (f\ l1 \geq f\ l2) \end{aligned}$$

## Problema 4

Mónades são funtores com propriedades adicionais que nos permitem obter efeitos especiais em programação. Por exemplo, a biblioteca **Probability** oferece um mónade para abordar problemas de probabilidades. Nesta biblioteca, o conceito de distribuição estatística é captado pelo tipo

$$\text{newtype } Dist\ a = D\ \{unD :: [(a, ProbRep)]\} \quad (1)$$

em que  $ProbRep$  é um real de 0 a 1, equivalente a uma escala de 0 a 100%.

Cada par  $(a, p)$  numa distribuição  $d :: \text{Dist } a$  indica que a probabilidade de  $a$  é  $p$ , devendo ser garantida a propriedade de que todas as probabilidades de  $d$  somam 100%. Por exemplo, a seguinte distribuição de classificações por escalões de  $A$  a  $E$ ,



será representada pela distribuição

```
d1 :: Dist Char
d1 = D [('A', 0.02), ('B', 0.12), ('C', 0.29), ('D', 0.35), ('E', 0.22)]
```

que o **GHCI** mostrará assim:

```
'D'  35.0%
'C'  29.0%
'E'  22.0%
'B'  12.0%
'A'   2.0%
```

É possível definir geradores de distribuições, por exemplo distribuições *uniformes*,

```
d2 = uniform (words "Uma frase de cinco palavras")
```

isto é

```
"Uma"  20.0%
"cinco" 20.0%
"de"    20.0%
"frase" 20.0%
"palavras" 20.0%
```

distribuição *normais*, eg.

```
d3 = normal [10..20]
```

etc.<sup>4</sup> `Dist` forma um **mónade** cuja unidade é `return a = D [(a, 1)]` e cuja composição de Kleisli é (simplificando a notação)

$$(f \bullet g) a = [(y, q * p) \mid (x, p) \leftarrow g\ a, (y, q) \leftarrow f\ x]$$

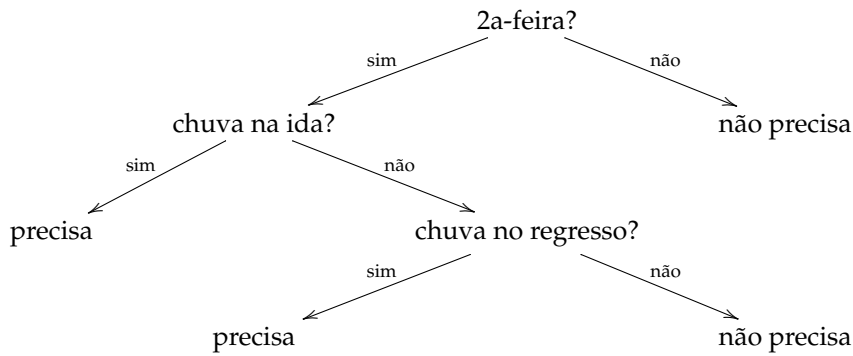
em que  $g : A \rightarrow \text{Dist } B$  e  $f : B \rightarrow \text{Dist } C$  são funções **monádicas** que representam *computações probabilísticas*. Este mónade é adequado à resolução de problemas de *probabilidades e estatística* usando programação funcional, de forma elegante e como caso particular da programação monádica. Vamos estudar a aplicação deste mónade ao exercício anterior, tendo em conta o facto de que nem sempre podemos responder com 100% de certeza a perguntas presentes em árvores de decisão.

Considere a seguinte situação: a Anita vai trabalhar no dia seguinte e quer saber se precisa de levar guarda-chuva. Na verdade, ela tem autocarro de porta de casa até ao trabalho, e portanto as condições meteorológicas não são muito significativas; a não ser que seja segunda-feira... Às segundas é dia de feira e o autocarro vai sempre lotado! Nesses dias, ela prefere fazer a pé o caminho de casa ao trabalho, o que a obriga a levar guarda-chuva (nos dias de chuva). Abaixo está apresentada a árvore de decisão

<sup>4</sup>Para mais detalhes ver o código fonte de **Probability**, que é uma adaptação da biblioteca **PHP** ("Probabilistic Functional Programming"). Para quem quiser souber mais recomenda-se a leitura do artigo [?].



respectiva a este problema.



Assuma que a Anita não sabe em que dia está, e que a previsão da chuva para a ida é de 80% enquanto que a previsão de chuva para o regresso é de 60%. *A Anita deve levar guarda-chuva?* Para responder a esta questão, iremos tirar partido do que se aprendeu no exercício anterior. De facto, a maior diferença é que agora as respostas ("sim" ou "não") são dadas na forma de uma distribuição sobre o tipo de dados *Bool*. Implemente como um catamorfismo de *LTree* a função

$$bnavLTree :: LTree\ a \rightarrow ((BTree\ Bool) \rightarrow LTree\ a)$$

que percorre uma árvore dado um caminho, *não* do tipo  $[Bool]$ , mas do tipo  $BTree\ Bool$ . O tipo  $BTree\ Bool$  é necessário na presença de incerteza, porque neste contexto não sabemos sempre qual a próxima pergunta a responder. Teremos portanto que ter resposta para todas as perguntas na árvore de decisão.

Seguem alguns exemplos dos resultados que se esperam ao aplicar  $bnavLTree\ a\ (extLTree\ anita)$ , em que *anita* é a árvore de decisão acima descrita, e a uma árvore binária de respostas.

```

*ML> bnavLTree (extLTree anita) (Node(True, (Empty,Empty)))
Fork (Leaf "Precisa",Fork (Leaf "Precisa",Leaf "N precisa"))
*ML> bnavLTree (extLTree anita) (Node(True, (Node(True, (Empty,Empty)),Empty)))
Leaf "Precisa"
*ML> bnavLTree (extLTree anita) (Node(False, (Empty,Empty)))
Leaf "N precisa"

```

Por fim, implemente como um catamorfismo de *LTree* a função

$$pbnavLTree :: LTree\ a \rightarrow ((BTree\ (Dist\ Bool)) \rightarrow Dist\ (LTree\ a))$$

que deverá consistir na "monadificação" da função  $bnavLTree$  via a mónade das probabilidades. Use esta última implementação para responder se a Anita deve levar guarda-chuva ou não dada a situação acima descrita.

## Problema 5

Os **mosaicos de Truchet** são padrões que se obtêm gerando aleatoriamente combinações bidimensionais de ladrilhos básicos. Os que se mostram na figura 5 são conhecidos por ladrilhos de Truchet-Smith. A figura 6 mostra um exemplo de mosaico produzido por uma combinação aleatória de 10x10 ladrilhos *a* e *b* (cf. figura 5).

Neste problema pretende-se programar a geração aleatória de mosaicos de Truchet-Smith usando o mónade **Random** e a biblioteca **Gloss** para produção do resultado. Para uniformização das respostas, deverão ser seguidas as seguintes condições:

- Cada ladrilho deverá ter as dimensões 80x80
- O programa deverá gerar mosaicos de quaisquer dimensões, mas deverá ser apresentado como figura no relatório o mosaico de 10x10 ladrilhos.
- Valorizar-se-ão respostas elegantes e com menos linhas de código **Haskell**.

No anexo B é dada uma implementação da operação de permuta aleatória de uma lista que pode ser útil para resolver este exercício.



Figura 5: Os dois ladrilhos de Truchet-Smith.



Figura 6: Um mosaico de Truchet-Smith.

# Anexos

## A Como exprimir cálculos e diagramas em LaTeX/lhs2tex

Estudar o texto fonte deste trabalho para obter o efeito:<sup>5</sup>

$$\begin{aligned}
 id &= \langle f, g \rangle \\
 &\equiv \{ \text{universal property} \} \\
 &\quad \left\{ \begin{array}{l} \pi_1 \cdot id = f \\ \pi_2 \cdot id = g \end{array} \right. \\
 &\equiv \{ \text{identity} \} \\
 &\quad \left\{ \begin{array}{l} \pi_1 = f \\ \pi_2 = g \end{array} \right. \\
 &\square
 \end{aligned}$$

Os diagramas podem ser produzidos recorrendo à *package* L<sup>A</sup>T<sub>E</sub>X *xymatrix*, por exemplo:

$$\begin{array}{ccc}
 \mathbb{N}_0 & \xleftarrow{\text{in}} & 1 + \mathbb{N}_0 \\
 \downarrow \langle g \rangle & & \downarrow id + \langle g \rangle \\
 B & \xleftarrow{g} & 1 + B
 \end{array}$$

## B Código fornecido

### Problema 1

Função de representação de um dicionário:

```
dic_imp :: [(String, [String])] → Dict
dic_imp = Term "" · map (bmap id singl) · untar · discollect
```

onde

```
type Dict = Exp String String
```

Dicionário para testes:

```
-- Primeiro é a palavra, e depois é uma lista de possíveis traduções
d :: [(String, [String])]
d = [ ("ABA", ["BRIM"]),
      ("ABALO", ["SHOCK"]),
      ("AMIGO", ["FRIEND"]),
      ("AMOR", ["LOVE"]),
      ("MEDO", ["FEAR"]),
      ("MUDO", ["DUMB", "MUTE"]),
      ("PE", ["FOOT"]),
      ("PEDRA", ["STONE"]),
      ("POBRE", ["POOR"]),
      ("PODRE", ["ROTTEN"])]
```

Normalização de um dicionário (remoção de entradas vazias):

```
-- Dicionario normalizado
dic_norm = collect · filter p · discollect where
  p (a, b) = a > "" ∧ b > ""
```

---

<sup>5</sup>Exemplos tirados de [?].

Teste de redundância de um significado  $s$  para uma palavra  $p$ :

-- Teste de redundancia de um significado  $s$  para uma palavra  $p$   
 $dic\_red\ p\ s\ d = (p, s) \in discollect\ d$

## Problema 2

Árvores usadas no texto:

```
emp x = Node (x, (Empty, Empty))
t7 = emp 7
t16 = emp 16
t7_10_16 = Node (10, (t7, t16))
t1_2_nil = Node (2, (emp 1, Empty))
t' = Node (5, (t1_2_nil, t7_10_16))
t0_2_1 = Node (2, (emp 0, emp 3))
t5_6_8 = Node (6, (emp 5, emp 8))
t2 = Node (4, (t0_2_1, t5_6_8))
dotBt :: (Show a) => BTree a -> IO ExitCode
dotBt = dotpict · bmap Just Just · cBTree2Exp · (fmap show)
```

## Problema 3

Funções usadas para efeitos de teste:

```
tipsBdt :: Bdt a -> [a]
tipsBdt = cataBdt [singl, (⋈) · π₂]
tipsLTree = tips
```

## Problema 5

Função de permutação aleatória de uma lista:

```
permuta [] = return []
permuta x = do { (h, t) ← getR x; t' ← permuta t; return (h : t') } where
  getR x = do { i ← getStdRandom (randomR (0, length x - 1)); return (x !! i, retira i x) }
  retira i x = take i x ++ drop (i + 1) x
```

## QuickCheck

Código para geração de testes:

```
instance Arbitrary a => Arbitrary (BTree a) where
  arbitrary = sized genbt where
    genbt 0 = return (inBTree $ i₁ ())
    genbt n = oneof [(liftM2 $ curry (inBTree · i₂))
      QuickCheck.arbitrary (liftM2 (,) (genbt (n - 1)) (genbt (n - 1))),
      (liftM2 $ curry (inBTree · i₂))
      QuickCheck.arbitrary (liftM2 (,) (genbt (n - 1)) (genbt 0)),
      (liftM2 $ curry (inBTree · i₂))
      QuickCheck.arbitrary (liftM2 (,) (genbt 0) (genbt (n - 1)))]
instance (Arbitrary v, Arbitrary o) => Arbitrary (Exp v o) where
  arbitrary = (genExp 10) where
    genExp 0 = liftM (inExp · i₁) QuickCheck.arbitrary
    genExp n = oneof [liftM (inExp · i₂ · (λa → (a, []))) QuickCheck.arbitrary,
```

```

liftM (inExp · i1) QuickCheck.arbitrary,
liftM (inExp · i2 · (λ(a, (b, c)) → (a, [b, c])))
$ (liftM2 (,) QuickCheck.arbitrary (liftM2 (,)
  (genExp (n - 1)) (genExp (n - 1)))),
liftM (inExp · i2 · (λ(a, (b, c, d)) → (a, [b, c, d])))
$ (liftM2 (,) QuickCheck.arbitrary (liftM3 (,,)
  (genExp (n - 1)) (genExp (n - 1)) (genExp (n - 1)))))
]
orderedBTree :: Gen (BTree Int)
orderedBTree = liftM (foldr insOrd Empty) (QuickCheck.arbitrary :: Gen [Int])
instance (Arbitrary a) ⇒ Arbitrary (Bdt a) where
  arbitrary = sized genbt where
    genbt 0 = liftM Dec QuickCheck.arbitrary
    genbt n = oneof [(liftM2 $ curry Query)
      QuickCheck.arbitrary (liftM2 (,) (genbt (n - 1)) (genbt (n - 1))),
      (liftM2 $ curry (Query))
      QuickCheck.arbitrary (liftM2 (,) (genbt (n - 1)) (genbt 0)),
      (liftM2 $ curry (Query))
      QuickCheck.arbitrary (liftM2 (,) (genbt 0) (genbt (n - 1)))]

```

## Outras funções auxiliares

Lógicas:

```

infixr 0 ⇒
(⇒) :: (Testable prop) ⇒ (a → Bool) → (a → prop) → a → Property
p ⇒ f = λa → p a ⇒ f a
infixr 0 ⇔
(⇔) :: (a → Bool) → (a → Bool) → a → Property
p ⇔ f = λa → (p a ⇒ property (f a)) .&&. (f a ⇒ property (p a))
infixr 4 ≡
(≡) :: Eq b ⇒ (a → b) → (a → b) → (a → Bool)
f ≡ g = λa → f a ≡ g a
infixr 4 ≤
(≤) :: Ord b ⇒ (a → b) → (a → b) → (a → Bool)
f ≤ g = λa → f a ≤ g a
infixr 4 ∧
(∧) :: (a → Bool) → (a → Bool) → (a → Bool)
f ∧ g = λa → ((f a) ∧ (g a))

```

Compilação e execução dentro do interpretador:<sup>6</sup>

```
run = do {system "ghc cp1920t"; system "./cp1920t" }
```

---

<sup>6</sup>Pode ser útil em testes envolvendo [Gloss](#). Nesse caso, o teste em causa deve fazer parte de uma função *main*.

## C Soluções dos alunos

Os alunos devem colocar neste anexo as suas soluções aos exercícios propostos, de acordo com o “layout” que se fornece. Não podem ser alterados os nomes ou tipos das funções dadas, mas pode ser adicionado texto e/ou outras funções auxiliares que sejam necessárias.

### Propriedades adicionais

$$\text{valid } t = t \equiv (\text{dic\_imp} \cdot \text{dic\_norm} \cdot \text{dic\_exp}) \ t$$

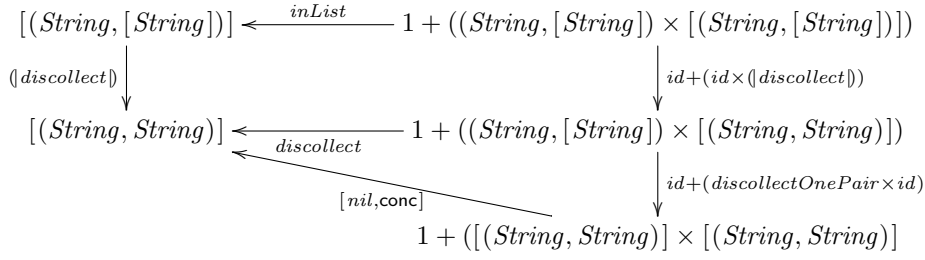
**Propriedade [QuickCheck] 12** *Se um significado  $s$  de uma palavra  $p$  já existe num dicionário normalizado então adicioná-lo em memória não altera nada:*

$$\begin{aligned} \text{prop\_dic\_red1 } p \ s \ d \\ &| d \neq \text{dic\_norm } d = \text{True} \\ &| \text{dic\_red } p \ s \ d = \text{dic\_imp } d \equiv \text{dic\_in } p \ s \ (\text{dic\_imp } d) \\ &| \text{otherwise} = \text{True} \end{aligned}$$

**Propriedade [QuickCheck] 13** *A operação  $\text{dic\_rd}$  implementa a procura na correspondente exportação de um dicionário normalizado:*

$$\begin{aligned} \text{prop\_dic\_rd1 } (p, t) \\ &| \text{valid } t = \text{dic\_rd } p \ t \equiv \text{lookup } p \ (\text{dic\_exp } t) \\ &| \text{otherwise} = \text{True} \end{aligned}$$

## Problema 1



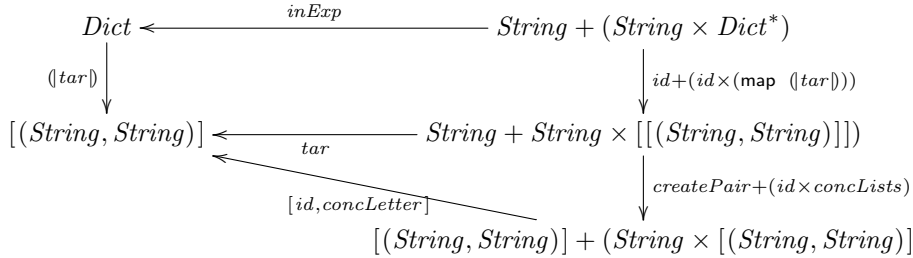
$discollect :: (Ord\ b, Ord\ a) \Rightarrow [(b, [a])] \rightarrow [(b, a)]$   
 $discollect = cataList\ g\ \textbf{where}$   
 $g = [nil, conc] \cdot (discollectOnePair \times id)$

$discollectOnePair :: (Ord\ b, Ord\ a) \Rightarrow (b, [a]) \rightarrow [(b, a)]$   
 $discollectOnePair\ (x, []) = []$   
 $discollectOnePair\ (x, (h : t)) = (x, h) : discollectOnePair\ (x, t)$

Para a função `discollect`, o nosso método de pensamento foi o seguinte:

- Para cada par (**palavra, traduções**) criar  $n$  pares (**palavra, tradução**), em que  $n$  representa o tamanho da lista.
- Concatenar os  $n$  pares (**palavra, tradução**) com o resultado da chamada recursiva.

$dic\_exp :: Dict \rightarrow [(String, [String])]$   
 $dic\_exp = collect \cdot tar$



$tar = cataExp\ g\ \textbf{where}$   
 $g = [createPair, concLetter] \cdot (id \times concLists)$

$createPair\ s = [("", s)]$   
 $concLetter\ (s, []) = []$   
 $concLetter\ (s, ((s1, s2) : t)) = (s \mathbin{++} s1, s2) : concLetter\ (s, t)$   
 $concLists\ [] = []$   
 $concLists\ (h : t) = h \mathbin{++} concLists\ t$

Para a função `tar`, o nosso método de pensamento foi o seguinte:

- Para o resultado do `map` da chamada recursiva, é importante concatenar as listas de pares para obter, numa só lista, todos os pares (**palavra, tradução**) do dicionário. Daí a utilização da função `concLists`.
- De seguida, é necessário colocar a letra correspondente à posição onde estamos na árvore como prefixo de todas as palavras dessa mesma árvore. Utilizamos então a função `concLetter` para este efeito.
- Finalmente, quando tratámos das traduções, é necessário criar um par (`[], tradução`) para que a `String` do lado esquerdo possa ser preenchida pela função recursiva.

$$\begin{array}{ccc}
\text{Maybe [String]} & \xleftarrow{[Nothing, Just \cdot \text{cons} \cdot \text{take ValueFromExp} \times \text{take ValueFromMaybe} \cdot \pi_2] \cdot (\text{checkTranslation} \cdot \pi_1)?} & 1 + (\text{Exp String String} \times \text{Maybe [String]}) \\
\uparrow \text{[g]} & & \uparrow \text{id} + (\text{id} \times \text{[g]}) \\
[\text{Exp String String}] & \xleftarrow{\text{inList} = [\text{nil}, \text{cons}]} & 1 + (\text{Exp String String} \times [\text{Exp String String}]) \\
\uparrow \text{[(h)]} & & \uparrow \text{id} + (\text{id} \times \text{[(h)]}) \\
\text{String} \times [\text{Exp String String}] & \xrightarrow[\text{distr} \cdot (\text{id} \times \text{outList})]{\text{String} \times 1 + \text{String} \times (\text{Exp String String} \times [\text{Exp String String}])} & \xrightarrow[\text{nil} + \text{checkFirstLetter\_rd}]{1 + (\text{Exp String String} \times (\text{String} \times [\text{Exp String String}]))}
\end{array}$$

`dic_rd p t = dic_rd_aux (p, getExpList t)`

`dic_rd_aux = hyloList g h`

**where** `h = (nil + checkFirstLetter_rd) · distr · (id × outList)`

`g = [Nothing, Cp.cond (checkTranslations · π1)`

`(Just · (cons · (takeValueFromExp × takeValueFromMaybe))) (π2)]`

`getExpList :: Dict → [Exp String String]`

`getExpList (Var a) = [Var a]`

`getExpList (Term o l) = [Term o l]`

`takeValueFromExp :: Exp String String → String`

`takeValueFromExp (Var o) = o`

`takeValueFromMaybe :: Maybe [String] → [String]`

`takeValueFromMaybe Nothing = []`

`takeValueFromMaybe (Just a) = a`

`checkTranslations :: Exp String String → Bool`

`checkTranslations (Var o) = True`

`checkTranslations (Term o l) = False`

`checkFirstLetter_rd :: (String, (Exp String String, [Exp String String]))`

`→ (Exp String String, (String, [Exp String String]))`

`checkFirstLetter_rd ([], ((Term o l), t)) = ((Term o []), ([], t))`

`checkFirstLetter_rd ([], ((Var o), t)) = ((Var o), ([], t))`

`checkFirstLetter_rd (s, ((Var o), t)) = ((Term o []), (s, t))`

`checkFirstLetter_rd (s, ((Term [] l), t)) = ((Term [] []), (s, l))`

`checkFirstLetter_rd ((x : xs), ((Term o l), t)) = if x ≡ head (o)`

**then** `((Term o []), (xs, l))`

**else** `((Term o []), ((x : xs), t))`

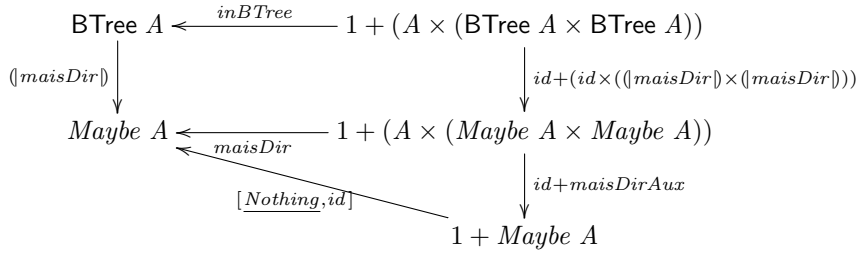


Para a função `dic_rd`, o nosso método de pensamento foi o seguinte:

- Inicialmente, foi necessário pensar numa estrutura que permitisse realizar recursividade horizontal sem saber, exatamente, quantas listas de expressões temos. Assim, a única estrutura conhecida que nos dá esta funcionalidade são as listas.
- Para nos ajudar, criámos uma função auxiliar que recebe a lista de expressões do dicionário e a palavra a pesquisar, a função `dic_rd_aux`. Esta função é um hilomorfismo em que o seu anamorfismo vai percorrer o dicionário até chegar ao local onde se encontra a tradução/traduições da palavra, guardando o caminho que percorre.
- O catamorfismo simplesmente pega no caminho resultante do anamorfismo e cria uma lista com as expressões `Var` desse caminho, já que estas representam as traduções.
- Para garantirmos que as expressões `Var` presentes no caminho representam a tradução da palavra pesquisada, todos os outros `Var` são transformados em `Term`.

$dic\_in\ p\ s\ t = \perp$

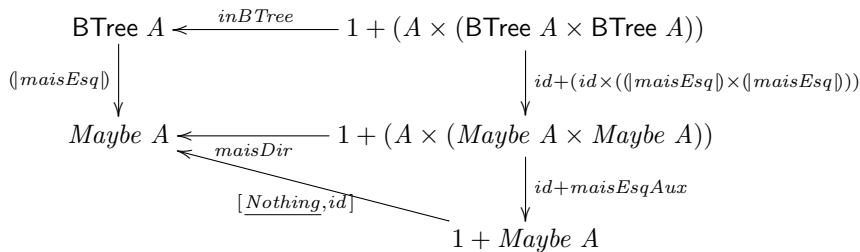
## Problema 2



$\text{maisDir} = \text{cataBTree } g$   
**where**  $g = [Nothing, \text{maisDirAux}]$

$\text{maisDirAux } (root, (l, Nothing)) = Just\ root$   
 $\text{maisDirAux } (root, (l, r)) = r$

Para a função `maisDir`, o nosso método de pensamento foi muito simples. Enquanto a chamada recursiva retornar um valor à direita, escolhemos sempre esse valor e, dessa forma, seguimos sempre pela direita. Quando a chamada recursiva retornar `Nothing` do lado direito, é sinal que a árvore do lado direito é `Empty` logo, o elemento mais à direita é o atual.



$\text{maisEsq} = \text{cataBTree } g$   
**where**  $g = [Nothing, \text{maisEsqAux}]$

$\text{maisEsqAux } (root, (Nothing, r)) = Just\ root$   
 $\text{maisEsqAux } (root, (l, r)) = l$

Para a função `maisEsq`, o nosso método de pensamento foi exatamente o mesmo para a função anterior. Apenas invertemos o caminho que queremos seguir (pela esquerda e não pela direita).

$$\begin{array}{ccc}
\text{BTree } A & \xleftarrow{\text{insBTree}} & 1 + (A \times (\text{BTree } A \times \text{BTree } A)) \\
\downarrow \llbracket \text{insOrd}' \rrbracket & & \downarrow \text{id} + (\text{id} \times (\text{map } \llbracket \text{insOrd}' \rrbracket)) \\
\text{Bool } x \text{ BTree } A & \xleftarrow{\text{insOrd}'} & 1 + (A \times ((\text{BTree } A \times \text{BTree } A) \times (\text{BTree } A \times \text{BTree } A))) \\
& \searrow [\langle \text{Empty}, \text{Empty} \rangle, \text{id}] & \downarrow \text{id} + [\langle \text{criaBTree} \cdot (\text{id} \times (\pi_1 \times \pi_1)), \text{insertValue} \cdot \text{criaBTree} \cdot (\text{id} \times (\pi_2 \times \pi_2)) \rangle] \cdot (\text{verificaIsOrd} \cdot (\text{id} \times (\pi_1 \times \pi_1)))? \cdot \text{criaBTree} \cdot (\text{id} \times \pi_2 \times \pi_2) > \\
& & 1 + (\text{BTree } A \times \text{BTree } A)
\end{array}$$

$\text{insOrd}' x = \text{cataBTree } g$

**where**  $g = [\langle \underline{\text{Empty}}, \underline{\text{Empty}} \rangle, \langle h, \text{criaBTree} \cdot (\text{id} \times (\pi_2 \times \pi_2)) \rangle]$   
 $h = \text{Cp.cond } (\text{verificaIsOrd} \cdot (\text{id} \times (\pi_1 \times \pi_1))) (\text{criaBTree} \cdot (\text{id} \times (\pi_1 \times \pi_1)))$   
 $(\text{insertValue } x \cdot \text{criaBTree} \cdot (\text{id} \times (\pi_2 \times \pi_2)))$

$\text{insertValue} :: \text{Ord } a \Rightarrow a \rightarrow \text{BTree } a \rightarrow \text{BTree } a$

$\text{insertValue } x \text{ Empty} = \text{Node } (x, (\text{Empty}, \text{Empty}))$

$\text{insertValue } x (\text{Node } (x1, (\text{Empty}, \text{Empty}))) \mid (x \leq x1) = \text{Node } (x1, ((\text{Node } (x1, (\text{Empty}, \text{Empty}))), \text{Empty}))$   
 $\mid \text{otherwise} = \text{Node } (x1, (\text{Empty}, (\text{Node } (x1, (\text{Empty}, \text{Empty}))))$

$\text{insertValue } x (\text{Node } (x1, (l, r))) \mid (x \leq x1) = \text{Node } (x1, ((\text{Node } (x, (l, \text{Empty}))), r))$   
 $\mid \text{otherwise} = \text{Node } (x1, (l, (\text{Node } (x, (\text{Empty}, r))))$

$\text{verificaIsOrd} :: \text{Ord } a \Rightarrow (a, (\text{BTree } a, \text{BTree } a)) \rightarrow \text{Bool}$

$\text{verificaIsOrd } (x1, (\text{Empty}, \text{Empty})) = \text{False}$

$\text{verificaIsOrd } (x, (l, r)) = \text{isOrd } (\text{Node } (x, (l, r)))$

$\text{insOrd } a x = \pi_1 (\text{insOrd}' a x)$

Para a função `insOrd`, o nosso método de pensamento foi o seguinte:

- Em primeiro lugar, era necessário inserir o elemento de imediato quando estamos nos nodos iniciais da árvore.
- De seguida, era necessário verificar se a árvore com os elementos já inseridos se encontra ordenada:
  - Se a árvore está ordenada, é sinal que o elemento está bem inserido, logo vamos mantê-la.
  - Caso a árvore não esteja ordenada, é sinal que o elemento está mal inserido, logo vamos voltar a inserir o elemento na árvore que foi preservada do lado direito do par (árvore original).
- Finalmente, retirámos apenas o primeiro elemento do par retornante do catamorfismo, já que esse é o elemento da árvore com o elemento já inserido.

$$\begin{array}{ccc}
\text{BTree } A & \xleftarrow{\text{insBTree}} & 1 + (A \times (\text{BTree } A \times \text{BTree } A)) \\
\downarrow \llbracket \text{isOrd}' \rrbracket & & \downarrow \text{id} + (\text{id} \times (\text{map } \llbracket \text{isOrd}' \rrbracket)) \\
\text{Bool } x \text{ BTree } A & \xleftarrow{\text{isOrd}'} & 1 + (A \times ((\text{Bool} \times \text{BTree } A) \times (\text{Bool} \times \text{BTree } A))) \\
& \searrow [\langle \underline{\text{True}}, \underline{\text{Empty}} \rangle, (\wedge)] & \downarrow \text{id} + [\langle \text{verificaIsOrdEsq} \cdot (\text{id} \times \pi_1), \text{verificaIsOrdDir} \cdot (\text{id} \times \pi_2) \rangle, \text{criaBTree} \cdot (\text{id} \times \pi_2 \times \pi_2) > \\
& & 1 + (\text{Bool} \times \text{Bool}) \times \text{BTree } A
\end{array}$$

$\text{isOrd}' = \text{cataBTree } g$

**where**  $g = [\langle \underline{\text{True}}, \underline{\text{Empty}} \rangle,$

$\langle (\wedge) \cdot \langle \text{verificaIsOrdEsq} \cdot (\text{id} \times \pi_1), \text{verificaIsOrdDir} \cdot (\text{id} \times \pi_2) \rangle, \text{criaBTree} \cdot (\text{id} \times (\pi_2 \times \pi_2)) \rangle]$

$\text{isOrd} = \pi_1 \cdot \text{isOrd}'$

$\text{criaBTree} :: (a, (\text{BTree } a, \text{BTree } a)) \rightarrow \text{BTree } a$

$\text{criaBTree } (a, (t1, t2)) = \text{Node } (a, (t1, t2))$

```

verificaIsOrdEsq :: Ord a => (a, (Bool, BTree a)) -> Bool
verificaIsOrdEsq (a, (b1, Empty)) = True
verificaIsOrdEsq (a, (b1, (Node (x1, (t1, t2))))) = if ((a >= x1) & (b1 == True))
  then verificaIsOrdEsq (a, (b1, t1)) & verificaIsOrdEsq (a, (b1, t2))
  else False

verificaIsOrdDir :: Ord a => (a, (Bool, BTree a)) -> Bool
verificaIsOrdDir (a, (b1, Empty)) = True
verificaIsOrdDir (a, (b1, (Node (x1, (t1, t2))))) = if ((a < x1) & (b1 == True))
  then verificaIsOrdDir (a, (b1, t1)) & verificaIsOrdDir (a, (b1, t2))
  else False

```

Para a função `isOrd`, o nosso método de pensamento foi o seguinte:

- Em primeiro lugar, era necessário verificar se o nodo atual estava ordenado comparado com o que estava à esquerda e à direita dele. Optamos por fazer duas funções auxiliares que verificam exatamente isso:
  - A função `verificaIsOrdEsq` verifica se todos os elementos à esquerda do nodo são valores inferiores ou iguais a este. Isto é feito através da comparação do nodo atual com a raiz da árvore esquerda e através da observação do valor `Boolean` resultante da chamada recursiva.
  - A função `verificaIsOrdDir` verifica se todos os elementos à direita do nodo são valores maiores do que este. O algoritmo é o mesmo que o apresentado acima, apenas altera a árvore utilizada sendo, neste caso, utilizada a árvore direita.
- O resultado destas duas funções é um `Boolean`, o que indica a necessidade de conjugar estes dois resultados e retornar o `Boolean` resultante desta operação.
- Finalmente, é aplicada a recursividade mútua, porque não só realizamos a operação descrita acima como também juntamos o resultado desta à árvore ao qual este está associado.

```

rrot = inBTree · (id + rrotAux) · outBTree
rrotAux :: (a, (BTree a, BTree a)) -> (a, (BTree a, BTree a))
rrotAux (a, (Empty, r)) = (a, (Empty, r))
rrotAux (a, ((Node (x1, (t1, t2))), r)) = (x1, (t1, (Node (a, (t2, r)))))

```

Para a função `rrot`, o nosso método de pensamento foi o seguinte:

- Em primeiro lugar, vamos aplicar o `outBTree` à estrutura para podermos observar com mais facilidade o valor da raiz e das suas árvores descendentes.
- Após esta transformação vamos proceder à rotação:
  - Sabemos que se a árvore do lado esquerdo for vazia, não será possível rodar a árvore. Sendo assim, retornamos a própria árvore.
  - Caso seja possível realizar a rotação, vamos colocar o nodo filho da esquerda como a raiz da árvore transformada, a árvore à esquerda desse filho como a árvore à esquerda da raiz e, finalmente, criar uma árvore do lado direito que tenha como raiz a raiz original da árvore principal, como seu filho à esquerda a árvore à direita da raiz da árvore transformada e como seu filho à direita a árvore correspondente ao filho à direita da raiz original.
- Finalmente, aplicamos `inTree` para a criação da árvore.

$$\begin{aligned}
lrot &= inBTree \cdot (id + lrotAux) \cdot outBTree \\
lrotAux &:: (a, (BTree\ a, BTree\ a)) \rightarrow (a, (BTree\ a, BTree\ a)) \\
lrotAux\ (a, (l, Empty)) &= (a, (l, Empty)) \\
lrotAux\ (a, (l, (Node\ (x1, (t1, t2))))) &= (x1, ((Node\ (a, (l, t1))), t2))
\end{aligned}$$

Para a função `lrot`, o nosso método de pensamento foi o seguinte:

- Em primeiro lugar, vamos aplicar o `outBTree` à estrutura para podermos observar com mais facilidade o valor da raiz e das suas árvores descendentes.
- Após esta transformação vamos proceder à rotação:
  - Sabemos que se a árvore do lado direito for vazia, não será possível rodar a árvore. Sendo assim, retornamos a própria árvore.
  - Caso seja possível realizar a rotação, vamos colocar o nodo filho da direita como a raiz da árvore transformada, a árvore à direita desse filho como a árvore à direita da raiz e, finalmente, criar uma árvore do lado esquerdo que tenha como raiz a raiz original da árvore principal, como seu filho à direita a árvore à esquerda da raiz da árvore transformada e como seu filho à esquerda a árvore correspondente ao filho à esquerda da raiz original.
- Finalmente, aplicamos `inTree` para a criação da árvore.

$$\begin{array}{ccc}
BTree\ A & \xleftarrow{inBTree} & 1 + (A \times (BTree\ A \times BTree\ A)) \\
\downarrow \llbracket splay \rrbracket & & \downarrow id + (id \times (\llbracket splay \rrbracket \times \llbracket splay \rrbracket)) \\
BTreeA^{Bool} & \xleftarrow{splay=[fSplay1, fSplay2]} & 1 + (A \times (BTree\ A^{Bool} \times BTree\ A^{Bool}))
\end{array}$$

$$\begin{aligned}
splay &= flip\ (cataBTree\ g) \\
\text{where } g &= [fSplay1, fSplay2]
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
fSplay1\ t\ l &= Empty \\
fSplay2\ (a, (l, r))\ [] &= Node\ (a, (l\ [], r\ [])) \\
fSplay2\ (a, (l, r))\ (h : t) &= (p2p\ (l, r)\ h)\ t
\end{aligned}$$

Para a função `splay`, o nosso pensamento foi o seguinte:

- É escolhido, dependendo da cabeça da lista de booleanos, qual o caminho a seguir pela `BTree`.
- Quando a lista de booleanos acaba, retornamos uma `BTree` em que cada lado é correspondente à aplicação da função respetiva à lista vazia e o seu nodo é o nodo atual.

### Problema 3

$$\begin{aligned}
inBdt &= [inBdt1, inBdt2] \\
inBdt1\ a &= Dec\ a \\
inBdt2\ (s, (t1, t2)) &= Query\ (s, (t1, t2)) \\
\\ 
outBdt\ (Dec\ a) &= i_1\ a \\
outBdt\ (Query\ (s, (t1, t2))) &= i_2\ (s, (t1, t2)) \\
\\ 
baseBdt\ f\ g &= f + (id \times (g \times g)) \\
recBdt\ g &= baseBdt\ id\ g \\
cataBdt\ g &= g \cdot (recBdt\ (cataBdt\ g)) \cdot outBdt
\end{aligned}$$

$$\begin{array}{ccc}
Bdt\ A & \xleftarrow{inBdt} & A + (String \times (Bdt\ A \times Bdt\ A)) \\
\uparrow k=[(g)] & & \uparrow id+(id \times (k \times k)) \\
C & \xrightarrow{g} & A + (String \times (C \times C))
\end{array}$$

$$anaBdt\ g = inBdt \cdot (recBdt\ (anaBdt\ g)) \cdot g$$

$$\begin{array}{ccc}
Bdt\ A & \xleftarrow{inBdt} & A + (String \times (Bdt\ A \times Bdt\ A)) \\
\downarrow \langle extLTree \rangle & & \downarrow id+(id \times (\langle extLTree \rangle \times \langle extLTree \rangle)) \\
LTree\ A & \xleftarrow{extLTree} & A + (String \times (LTree\ A \times LTree\ A)) \\
& \nwarrow inLTree & \downarrow id+\pi_2 \\
& & A + (LTree\ A \times LTree\ A)
\end{array}$$

$$\begin{aligned}
extLTree &:: Bdt\ a \rightarrow LTree\ a \\
extLTree &= cataBdt\ g\ \textbf{where} \\
g &= inLTree \cdot (id + \pi_2)
\end{aligned}$$

Para a função `extLTree`, o processo foi muito simples. Ignoramos toda a informação contida nos nodos e, de seguida, criamos, através da função `inLTree`, a `LTree` pretendida.

$$\begin{array}{ccc}
LTree\ A & \xleftarrow{inLTree} & A + (LTree\ A \times LTree\ A) \\
\downarrow \langle navLTree \rangle & & \downarrow id+(\langle navLTree \rangle \times \langle navLTree \rangle) \\
LTree\ A^{Bool} & \xleftarrow{navLTree=[\cdot \cdot Leaf, fNav]} & 1 + (LTree\ A^{Bool} \times LTree\ A^{Bool})
\end{array}$$

$$\begin{aligned}
navLTree &:: LTree\ a \rightarrow ([Bool] \rightarrow LTree\ a) \\
navLTree &= cataLTree\ g \\
\textbf{where } g &= [\cdot \cdot Leaf, fNav]
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
fNav\ (l, r)\ [] &= Fork\ (l\ [], r\ []) \\
fNav\ (l, r)\ (h : t) &= (p2p\ (l, r)\ h)\ t
\end{aligned}$$

Para a função `navLTree`, o nosso pensamento foi o seguinte:

- É escolhido, dependendo da cabeça da lista de booleanos, qual o caminho a seguir pela `LTree`.
- Quando a lista de booleanos acaba, retornamos uma `LTree` em que cada lado é correspondente à aplicação da função respetiva à lista vazia.

## Problema 4

$$\begin{array}{ccc}
 \text{LTree } A & \xleftarrow{\text{inLTree}} & A + (\text{LTree } A \times \text{LTree } A) \\
 \downarrow \langle \text{bnavLTree} \rangle & & \downarrow \text{id} + (\langle \text{bnavLTree} \rangle \times \langle \text{bnavLTree} \rangle) \\
 \text{LTree } A^{\text{BTree Bool}} & \xleftarrow{\text{bnavLTree} = [\cdot \text{Leaf}, \text{fbNav}]} & 1 + (\text{LTree } A^{\text{BTree Bool}} \times \text{LTree } A^{\text{BTree Bool}})
 \end{array}$$

$\text{bnavLTree} = \text{cataLTree } g$   
**where**  $g = [\cdot \text{Leaf}, \text{fbNav}]$

$\text{fbNav } (l, r) \text{ Empty} = \text{Fork } (l \text{ Empty}, r \text{ Empty})$   
 $\text{fbNav } (l, r) (\text{Node } (b, (\text{esq}, \text{dir}))) = (p2p \ (l, r) \ b) \ (p2p \ (\text{esq}, \text{dir}) \ b)$

Para a função `bnavLTree`, o nosso pensamento foi o seguinte:

- É escolhido, dependendo do nodo atual da `BTree` de booleanos, qual o caminho a seguir pela `LTree` e pela `BTree`.
- Quando a `BTree` de booleanos acaba, retornamos uma `LTree` em que cada lado é correspondente à aplicação da função respectiva à árvore vazia.

$\text{pbnavLTree} = \text{cataLTree } g$   
**where**  $g = \perp$

## Problema 5

$\text{main} :: \text{IO } ()$   
 $\text{main} = \text{display janela white } (\text{Pictures } (\text{translate\_truchet } 400 \ 400 \ \text{truchet1}))$

$\text{generate\_tamanho} :: \text{Int} \rightarrow \text{Int} \rightarrow \text{IO Int}$   
 $\text{generate\_tamanho } x \ y = \text{randomRIO } (x, y :: \text{Int})$   
 $\text{gera\_matriz\_mosaicos tamanho} = \text{random\_mosaico tamanho tamanho}$

$\text{random\_mosaico} :: \text{Int} \rightarrow \text{Int} \rightarrow \text{IO } ([\text{Int}])$   
 $\text{random\_mosaico } 0 \ \text{tamanho} = \text{return } []$   
 $\text{random\_mosaico } n \ \text{tamanho} = \text{do}$   
 $\quad r \leftarrow \text{randomList tamanho}$   
 $\quad rs \leftarrow \text{random\_mosaico } (n - 1) \ \text{tamanho}$   
 $\quad \text{return } (r \ ++ \ rs)$

$\text{randomList} :: \text{Int} \rightarrow \text{IO } ([\text{Int}])$   
 $\text{randomList } 0 = \text{return } []$   
 $\text{randomList } n = \text{do}$   
 $\quad r \leftarrow \text{randomRIO } (1 :: \text{Int}, 2 :: \text{Int})$   
 $\quad rs \leftarrow \text{randomList } (n - 1)$   
 $\quad \text{return } (r : rs)$

$\text{translate\_truchet} :: \text{Float} \rightarrow \text{Float} \rightarrow \text{Picture} \rightarrow [\text{Picture}]$   
 $\text{translate\_truchet } x \ y \ (\text{Pictures } (l : ls : [])) = [(\text{Translate } (x) \ y \ l)] \ ++ \ [(\text{Translate } x \ y \ ls)]$

$\text{truchet1} = \text{Pictures } [\text{put } (0, 80) \ (\text{Arc } (-90) \ 0 \ 40), \text{put } (80, 0) \ (\text{Arc } 90 \ 180 \ 40)]$   
 $\text{truchet2} = \text{Pictures } [\text{put } (0, 0) \ (\text{Arc } 0 \ 90 \ 40), \text{put } (80, 80) \ (\text{Arc } 180 \ (-90) \ 40)]$

```

-- janela para visualizar:
janela = InWindow
    "Truchet " -- window title
    (1200, 1200) -- window size
    (600, 600) -- window position
    -- defs auxiliares -----
put =  $\widehat{Translate}$ 
--

```

Para o problema 5 a estratégia do grupo passou por identificar o que seria necessário fazer para imprimir um tabuleiro aleatório de truchets. Sendo assim, o grupo chegou à conclusão que seria necessário gerar alguns valores aleatórios através da **Mónade System.Random** para o tamanho da janela e o tipo de mosaico(a ou b) a ser imprimido e por isso aplicamos a Mónade referida anteriormente para obter os valores pretendidos. Para além disso verificamos que seria também necessário conseguir imprimir uma lista de várias pictures e consequentemente aplicar uma translação a um truchet. Sendo assim foram implementadas as seguintes funções:

- random\_mosaico : Função que gera uma matriz com valores aleatórios entre 1 e 2.
- gera\_matriz\_mosaicos : Função que vai gerar a matriz de tamanho gerado aleatoriamente utilizando a função random\_mosaico.
- translate\_truchet : Função que aplica a uma lista de Picture uma translação , e será utilizada posteriormente para posicionar os mosaicos.

Infelizmente, o grupo teve alguns erros na geração do tabuleiro completo final com devido a alguns erros de tipo, apesar de conseguirmos executar translações a truchets e gerar o tabuleiro aleatório dado um dado tamanho não conseguimos imprimir totalmente o tabuleiro.

# Índice

- LaTeX, 1
  - bibtex, 2
  - lhs2TeX, 1
  - makeindex, 2
- Cálculo de Programas, 1, 2
  - Material Pedagógico, 1
  - BTree.hs, 3
- Combinador “pointfree”
  - cata*, 11, 15–18, 20–22
  - either*, 12, 15–18, 20–22
- Função
  - $\pi_1$ , 11, 16, 18
  - $\pi_2$ , 11, 12, 16, 18, 21
  - length*, 7, 12
  - map*, 11, 15, 18
  - uncurry*, 12, 18, 23
- Functor, 4, 6–9, 12, 13, 17–20, 22
- Haskell, 1, 2, 6, 9
  - “Literate Haskell”, 1
  - Biblioteca
    - PFP, 8
    - Probability, 7, 8
  - Gloss, 2, 9, 13
  - interpretador
    - GHCi, 2, 8
  - Monad
    - Random, 9
  - QuickCheck, 2
- Mosaico de Truchet, 9
- Números naturais ( $\mathbb{N}$ ), 11
- Programação literária, 1
- U.Minho
  - Departamento de Informática, 1



## Referências

- [1] M. Erwig and S. Kollmansberger. Functional pearls: Probabilistic functional programming in Haskell. *J. Funct. Program.*, 16:21–34, January 2006.
- [2] D.E. Knuth. *Literate Programming*. CSLI Lecture Notes Number 27. Stanford University Center for the Study of Language and Information, Stanford, CA, USA, 1992.
- [3] J.N. Oliveira. *Program Design by Calculation*, 2018. Draft of textbook in preparation. viii+297 pages. Informatics Department, University of Minho.