

# **Diseño e Implementación de una Solución No Code con Validación mediante IA para el Sector Jurídico.**

**Autor:** Mario Gustavo Bosco

## **1. Introducción y contexto**

El presente Trabajo Práctico Final tiene por objeto el relevamiento, análisis y rediseño de un proceso operativo real mediante el uso de herramientas No Code, incorporando de manera controlada Inteligencia Artificial Generativa.

El caso de uso seleccionado corresponde a un Estudio Jurídico tipo, específicamente a su **área contractual**, donde se identificó una carga operativa excesiva asociada a la confección manual de contratos jurídicos —principalmente contratos de locación de vivienda, de obra y de servicios— a partir de modelos preexistentes.

La solución propuesta se encuadra en el desarrollo de un **Producto Mínimo Viable (MVP)** orientado a reducir tiempos operativos, minimizar errores formales y mejorar la escalabilidad del servicio, sin sustituir el control ni la decisión profesional del abogado.

## **2. Relevamiento del proceso actual**

En el proceso tradicional, la generación de contratos se realiza a partir de documentos modelo previamente utilizados, que son copiados y adaptados manualmente para cada nuevo caso.

El flujo habitual comprende:

- Reutilización de contratos anteriores como base.
- Eliminación manual de datos residuales.
- Revisión y edición de cláusulas variables.
- Carga manual de datos relevantes (partes, plazos, montos, ajustes, garantías).
- Revisión final antes de la emisión del documento.

Este circuito se repite numerosas veces al mes, con escasas variaciones estructurales, configurando un proceso **repetitivo, manual y propenso a errores**.

## **3. Identificación de puntos de dolor**

### **Punto de dolor 1 – Falta de estandarización contractual**

La utilización de modelos no uniformes genera variabilidad documental y riesgo de arrastre de información incorrecta o desactualizada.

#### **Consecuencias:**

- Incremento del tiempo de confección.
- Dificultad para sostener un estándar jurídico homogéneo.

### **Punto de dolor 2 – Riesgo jurídico-formal**

La edición manual incrementa la probabilidad de errores humanos, tales como omisiones, inconsistencias internas o datos incorrectos.

#### **Consecuencias:**

- Correcciones posteriores.
- Reprocesos administrativos.
- Exposición profesional innecesaria.

### **Punto de dolor 3 – Ausencia de validación previa sistemática**

No existe un mecanismo automatizado que controle la consistencia de los datos antes de generar el contrato.

#### **Consecuencias:**

- Detección tardía de errores.
- Mayor carga de revisión manual.

### **Punto de dolor 4 – Baja escalabilidad del servicio**

La capacidad operativa depende exclusivamente del tiempo disponible de los profesionales.

#### **Consecuencias:**

- Limitación para absorber picos de demanda.

## **4. Priorización y selección del Quick Win**

Luego del análisis realizado, se selecciona como **Quick Win** la **automatización de la generación de contratos jurídicos a partir de datos estructurados**, incorporando un control previo de calidad.

#### **Justificación:**

- **Impacto:** el contrato constituye el principal entregable del servicio jurídico.
- **Esfuerzo:** proceso altamente estructurable mediante herramientas No Code.
- **Volumen:** recurrencia media-alta mensual.

El equilibrio entre alto impacto y bajo esfuerzo relativo justifica su abordaje como MVP.

## **5. Diseño del flujo de la solución**

### **Requerimientos en Lenguaje Natural**

#### **Input (Entrada):**

Carga de datos contractuales en una hoja de cálculo estructurada.

#### **Process (Proceso):**

1. Lectura automática de los datos ingresados.
2. Envío de los datos a un módulo de IA generativa para validación previa de consistencia (fechas, montos y omisiones evidentes).
3. Generación de un reporte de validación.
4. Envío automático de un correo electrónico al profesional responsable informando el resultado de la validación.
5. Generación del contrato a partir de una plantilla estandarizada, quedando la decisión final de emisión en manos del abogado.

**Output (Salida):**

- Contrato jurídico generado automáticamente en formato editable.
- Reporte de validación previa.
- Correo electrónico automático con el resultado del control.

**Herramientas involucradas:**

Google Sheets – Make – OpenAI – Servicio de correo electrónico.

**6. Evolución del proceso: incorporación de IA**

En una primera versión el escenario no tenía incorporado la IA pero su incorporación permitió las siguientes ventajas:

Característica	Fase 1: Automatización No-Code	Fase 2: Evolución con Validación IA
Rol de la Tecnología	Ejecución mecánica de reemplazo de variables.	Asistente de revisión y detección de errores.
Validación	Manual, realizada por el abogado tras la generación.	Automatizada y previa a la generación del documento.
Mecanismo de Alerta	No posee. El error se detecta en la revisión final.	Generación de un reporte de observaciones y notificación inmediata.
Salida (Output)	Solo el contrato en formato .docx.	Contrato + Reporte de validación + Registro de trazabilidad.

**7. Conclusión**

El relevamiento permitió identificar un proceso manual, repetitivo y propenso a errores, apto para ser optimizado mediante una solución No Code.

El MVP diseñado mejora la eficiencia operativa, reduce riesgos formales y aumenta la escalabilidad del servicio, manteniendo al abogado como decisor final.