

Clase 7 - Material de lectura (Formato libro)

Sitio: [Centro de E-Learning - UTN.BA](#)
Curso: Diplomatura en Inteligencia Artificial
para No Programadores
Libro: Clase 7 - Material de lectura (Formato
libro)

Imprimido
por:
Día:

Ricardo Monla

Sunday, 4 de January de 2026,
21:34

Tabla de contenidos

- 1. De generar a gobernar resultados con IA**
- 2. 2) Metodología práctica de iteración con IA (No Code)**
- 3. Plantilla breve de prompt (copiable)**
- 4. 3) Interpretar y ajustar resultados automáticos**
- 5. 4) Limitaciones y responsabilidad del usuario**
 - 5.1. Human In The Loop práctico (qué significa en la herramienta):
- 6. 5) Prácticas rápidas**
- 7. 6) Asistentes pre-armados**
- 8. 7) Caso de estudio (lectura guiada)**
- 9. Material de lectura**

1. De generar a gobernar resultados con IA

1) De generar a gobernar resultados con IA

- **Primero:** aprender a pedir bien (prompts y requerimientos claros) y prototipar con IA.
- **Luego:** verificar y gobernar esos resultados: validar, reducir sesgos y encajarlos en procesos reales con Human-in-the-Loop (HITL).

Idea clave: No basta con que la IA “genere algo”; necesitamos criterios de calidad y controles simples antes de producir efectos reales (publicar, enviar, facturar, etc.).

2. 2) Metodología práctica de iteración con IA (No Code)

2) Metodología práctica de iteración con IA (No Code)

1. Enmarcar la tarea y el resultado esperado

- ¿Qué problema resuelve? ¿Para quién y para cuándo?
- Definición de hecho (DoD): cómo luce una salida “aceptable” (formato, campos obligatorios, tono, idioma).

2. Reunir contexto y datos de referencia

- Políticas, glosario, precios/stock vigentes, nombres propios correctos.
- Aclarará también lo que NO debe hacer (límites y exclusiones).

3. Diseñar un prompt base con estructura

- Rol/Contexto · Objetivo · Entradas · Salida esperada + formato · Criterios/Restricciones · Estilo/Idioma.
- Pedí 2 variantes para poder comparar.

4. Generar una primera salida (asistente IA) y guardar la versión

- Conservar “antes/después” facilita el aprendizaje.

5. Validar con una checklist mínima

- ¿Están los campos obligatorios? ¿Formato correcto? ¿Sin datos sensibles? ¿Coherencia con el contexto?
- Si impacta afuera (clientes/usuarios), previsualizar.

6. Ajustar el prompt

- Acotar alcance, pedir formato estricto (JSON/tablas), agregar ejemplos positivos/negativos, aclarar tono.
- (Si la herramienta lo permite) bajar temperatura y fijar longitud máxima.

7. Añadir controles simples en el flujo

- Paso de revisión humana (HITL) antes de enviar/publicar.
- Mensajes de error claros, reintentos y captura de excepciones.

8. Probar casos límite

- Datos faltantes/duplicados, nombres poco comunes, ciudades/regiones distintas, textos muy largos/cortos.

9. Registrar el aprendizaje

- Qué falló, cómo lo corrigiste, ejemplo de prompt “antes/después”.
- Dejarlo en un doc/Sheet compartido para reuso del equipo.

10. Desplegar con seguridad

- Versionado del flujo, responsables, cómo revertir si algo sale mal.
- Métricas simples: tasa de correcciones humanas, errores evitados, tiempo ahorrado

3. Plantilla breve de prompt (copiable)

Plantilla breve de prompt (copiable)

- **Rol/Contexto:** "Actuá como... en el ámbito ..."
- **Objetivo:** "Tu objetivo es..." (DoD en 1 línea)
- **Entradas:** "Usá SOLO estos datos: ..."
- **Salida/Formato:** "Devolvé ... en formato ... con campos: ..."
- **Criterios/Restricciones:** "No inventes datos; si falta X, indicá 'faltante'."
- **Estilo/Idioma:** "Tono formal/breve · Español (AR)"
- **Variantes:** "Dame 2 opciones distintas y marcá pros/contras en una línea."

4. 3) Interpretar y ajustar resultados automáticos

3) Interpretar y ajustar resultados automáticos

Errores típicos (y cómo atenderlos de forma simple):

Error	Ejemplo simple	Acción sugerida
Confianza ciega en resultados	Publicar un texto sin revisarlo y se cuela un dato erróneo	Previsualizar + Confirmación: siempre ver y aceptar manualmente antes de publicar/enviar
Falta de contexto	Resumen genérico que omite datos de tu empresa/ciudad	Contexto explícito: mencionar empresa, región, campos obligatorios
Aceptar la primera respuesta	Quedarte con el primer borrador aunque sea flojo	Iterar: pedir 2 variantes y elegir/ combinar
Datos/ejemplos sesgados	Recomendaciones que ignoran población/realidad local	Acotar y equilibrar: pedir diversidad de ejemplos y límites claros
Sin gestión de errores	La IA no responde y el flujo "muere"	Plan B: mensaje claro al usuario + opción de reintentar

5. 4) Limitaciones y responsabilidad del usuario

4) Limitaciones y responsabilidad del usuario

- Los modelos pueden alucinar o estar sesgados por datos históricos.
- La responsabilidad es compartida: quien diseña el flujo debe prever controles y puntos de intervención humana.

En contextos sensibles (salud, finanzas, justicia) los controles deben ser más estrictos (doble validación, registro de decisiones, criterios de aceptación).

5.1. Human In The Loop práctico (qué significa en la herramienta):

Human In The Loop práctico (qué significa en la herramienta):

- Paso de aprobación manual antes de enviar o publicar.
- Checklist de revisión visible para el equipo.
- Logs/historial de cambios y decisiones.

6. 5) Prácticas rápidas

5) Prácticas rápidas

1. Ajuste de prompt:

- Toma un prompt de la Clase 6.
- Detecta un problema (ej., campo faltante, tono incorrecto).
- Agrega una línea de contexto/criterios y vuelve a ejecutar.
- Documenta en una frase: "Qué cambié y por qué mejoró la salida".

2. Control humano mínimo:

- En tu flujo, añade un paso de confirmación antes de cualquier acción externa (correo, post, documento compartido).

7. 6) Asistentes pre-armados

6) Asistentes pre-armados

- **Asistente Gemini:** <https://gemini.google.com/gem/1w5TaYJB49jkAOV-INAaiPAI-XHUmuyC0?usp=sharing>
- **Asistente GPT - Desarrollo y Debug (Make):** <https://chatgpt.com/g/g-68d7df705d08819184f4ea5aaa99a695-asistente-de-desarrollo-y-debug-make>

Usá cualquiera de los dos para ejecutar los ejercicios de arriba.

8. 7) Caso de estudio (lectura guiada)

7) Caso de estudio (lectura guiada)

Sesgo en algoritmo de salud (EE. UU., 2019)

- **Qué pasó:** Un algoritmo comercial, usado para asignar ayuda adicional a pacientes con necesidades complejas, mostraba sesgo racial: a igual score de “riesgo”, pacientes negros estaban más enfermos que pacientes blancos.
- **Causa de fondo:** el algoritmo usaba costos de salud como proxy de “necesidad”. Como históricamente se gasta menos en poblaciones con peores barreras de acceso, ese proxy introducía sesgo.
- **Por qué importa:** elegir mal el objetivo o el proxy puede amplificar desigualdades.
- **Qué aprender:** define objetivos/labels que representen la realidad que querés mejorar (salud/enfermedad), no sus consecuencias económicas.

Preguntas para pensar

- ¿Dónde pondrías checkpoints humanos para evitar daños?
- ¿Qué métrica de éxito revisarías (además de precisión) para vigilar sesgos?

9. Material de lectura

Material de lectura

Te compartimos un [archivo descargable](#) con todo el contenido visto en la Clase 7.