

Referencias

Es la relación de fuentes confiables citadas en el cuerpo del informe de tesis. Las referencias deben ajustarse a las normas de redacción según la especialidad: en la Facultad de Ingeniería y Arquitectura pueden emplear la Norma ISO 690 o las Normas IEEE; en las Facultades de Ciencias Empresariales, Humanidades y la Escuela Profesional de Psicología deben emplear las Normas de la Asociación Americana de Psicología [APA, por sus siglas en inglés]; y en los demás programas de estudio de la Facultad de Ciencias de la Salud emplearán las Normas de Vancouver. El número de referencias debe ser:

- La cantidad mínima de referencias en pregrado son treinta (30).
- Al menos el 70% del total de las referencias serán artículos científicos indexados en bases de datos de prestigio académico como Scopus, WoS y/o SciELO que se encuentren en el Scientific Journal Rank [SJR] de Scimago, con una antigüedad máxima de cinco (5) años, salvo casos que sean sustentados debidamente por el autor.
- Al menos el 30% del total de referencias debe ser en inglés u otro idioma extranjero.

6.2.1. Evaluación del informe de tesis

A continuación, se presenta en la Tabla 7 la Lista de cotejo con los criterios de

evaluación del informe de tesis:

Tabla 7.

Lista de cotejo con los criterios de evaluación del informe de tesis

Componente	Criterio	Puntaje	Sí	Cumplimiento	
				No (Detallar las observaciones)	
Título	1. El título presenta la(s) variable(s) o categorías de estudio y la unidad de análisis abordada en un máximo de 20 palabras	0.5			
	2. Precisa el ODS y el objetivo de estudio	0.5			
Resumen y abstract	3. Describe aspectos metodológicos como el tipo, enfoque y diseño de investigación, la muestra abordada e instrumentos de recolección de datos aplicados en la investigación	0.5			
	4. Describe los principales resultados y la conclusión más importante	0.5			
Introducción	5. La extensión máxima es de 200 palabras e incluye de 3 a 5 palabras clave extraídas del tesauro de la UNESCO	0.5			
	6. Está redactada en prosa, sin subtítulos, en tercera persona y en pasado del modo indicativo	0.5			
	7. Se describe la realidad problemática contemplando la importancia de abordar el problema y el ODS relacionado	0.5			
	8. Plantea el problema de investigación de manera interrogativa, detallando las variables o categorías y el objeto de estudio	0.5			
	9. La justificación de la investigación expresa la importancia de su ejecución	0.5			
	10. Se formulan los objetivos vinculados a las preguntas de investigación	0.5			
	11. Se detallan los antecedentes relacionados al(los) objetivo(s) de investigación	0.5			
	12. Se detallan los aportes conceptuales relacionados con las variables o categorías de interés (definiciones y dimensiones)	0.5			
	13. Se detallan las teorías relacionadas al objeto de estudio	0.5			
	14. Se describen las hipótesis en base a las teorías o antecedentes (de ser pertinente) ¹	0.5			
	15. Se redacta en prosa, sin subtítulos, en tercera persona y en tiempo pasado del modo indicativo	0.5			
	16. Se detalla el tipo, enfoque, diseño y alcance de la investigación	0.5			
	17. Se define(n) la(s) variable(s) o categoría(s) de estudio, así como sus dimensiones o subcategorías	0.5			
	18. Se describe la unidad de análisis, población, los criterios de inclusión y exclusión, la muestra y el muestreo aplicado (de ser pertinente) ¹	0.5			
Metodología	19. Se describen las técnicas e instrumentos de recolección de datos, la validación por juicio de expertos y la consistencia interna (de ser	0.5			

	pertinente) ¹	
	20. Se describen las técnicas de análisis de datos y aspectos éticos de acuerdo al Código de Ética en Investigación	0.5
Resultados	21. Se redacta en tiempo pasado del modo indicativo	0.5
	22. Se presenta de acuerdo al orden de los objetivos de investigación	2
	23. Se presenta una tabla o figura por cada objetivo con su respectiva interpretación, análisis o contraste de hipótesis (de ser pertinente)	1
Discusión	24. Se redacta en prosa, en tiempo presente	0.5
	25. Se sintetizan los principales resultados por objetivo de investigación y se comparan con los antecedentes o teorías relacionadas	2
	26. Se explican las razones metodológicas que fundamentan las diferencias o similitudes de los resultados, teorías o antecedentes.	1
Conclusiones	27. Se redacta en prosa, en tiempo pasado del modo indicativo	0.5
Recomendaciones	28. Se detallan por cada objetivo de investigación.	1
	29. Se detallan las recomendaciones metodológicas y/o técnicas, así como la propuesta (Doctorado).	1
Referencias	30. Se referencian todas las citas descritas en los capítulos de la investigación utilizando las normas de redacción según especialidad. Se tiene en cuenta la cantidad mínima de referencias sugeridas.	0.5
Total		
Firma del docente		

¹ En caso de no requerirse la redacción de este elemento de acuerdo a la naturaleza de la investigación, se le otorga el puntaje completo para este criterio de evaluación; de tal manera no se penaliza la calificación por no abordar un elemento que no es necesario.

6.2.2. Evaluación de la sustentación del informe de tesis

A continuación, se presenta en la Tabla 8 la Rúbrica de evaluación de la sustentación del informe de tesis:

Tabla 8.
Rúbrica de evaluación de la sustentación del informe de tesis

Criterio	calificación		
	Deficiente	Regular	Adecuado
1. Realiza una introducción, resaltando el carácter innovador y la relevancia de la investigación, con argumentos derivados de la revisión de la literatura científica.	0	1	2
2. Demuestra la pertinencia de la metodología escogida en relación con el(los) objetivo(s) de investigación	0	1	2
3. La presentación de los resultados evidencia el cumplimiento del(los) objetivo(s) de investigación, explicando con claridad las estrategias empleadas en el análisis de los datos en concordancia con la metodología seleccionada	0	1	2
4. Concluye resaltando los principales aportes de la investigación de acuerdo al(los) objetivo(s) planteados	0	1	2

5.	Los miembros del equipo responden a las preguntas de manera coherente y precisa, respaldando sus respuestas con sustento científico ¹ .	0	2	5
6.	Expone con una dicción clara, sin muletillas ni barbarismos	0	1	2
7.	Emplea un tono de voz adecuado y ritmo constante	0	1	2
8.	Realiza la presentación dentro del tiempo estipulado	0	0	1
9.	El equipo utiliza adecuadamente los recursos digitales para la sustentación demostrando creatividad en el diseño de su presentación ¹	0	1	2
Total				

¹ El orden de los integrantes del equipo para