9. ANOVA

Ricardo Salinas

2024-08-27

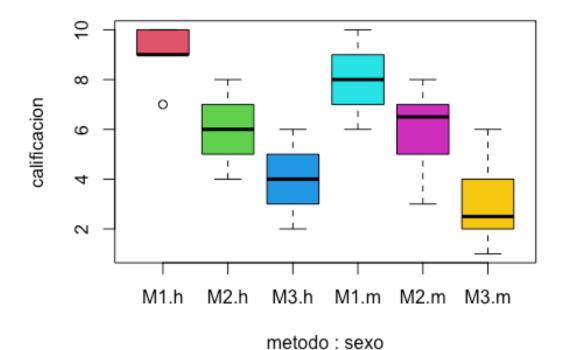
En un instituto se han matriculado 36 estudiantes. Se desea explicar el rendimiento de ciencias naturales en función de dos variables: género y metodología de enseñanza. La metodología de enseñanza se analiza en tres niveles: explicación oral y realización del experimento (1er nivel) explicación oral e imágenes (2º nivel) y explicación oral (tercer nivel). En los alumnos matriculados había el mismo número de chicos que de chicas, por lo que formamos dos grupos de 18 sujetos; en cada uno de ellos, el mismo profesor aplicará a grupos aleatorios de 6 estudiantes las 3 metodologías de estudio. A fin de curso los alumnos son sometidos a la misma prueba de rendimiento. Los resultados son los siguientes:

```
calificacion=c(10,7,9,9,9,10,5,7,6,6,8,4,2,6,3,5,5,3,9,7,8,8,10,6,8,3,5,6,7,7
,2,6,2,1,4,3)
metodo=c(rep("M1",6),rep("M2",6),rep("M3",6),rep("M1",6),rep("M2",6),rep("M3",6))
sexo = c(rep("h", 18), rep("m",18))
metodo = factor(metodo)
sexo = factor(sexo)
```

1. Análisis exploratorio. Calcula la media para el rendimiento por método de enseñanza.

```
#Haz el boxplot de resistencia a la tensión por concentración de madera dura.

metodo = factor(metodo)
sexo = factor(sexo)
datos = data.frame(calificacion, metodo, sexo)
boxplot( calificacion ~ metodo:sexo, datos, col=2:8 )
```

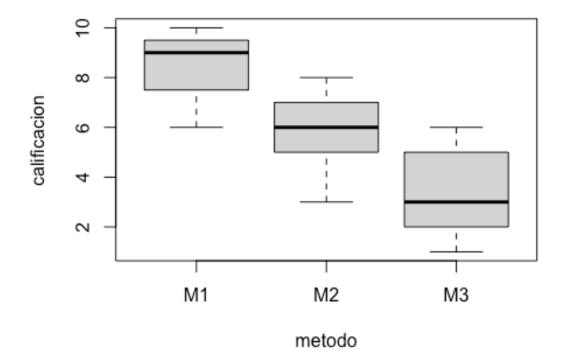


#Boxplot de calificacion y metodo, calculando la media del rendimiento por metodo de enseñanza

```
tapply(calificacion, metodo, mean)
## M1 M2 M3
## 8.5 6.0 3.5

M=mean(calificacion)
M
## [1] 6

boxplot(calificacion ~ metodo)
```



#Interpreta el resultado desde la perspectiva estadística y en el contexto del problema.

print('Como se puede ver dentro del boxplot de colores, ambos sexos tienen
una tendencia de tener un valor mas bajo en el tercer metodo, viendo que la
variabilidad de los datos y sus medias estan por debajo de los otros
metodos')

[1] "Como se puede ver dentro del boxplot de colores, ambos sexos tienen una tendencia de tener un valor mas bajo en el tercer metodo, viendo que la variabilidad de los datos y sus medias estan por debajo de los otros metodos"

#Escribe tus conclusiones parciales
print('Se puede ir concluyendo que el mejor metodo en general seria el
primero, ya que muestra mejores calificaciones en general y dentro de cada
sexo.')

[1] "Se puede ir concluyendo que el mejor metodo en general seria el primero, ya que muestra mejores calificaciones en general y dentro de cada sexo."

2. Las hipótesis. Establece las hipótesis estadísticas (tienen que ser 3).

Primera hipotesis

$$\sum_{i=1}^n \tau_i = 0$$

Segunda hipotesis

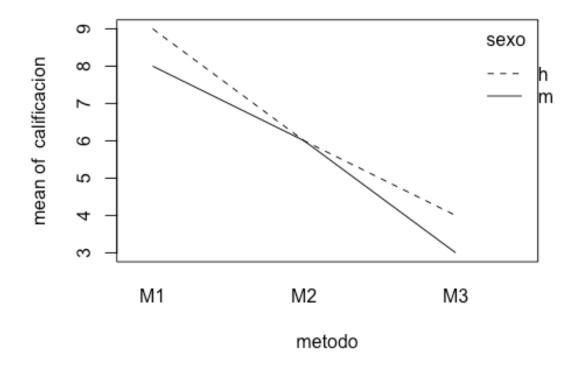
$$\sum_{j=1}^{n} \alpha_j = 0$$

Tercera hipotesis

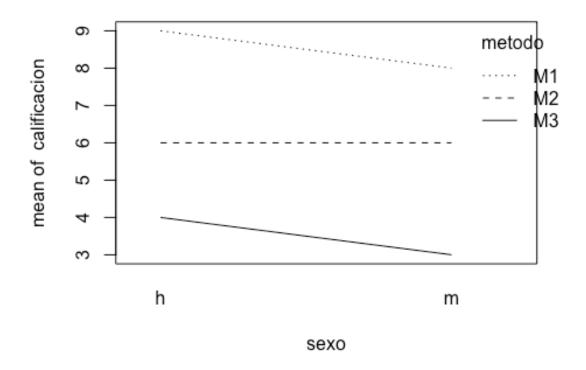
$$\sum_{i=1}^{n} \sum_{i=1}^{n} \tau_i \, \alpha_j = 0$$

3. Realiza el ANOVA para dos niveles con interacción:

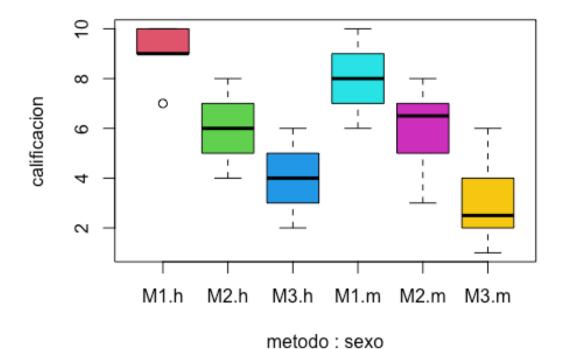
```
#Consulta el código en R en los apoyos de clase de "ANOVA":
anova = aov(calificacion ~ metodo * sexo, datos)
summary(anova)
##
              Df Sum Sq Mean Sq F value
                                          Pr(>F)
## metodo
                    150
                          75.00 32.143 3.47e-08 ***
## sexo
               1
                     4
                          4.00
                                 1.714
                                          0.200
## metodo:sexo 2
                      2
                           1.00
                                  0.429
                                           0.655
## Residuals
                     70
                           2.33
              30
## ---
## Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
#Haz la gráfica de interacción de dos factores en ANOVA
interaction.plot(metodo, sexo, calificacion)
```



interaction.plot(sexo, metodo, calificacion)



```
#Haz el boxplot para visualizar la interacción de los factores, por ejemplo,
peso por dieta interacción ejercicio:
#boxplot(peso ~ dieta * ejercicio, data = data, col = c("lightblue",
"lightgreen"), main = "Boxplot de Peso por Dieta y Ejercicio")
boxplot( calificacion ~ metodo:sexo, datos, col=2:8 )
```



#Interpreta el resultado desde la perspectiva estadística y en el contexto del problema

print('Tenemos 2 graficas, la primera grafica que representa mean of
calificacion en comparacion con metodo nos muestra como aunque los hombres
llegan a tener una mejor calificacion que las mujeres dentro del metodo 1,
ambos sexos tienen calificacion declinativas en el segundo y tercer metodo,
en el segundo grafico donde se compara con sexo demuestra que los hombres
tuvieron una mejor media de calificacion en el primer y tercer metodo, pero
en el segundo metodo ambos sexos tuvieron la misma media.')

[1] "Tenemos 2 graficas, la primera grafica que representa mean of calificacion en comparacion con metodo nos muestra como aunque los hombres llegan a tener una mejor calificacion que las mujeres dentro del metodo 1, ambos sexos tienen calificacion declinativas en el segundo y tercer metodo, en el segundo grafico donde se compara con sexo demuestra que los hombres tuvieron una mejor media de calificacion en el primer y tercer metodo, pero en el segundo metodo ambos sexos tuvieron la misma media."

#Escribe tus conclusiones parciales
print('Se vuelve a confirmar la hipotesis pasada de que el mejor metodo para
ambos sexos es el primer metodo.')

[1] "Se vuelve a confirmar la hipotesis pasada de que el mejor metodo para ambos sexos es el primer metodo."

4. Realiza el ANOVA para dos niveles sin interacción.

```
#Consulta el código de R en los apoyos de clase de "ANOVA"

#Haz el boxplot de rendimiento por sexo. Calcula la media para el rendimiento
por sexo y método.
tapply(calificacion,sexo,mean)

## h m

## 6.333333 5.666667

tapply(calificacion,metodo,mean)

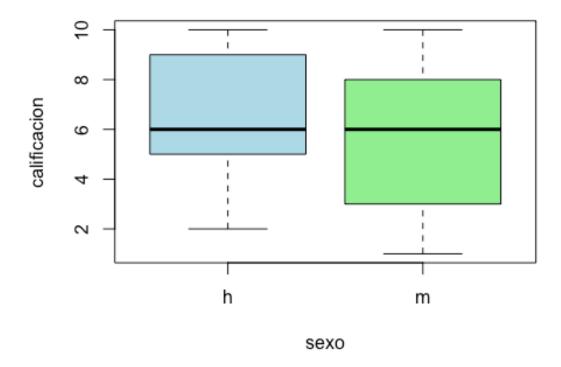
## M1 M2 M3

## 8.5 6.0 3.5

M=mean(calificacion)
M

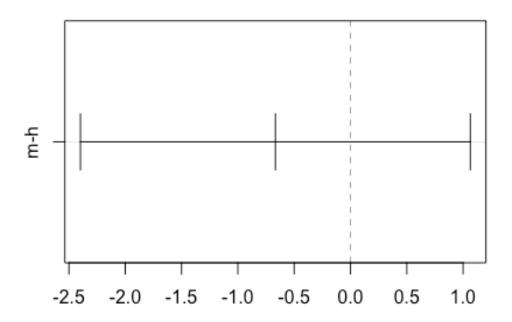
## [1] 6

boxplot(calificacion ~ sexo, col = c("lightblue", "lightgreen"))
```



```
#Haz los intervalos de confianza de rendimiento por sexo. Grafícalos
I = TukeyHSD(aov(calificacion ~ sexo))
Ι
     Tukey multiple comparisons of means
##
##
       95% family-wise confidence level
##
## Fit: aov(formula = calificacion ~ sexo)
##
## $sexo
             diff
                        lwr
                                 upr
                                          p adj
## m-h -0.6666667 -2.397645 1.064312 0.4392235
plot(I)
```

95% family-wise confidence level



Differences in mean levels of sexo

```
s = sd(calificacion)
n = length(calificacion)
m = mean(calificacion)

sm = s/sqrt(n)
E=abs(qt(0.025,n-1))*sm
Infe = m-E
Sup = m+E

print(Infe)
## [1] 5.140219

print(Sup)
## [1] 6.859781

#Interpreta el resultado desde la perspectiva estadística y en el contexto del problema.

print('Se puede ver dentro del boxplot que los hombres tienen una mayor media dentro de calificacion en general.')
```

```
## [1] "Se puede ver dentro del boxplot que los hombres tienen una mayor
media dentro de calificacion en general."

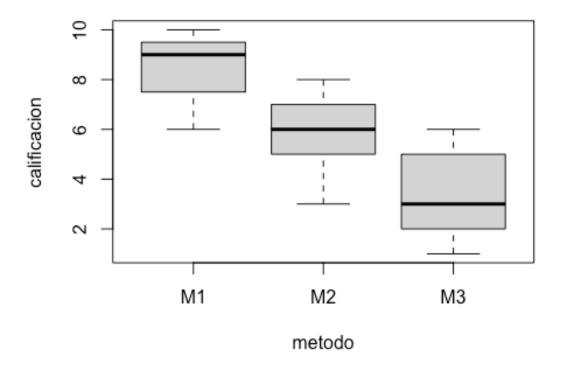
#Escribe tus conclusiones parciales

print('Los hombres tienen una myor calificacion que las mujeres tomando en
cuenta todos los metodos')

## [1] "Los hombres tienen una myor calificacion que las mujeres tomando en
cuenta todos los metodos"
```

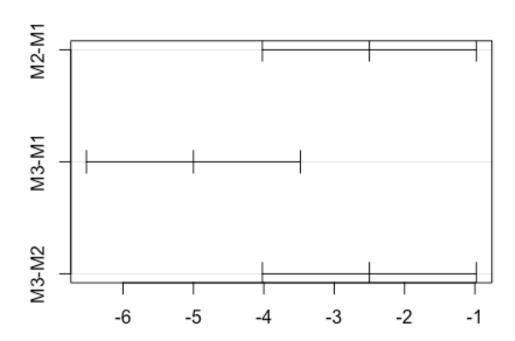
5. Realiza el ANOVA para un efecto principal

```
#Consulta el código de R en los apoyos de clase de "ANOVA"
#Haz los intervalos de confianza de rendimiento por método. Grafícalos
C = aov(calificacion ~ metodo)
summary(C)
##
              Df Sum Sq Mean Sq F value
                                          Pr(>F)
                                  32.57 1.55e-08 ***
## metodo
              2
                    150
                           75.0
                     76
## Residuals
              33
                            2.3
## ---
## Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
tapply(calificacion, metodo, mean)
## M1 M2 M3
## 8.5 6.0 3.5
mean(calificacion)
## [1] 6
boxplot(calificacion ~ metodo)
```



```
#Realiza la prueba de comparaciones múltiples de Tukey. Grafica los
intervalos de confianza de Tukey.
I = TukeyHSD(aov(calificacion ~ metodo))
Ι
##
     Tukey multiple comparisons of means
       95% family-wise confidence level
##
##
## Fit: aov(formula = calificacion ~ metodo)
##
## $metodo
         diff
                    lwr
                               upr
                                       p adj
## M2-M1 -2.5 -4.020241 -0.9797592 0.0008674
## M3-M1 -5.0 -6.520241 -3.4797592 0.0000000
## M3-M2 -2.5 -4.020241 -0.9797592 0.0008674
plot(I)
```

95% family-wise confidence level



Differences in mean levels of metodo

#Interpreta el resultado desde la perspectiva estadística y en el contexto del problema.

print('Ambos sexos tienen una mejor calificacion en el primer metodo, bajando
en el segundo metodo y llegando lo mas bajo en el tercero, demostrando que el
primer metodo es el mejor.')

[1] "Ambos sexos tienen una mejor calificacion en el primer metodo, bajando en el segundo metodo y llegando lo mas bajo en el tercero, demostrando que el primer metodo es el mejor."

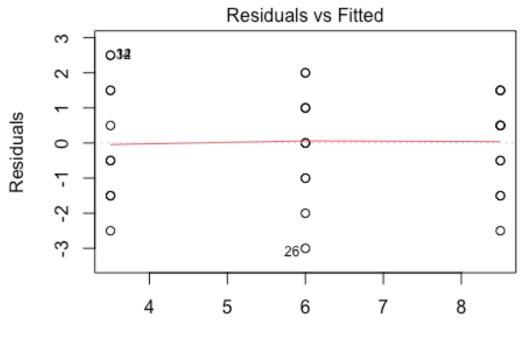
#Escribe tus conclusiones parciales

print('El primer metodo es el mejor metodo para ambos sexos.')

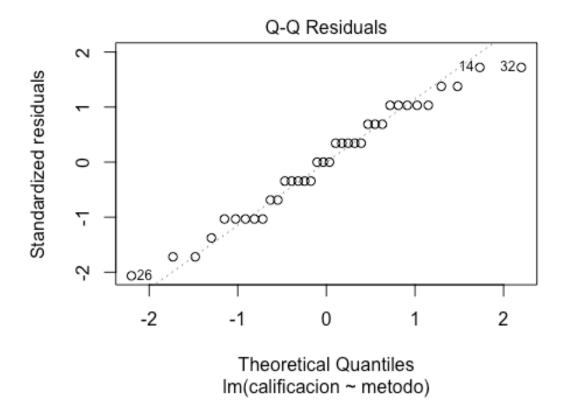
[1] "El primer metodo es el mejor metodo para ambos sexos."

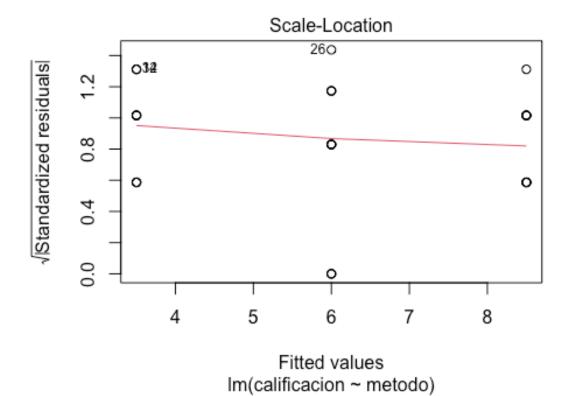
6. Comprueba la validez del modelo. Comprueba:

```
#Normalidad
#Homocedasticidad
#Independencia
#Relación lineal entre las variables (coeficiente de determinación).
plot(lm(calificacion~metodo))
```

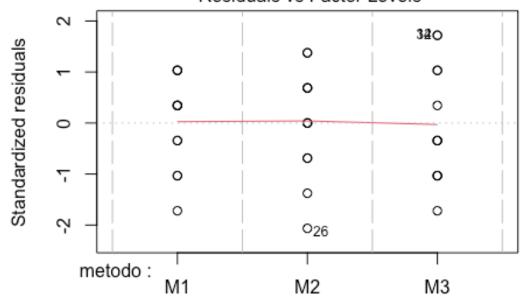


Fitted values Im(calificacion ~ metodo)





Constant Leverage: Residuals vs Factor Levels



Factor Level Combinations

CD= 150/(150+76)

7. Concluye en el contexto del problema.

print('Se puede concluir que el mejor metodo de enseñanza es el primero, siendo que ambos sexos tienen mejores calificaciones en este metodo, tambien se puede concluir que los hombres tienen mejores calificaciones en general, ya que se tienen mejores medias de calificacion en el primer y tercer metodo, aunque en el segundo metodo ambos sexos tienen el mismo mean de calificacion.')

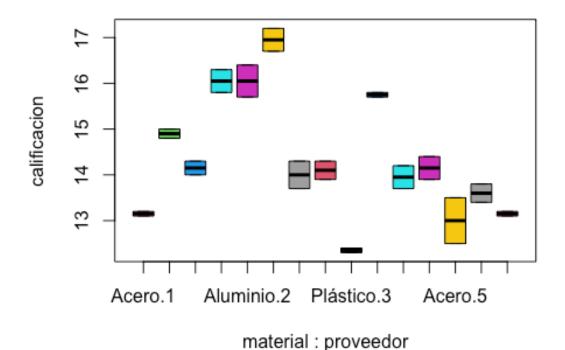
[1] "Se puede concluir que el mejor metodo de enseñanza es el primero, siendo que ambos sexos tienen mejores calificaciones en este metodo, tambien se puede concluir que los hombres tienen mejores calificaciones en general, ya que se tienen mejores medias de calificacion en el primer y tercer metodo, aunque en el segundo metodo ambos sexos tienen el mismo mean de calificacion."

Un ingeniero de procesos ha identificado dos causas potenciales de vibración de los motores eléctricos, el material utilizado para la carcasa del motor (factor A) y el proveedor de cojinetes utilizados en el motor (Factor B). Los siguientes datos sobre la cantidad de vibración (micrones) se obtuvieron mediante un experimento en el cual se construyeron motores con carcasas de acero, aluminio y plástico y cojinetes suministrados por cinco proveedores seleccionados al azar.

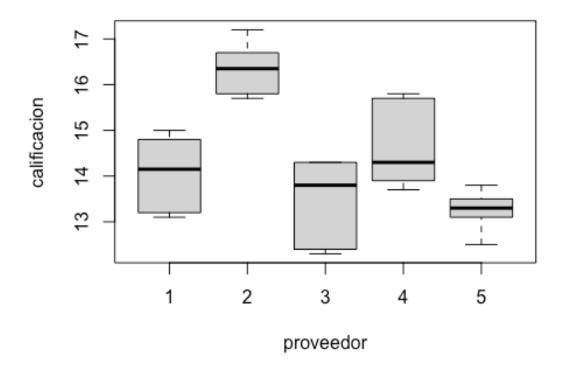
```
calificacion = c(13.1, 16.3, 13.7, 15.7, 13.5,
                 13.2, 15.8, 14.3, 15.8, 12.5,
                 15.0, 15.7, 13.9, 13.7, 13.4,
                 14.8, 16.4, 14.3, 14.2, 13.8,
                 14.0, 17.2, 12.4, 14.4, 13.2,
                 14.3, 16.7, 12.3, 13.9, 13.1)
# Crear factor de materiales (cada material se repite 10 veces)
material = factor(rep(c("Acero", "Aluminio", "Plástico"), each = 10))
# Crear factor de proveedores (secuencia de 1 a 5 repetida por columnas)
proveedor = factor(rep(1:5, times = 6))
datos = data.frame(Material = material, Proveedor = proveedor, Calificacion =
calificacion)
# Mostrar la estructura de los datos
print(datos)
##
      Material Proveedor Calificacion
## 1
         Acero
                        1
                                   13.1
                        2
## 2
         Acero
                                   16.3
## 3
                        3
         Acero
                                  13.7
## 4
                        4
                                  15.7
         Acero
                        5
## 5
                                  13.5
         Acero
## 6
                        1
         Acero
                                  13.2
## 7
         Acero
                        2
                                   15.8
## 8
                        3
         Acero
                                  14.3
## 9
         Acero
                        4
                                  15.8
                        5
## 10
         Acero
                                  12.5
## 11 Aluminio
                        1
                                  15.0
## 12 Aluminio
                        2
                                  15.7
## 13 Aluminio
                        3
                                  13.9
## 14 Aluminio
                        4
                                  13.7
                        5
## 15 Aluminio
                                  13.4
                        1
## 16 Aluminio
                                   14.8
## 17 Aluminio
                        2
                                  16.4
## 18 Aluminio
                        3
                                   14.3
## 19 Aluminio
                        4
                                   14.2
## 20 Aluminio
                        5
                                  13.8
## 21 Plástico
                        1
                                  14.0
## 22 Plástico
                        2
                                  17.2
## 23 Plástico
                        3
                                   12.4
## 24 Plástico
                        4
                                   14.4
                        5
## 25 Plástico
                                   13.2
                        1
## 26 Plástico
                                  14.3
## 27 Plástico
                        2
                                  16.7
## 28 Plástico
                        3
                                  12.3
## 29 Plástico
                        4
                                  13.9
## 30 Plástico
                        5
                                   13.1
```

1. Análisis exploratorio. Calcula la media para el rendimiento por método de enseñanza.

```
#Haz el boxplot de resistencia a la tensión por concentración de madera dura.
datos = data.frame(calificacion, material, proveedor)
boxplot( calificacion ~ material:proveedor, datos, col=2:8 )
```



#Boxplot de calificacion y proveedor, calculando la media del rendimiento por metodo de enseñanza



#Interpreta el resultado desde la perspectiva estadística y en el contexto del problema.

print('Dentro del boxplot de proveedor y calificacion podemos ver que el provedor con la mejor media de calificacion es el segundo proveedor, despues el cuarto proveedor, luego el primero, despues el tercero y el proveedor con menor calificaciones el quinto.')

[1] "Dentro del boxplot de proveedor y calificacion podemos ver que el provedor con la mejor media de calificacion es el segundo proveedor, despues el cuarto proveedor, luego el primero, despues el tercero y el proveedor con menor calificaciones el quinto."

#Escribe tus conclusiones parciales

print('El segundo proveedor puede ser que sea el que mejor calificacion tenga
en general.')

[1] "El segundo proveedor puede ser que sea el que mejor calificacion tenga en general."

2. Las hipótesis. Establece las hipótesis estadísticas (tienen que ser 3).

Primera hipotesis

$$\sum_{i=1}^n \tau_i = 0$$

Segunda hipotesis

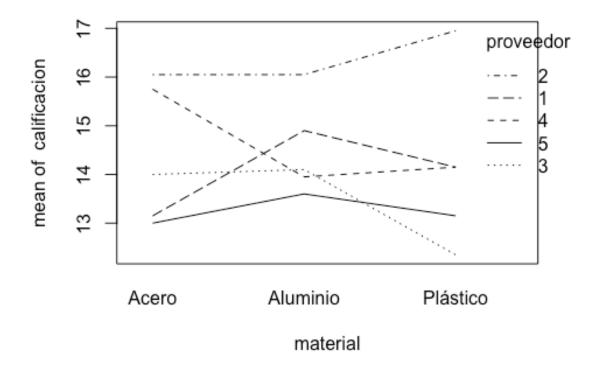
$$\sum_{j=1}^{n} \alpha_j = 0$$

Tercera hipotesis

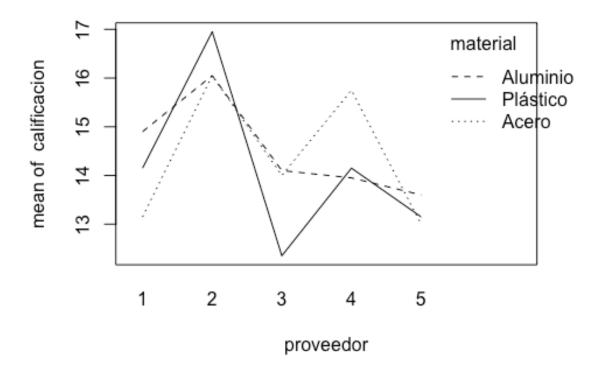
$$\sum_{i=1}^{n} \sum_{i=1}^{n} \tau_i \, \alpha_j = 0$$

3. Realiza el ANOVA para dos niveles con interacción:

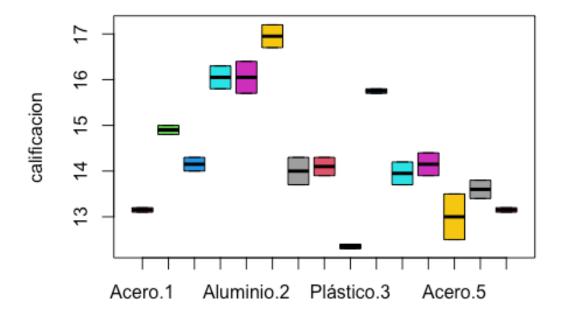
```
#Consulta el código en R en los apoyos de clase de "ANOVA":
anova = aov(calificacion ~ material * proveedor, datos)
summary(anova)
##
                     Df Sum Sq Mean Sq F value
                                                 Pr(>F)
## material
                          0.70
                                 0.352 3.165
                                                 0.0713 .
                                 9.169 82.353 5.07e-10 ***
## proveedor
                      4 36.67
## material:proveedor 8 11.61
                                 1.451 13.030 1.76e-05 ***
## Residuals
                     15
                                 0.111
                          1.67
## ---
## Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
#Haz la gráfica de interacción de dos factores en ANOVA
interaction.plot(material, proveedor, calificacion)
```



interaction.plot(proveedor, material, calificacion)



```
#Haz el boxplot para visualizar la interacción de los factores, por ejemplo,
peso por dieta interacción ejercicio:
#boxplot(peso ~ dieta * ejercicio, data = data, col = c("lightblue",
"lightgreen"), main = "Boxplot de Peso por Dieta y Ejercicio")
boxplot( calificacion ~ material:proveedor, datos, col=2:8 )
```



material: proveedor

#Interpreta el resultado desde la perspectiva estadística y en el contexto del problema

print('El segundo proveedor muestra mejores calificaciones por un gran valor
que los demas, siendo que con plastico tiene una gran ventaja, tambien vemos
que el material con mejor calificacion en general es el plastico de proveedor
2, teniendo gran varianza de calificacion con los demas proveedores.')

[1] "El segundo proveedor muestra mejores calificaciones por un gran valor que los demas, siendo que con plastico tiene una gran ventaja, tambien vemos que el material con mejor calificacion en general es el plastico de proveedor 2, teniendo gran varianza de calificacion con los demas proveedores."

#Escribe tus conclusiones parciales
print('El segundo proveedor sigue demostrando mejores calificaciones que los
demas.')

[1] "El segundo proveedor sigue demostrando mejores calificaciones que los
demas."

4. Realiza el ANOVA para dos niveles sin interacción.

#Haz el boxplot de rendimiento por sexo. Calcula la media para el rendimiento por sexo y método.

tapply(calificacion, proveedor, mean)

```
## 1 2 3 4 5
## 14.06667 16.35000 13.48333 14.61667 13.25000

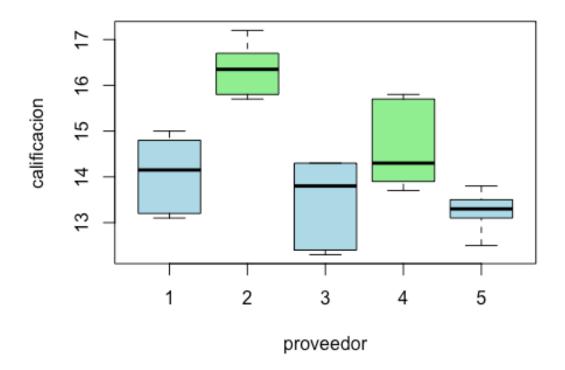
tapply(calificacion, material, mean)

## Acero Aluminio Plástico
## 14.39 14.52 14.15

M=mean(calificacion)
M

## [1] 14.35333

boxplot(calificacion ~ proveedor, col = c("lightblue", "lightgreen"))
```



```
#Haz los intervalos de confianza de rendimiento por sexo. Grafícalos
I = TukeyHSD(aov(calificacion ~ proveedor))
I

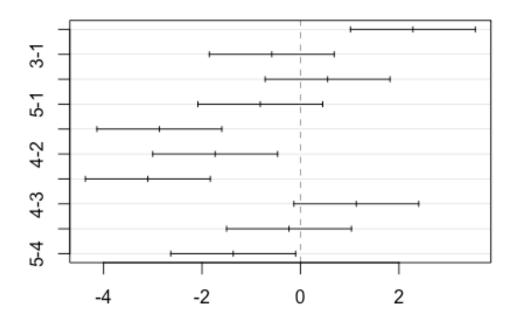
## Tukey multiple comparisons of means
## 95% family-wise confidence level
##

## Fit: aov(formula = calificacion ~ proveedor)
##

## $proveedor
```

```
##
             diff
                        lwr
                                     upr
       2.2833333
                  1.0153666 3.55130006 0.0001595
## 2-1
## 3-1 -0.5833333 -1.8513001 0.68463339 0.6630108
       0.5500000 -0.7179667 1.81796672 0.7089904
## 5-1 -0.8166667 -2.0846334 0.45130006 0.3474956
## 3-2 -2.8666667 -4.1346334 -1.59869994 0.0000055
## 4-2 -1.7333333 -3.0013001 -0.46536661 0.0039774
## 5-2 -3.1000000 -4.3679667 -1.83203328 0.0000015
      1.1333333 -0.1346334 2.40130006 0.0959316
## 5-3 -0.2333333 -1.5013001 1.03463339 0.9821261
## 5-4 -1.3666667 -2.6346334 -0.09869994 0.0301318
plot(I)
```

95% family-wise confidence level



Differences in mean levels of proveedor

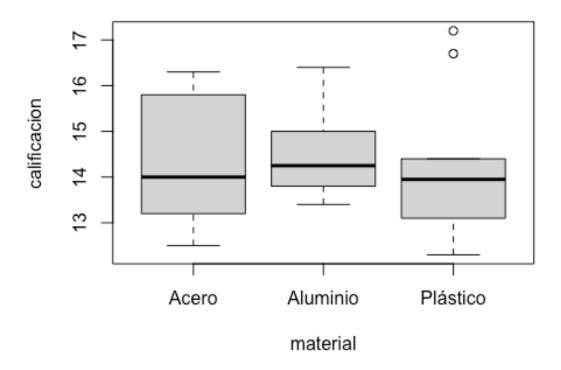
#Interpreta el resultado desde la perspectiva estadística y en el contexto del problema.

print('El segundo proveedor tiene una mayor media que los demas proveedores
en cuano a calificacion, se demuestra como este tiene superioridad.')

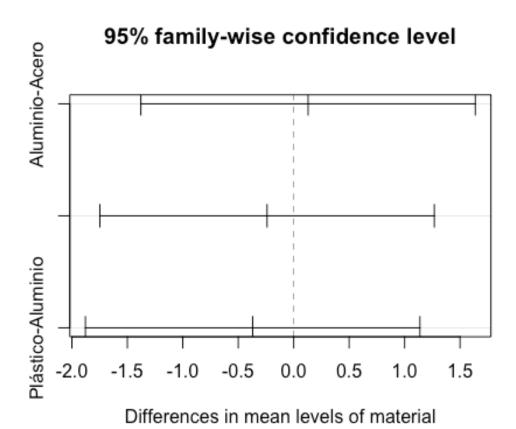
[1] "El segundo proveedor tiene una mayor media que los demas proveedores en cuano a calificación, se demuestra como este tiene superioridad."

```
#Escribe tus conclusiones parciales
print('Se puede notas como se sigue comprobando que el segundo proveedor es
mejor que los demas.')
## [1] "Se puede notas como se sigue comprobando que el segundo proveedor es
mejor que los demas."
```

```
5. Realiza el ANOVA para un efecto principal
#Haz los intervalos de confianza de rendimiento por método. Grafícalos
C = aov(calificacion ~ material)
summary(C)
##
               Df Sum Sq Mean Sq F value Pr(>F)
                                   0.19 0.828
## material
               2
                   0.70 0.3523
## Residuals
              27 49.95 1.8500
tapply(calificacion, material, mean)
##
      Acero Aluminio Plástico
##
      14.39
              14.52
                      14.15
mean(calificacion)
## [1] 14.35333
boxplot(calificacion ~ material)
```



```
#Realiza la prueba de comparaciones múltiples de Tukey. Grafica los
intervalos de confianza de Tukey.
I = TukeyHSD(aov(calificacion ~ material))
Ι
##
     Tukey multiple comparisons of means
       95% family-wise confidence level
##
##
## Fit: aov(formula = calificacion ~ material)
##
## $material
                      diff
##
                                 lwr
                                           upr
                                                   p adj
## Aluminio-Acero
                      0.13 -1.378171 1.638171 0.9751575
## Plástico-Acero
                     -0.24 -1.748171 1.268171 0.9180284
## Plástico-Aluminio -0.37 -1.878171 1.138171 0.8168495
plot(I)
```



#Interpreta el resultado desde la perspectiva estadística y en el contexto del problema.

print('Podemos ver como el acero tiene las calificaciones mas altas, pero la media de aluminio es mayor, y la media de plastivo llega a ser igual a la del acero, pero ambas tienen menor varianza y valores maximos menores al acero.')

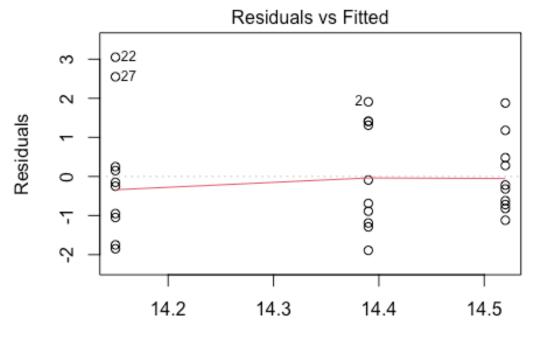
[1] "Podemos ver como el acero tiene las calificaciones mas altas, pero la media de aluminio es mayor, y la media de plastivo llega a ser igual a la del acero, pero ambas tienen menor varianza y valores maximos menores al acero."

#Escribe tus conclusiones parciales
print('El acero tiene valores mas altos que los demas materiales, pero la
media mas alta es del aluminio.')

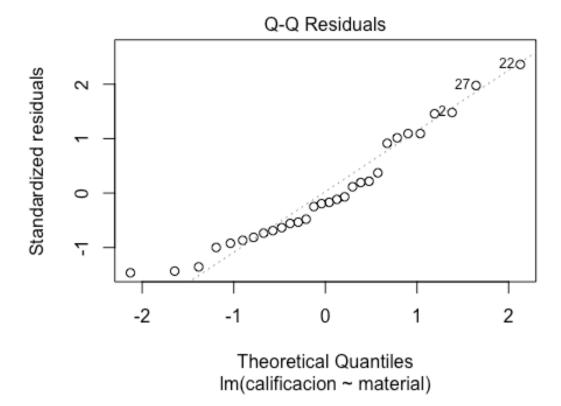
[1] "El acero tiene valores mas altos que los demas materiales, pero la media mas alta es del aluminio."

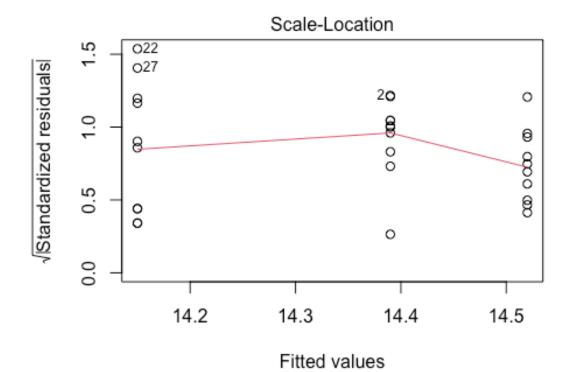
6. Comprueba la validez del modelo. Comprueba:

```
#Normalidad
#Homocedasticidad
#Independencia
#Relación lineal entre las variables (coeficiente de determinación).
plot(lm(calificacion~material))
```



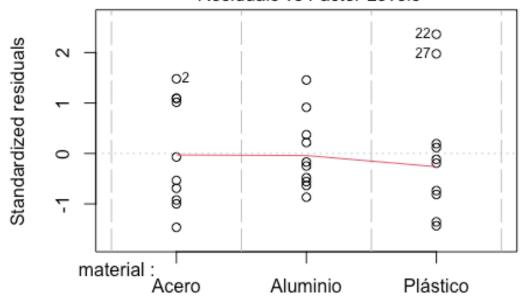
Fitted values Im(calificacion ~ material)





Im(calificacion ~ material)

Constant Leverage: Residuals vs Factor Levels



Factor Level Combinations

CD= 150/(150+76)

7. Concluye en el contexto del problema.

print('El mejor proveedor se demostro ser el segundo, con mejores resultados
de calificacion, y el mejor material se puede considerar que es el acero,
pero como el aluminio tiene una media mas alta que el acero, se puede
demostrar mas confiable el aluminio.')

[1] "El mejor proveedor se demostro ser el segundo, con mejores resultados de calificacion, y el mejor material se puede considerar que es el acero, pero como el aluminio tiene una media mas alta que el acero, se puede demostrar mas confiable el aluminio."