

Cálculo de Programas

Trabalho Prático

MiEI+LCC — 2019/20

Departamento de Informática
Universidade do Minho

Junho de 2020

Grupo nr.	80
a87953	Carlos Ferreira
a87987	André Araújo
a86789	Ricardo Cruz

1 Preâmbulo

A disciplina de **Cálculo de Programas** tem como objectivo principal ensinar a programação de computadores como uma disciplina científica. Para isso parte-se de um repertório de *combinadores* que formam uma álgebra da programação (conjunto de leis universais e seus corolários) e usam-se esses combinadores para construir programas *composicionalmente*, isto é, agregando programas já existentes.

Na sequência pedagógica dos planos de estudo dos dois cursos que têm esta disciplina, restringe-se a aplicação deste método à programação funcional em **Haskell**. Assim, o presente trabalho prático coloca os alunos perante problemas concretos que deverão ser implementados em **Haskell**. Há ainda um outro objectivo: o de ensinar a documentar programas, validá-los, e a produzir textos técnico-científicos de qualidade.

2 Documentação

Para cumprir de forma integrada os objectivos enunciados acima vamos recorrer a uma técnica de programação dita “**literária**” [?], cujo princípio base é o seguinte:

Um programa e a sua documentação devem coincidir.

Por outras palavras, o código fonte e a documentação de um programa deverão estar no mesmo ficheiro.

O ficheiro `cp1920t.pdf` que está a ler é já um exemplo de **programação literária**: foi gerado a partir do texto fonte `cp1920t.lhs`¹ que encontrará no **material pedagógico** desta disciplina descompactando o ficheiro `cp1920t.zip` e executando

```
$ lhs2TeX cp1920t.lhs > cp1920t.tex
$ pdflatex cp1920t
```

em que **lhs2tex** é um pre-processor que faz “pretty printing” de código Haskell em **L^AT_EX** e que deve desde já instalar executando

```
$ cabal install lhs2tex
```

Por outro lado, o mesmo ficheiro `cp1920t.lhs` é executável e contém o “kit” básico, escrito em **Haskell**, para realizar o trabalho. Basta executar

```
$ ghci cp1920t.lhs
```

¹O suffixo ‘lhs’ quer dizer *literate Haskell*.

Abra o ficheiro `cp1920t.lhs` no seu editor de texto preferido e verifique que assim é: todo o texto que se encontra dentro do ambiente

```
\begin{code}
...
\end{code}
```

vai ser seleccionado pelo **GHCI** para ser executado.

3 Como realizar o trabalho

Este trabalho teórico-prático deve ser realizado por grupos de três alunos. Os detalhes da avaliação (datas para submissão do relatório e sua defesa oral) são os que forem publicados na [página da disciplina](#) na *internet*.

Recomenda-se uma abordagem participativa dos membros do grupo de trabalho por forma a poderem responder às questões que serão colocadas na *defesa oral* do relatório.

Em que consiste, então, o *relatório* a que se refere o parágrafo anterior? É a edição do texto que está a ser lido, preenchendo o anexo **C** com as respostas. O relatório deverá conter ainda a identificação dos membros do grupo de trabalho, no local respectivo da folha de rosto.

Para gerar o PDF integral do relatório deve-se ainda correr os comando seguintes, que actualizam a bibliografia (com **BibTeX**) e o índice remissivo (com **makeindex**),

```
$ bibtex cp1920t.aux
$ makeindex cp1920t.idx
```

e recompilar o texto como acima se indicou. Dever-se-á ainda instalar o utilitário **QuickCheck**, que ajuda a validar programas em **Haskell** e a biblioteca **Gloss** para geração de gráficos 2D:

```
$ cabal install QuickCheck gloss
```

Para testar uma propriedade **QuickCheck** *prop*, basta invocá-la com o comando:

```
> quickCheck prop
+++ OK, passed 100 tests.
```

Pode mesmo controlar o número de casos de teste e sua complexidade utilizando o comando:

```
> quickCheckWith stdArgs { maxSuccess = 200, maxSize = 10 } prop
+++ OK, passed 200 tests.
```

Qualquer programador tem, na vida real, de ler e analisar (muito!) código escrito por outros. No anexo **B** disponibiliza-se algum código **Haskell** relativo aos problemas que se seguem. Esse anexo deverá ser consultado e analisado à medida que isso for necessário.

Problema 1

Pretende-se implementar um sistema de manutenção e utilização de um dicionário. Este terá uma estrutura muito peculiar em memória. Será construída uma árvore em que cada nodo terá apenas uma letra da palavra e cada folha da respectiva árvore terá a respectiva tradução (um ou mais sinónimos). Deverá ser possível:

- *dic_rd* — procurar traduções para uma determinada palavra
- *dic_in* — inserir palavras novas (palavra e tradução)
- *dic_imp* — importar dicionários do formato “lista de pares palavra-tradução”
- *dic_exp* — exportar dicionários para o formato “lista de pares palavra-tradução”.

A implementação deve ser baseada no módulo **Exp.hs** que está incluído no material deste trabalho prático, que deve ser estudado com atenção antes de abordar este problema.

No anexo **B** é dado um dicionário para testes, que corresponde à figura **1**. A implementação proposta deverá garantir as seguintes propriedades:



Figura 1: Representação em memória do dicionário dado para testes.

Propriedade [QuickCheck] 1 Se um dicionário estiver normalizado (ver apêndice B) então não perdemos informação quando o representamos em memória:

$$\text{prop_dic_rep } x = \text{let } d = \text{dic_norm } x \text{ in } (\text{dic_exp} \cdot \text{dic_imp}) d \equiv d$$

Propriedade [QuickCheck] 2 Se um significado s de uma palavra p já existe num dicionário então adicioná-lo em memória não altera nada:

$$\begin{aligned} \text{prop_dic_red } p \ s \ d \\ | \text{ dic_red } p \ s \ d = \text{dic_imp } d \equiv \text{dic_in } p \ s \ (\text{dic_imp } d) \\ | \text{ otherwise} = \text{True} \end{aligned}$$

Propriedade [QuickCheck] 3 A operação dic_rd implementa a procura na correspondente exportação do dicionário:

$$\text{prop_dic_rd } (p, t) = \text{dic_rd } p \ t \equiv \text{lookup } p \ (\text{dic_exp } t)$$

Problema 2

Árvores binárias (elementos do tipo **BTree**) são frequentemente usadas no armazenamento e procura de dados, porque suportam um vasto conjunto de ferramentas para procuras eficientes. Um exemplo de destaque é o caso das **árvores binárias de procura**, *i.e.* árvores que seguem o princípio de *ordenação*: para todos os nós, o filho à esquerda tem um valor menor ou igual que o valor no próprio nó; e de forma análoga, o filho à direita tem um valor maior ou igual que o valor no próprio nó. A Figura 2 apresenta dois exemplos de árvores binárias de procura.²

Note que tais árvores permitem reduzir *significativamente* o espaço de procura, dado que ao procurar um valor podemos sempre *reduzir a procura a um ramo* ao longo de cada nó visitado. Por exemplo, ao procurar o valor 7 na primeira árvore (t_1), sabemos que nos podemos restringir ao ramo da direita do nó com o valor 5 e assim sucessivamente. Como complemento a esta explicação, consulte também os **vídeos das aulas teóricas** (capítulo ‘pesquisa binária’).

Para verificar se uma árvore binária está ordenada, é útil ter em conta a seguinte propriedade: considere uma árvore binária cuja raiz tem o valor a , um filho s_1 à esquerda e um filho s_2 à direita. Assuma

²As imagens foram geradas com recurso à função *dotBt* (disponível neste documento). Recomenda-se o uso desta função para efeitos de teste e ilustração.



Figura 2: Duas árvores binárias de procura; a da esquerda vai ser designada por t_1 e a da direita por t_2 .

que os dois filhos estão ordenados; que o elemento *mais à direita* de t_1 é menor ou igual a a ; e que o elemento *mais à esquerda* de t_2 é maior ou igual a a . Então a árvore binária está ordenada. Dada esta informação, implemente as seguintes funções como catamorfismos de árvores binárias.

$\text{maisEsq} :: \text{BTree } a \rightarrow \text{Maybe } a$
 $\text{maisDir} :: \text{BTree } a \rightarrow \text{Maybe } a$

Seguem alguns exemplos dos resultados que se esperam ao aplicar estas funções à árvore da esquerda (t_1) e à árvore da direita (t_2) da Figura 2.

```
*Splay> maisDir t1
Just 16
*Splay> maisEsq t1
Just 1
*Splay> maisDir t2
Just 8
*Splay> maisEsq t2
Just 0
```

Propriedade [QuickCheck] 4 As funções maisEsq e maisDir são determinadas unicamente pela propriedade

$\text{prop_inv} :: \text{BTree } \text{String} \rightarrow \text{Bool}$
 $\text{prop_inv} = \text{maisEsq} \equiv \text{maisDir} \cdot \text{invBTree}$

Propriedade [QuickCheck] 5 O elemento *mais à esquerda* de uma árvore está presente no ramo da esquerda, a não ser que esse ramo esteja vazio:

$\text{propEsq Empty} = \text{property Discard}$
 $\text{propEsq } x@(Node(a, (t, s))) = (\text{maisEsq } t) \neq \text{Nothing} \Rightarrow (\text{maisEsq } x) \equiv \text{maisEsq } t$

A próxima tarefa deste problema consiste na implementação de uma função que insere um novo elemento numa árvore binária *preservando* o princípio de ordenação,

$\text{insOrd} :: (\text{Ord } a) \Rightarrow a \rightarrow \text{BTree } a \rightarrow \text{BTree } a$

e de uma função que verifica se uma dada árvore binária está ordenada,

$\text{isOrd} :: (\text{Ord } a) \Rightarrow \text{BTree } a \rightarrow \text{Bool}$

Para ambas as funções deve utilizar o que aprendeu sobre *catamorfismos e recursividade mútua*.

Sugestão: Se tiver problemas em implementar com base em catamorfismos estas duas últimas funções, tente implementar (com base em catamorfismos) as funções auxiliares

$\text{insOrd}' :: (\text{Ord } a) \Rightarrow a \rightarrow \text{BTree } a \rightarrow (\text{BTree } a, \text{BTree } a)$
 $\text{isOrd}' :: (\text{Ord } a) \Rightarrow \text{BTree } a \rightarrow (\text{Bool}, \text{BTree } a)$

tais que $\text{insOrd}' x = \langle \text{insOrd } x, \text{id} \rangle$ para todo o elemento x do tipo a e $\text{isOrd}' = \langle \text{isOrd}, \text{id} \rangle$.



Figura 3: Exemplo de uma rotação à direita. A árvore da esquerda é a árvore original; a árvore da direita representa a rotação à direita correspondente.



Figura 4: Exemplo de uma rotação à direita. A árvore da esquerda é a árvore original; a árvore da direita representa a rotação à direita correspondente.

Propriedade [QuickCheck] 6 Inserir uma sucessão de elementos numa árvore vazia gera uma árvore ordenada.

$prop_ord :: [Int] \rightarrow Bool$
 $prop_ord = isOrd \cdot (foldr insOrd Empty)$

As árvores binárias providenciam uma boa maneira de reduzir o espaço de procura. Mas podemos fazer ainda melhor: podemos aproximar da raiz os elementos da árvore que são mais acedidos, reduzindo assim o espaço de procura na *dimensão vertical*³. Esta operação é geralmente referida como *splaying* e é implementada com base naquilo a que chamamos *rotações à esquerda e à direita de uma árvore*.

Intuitivamente, a rotação à direita de uma árvore move todos os nós “uma casa para a sua direita”. Formalmente, esta operação define-se da seguinte maneira:

1. Considere uma árvore binária e designe a sua raiz pela letra r . Se r não tem filhos à esquerda então simplesmente retornamos a árvore dada à entrada. Caso contrário,
2. designe o filho à esquerda pela letra l . A árvore que vamos retornar tem l na raiz, que mantém o filho à esquerda e adota r como o filho à direita. O orfão (*i.e.* o anterior filho à direita de l) passa a ser o filho à esquerda de r .

A rotação à esquerda é definida de forma análoga. As Figuras 3 e 4 apresentam dois exemplos de rotações à direita. Note que em ambos os casos o valor 2 subiu um nível na árvore correspondente. De facto, podemos sempre aplicar uma *sequência* de rotações numa árvore de forma a mover um dado nó para a raiz (dando origem portanto à referida operação de splaying).

Comece então por implementar as funções

³Note que nas árvores de binária de procura a redução é feita na dimensão horizontal.

```

rrot :: BTree a → BTree a
lrot :: BTree a → BTree a

```

de rotação à direita e à esquerda.

Propriedade [QuickCheck] 7 As rotações à esquerda e à direita preservam a ordenação das árvores.

```

prop_ord_pres_esq = forAll orderedBTree (isOrd · lrot)
prop_ord_pres_dir = forAll orderedBTree (isOrd · rrot)

```

De seguida implemente a operação de splaying

```

splay :: [Bool] → (BTree a → BTree a)

```

como um catamorfismo de listas. O argumento `[Bool]` representa um caminho ao longo de uma árvore, em que o valor `True` representa "seguir pelo ramo da esquerda" e o valor `False` representa "seguir pelo ramo da direita". O caminho ao longo de uma árvore serve para *identificar* unicamente um nó dessa árvore.

Propriedade [QuickCheck] 8 A operação de splay preserva a ordenação de uma árvore.

```

prop_ord_pres_splay :: [Bool] → Property
prop_ord_pres_splay path = forAll orderedBTree (isOrd · (splay path))

```

Problema 3

Árvores de decisão binárias são estruturas de dados usadas na área de **machine learning** para codificar processos de decisão. Geralmente, tais árvores são geradas por computadores com base num vasto conjunto de dados e reflectem o que o computador "aprendeu" ao processar esses mesmos dados. Segue-se um exemplo muito simples de uma árvore de decisão binária:



Esta árvore representa o processo de decisão relativo a ser preciso ou não levar um guarda-chuva para uma viagem, dependendo das condições climáticas. Essencialmente, o processo de decisão é efectuado ao "percorrer" a árvore, escolhendo o ramo da esquerda ou da direita de acordo com a resposta à pergunta correspondente. Por exemplo, começando da raiz da árvore, responder `["não", "não"]` leva-nos à decisão "não precisa" e responder `["não", "sim"]` leva-nos à decisão "precisa".

Árvores de decisão binárias podem ser codificadas em **Haskell** usando o seguinte tipo de dados:

```

data Bdt a = Dec a | Query (String, (Bdt a, Bdt a)) deriving Show

```

Note que o tipo de dados `Bdt` é parametrizado por um tipo de dados `a`. Isto é necessário, porque as decisões podem ser de diferentes tipos: por exemplo, respostas do tipo "sim ou não" (como apresentado acima), a escolha de números, ou **classificações**.

De forma a conseguirmos processar árvores de decisão binárias em **Haskell**, deve, antes de tudo, resolver as seguintes alíneas:

1. Definir as funções `inBdt`, `outBdt`, `baseBdt`, `cataBdt`, e `anaBdt`.
2. Apresentar no relatório o diagrama de `anaBdt`.

Para tomar uma decisão com base numa árvore de decisão binária t , o computador precisa apenas da estrutura de t (i.e. pode esquecer a informação nos nós da árvore) e de uma lista de respostas "sim ou não" (para que possa percorrer a árvore da forma desejada). Implemente então as seguintes funções na forma de *catamorfismos*:

1. $extLTree : Bdt\ a \rightarrow LTree\ a$ (esquece a informação presente nos nós de uma dada árvore de decisão binária).

Propriedade [QuickCheck] 9 A função $extLTree$ preserva as folhas da árvore de origem.

$$\begin{aligned} prop_pres_tips &:: Bdt\ Int \rightarrow Bool \\ prop_pres_tips &= tipsBdt \equiv tipsLTree \cdot extLTree \end{aligned}$$

2. $navLTree : LTree\ a \rightarrow ([Bool] \rightarrow LTree\ a)$ (navega um elemento de $LTree$ de acordo com uma sequência de respostas "sim ou não". Esta função deve ser implementada como um catamorfismo de $LTree$. Neste contexto, elementos de $[Bool]$ representam sequências de respostas: o valor $True$ corresponde a "sim" e portanto a "segue pelo ramo da esquerda"; o valor $False$ corresponde a "não" e portanto a "segue pelo ramo da direita".

Seguem alguns exemplos dos resultados que se esperam ao aplicar $navLTree$ a $(extLTree\ bdtGC)$, em que $bdtGC$ é a árvore de decisão binária acima descrita, e a uma sequência de respostas.

```
*ML> navLTree (extLTree bdtGC) []
Fork (Leaf "Precisa",Fork (Leaf "Precisa",Leaf "N precisa"))
*ML> navLTree (extLTree bdtGC) [False]
Fork (Leaf "Precisa",Leaf "N precisa")
*ML> navLTree (extLTree bdtGC) [False,True]
Leaf "Precisa"
*ML> navLTree (extLTree bdtGC) [False,True,True]
Leaf "Precisa"
*ML> navLTree (extLTree bdtGC) [False,True,True,True]
Leaf "Precisa"
```

Propriedade [QuickCheck] 10 Percorrer uma árvore ao longo de um caminho é equivalente a percorrer a árvore inversa ao longo do caminho inverso.

$$\begin{aligned} prop_inv_nav &:: Bdt\ Int \rightarrow [Bool] \rightarrow Bool \\ prop_inv_nav\ t\ l &= \text{let } t' = extLTree\ t \text{ in} \\ &\quad invLTree\ (navLTree\ t'\ l) \equiv navLTree\ (invLTree\ t')\ (fmap\ \neg\ l) \end{aligned}$$

Propriedade [QuickCheck] 11 Quanto mais longo for o caminho menos alternativas de fim irão existir.

$$\begin{aligned} prop_af &:: Bdt\ Int \rightarrow ([Bool],[Bool]) \rightarrow Property \\ prop_af\ t\ (l1,l2) &= \text{let } t' = extLTree\ t \\ &\quad f = \text{length} \cdot tipsLTree \cdot (navLTree\ t') \\ &\quad \text{in } isPrefixOf\ l1\ l2 \Rightarrow (f\ l1 \geq f\ l2) \end{aligned}$$

Problema 4

Mónades são funtores com propriedades adicionais que nos permitem obter efeitos especiais em programação. Por exemplo, a biblioteca **Probability** oferece um mónade para abordar problemas de probabilidades. Nesta biblioteca, o conceito de distribuição estatística é captado pelo tipo

$$\text{newtype } Dist\ a = D\ \{ unD :: [(a, ProbRep)] \} \quad (1)$$

em que $ProbRep$ é um real de 0 a 1, equivalente a uma escala de 0 a 100%.

Cada par (a, p) numa distribuição $d :: \text{Dist } a$ indica que a probabilidade de a é p , devendo ser garantida a propriedade de que todas as probabilidades de d somam 100%. Por exemplo, a seguinte distribuição de classificações por escalões de A a E,



será representada pela distribuição

```
d1 :: Dist Char
d1 = D [('A', 0.02), ('B', 0.12), ('C', 0.29), ('D', 0.35), ('E', 0.22)]
```

que o **GHCI** mostrará assim:

```
'D' 35.0%
'C' 29.0%
'E' 22.0%
'B' 12.0%
'A' 2.0%
```

É possível definir geradores de distribuições, por exemplo distribuições *uniformes*,

```
d2 = uniform (words "Uma frase de cinco palavras")
```

isto é

```
"Uma" 20.0%
"cinco" 20.0%
"de" 20.0%
"frase" 20.0%
"palavras" 20.0%
```

distribuição *normais*, eg.

```
d3 = normal [10..20]
```

etc.⁴ `Dist` forma um **mónade** cuja unidade é `return a = D [(a, 1)]` e cuja composição de Kleisli é (simplificando a notação)

$$(f \bullet g) a = [(y, q * p) \mid (x, p) \leftarrow g \ a, (y, q) \leftarrow f \ x]$$

em que $g : A \rightarrow \text{Dist } B$ e $f : B \rightarrow \text{Dist } C$ são funções **monádicas** que representam *computações probabilísticas*. Este mónade é adequado à resolução de problemas de *probabilidades e estatística* usando programação funcional, de forma elegante e como caso particular da programação monádica. Vamos estudar a aplicação deste mónade ao exercício anterior, tendo em conta o facto de que nem sempre podemos responder com 100% de certeza a perguntas presentes em árvores de decisão.

Considere a seguinte situação: a Anita vai trabalhar no dia seguinte e quer saber se precisa de levar guarda-chuva. Na verdade, ela tem autocarro de porta de casa até ao trabalho, e portanto as condições meteorológicas não são muito significativas; a não ser que seja segunda-feira... Às segundas é dia de feira e o autocarro vai sempre lotado! Nesses dias, ela prefere fazer a pé o caminho de casa ao trabalho, o que a obriga a levar guarda-chuva (nos dias de chuva). Abaixo está apresentada a árvore de decisão

⁴Para mais detalhes ver o código fonte de **Probability**, que é uma adaptação da biblioteca **PHP** ("Probabilistic Functional Programming"). Para quem quiser souber mais recomenda-se a leitura do artigo [?].

respectiva a este problema.



Assuma que a Anita não sabe em que dia está, e que a previsão da chuva para a ida é de 80% enquanto que a previsão de chuva para o regresso é de 60%. *A Anita deve levar guarda-chuva?* Para responder a esta questão, iremos tirar partido do que se aprendeu no exercício anterior. De facto, a maior diferença é que agora as respostas ("sim" ou "não") são dadas na forma de uma distribuição sobre o tipo de dados *Bool*. Implemente como um catamorfismo de *LTree* a função

$$bnavLTree :: LTree\ a \rightarrow ((BTree\ Bool) \rightarrow LTree\ a)$$

que percorre uma árvore dado um caminho, *não* do tipo $[Bool]$, mas do tipo $BTree\ Bool$. O tipo $BTree\ Bool$ é necessário na presença de incerteza, porque neste contexto não sabemos sempre qual a próxima pergunta a responder. Teremos portanto que ter resposta para todas as perguntas na árvore de decisão.

Seguem alguns exemplos dos resultados que se esperam ao aplicar *bnavLTree* a $(extLTree\ anita)$, em que *anita* é a árvore de decisão acima descrita, e a uma árvore binária de respostas.

```

*ML> bnavLTree (extLTree anita) (Node(True, (Empty,Empty)))
Fork (Leaf "Precisa",Fork (Leaf "Precisa",Leaf "N precisa"))
*ML> bnavLTree (extLTree anita) (Node(True, (Node(True, (Empty,Empty)),Empty)))
Leaf "Precisa"
*ML> bnavLTree (extLTree anita) (Node(False, (Empty,Empty)))
Leaf "N precisa"

```

Por fim, implemente como um catamorfismo de *LTree* a função

$$pbnvLTree :: LTree\ a \rightarrow ((BTree\ (Dist\ Bool)) \rightarrow Dist\ (LTree\ a))$$

que deverá consistir na "monadificação" da função *bnavLTree* via a mónade das probabilidades. Use esta última implementação para responder se a Anita deve levar guarda-chuva ou não dada a situação acima descrita.

Problema 5

Os **mosaicos de Truchet** são padrões que se obtêm gerando aleatoriamente combinações bidimensionais de ladrilhos básicos. Os que se mostram na figura 5 são conhecidos por ladrilhos de Truchet-Smith. A figura 6 mostra um exemplo de mosaico produzido por uma combinação aleatória de 10x10 ladrilhos *a* e *b* (cf. figura 5).

Neste problema pretende-se programar a geração aleatória de mosaicos de Truchet-Smith usando o mónade **Random** e a biblioteca **Gloss** para produção do resultado. Para uniformização das respostas, deverão ser seguidas as seguintes condições:

- Cada ladrilho deverá ter as dimensões 80x80
- O programa deverá gerar mosaicos de quaisquer dimensões, mas deverá ser apresentado como figura no relatório o mosaico de 10x10 ladrilhos.
- Valorizar-se-ão respostas elegantes e com menos linhas de código **Haskell**.

No anexo B é dada uma implementação da operação de permuta aleatória de uma lista que pode ser útil para resolver este exercício.

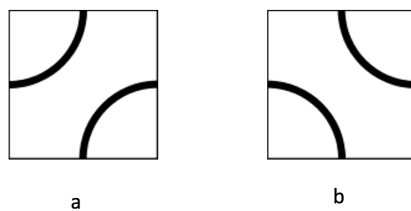


Figura 5: Os dois ladrilhos de Truchet-Smith.



Figura 6: Um mosaico de Truchet-Smith.

Anexos

A Como exprimir cálculos e diagramas em LaTeX/lhs2tex

Estudar o texto fonte deste trabalho para obter o efeito:⁵

$$\begin{aligned}
 id &= \langle f, g \rangle \\
 &\equiv \{ \text{universal property} \} \\
 &\quad \left\{ \begin{array}{l} \pi_1 \cdot id = f \\ \pi_2 \cdot id = g \end{array} \right. \\
 &\equiv \{ \text{identity} \} \\
 &\quad \left\{ \begin{array}{l} \pi_1 = f \\ \pi_2 = g \end{array} \right. \\
 &\square
 \end{aligned}$$

Os diagramas podem ser produzidos recorrendo à *package* L^AT_EX **xymatrix**, por exemplo:

$$\begin{array}{ccc}
 \mathbb{N}_0 & \xleftarrow{\text{in}} & 1 + \mathbb{N}_0 \\
 \downarrow \langle g \rangle & & \downarrow id + \langle g \rangle \\
 B & \xleftarrow{g} & 1 + B
 \end{array}$$

B Código fornecido

Problema 1

Função de representação de um dicionário:

$$\begin{aligned}
 dic_imp &:: [(String, [String])] \rightarrow Dict \\
 dic_imp &= Term \text{ "" } \cdot \text{map } (bmap \text{ id singl}) \cdot \text{untar} \cdot \text{discollect}
 \end{aligned}$$

onde

$$\text{type } Dict = Exp \text{ String String}$$

Dicionário para testes:

$$\begin{aligned}
 d &:: [(String, [String])] \\
 d &= [(\text{"ABA"}, [\text{"BRIM"}]), \\
 &\quad (\text{"ABALO"}, [\text{"SHOCK"}]), \\
 &\quad (\text{"AMIGO"}, [\text{"FRIEND"}]), \\
 &\quad (\text{"AMOR"}, [\text{"LOVE"}]), \\
 &\quad (\text{"MEDO"}, [\text{"FEAR"}]), \\
 &\quad (\text{"MUDO"}, [\text{"DUMB"}, \text{"MUTE"}]), \\
 &\quad (\text{"PE"}, [\text{"FOOT"}]), \\
 &\quad (\text{"PEDRA"}, [\text{"STONE"}]), \\
 &\quad (\text{"POBRE"}, [\text{"POOR"}]), \\
 &\quad (\text{"PODRE"}, [\text{"ROTTEN"}])]
 \end{aligned}$$

Normalização de um dicionário (remoção de entradas vazias):

$$\begin{aligned}
 dic_norm &= collect \cdot filter \text{ p } \cdot discollect \text{ where} \\
 \text{p } (a, b) &= a > \text{ "" } \wedge b > \text{ ""}
 \end{aligned}$$

Teste de redundância de um significado s para uma palavra p :

$$dic_red \text{ p s d } = (p, s) \in discollect \text{ d}$$

⁵Exemplos tirados de [?].

Problema 2

Árvores usadas no texto:

```
emp x = Node (x, (Empty, Empty))
t7 = emp 7
t16 = emp 16
t7_10_16 = Node (10, (t7, t16))
t1_2_nil = Node (2, (emp 1, Empty))
t' = Node (5, (t1_2_nil, t7_10_16))
t0_2_1 = Node (2, (emp 0, emp 3))
t5_6_8 = Node (6, (emp 5, emp 8))
t2 = Node (4, (t0_2_1, t5_6_8))
dotBt :: (Show a) => BTree a -> IO ExitCode
dotBt = dotpict · bmap Just Just · cBTree2Exp · (fmap show)
```

Problema 3

Funções usadas para efeitos de teste:

```
tipsBdt :: Bdt a -> [a]
tipsBdt = cataBdt [singl, ( $\widehat{++}$ ) ·  $\pi_2$ ]
tipsLTree = tips
```

Problema 5

Função de permutação aleatória de uma lista:

```
permuta [] = return []
permuta x = do { (h, t) ← getR x; t' ← permuta t; return (h : t') } where
  getR x = do { i ← getStdRandom (randomR (0, length x - 1)); return (x !! i, retira i x) }
  retira i x = take i x ++ drop (i + 1) x
```

QuickCheck

Código para geração de testes:

```
instance Arbitrary a => Arbitrary (BTree a) where
  arbitrary = sized genbt where
    genbt 0 = return (inBTree $ i1 ())
    genbt n = oneof [(liftM2 $ curry (inBTree · i2))
      QuickCheck.arbitrary (liftM2 (,) (genbt (n - 1)) (genbt (n - 1))),
      (liftM2 $ curry (inBTree · i2))
      QuickCheck.arbitrary (liftM2 (,) (genbt (n - 1)) (genbt 0)),
      (liftM2 $ curry (inBTree · i2))
      QuickCheck.arbitrary (liftM2 (,) (genbt 0) (genbt (n - 1)))]
instance (Arbitrary v, Arbitrary o) => Arbitrary (Exp v o) where
  arbitrary = (genExp 10) where
    genExp 0 = liftM (inExp · i1) QuickCheck.arbitrary
    genExp n = oneof [liftM (inExp · i2 · ( $\lambda a \rightarrow (a, [])$ )) QuickCheck.arbitrary,
      liftM (inExp · i1) QuickCheck.arbitrary,
      liftM (inExp · i2 · ( $\lambda (a, (b, c)) \rightarrow (a, [b, c])$ ))
      $ (liftM2 (,) QuickCheck.arbitrary (liftM2 (,)
        (genExp (n - 1)) (genExp (n - 1)))),
      liftM (inExp · i2 · ( $\lambda (a, (b, c, d)) \rightarrow (a, [b, c, d])$ ))
      $ (liftM2 (,) QuickCheck.arbitrary (liftM3 (,,)
```

```

    (genExp (n - 1)) (genExp (n - 1)) (genExp (n - 1))))
  ]
orderedBTree :: Gen (BTree Int)
orderedBTree = liftM (foldr insOrd Empty) (QuickCheck.arbitrary :: Gen [Int])
instance (Arbitrary a) => Arbitrary (Bdt a) where
  arbitrary = sized genbt where
    genbt 0 = liftM Dec QuickCheck.arbitrary
    genbt n = oneof [(liftM2 $ curry Query)
      QuickCheck.arbitrary (liftM2 (,) (genbt (n - 1)) (genbt (n - 1))),
      (liftM2 $ curry (Query))
      QuickCheck.arbitrary (liftM2 (,) (genbt (n - 1)) (genbt 0)),
      (liftM2 $ curry (Query))
      QuickCheck.arbitrary (liftM2 (,) (genbt 0) (genbt (n - 1)))]

```

Outras funções auxiliares

Lógicas:

```

infixr 0 =>
  (=>) :: (Testable prop) => (a -> Bool) -> (a -> prop) -> a -> Property
  p => f = λa -> p a => f a
infixr 0 <=>
  (<=>) :: (a -> Bool) -> (a -> Bool) -> a -> Property
  p <=> f = λa -> (p a => property (f a)) .&&. (f a => property (p a))
infixr 4 ≡
  (≡) :: Eq b => (a -> b) -> (a -> b) -> (a -> Bool)
  f ≡ g = λa -> f a ≡ g a
infixr 4 ≤
  (≤) :: Ord b => (a -> b) -> (a -> b) -> (a -> Bool)
  f ≤ g = λa -> f a ≤ g a
infixr 4 ∧
  (∧) :: (a -> Bool) -> (a -> Bool) -> (a -> Bool)
  f ∧ g = λa -> (f a) ∧ (g a)

```

Compilação e execução dentro do interpretador:⁶

```
run = do { system "ghc cp1920t"; system "./cp1920t" }
```

C Soluções dos alunos

Os alunos devem colocar neste anexo as suas soluções aos exercícios propostos, de acordo com o “layout” que se fornece. Não podem ser alterados os nomes ou tipos das funções dadas, mas pode ser adicionado texto e/ou outras funções auxiliares que sejam necessárias.

Problema 1

```

discollect :: (Ord b, Ord a) => [(b, [a])] -> [(b, a)]
discollect = cataList [nil, (⊕) · (dic × id)]
dic :: (Ord b, Ord a) => (b, [a]) -> [(b, a)]
dic (h, l) = set [h ↦ x | x ← l]
dic_exp :: Dict -> [(String, [String])]
dic_exp = collect · tar

```

⁶Pode ser útil em testes envolvendo [Gloss](#). Nesse caso, o teste em causa deve fazer parte de uma função *main*.

$tar = cataExp\ g\ \mathbf{where}$
 $g = [g1, g2]\ \mathbf{where}$
 $g1 = singl \cdot \langle nil, id \rangle$
 $g2\ (o, l) = (\mathbf{map}\ ((o++) \times id) \cdot concat)\ l$

$$\begin{array}{ccc}
Exp\ c\ [a] & \xleftarrow{inLTree} & C + A^* \times (Exp\ c\ [a])^* \\
tar \downarrow & & \downarrow id + id \times (cataExp\ tar) \\
(A^* \times c) & \xleftarrow{g} & C + A^* \times ((A^* \times c)^*)^*
\end{array}$$

$dic_rd\ s = lookup\ s \cdot dic_exp$
 $dic_in\ a\ b\ c = dic_imp\ (collect\ ((++)\ (singl\ \langle \pi_1, \pi_2 \rangle\ ((\mapsto)\ a\ b))\ (discollect\ (dic_exp\ (c)))))$

Como não conseguimos usar hilomorfismos para definir estas funções ,dic rd e dic in, optamos por exportar o dicionário para listas e trabalhar sobre listas.

Problema 2

$$\begin{aligned}
& \left\{ \begin{array}{l} maisEsq\ Empty = Nothing \\ maisEsq\ (Node\ (r, (e, d))) = \mathbf{if}\ (isNothing\ e)\ \mathbf{then}\ (Just\ r)\ \mathbf{else}\ (maisEsq\ e) \end{array} \right\} \\
\equiv & \quad \{ \text{Def-compara, Def-const, Fusão-const} \} \\
& \left\{ \begin{array}{l} maisEsq \cdot Empty = Nothing \\ maisEsq\ (Node\ (r, (e, d))) = compara\ (r, (maisEsq\ e, maisEsq\ d)) \end{array} \right\} \\
\equiv & \quad \{ \text{Def-x, Natural-id} \} \\
& \left\{ \begin{array}{l} maisEsq \cdot Empty = Nothing \\ maisEsq\ (Node\ (r, (e, d))) = compara \cdot (id \times (maisEsq \times maisEsq))\ (r, (e, d)) \end{array} \right\} \\
\equiv & \quad \{ \text{Igualdade extensional, Def-comp} \} \\
& \left\{ \begin{array}{l} maisEsq \cdot Empty = Nothing \\ maisEsq \cdot Node = compara \cdot (id \times (maisEsq \times maisEsq)) \end{array} \right\} \\
\equiv & \quad \{ \text{Eq-+, Fusão-+} \} \\
& maisEsq \cdot [Empty, Node] = [Nothing, compara \cdot (id \times (maisEsq \times maisEsq))] \\
\equiv & \quad \{ \text{Absorção-+} \} \\
& maisEsq \cdot [Empty, Node] = [Nothing, compara] \cdot (id + (id \times (maisEsq \times maisEsq))) \\
\equiv & \quad \{ \text{Def. inBTree} \} \\
& maisEsq \cdot \mathbf{in} = [Nothing, compara] \cdot (id + (id \times (maisEsq \times maisEsq))) \\
\equiv & \quad \{ \text{Universal-cata} \} \\
& maisEsq = cataBTree\ [Nothing, compara]
\end{aligned}$$

$$\begin{array}{ccc}
BTree\ A & \xrightarrow{outBTree} & 1 + A \times (BTree\ A \times BTree\ A) \\
maisEsq \downarrow & & \downarrow id + id \times (extLTree \times extLTree) \\
Maybe & \xleftarrow{[Nothing, compara]} & 1 + A \times (Maybe \times Maybe)
\end{array}$$

$compara :: (a, (Maybe\ a, Maybe\ a)) \rightarrow Maybe\ a$
 $compara\ (r, (e, d))$

```

| (isNothing e) = Just r
| otherwise = e
maisEsq = cataBTree g
where g = [Nothing, compara]

```

É fácil de perceber que o elemento mais à esquerda de uma árvore será o elemento mais à direita na árvore inversa.

```

maisDir = maisEsq · invBTree
≡ { Def-invBtree }
maisDir = maisEsq · (cataBTree [Empty, Node · (id × swap)])
≡ { Fusão-cata , devia ser simbolo de implica mas não sabemos fazer-lo }
maisDir · (id + id × (maisEsq × maisEsq)) = maisEsq · [Empty, Node · (id × swap)]
≡ { Absorção+ }
maisDir · (id + id × (maisEsq × maisEsq)) = maisEsq · [Empty, Node] · (id + (id × swap))
≡ { Cancelamento-cata , pois (either (const Empty) (Node)) = in e maisEsq e um cataBTree }
maisDir · (id + id × (maisEsq × maisEsq)) = [Nothing, compara] · (F maisEsq) · (id + (id × swap))
≡ { Propriedade gratis ( swap ) , Leibniz , Absorção+ }
maisDir = [Nothing, compara · (id × swap)]

```

```

maisDir = cataBTree g
where g = [Nothing, compara · (id × swap)]

```

```

insOrd' x = cataBTree g
where g = ⟨[h1, h2], idd⟩
    h1 () = emp x
    h2 (a, ((insE, idE), (insD, idD))) | x > a = Node (a, (idE, insD))
    | otherwise = Node (a, (insE, idD))
insOrd x = π1 · (insOrd' x)
isOrd' = cataBTree g
where g = ⟨ord, idd⟩
isOrd = π1 · isOrd'
testa :: (Ord a) ⇒ (a, ((Bool, BTree a), (Bool, BTree a))) → Bool
testa (c, ((bE, e), (bD, d)))
    | (isEmpty e) ∧ (isEmpty d) = True
    | (isEmpty e) = (c < mD) ∧ bD
    | (isEmpty d) = (c ≥ mE) ∧ bE
    | otherwise = (c ≥ mE) ∧ (c < mD) ∧ bE ∧ bD
where mE = getC e
    mD = getC d
getC :: BTree a → a -- get raiz da arvore
getC (Node (a, (e, d))) = a
isEmpty :: BTree a → Bool
isEmpty Empty = True
isEmpty _ = False
ord :: Ord a ⇒ () + (a, ((Bool, BTree a), (Bool, BTree a))) → Bool
ord = [True, testa]
idd = [Empty, Node · (id × (π2 × π2))]
rrot Empty = Empty

```

$rrot (Node (r, (Empty, d))) = Node (r, (Empty, d))$
 $rrot (Node (c, (Node (e, (ee, ed)), r))) = Node (e, (ee, Node (c, (ed, r))))$
 $lrot = invBTree \cdot rrot \cdot invBTree$
 $splay\ l\ t = \perp$

$splay\ a\ l = cataBTree\ (\text{either} (\text{const Empty}) (\text{aux a l}))$
 where $\text{aux a [] } (r, (e, d)) = Node (r, (e, d))$
 $\text{aux a (h:t) } (r, (e, d)) = \text{if h then } rrot\ (\text{aux a t } (r, (e, d))) \text{ else } lrot\ (\text{aux a t } (r, (e, d)))$

Problema 3

$extLTree :: Bdt\ a \rightarrow LTree\ a$
 $extLTree = cataBdt\ g\ \text{where}$
 $g = [Leaf, Fork \cdot \pi_2]$

$$\begin{aligned}
 & \left\{ \begin{array}{l} extLTree (Dec\ a) = Leaf\ a \\ extLTree (Query\ (s, (e, d))) = Fork\ (extLTree\ e, extLTree\ d) \end{array} \right. \\
 \equiv & \quad \{ \text{Def-proj} \} \\
 & \left\{ \begin{array}{l} extLTree (Dec\ a) = Leaf\ a \\ extLTree (Query\ (s, (e, d))) = Fork \cdot \pi_2\ (s, (extLTree\ e, extLTree\ d)) \end{array} \right. \\
 \equiv & \quad \{ \text{Def-x, Natural-id} \} \\
 & \left\{ \begin{array}{l} extLTree (Dec\ a) = Leaf\ a \\ extLTree (Query\ (s, (e, d))) = Fork \cdot \pi_2 \cdot (id \times (extLTree \times extLTree))\ (s, (e, d)) \end{array} \right. \\
 \equiv & \quad \{ \text{Igualdade extensional, Def-comp} \} \\
 & \left\{ \begin{array}{l} extLTree \cdot Dec = Leaf \\ extLTree \cdot Query = Fork \cdot \pi_2 \cdot (id \times (extLTree \times extLTree)) \end{array} \right. \\
 \equiv & \quad \{ \text{Eq+ , Fusão+} \} \\
 & extLTree \cdot [Dec, Query] = [Leaf, Fork \cdot \pi_2 \cdot (id \times (extLTree \times extLTree))] \\
 \equiv & \quad \{ \text{Absorção+} \} \\
 & extLTree \cdot [Dec, Query] = [Leaf, Fork \cdot \pi_2] \cdot (id + (id \times (extLTree \times extLTree))) \\
 \equiv & \quad \{ \text{Def. inBdt} \} \\
 & extLTree \cdot \mathbf{in} = [Leaf, Fork \cdot \pi_2] \cdot (id + (id \times (extLTree \times extLTree))) \\
 \equiv & \quad \{ \text{Universal-cata} \} \\
 & extLTree = cataBdt\ [Leaf, Fork \cdot \pi_2]
 \end{aligned}$$

$$\begin{array}{ccc}
 Bdt\ A & \xrightarrow{\quad outBdt \quad} & A + S \times (Bdt \times Bdt) \\
 \downarrow extLTree & & \downarrow id + id \times (extLTree \times extLTree) \\
 LTree\ A & \xleftarrow{\quad [Leaf, Fork \cdot \pi_2] \quad} & A + S \times (LTree\ A \times LTree\ A)
 \end{array}$$

$inBdt = [Dec, Query]$
 $outBdt (Dec\ a) = i_1\ (a)$
 $outBdt (Query\ (s, (e, d))) = i_2\ (s, (e, d))$

$$\begin{aligned}
& outBdt \cdot inBdt = id \\
\equiv & \{ \text{Def.inBdt}, \text{Reflexão-+} \} \\
& outBdt \cdot [Dec, Query] = [i_1, i_2] \\
\equiv & \{ \text{Fusão-+} \} \\
& [outBdt \cdot Dec, outBdt \cdot Query] = [i_1, i_2] \\
\equiv & \{ \text{Eq-+} \} \\
& \begin{cases} outBdt \cdot Dec = i_1 \\ outBdt \cdot Query = i_2 \end{cases} \\
\equiv & \{ \text{Igualdade extensional}, \text{Def-comp} \} \\
& \begin{cases} outBdt (Dec a) = i_1 (a) \\ outBdt (Query (s, (e, d))) = i_2 (s, (e, d)) \end{cases}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
baseBdt f g h &= f + g \times (h \times h) \\
recBdt f &= baseBdt id id f \\
cataBdt g &= g \cdot (recBdt (cataBdt g)) \cdot outBdt \\
anaBdt g &= inBdt \cdot (recBdt (anaBdt g)) \cdot g
\end{aligned}$$

$$\begin{array}{ccc}
Bdt A & \xleftarrow{inBdt} & A + S \times (Bdt A \times Bdt A) \\
\uparrow anaBdt g & & \uparrow id + id \times (anaBdt g \times anaBdt g) \\
B & \xrightarrow{g} & A + S \times (B \times B)
\end{array}$$

Começamos por definir a função *depth*.

$$\begin{aligned}
& \begin{cases} depth (Leaf a) = 1 \\ depth Fork (e, d) = 1 + \max (depth e) (depth d) \end{cases} \\
\equiv & \{ \text{Def-x}, \text{Def-const}, \text{Uncurry} \} \\
& \begin{cases} depth (Leaf a) = \underline{1} \cdot a \\ depth Fork (e, d) = 1 + \widehat{max} \cdot ((depth \times depth) (e, d)) \end{cases} \\
\equiv & \{ \text{Def-comp}, \text{Igualdade extensional}, \text{Def-succ} \} \\
& \begin{cases} depth \cdot Leaf = \underline{1} \\ depth \cdot Fork = succ \cdot \widehat{max} \cdot (depth \times depth) \end{cases} \\
\equiv & \{ \text{Eq-+}, \text{Fusão-+} \} \\
& depth \cdot [Leaf, Fork] = [\underline{1}, succ \cdot \widehat{max} \cdot (depth \times depth)] \\
\equiv & \{ \text{Absorção-+} \} \\
& depth \cdot [Leaf, Fork] = [\underline{1}, succ \cdot \widehat{max}] \cdot (id + (depth \times depth)) \\
\equiv & \{ \text{Def. inLTree} \} \\
& depth \cdot \mathbf{in} = [\underline{1}, succ \cdot \widehat{max}] \cdot (id + (depth \times depth)) \\
\equiv & \{ \text{Universal-cata} \} \\
& depth = cataLTree [\underline{1}, succ \cdot \widehat{max}]
\end{aligned}$$

$$\begin{array}{ccc}
\text{LTree } A & \xrightarrow{\text{outLTree}} & A + (\text{LTree } A \times \text{LTree } A) \\
\text{depth} \downarrow & & \downarrow \text{id} + (\text{depth} \times \text{depth}) \\
\text{Int} & \xleftarrow{[\underline{1}, \text{succ} \cdot \widehat{\text{max}}]} & A + (\text{Int} \times \text{Int})
\end{array}$$

Decidimos definir as funções auxiliares `depthE` e `depthD` que calculam a profundidade da árvore desde o topo até à Leaf mais profunda do lado esquerdo / direito

```

umin = min
umax = max
depthE :: LTree a → Int
depthE (Leaf a) = 0
depthE (Fork (e, d)) = 1 + depth e
depthD :: LTree a → Int
depthD (Leaf a) = 0
depthD (Fork (e, d)) = 1 + depth d
depth = cataLTree [1, succ · umax]

```

Definimos agora estas duas funções que calculam a que profundidade uma subárvore se encontra , facilitando assim a procura na lista

```

posArvE :: LTree a → LTree a → Int -- posicao da subarvore d na arvore t
posArvE t e = (depthE t) - (depth e)
posArvD :: LTree a → LTree a → Int -- posicao da subarvore d na arvore t
posArvD t d = (depthD t) - (depth d)

```

Ao saber a que profundidade se encontram as subárvores a serem iteradas , para saber se temos de “escolher” a subárvore esquerda ou direita basta verificar essa posição na lista. Caso nessa posição da lista esteja `True` retorna-mos 1 , caso seja `Falso` retorna-mos 2 e caso a lista tenha menos elementos do que a árvore tem de profundidade , devolve-mos 0 que representa que não se vai escolher nenhum dos lados.

```

buscaLista :: [Bool] → Int → Int
buscaLista [] n = 0
buscaLista (h : t) 1 = if h then 1 else 2
buscaLista (h : t) n = buscaLista t (n - 1)

```

Finalmente na função `navLTree` , caso a árvore recebida seja apenas uma `Leaf` não interessa a lista recebida pois o resultado será sempre essa mesma `Leaf`. Caso seja um `Fork` , ao admitir-mos que já foi executado `navLTree` tanto na subárvore esquerda tanto como na direita , temos então de escolher entre o resultado da esquerda e da direita, processo que é efetuado na função `g`. Função que começa por guardar em “v” o valor da `buscaLista` , como explicado anteriormente , caso `v` seja 0 , não vamos escolher nenhum lado , por isso fazemos `Fork` dos resultados das duas subárvores , caso `v` seja 1 escolhemos o resultado da subárvore esquerda e caso `v` seja 2 escolhemos a direita.

```

navLTree :: LTree a → ([Bool] → LTree a)
navLTree a l = cataLTree [Leaf, g a l] a
  where g a l (e, d) = let v = (buscaLista l (umin (posArvE a e, posArvD a d)))
    in if (v == 0) then (Fork (e, d)) else if (v == 1) then e else d

```

Problema 4

```

bnavLTree = cataLTree g
  where g = [g1, g2]
        g1 p _ = Leaf p

```

```

g2 (a, b) Empty = Fork (a Empty, b Empty)
g2 (a, b) (Node (c, (l, r))) = if c == True then a l else b r

```

$$\begin{array}{ccc}
\text{LTree } A & \xleftarrow{\text{inLTree}} & A + (\text{LTree } A \times \text{LTree } A) \\
\text{bnavLTree} \downarrow & & \downarrow \text{id} + (\text{cataLTree bnavLTree}) \\
\text{BTree } B \rightarrow \text{LTree } A & \xleftarrow{g} & A + (\text{BTree } B \rightarrow \text{LTree } A) \times (\text{BTree } B \rightarrow \text{LTree } A)
\end{array}$$

A função `bnavLTree` foi obtida com base no diagrama, supra citado, em que o `Ltree` é desconstruído usando o `out`, ficando um `either` em que o `A` é do tipo `LTree` e `(LTree A ↵ LTree A)` é a parte recursiva da função `bnavLTree`. Como o funtor de `Ltree` é `id + (cataLTree bnavLTree)`, obtemos `A + (BTree B ↵ LTree A) ↵ (BTree B ↵ LTree A)`, em que a primeira componente é do mesmo tipo de que a de cima e a segunda componente, a parte recursiva, é do tipo exponencial, em que se aplica o tipo `BTree B` ao tipo `Ltree A` `(BTree B ↵ LTree A) ↵ (BTree B ↵ LTree A)`. Concluimos assim que `bnavLTree` é uma exponenciação, com um `cataLTree` definido em cima.

```

pbnavlTree = cataLTree g
where g = [g1, g2] where
  g1 a _ = D [(Leaf a, 1)]
  g2 (a, b) Empty = do { final ← prod (a Empty) (b Empty); (return · Fork) final }
  g2 (a, b) (Node (c, (l, r))) = do { final ← c; if final then a l else b r }

```

$$\begin{array}{ccc}
\text{LTree } A & \xleftarrow{\text{inLTree}} & A + (\text{LTree } A \times \text{LTree } A) \\
\text{pbnavlTree} \downarrow & & \downarrow \text{id} + (\text{cataLTree pbnavlTree}) \\
\text{BTree } (D B) \rightarrow \text{Dist } (\text{LTree } A) & \xleftarrow{g} & A + (\text{BTree } (\text{Dist } B) \rightarrow \text{Dist } (\text{LTree } A)) \times (\text{BTree } (\text{Dist } B) \rightarrow \text{Dist } (\text{LTree } A))
\end{array}$$

Nesta função, adotamos parte da função `bnavLTree` e, usamos a maquinaria da monadificação, para fazermos as devidas alterações para que a função funcionasse.

Na primeira parte do `either` (`g1`), o passo base na forma de `Dist (LTree A)`, conjungamos a definição de `LTree` com a definição do `Dist`.

Na segunda parte do `either` (`g2`), tivemos que monadificar tanto o passo base de `g2` como o passo recursivo. Sendo que no passo base vimos que tanto o `(a Empty)` como o `(b Empty)` eram ambas probabilidades e chegamos à conclusão que deveríamos juntar estas probabilidades com a função `prod`, monadificar, isto é, retirar o valor `(a,b)` da caixa monádica do resultado do `prod` e, posteriormente, fazer o `Fork` ao passo monadificado, de maneira a obter um `Dist(LTree a)`. Se não monadificássemos depois de fazer a função `prod`, iríamos obter `Dist (a,b)` mas, não era o que queríamos pois, queríamos que de acorde com o tipo da função `pbnavlTree`, isto é, `Dist (LTree A)`.

Já no passo recursivo, tivemos que retirar, recursivamente, o valor booleano da caixa monádica “`c`”.

Problema 5

```

truchet1 = Pictures [put (0, 80) (Arc (-90) 0 40), put (80, 0) (Arc 90 180 40)]
truchet2 = Pictures [put (0, 0) (Arc 0 90 40), put (80, 80) (Arc 180 (-90) 40)]
-- janela para visualizar:
janela = InWindow
  "Truchet" -- window title
  (800, 800) -- window size
  (100, 100) -- window position
  -- defs auxiliares -----
put = Translate
main :: IO ()

```

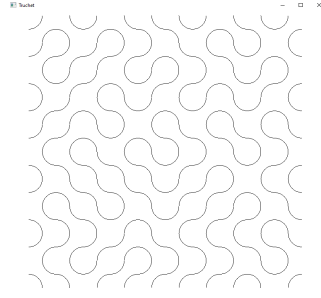


Figura 7: Mosaico obtido com a resolução deste problema.

```
main = do
  mosaico ← randomMosaico 10 10 10 ÷ 2
  display janela white mosaico
```

Função `randomMosaico` gera um mosaico com `l` linhas, `c` colunas. Caso o numero de linhas seja 0 retorna uma imagem sem nada, caso contrario gera uma imagem de uma linha e de um `randomMosaico` com `l-1` e e retorna a sua união.

```
randomMosaico :: Int → Int → Int → IO Picture
randomMosaico 0 _ _ = return (Pictures [])
randomMosaico l c al = do
  m ← randomMosaico (l - 1) c al
  a ← randomLMosaico c c ÷ 2
  let p = Pictures ((put (0, fromIntegral (80 * (l - al - 1))) a) : [m])
  return p
```

Função `randomLMosaico` gera uma imagem com `c` colunas. Caso n numero de colunas a gerar seja 0 retorna uma imagem sem nada, caso contrario gera uma imagem um ladrinho com `RandomTruchet` e uma imagem com as outras colunas e retorna a imagem com a sua união.

```
randomLMosaico :: Int → Int → IO Picture
randomLMosaico 0 _ = return (Pictures [])
randomLMosaico c ac = do
  m ← randomLMosaico (c - 1) ac
  a ← randomTrunchet
  let p = Pictures ((put (fromIntegral (80 * (c - ac - 1)), 0) a) : [m])
  return p
```

Função `randomTrunchet` que retorna uma imagem de um ladrinho.

```
randomTrunchet :: IO Picture
randomTrunchet = do
  rl ← permuta [truchet1, truchet2]
  let p = rl !! 0
  return p
--
```