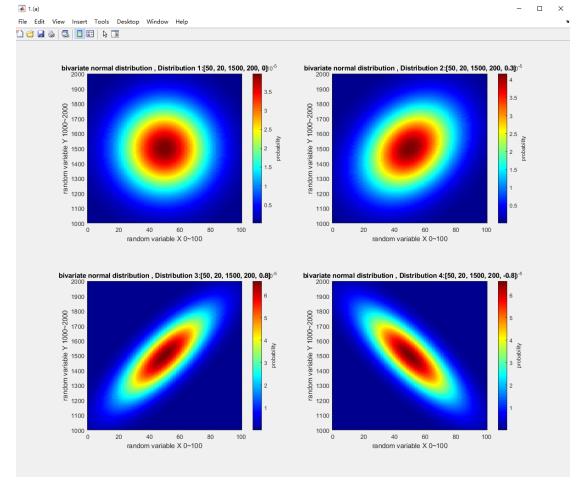
```
E94074029 > I 嬰酸 HWb
         (a) = 9.5-8 = 1.67
P(X>9.5)=P(Z>1.67)=1-P(Z21.67)=1-0.9525=0.0475#
        (b) 2= 8.6-8 = 0-67
         P(XERG) = P(2 = 0.67) = 0-7486 #
            Z_1 = \frac{7.3 - 8}{0.9} = -0.18, Z_2 = \frac{9.1 - 9}{0.9} = 1.22
        P(1) < X < 9.1) = P(-0.78 < 7 < 1.22) = P(7 < 1.22) - P(7 < -0.78)
                                           = U-8888 - U-2177
                                           = 0-6711 #
    6-28
           M=np=100-072=72
           6= Jnpg= J100-0.72. 0.28 = 4.49
     (a) z = \frac{195 - 12}{449} = 1.67
      PCX = 80) = P(Z = 1-61) = 1-P(Z < 1.67) = 1-0.9525=0.0475#
    (b) Z = \frac{685-72}{449} = -0.78
     P(X 568) = P(Z 5-0,78) = 0,217) #
6.58
(a) P(\chi > 10) = 1 - \frac{6}{2} P(\chi, 5) = 1 - \frac{6}{2} \frac{6.5}{\chi} = 1 - 0.9863 = 0.0131
(b) X=10, B= = 1, Y= X
   P(\chi > 2) = 1 - P(\chi \leq 2)
                =1-PCY=10)
                =1-1-(10;10)
                =1-0-542
                = 0-458 #
```



分別為 Distribution1.2.3.4 而裡面的參數為分別[μx,σx,μy,σy,ρ] 而 random variable X 介於 0~100,random variable y 介於 1000~2000,而顏色為利用 bivariate normal distributions 所得出的機率值

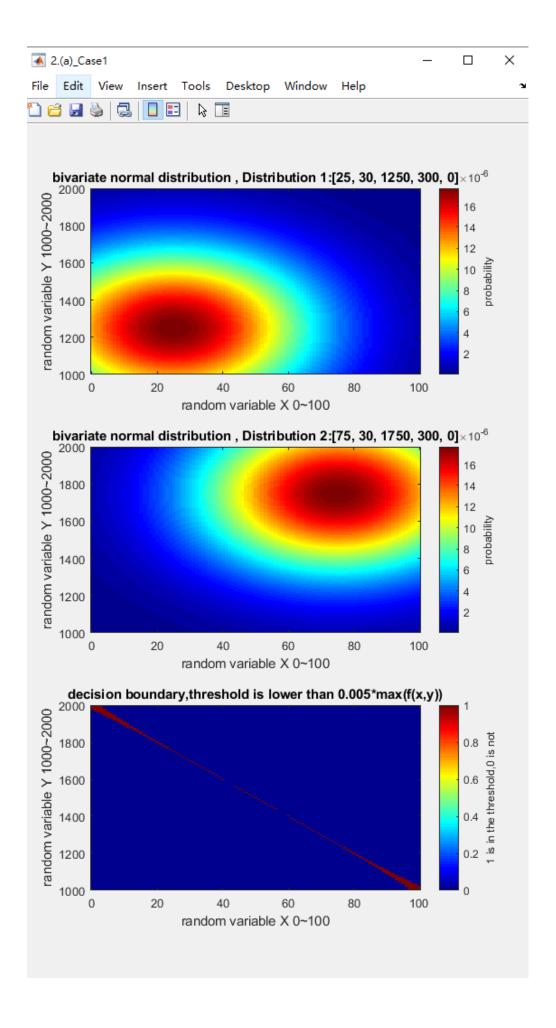
1.(b)

可以發現到這四個 distribution 所改變的都只有 ρ ,在第一個 distribution 中可以發現相關係數為 0 ,所以沒有偏往斜直線上。

而第二個相關係數為正,為 0.3,可以發現到已經漸漸靠向斜率為正的一條斜直線上靠攏。

而第三個的相關係數又更大了,為 0.8,更緊密的靠向條斜率為正的斜直線。 而第四個的相關係數為 -0.8,雖然相關性高,但是是負相關,可以發現到很緊 密靠向的斜率為負的斜直線上。

2.(a)



上面兩張圖分別是 2.(a)的 Case1 跟 Case2,兩個 Case 中的 distribution1 跟 distribution2 裡面的參數為分別[μx , σx , μy , σy , ρ]而 random variable X 介於 0~100,random variable y 介於 1000~2000,而顏色為利用 bivariate normal distributions 所得出的機率值,而 decision boundary 所利用的 threshold 為 lower than 0.005*max(f(x,y)),來判斷到底算不算是差不多的值,以利於畫出 decision boundary,而 color 的部分是 1 為符合 threshold 的,其他地方為 0。

2.(b)

可以發現到 Case2 的 decision boundary 比起 Case1 的 decision boundary 的兩個端點往左下角了一些,是有一些不同的,可以發現到兩個 Case 中的 ditribution2 都是一樣的,而不同之處為 distribution1,而 Case2 的 σ x 跟 σ y 都比 Case1 了小了一些,導致了該分布也較 Case1 稍微擠了一些。造成了 Case2 的 decision boundary 往左下角跑的這個結果。