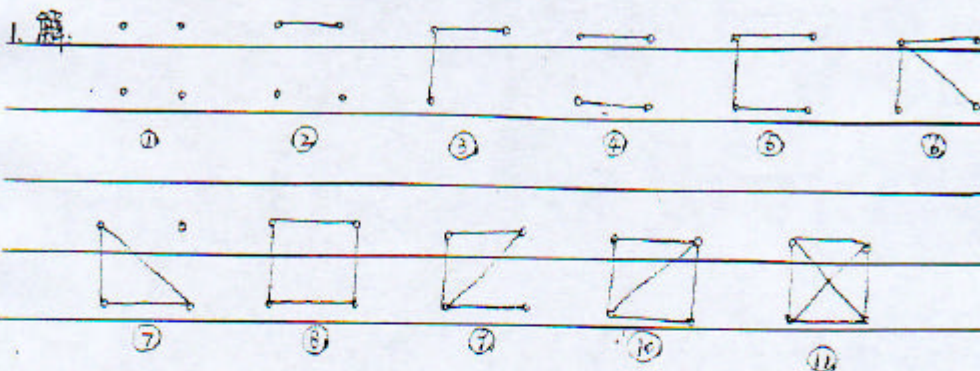


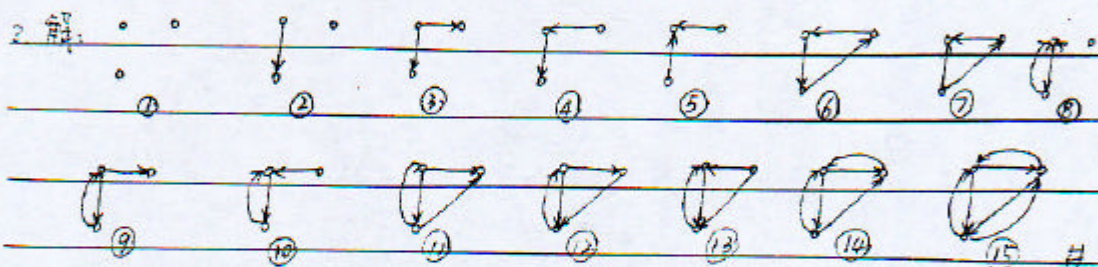
第六章 图的基本概念

§6.2

1. 解:



2. 解:



3. 解:



§6.3

1. 解: 若 u 与 v 间有两条不同的通道, 则 G 中不一定有圈 (如, $u \xrightarrow{e_1} v \xrightarrow{e_2} u$ 与 $v \xrightarrow{e_3} u$ 但 e_1, e_2, e_3 不构成圈).
若 u 与 v 间有两条不同的迹, 则 G 中一定有圈.

2. [证] 施归纳于 p , 证证明如若 $p < p-1$ 则 G 不连通即可.

(i) $p=2$ 时显然结论成立 (ii) 假设对 p 个顶点的图若 $p < p-1$ 则结论成立. 证

G 有 $p+1$ 个顶点且 $q < p$ 时 G 不连通。这时 G 中必有一个顶点 u 使 $\deg u = 1$ 。考虑 $G-u$ ，它有 p 个顶点，边数 $q' < p-1$ 。由归纳假设 $G-u$ 不连通，从而至少有两个支，而 $\deg u = 1$ ，不可能连接 2 个支 $\Rightarrow G$ 不连通。综合 (i) (ii)，结论得证。 [证毕]

3. [证] 若 G 不连通，则 G^c 连通，但 G^c 边数 $= \frac{1}{2}p(p-1) - q < \frac{1}{2}p(p-1) - \frac{1}{2}(p-1)(p-2) = p$ 。由第 2 题结论知 G^c 不连通，与假设矛盾，故 G 连通。 [证毕]

4. [证] 假设 G 不连通，则 G 至少有 2 个支，设 $G_1 = (V_1, E_1)$ 是其中一个支，其他各支构成子图 $G_2 = (V_2, E_2)$ 。 $|V_1| = n_1$ ， $|V_2| = p - n_1$ ，则 $\forall u \in V_1, v \in V_2$ ，有

$$\begin{cases} \lfloor \frac{p}{2} \rfloor \leq \deg u \leq n_1 - 1 & ① \\ \lfloor \frac{p}{2} \rfloor \leq \deg v \leq (p - n_1) - 1 & ② \end{cases} \quad \text{①} + \text{②}: p - 1 \leq \deg u + \deg v \leq p - 2 \quad \text{矛盾}$$

$$\therefore G \text{ 是连通的} \quad [\text{证毕}]$$

6. [证] 建立图论模型。每个人作为 1 个顶点，并在每个人与他的朋友之间连一条边。则对 \forall 顶点 u ， $\deg u \geq m \geq 2$ 。求证存在长度至少为 $(m+1)$ 的圈。

由 n 个人及其朋友关系构成图 G ，考虑 G 中的最长路。设路的起点为 u ，则所有与 u 邻接的顶点均在最长路上（否则将出现更长的路）。设与 u 邻接的最远的顶点为 v 。（如图） $u \xrightarrow{e_1} e_2 \dots e_k \xrightarrow{e_{k+1}} v$ 。依题意，在最长路上，由 u 至 v 至少有 $m+1$ 个顶点（ $\because \deg u \geq m$ ）则 u, e_2, \dots, e_k, v, u 构成一个至少含 $m+1$ 个顶点的圈，即：有不少于 $m+1$ 个人，使得他们按某种方法坐在一张圆桌上，每个人的左右均是他的朋友。 [证毕]

§ 6.4

1. [证]: 对于 G 中的任意顶点 u, v , 若 u, v 在 G 中不邻接, 则必在 G' 中邻接; 若 u, v 在 G 中邻接, 因为 G 不连通, 则 G 至少有两个支。设 $G_1 = (V_1, E_1), G_2 = (V_2, E_2)$, 则边 uv 必在其中某一个支上, 不妨设 $uv \in E_1$ 。于是对 $w \in V_2$, 在 G 中均不与 u 和 v 邻接, 因此在 G' 中有边 uw, wv 。所以在 G' 中, u, v 之间有路 uwv 。综上所述, 对 G' 中任意两个不同的顶点间至少有一条路, 即 G' 是连通图。[证毕]

3. [证]: 因为在自补图 (p, q) 中, $\frac{1}{2}p(p-1)$ 必为偶数, 所以 $p = 4n$ 或 $p-1 = 4n$ ($n \in \mathbb{Z}$), 即 $p = 4n$ 或 $p = 4n+1$ 。[证毕]

4. 解: 将 $2n$ 个顶点记为 u_1, u_2, \dots, u_{2n} , 并依次连成一个圈, 再使 u_i 与 u_{i+n} 邻接 ($1 \leq i \leq n$), 即得到一个三次图。因为在此图中 $u_i, u_{i+1}, u_{i+n}, u_{i+n+1}$ 互不邻接, 所以此图中没有三角形。于是该图便是满足条件的没有三角形的三次图。

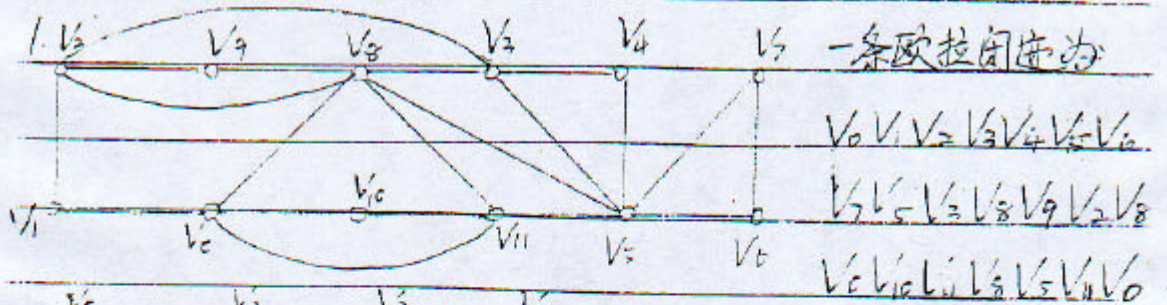
8.

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 |

 [证]: 按图示方法给棋

盘的每个格标上 0 或 1。则每张骨牌只能盖住两个标有不同数码的方格。要使 15 张骨牌不重叠地盖住这张剪了两个对角的棋盘, 则标有 0 的格数与标有 1 的格数应相等。但由图可得标有 0 的格数比标有 1 的格数少 2, 因此不能盖住。

§6.5

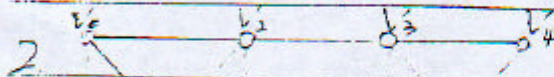


一条欧拉回路为

$V_1 V_2 V_3 V_4 V_5 V_6$

$V_7 V_8 V_9 V_{10} V_{11} V_{12}$

$V_6 V_7 V_8 V_9 V_{10} V_{11}$



一条欧拉回路为

$V_1 V_2 V_3 V_4 V_5 V_6$

$V_5 V_6 V_2 V_3$

3

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |

解: 按图示方法给所有展室

标上0或1 若要使每个展室参观

一次且仅一次, 则这样的参观路线

是一个0,1的交错序列, 且该序列

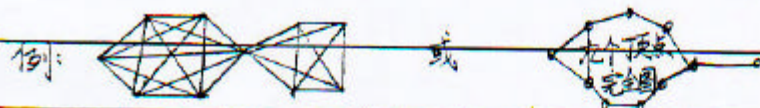
的首尾均是1. 显然, 在该序列中

"1"的个数比"0"多1个. 但在图中,"0"

"1"的个数相等, 所以不存在这样的参观路线。

§6.6

1. 给出一个10个顶点的非哈密顿图的例子, 使得每一对不相邻的顶点 u 和 v 均有 $\deg u = \deg v \geq 9$



2. 试求 K_p 中不同的哈密顿图的个数

p 个顶点的全排列为 $p!$ 把序列首尾相连, 即获得哈密顿图

但由于这个圈上任一顶点都可视为序列的起始元素, 即 F 中把任一哈密顿图重复计算了 p 次, 即 $v_1, v_2, v_3, v_4, v_5, \dots, v_p$ 与 $v_i, v_p, v_{p-1}, \dots, v_1$

这两个序列当把首尾连接, 形成的也是同一个圈, 因而 p 个顶点可获得的哈密顿图的个数为 $\frac{p!}{p \cdot 2} = \frac{(p-1)!}{2}$

3. 试证 图 6.6.6 中的图 不是哈密顿图

沿哈密顿圈绕圈的顶点, 可获得三个支

故它不是哈密顿图



4. 完全偶图 $K_{m,n}$ 为哈密顿图的充分必要条件是什?

充分必要条件为 $m=n$

充分性: 若 $m=n$ 时 $K_{m,n}$ 中任意顶点 v , $\deg v = m = \frac{p}{2}$ 故 $K_{m,n}$ 为哈密图

必要性: 把 $K_{m,n}$ 用红黑两色着色, m 个顶点着红色, n 个顶点着黑色

哈密顿圈上, 变为“红黑 红黑 \dots 红黑” 图中 m, n 个顶点都在这个圈上

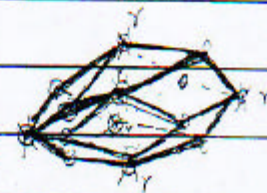
上故 红顶点数 = 黑顶点数 即等价于 $m=n$

5. 菱形 12 面体的表面上 无哈密图

证 菱形 12 面体如右图

采用双着色, 由于着不同颜色的顶点数目不等, 故无哈密图

| |
|---------|
| 14 个顶点中 |
| 6 个红色的 |
| 8 个黑色的 |



王方木制图

6. 设 G 是一个 p ($p \geq 3$) 个顶点的图。 u 和 v 是 G 的两个不相邻的顶点，并且 $\deg u + \deg v \geq p$ 。

证明： G 是哈密顿图 当且仅当 $G+uv$ 是哈密顿图。

证：必要性显然。

充分性 若 $G+uv$ 中有不含 uv 的哈密顿图，结论自然成立。

反之若 $G+uv$ 中的哈密顿图必包含 uv 边，去掉 uv 边即得哈密顿路

$u, v_1, v_2, \dots, v_{p-2}, v$ 设 $\deg u = k$ 则 v_1, v_2, \dots, v_k ($k \leq p-2$) 为与 u 邻接的顶点，由于不含哈密顿圈，那么 v 不能与 $v_{k+1}, v_{k+2}, \dots, v_{p-2}$ 邻接，否则若 v 与这 k 的顶点中 v_{i+1} 邻接就存在哈密顿圈

$u, v_1, v_2, \dots, v_{i+1}, v, v_{i+2}, \dots, v_{p-2}, u$ 。也就是说 $\deg v \leq p-k-1$

则 $\deg u + \deg v \leq p-k-1+k = p-1$ 与已知矛盾，因而 G 中含哈密顿圈，即 G 为哈密顿图。

7. 设 G 是一个有 p 个顶点的连通图。证明：如果 $p > 2\delta(G)$ 则有长至少为 $2\delta(G)$ 的路。

证：设 G 中最长路为 $2\delta(G)-1$ 即 G 的最长路为 $2\delta(G)$ 个顶点。如果这个最长路的首顶点为顶点集的 G 的子图中无哈密顿圈，那么由于 G 是连通图，则最长路至少为 $2\delta(G)$ 。假设 G' 中无哈密顿圈，往证这是不成立的情况是不成立的。

$2\delta(G)$ 的最长路为 $v_1, v_2, \dots, v_{2\delta(G)}$

$\deg v_1 = k \geq \delta(G)$ 则设与 v_1 邻接的顶点为 $v_{i_1}, v_{i_2}, \dots, v_{i_k}$ ($i_k < 2\delta(G)$)

由于不存在哈密顿圈 $v_{2\delta(G)}$ 只能与 $2\delta(G)-k-1$ 个顶点相邻接，即 $\deg v_{2\delta(G)} = 2\delta(G)-k-1 < \delta(G)$ 这与已知最小度为 $\delta(G)$ 相矛盾。故 $2\delta(G)-1$ 的路必可形成一个圈，那么最长路是 $2\delta(G)-1$ 的假设就被推翻了。

所以 p 顶点连通图 G ， $p > 2\delta(G)$ 有长至少为 $2\delta(G)$ 的路。

8. 设 G 是一个有 p 个顶点 q 条边的图，试证：如果 $q = \frac{1}{2}p(p-1) + 2$ ，则 G 是哈密顿图。

何立生整理

证 $G(p, q)$ ~~如果~~ ^与 K_p 比较共缺少 $\frac{p(p-1)}{2} - [\frac{(p-1)(p-2)}{2} + 2] = p-3$ 条边
 找 G 中度数最小的两个顶点, 若两者度数之和满足大于等于 p , 则结论必然成立.

事实上当 $\frac{p-3}{2}$ 条边均与 V 连接, 则 $\deg V = (p-1) - (p-3) = 2$

另一顶点 U 与 V 之间的边也在缺少的这 $p-3$ 条边构成的集合中,

即 $\deg U = (p-1) - 1 = p-2$ $\deg V + \deg U = p$ 在相对 K

$p-3$ 条边的 G 中 $\deg U + \deg V = p$ 为最小值, 因此 G 中任何不相邻顶点的度数之和均大于等于 p , 故 G 中含哈密图, G 为哈密图.

9. 给出一个非哈密图 G 的例子, 使得 G 有 p 个顶点和 $\frac{p(p-1)(p-2)}{2}$ 条边. 操作 K_{p-1} , 顶点 V 与 K_{p-1} 中任一顶点相连接, 即得满足条件的图

12. 证明: 如果 p 为奇数, 则 K_p 中有 $\frac{p-1}{2}$ 个两两无公共边的哈密图

证: K_p 中共有 $\frac{p(p-1)}{2}$ 条边, 每个哈密图占有 p 条边, 故无边的哈密图至多 $\frac{p(p-1)}{2p} = \frac{p-1}{2}$ 个

下面证明恰有 $\frac{p-1}{2}$ 个哈密图

设 $p=2l+1$, 把 $2l$ 个顶点均分在一个圈上, 一个顶点处于圈内.

按图中标号顺序即构造了一个哈密图

当把圈每旋转 $\frac{\pi}{l}$ 角时, 仍按这种位置关系排列, 便得到一个新的哈密图.

故共可得到无公共边的哈密图 l 个 $l = \frac{p-1}{2}$

