

UiO: Institutt for informatikk

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

#### IN2090 – Databaser og datamodellering

#### ORM 1





# Modellere for obliger og eksamen

 Digital eksamen, men modeller tegnes med penn og papir

 Det er like greit å tegne for hand også på obligene

#### Dagens tema:

- Grunnuttrykkene i ORM
- Sammenheng mellom ORM og naturlig språk
- Elementære setninger (fakta)
- Faktatyper og broer
- Entydighetsskranker og påkrevde roller

interesseområde (UoD) begrep verditype/representasjonstype elementær setning forekomst fakta faktatype objekttype en setnings aritet rolle bro setningstype entydighetsskranke forekomsttabell påkrevd rolle perfekt bro

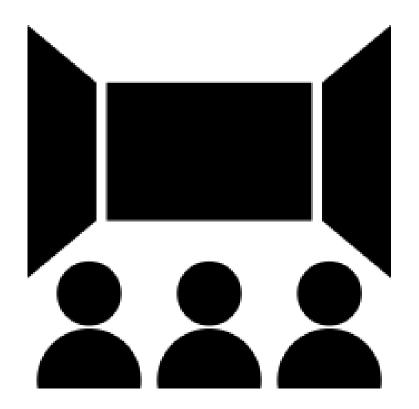
interesseområde (UoD) begrep verditype/representasjonstype elementær setning forekomst fakta faktatype objekttype en setnings aritet rolle bro setningstype entydighetsskranke forekomsttabell påkrevd rolle perfekt bro

# ORM – Object Role Modelling

#### Tre viktige prinsipper:

- Ogdens trekant: Sammenhengen mellom virkelighet og modell
- 2. Naturlig språk: Modellen må kunne uttrykkes i naturlig språk for å sikre at den kan forstås fullt ut av informerte brukere (de som kjenner virksomhets-området)
- 3. 100%-prinsippet: Vi kan lage en nøyaktig nok modell av virkeligheten ved hjelp av naturlig språk





 For å lage et <u>begrepsmessig skjema</u> for UoD må vi velge hvilke begreper skjemaet skal inneholde

Fra kinobillettdomenet:

Kino

Film

Rad

Forestilling

Dato

Billett

Sete

. . .

#### Representasjon

 I tillegg må vi for hvert begrep bestemme oss for hvordan vi skal lagre informasjon om forekomster av dette begrepet

#### Fra kinobillettdomenet:

```
Kino – kinonavn f.eks. "Colloseum"
Film – filmnavn f.eks. '七人の侍'
Rad – et naturlig tall mellom 1 og 54
Forestilling – tidspunkt og navn på film og kino
Dato – dag, måned, år
Billett – billettnavn
```

Sete - et naturlig tall mellom 1 og 29

. . .

#### Elementære setninger

- En setning som ikke kan deles opp uten å miste meningsinnhold, kalles elementær
- Eksempel:
  - Bjarte tar IN2090 og IN2010

Denne setningen er *ikke* elementær fordi den kan erstattes av de to elementære setningene

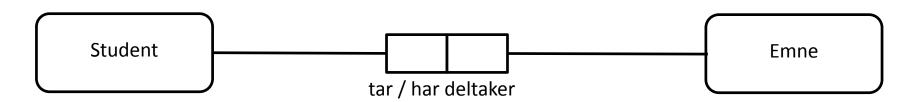
- Bjarte tar IN2090
- Bjarte tar IN2010

#### Setninger og Ogdens trekant

- La oss se nærmere på setningen: «Studenten med navn Hanne tar emnet med emnekode IN1000»
- «student» og «emne» er begreper
- «navn» og «emnekode» er deres verdityper (representasjonstyper)
- «Hanne» og «IN1000» er forekomster (data)

### Setninger og faktatyper

- De to setningene under har samme meningsinnhold:
  - «Studenten med navn Hanne tar emnet med emnekode IN1000»
  - «Emnet med emnekode IN1000 har som deltaker studenten med navn Hanne»
- Vi kan forme liknende fakta ved å bytte ut forekomstene:
  - «Studenten med navn Henrik tar emnet med emnekode IN1020» (eller: «Emnet med emnekode IN1020 har som deltaker studenten med navn Henrik»)
- I ORM tegner vi denne faktatypen slik:



## Roller og faktatyper

- Se på setningsparet:
   «En person med navn Siri eier en bil med registreringsnummer
   DL12345» og
   «En bil med registreringsnummer DL12345 eies av en person
   med navn Siri»
- Her kan vi åpenbart få lignende fakta ved å bytte ut forekomsten «Siri» med et annet navn og/eller forekomsten «DL12345» med et annet registreringsnummer
- Vi sier at begrepet «Person» spiller rollen «eier» overfor begrepet «Bil», og at «Bil» spiller rollen «eies av» overfor «Person»

Person

• Et slikt rollepar mellom to begreper kalles en (binær) faktatype

eier / eies av

#### Setningers aritet

#### Er denne setningen elementær?

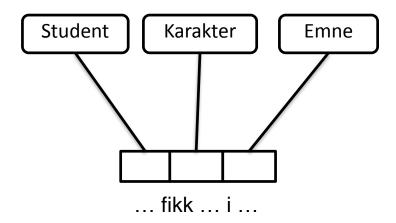
- Anne fikk B i IN1010
- Ja, den mer eksplisitte elementære setningen: «Studenten med navn Anne fikk i emnet med emnekode INF1010 resultatet karakteren B» inneholder tre begreper: «student», «emne» og «resultat»
- Antall begreper i en setning kalles setningens aritet
- Vårt eksempel har aritet 3

#### Setningers aritet

- Setninger med aritet 1 kaller vi unære
- Setninger med aritet 2 kaller vi binære
- Setninger med aritet 3 kaller vi ternære
- Man kan konstruere elementære setninger med vilkårlig høy aritet
- Elementære setninger med aritet > 3 er sjeldnere, så vi gir dem ikke egne navn (n-ære setninger)

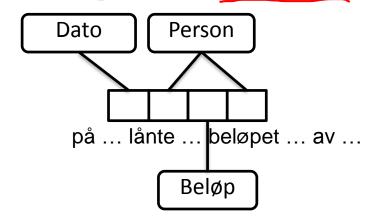
# Modellere ternære setninger

Studenten med navn Anne fikk i emnet med emnekode IN1010 resultatet karakteren B



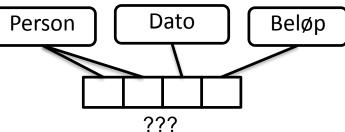
### Setning med aritet 4

- Eksempel på en elementær setning med aritet 4:
  - 25.8.2008 lånte Per NOK 200 000 av Pål



 Kan være lurt å tenke på rekkefølgen til bogropore:

begrepene:



# Ogdens trekant og ORM

 I ORM tegner vi begreper og verdityper (representasjonstyper) som henholdsvis heltrukne og stiplede rektangler/sirkler/elipser...

) :	,
J	

# Ogdens trekant og ORM

 I ORM tegner vi begreper og verdityper (representasjonstyper) som henholdsvis heltrukne og stiplede rektangler/sirkler/elipser...

#### • Eksempel:

Begrepet **Person** og verditypen **Fødselsnummer** tegnes slik:



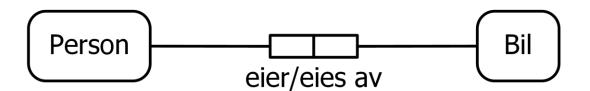
# Ogdens trekant og ORM

 I ORM brukes ordet objekttype som en felles betegnelse på begreper og verdityper

Person (Fødselsnummer)

# Faktatyper i ORM

• Vårt eksempel på en faktatype mellom begrepene Person og Bil tegner vi slik:

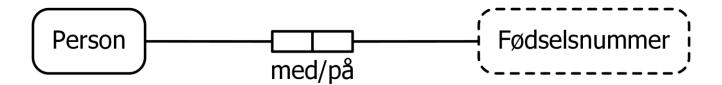


#### Broer

En **bro** er en forbindelse mellom et **begrep** og en **verditype** 

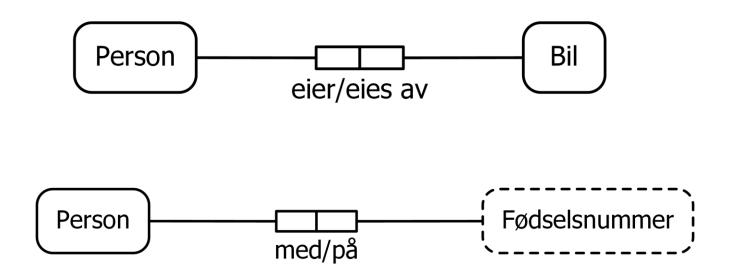
#### **Eksempel**:

Slik tegner vi broen mellom Person og Fødselsnummer i ORM:



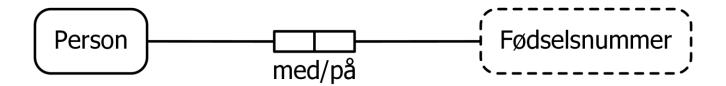
#### Setningstyper

 Ordet setningstype er en felles betegnelse på faktatyper og broer



# Setningstyper

- Ordet setningstype er en felles betegnelse på faktatyper og broer
- Broer er alltid binære de forbinder ett begrep og én verditype



#### Setningstyper

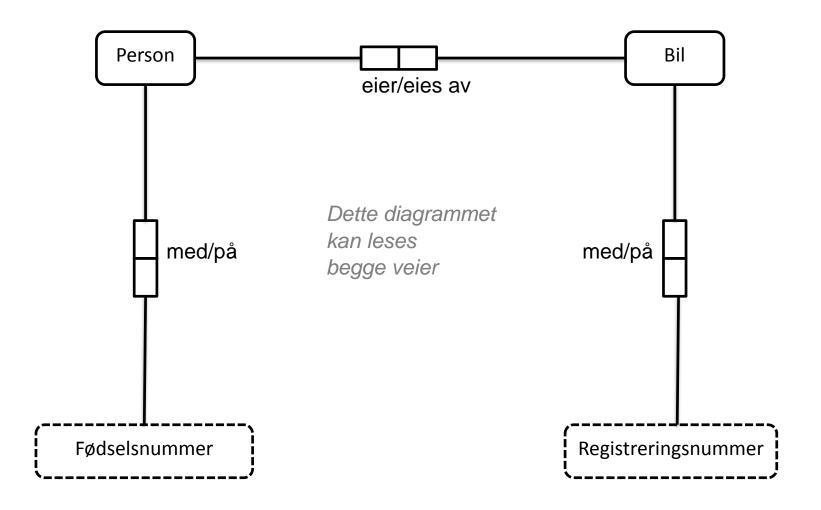
- Ordet setningstype er en felles betegnelse på faktatyper og broer
- Broer er alltid binære de forbinder ett begrep og én verditype
- Faktatyper kan ha et vilkårlig antall roller (aritet)
  - hver rolle skal være knyttet til nøyaktig ett begrep
  - et begrep kan spille flere roller i samme faktatype (se f.eks. låneeksempelet ovenfor, der begrepet Person spiller rollene «er låntaker» og «er långiver»)

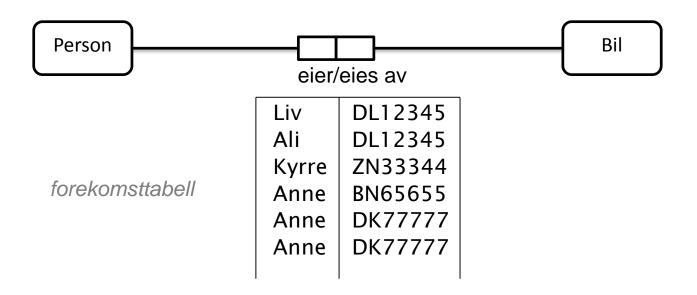
#### Rollenavn

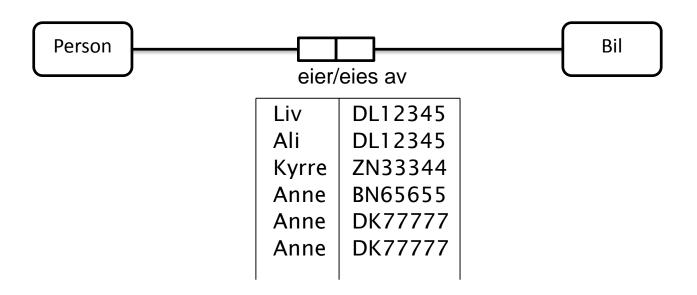
- I faktatyper bør alle rollenavn inneholde et verb (hvis ikke, er det grunn til å tro at rollenavnet er dårlig valgt)
- I broer er det vanlig med preposisjoner som rollenavn. De to vanligste rolleparene er

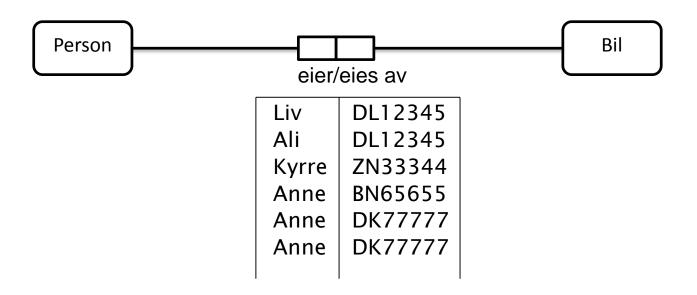
- med/for
- med/på

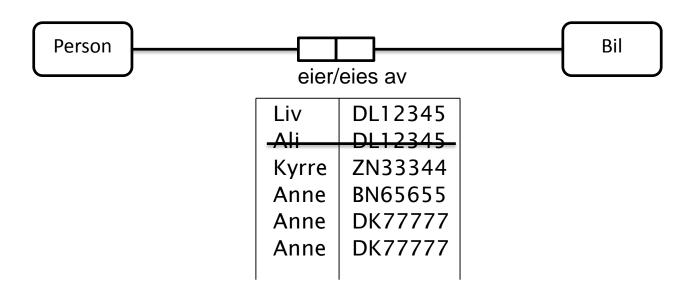
# Fakta – setningers dype struktur

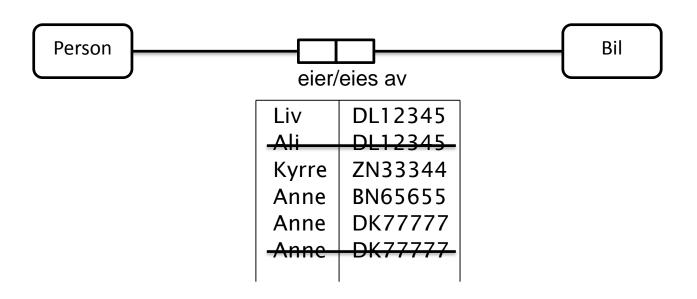


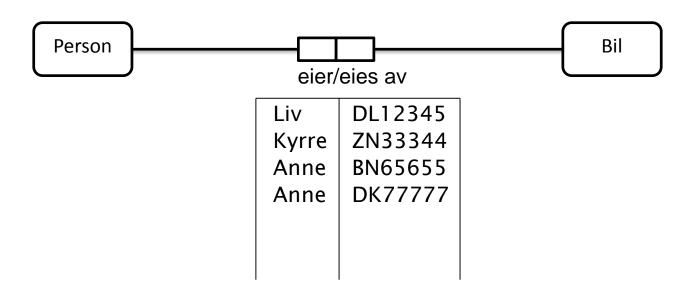


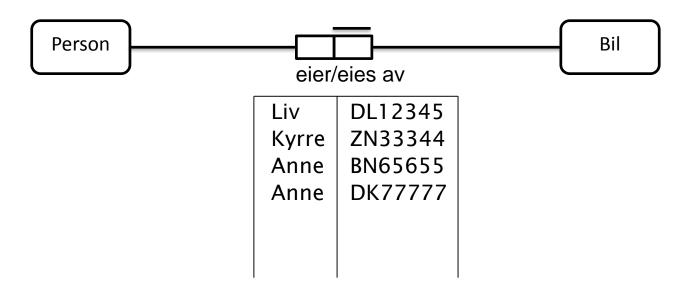




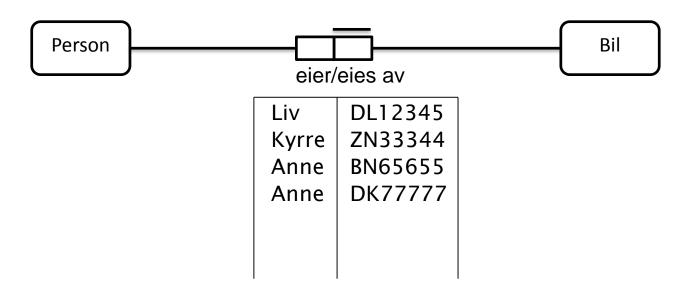




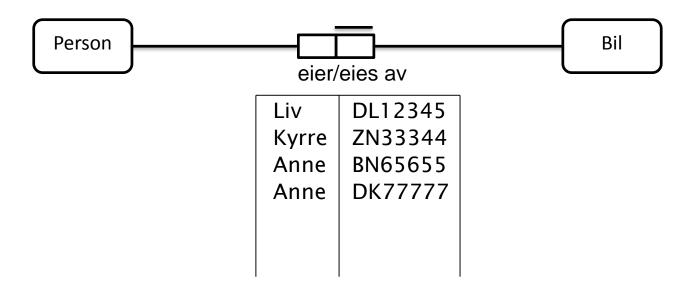




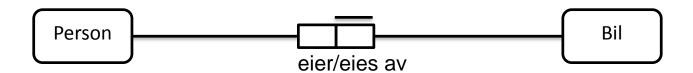
• I ORM-diagrammet plasserer vi *en strek* over rollen hvor samme forekomst ikke kan gjentas i forekomsttabellen



- I ORM-diagrammet plasserer vi en strek over rollen hvor samme forekomst ikke kan gjentas i forekomsttabellen
- Streken kalles en entydighetsskranke



- I ORM-diagrammet plasserer vi en strek over rollen hvor samme forekomst ikke kan gjentas i forekomsttabellen
- Streken kalles en entydighetsskranke
- Entydighetsskranker kan gå over flere roller da er det forekomstkombinasjonen i rollene som ikke kan gjentas

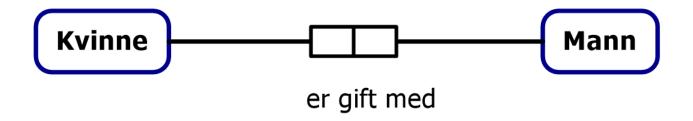


- I ORM-diagrammet plasserer vi en strek over rollen hvor samme forekomst ikke kan gjentas i forekomsttabellen
- Streken kalles en entydighetsskranke
- Entydighetsskranker kan gå over flere roller da er det forekomstkombinasjonen i rollene som ikke kan gjentas

#### skranke

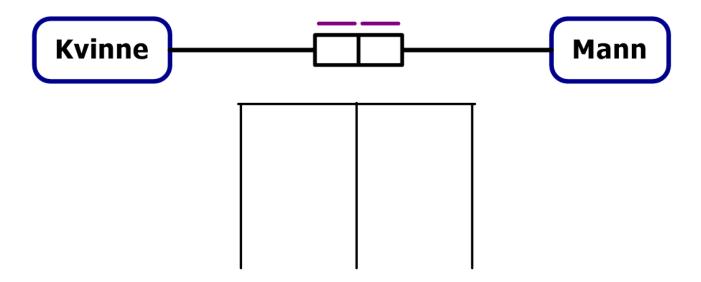
grense (I,1), hindring bryte alle skranker / sette en skranke for noe

- Vi skal nå se på en faktatype mellom en kvinne og en mann kalt ekteskap
- Uten entydighetsskranke(r) ser modellen slik ut:



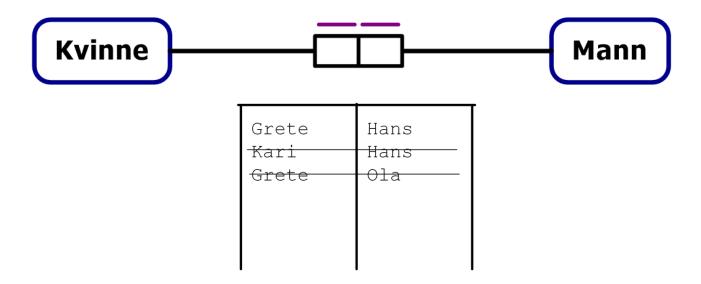
- Hvilke(n) entydighetsskranke(r) skal vi ha?
- Lag forekomsttabell og sett på entydighetsskranke(r)!

- De fleste har vel foreslått modellen nedenfor
- Lag forekomsttabell

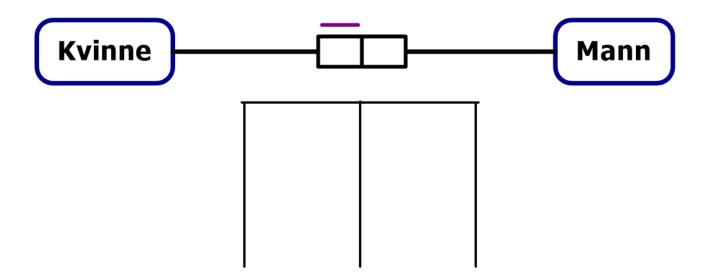


#### Monogami

 Vi kaller dette en 1:1 (én-til-én) faktatype mellom (begrepene) Kvinne og Mann

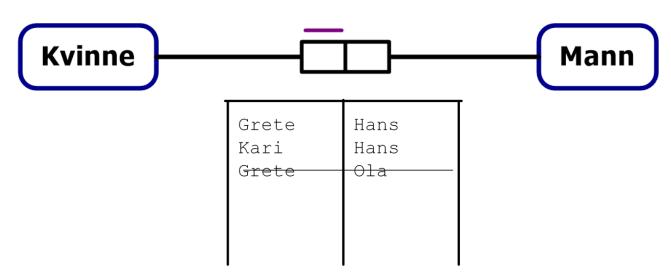


- En annen mulighet er nedenstående modell
- Lag forekomsttabell

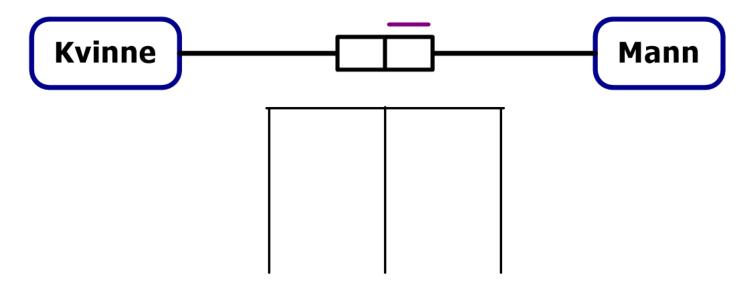


# Polygyni

- Polygyni (flerkoneri) er en ikke uvanlig ekteskapsform
- Dette er en n:1 (mange-til-én) faktatype fra Kvinne til Mann

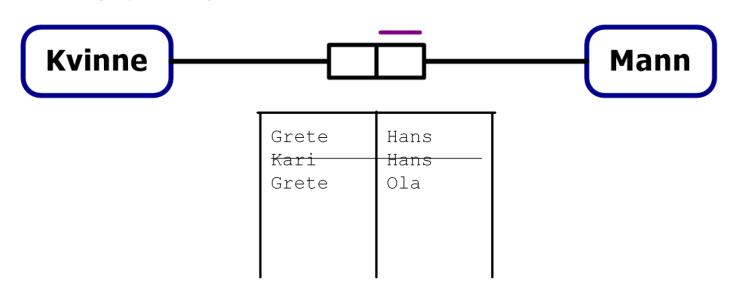


- En tredje mulighet er nedenstående modell
- Lag forekomsttabell

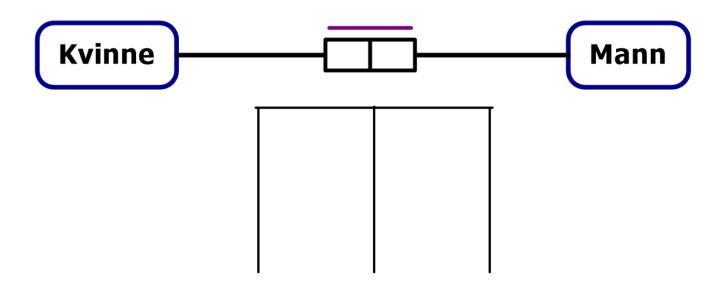


# Polyandri

- Polyandri (flermanneri) forekommer blant annet i Nepal og deler av India
- Dette er en 1:n (én-til-mange) faktatype fra Kvinne til Mann

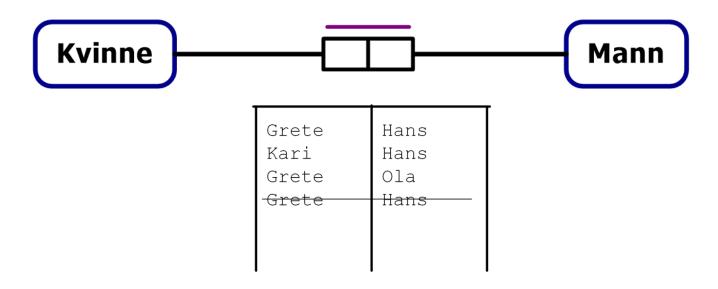


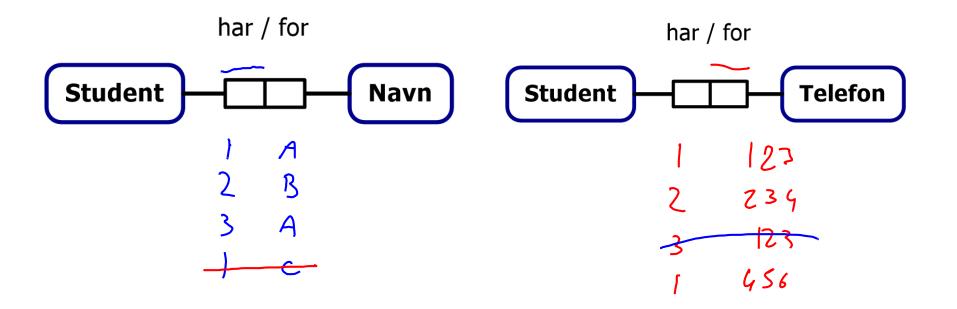
- En siste mulighet er nedenstående modell
- Lag forekomsttabell

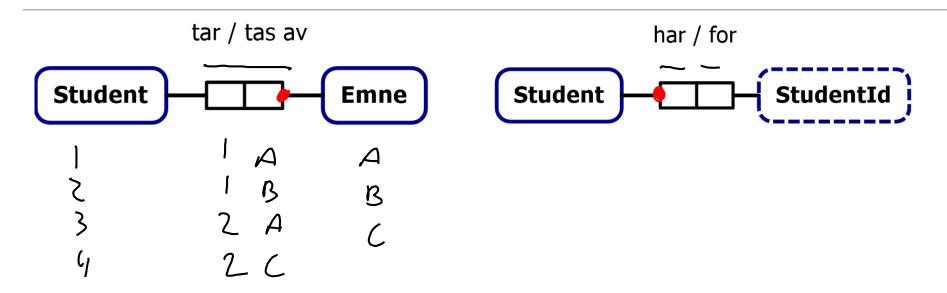


# Polygami

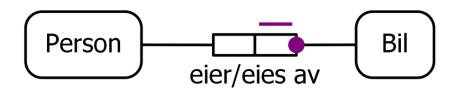
- Ekte polygami (flergifte, polyamori) forekommer nok ikke, i hvertfall ikke institusjonalisert
- Dette er en m:n (mange-til-mange) faktatype







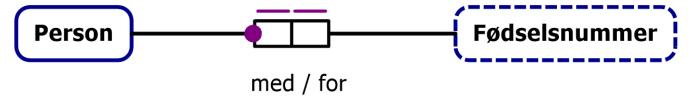
#### Påkrevde roller



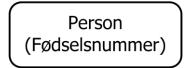
- Dersom alle biler må ha en eier, sier vi at rollen «eies av» er en påkrevd rolle for Bil og markerer det med en fet prikk på rollen
- Merk: Det at rollen er påkrevd, gjør at hver gang vi legger inn en bilforekomst i databasen, må vi samtidig registrere hvem som eier bilen
- Matematikerne sier at vi har en total funksjon fra Bil til Person (rollen «eies av» er definert for alle forekomster av Bil).
   Påkrevde roller kalles derfor også totale roller

#### Perfekt bro - 1

 En 1:1 bro der begrepsrollen er påkrevd, kalles en perfekt bro



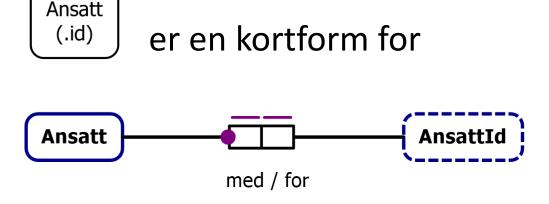
 Perfekte broer er så vanlige at vi har en egen kortform for dem (de implisitte rollenavnene er «med/på» eller «med/for» («with/of»)):



De to tegnemåtene er ekvivalente

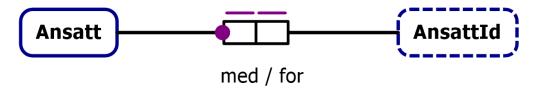
#### Perfekt bro - 2

- Hvis vi har en perfekt bro hvor navnet på verditypen er lik begrepsnavnet med et suffiks, har vi en enda mer kompakt notasjon
- Eksempel:

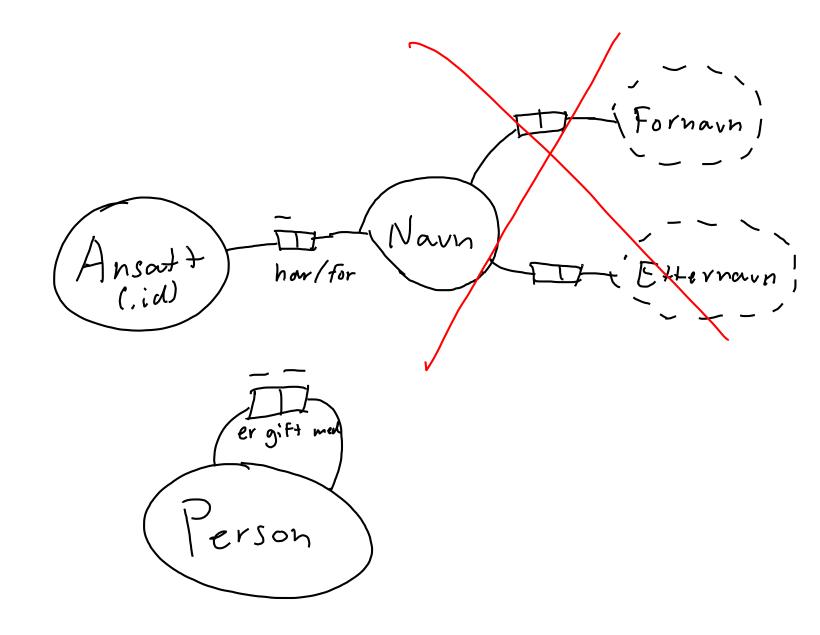


### Representasjon og refererbarhet

- Alle begreper trenger en eller flere verdityper som kan brukes for å representere begrepet
- **Eksempel**: om vi har begrepet «Ansatt», trenger vi en måte å entydig identifisere alle ansatte på:



- Perfekte broer er én måte å gjøre dette på
- Da sier vi at begrepet er refererbart. Alle begreper i en modell må være refererbare



#### Mer om entydighetsskranker

- Merk at hver setningstype (faktatype/bro)
   alltid skal ha minst én entydighetsskranke
- Hvis ikke, kunne samme faktum bli lagret vilkårlig mange ganger
- Merk også at en kort entydighetsskranke er strengere enn en lang
- Det er feil å la en lang entydighetsskranke dekke en kort

# Entydighetsskranker i ikke-binære setninger (blir gjennomgått neste uke)

