BIS DO: BP2 (Beoordelingsformat)

Van : Maria Boes

Betreft: Beoordelingsformat BIS Database Ontwerp

Versie : 1.0 - 29 augustus 2018

Inleiding

Onderstaande tabel bevat de wijze waarop de beoordeling van het ontwerp "Biker Database Ontwerp" tot stand komt. Elk onderdeel wordt beoordeeld aan de hand van voorbeelduitwerkingen, wat leidt tot toekenning van de te behalen punten.

On	derdeel	Weging in procenten	Behaalde Score	Overweging
Opmaak en verzorging				
1.	Correct voorblad toegevoegd?	Knock Out		
2.	Inleiding en opbouw van het rapport conform aangereikt format / logische indeling?	Wanneer het rapport niet voldoet aan de ICA controlekaart kan het niet beoordeeld worden.		
3.	Is het taalgebruik correct?			
4.	Is het voldoende verzorgd en ziet het er netjes uit?			
5.	Correcte en zinvolle bronvermeldingen (APA)?			
Compleetheid				
	Alle onderdelen zijn uitgewerkt, en op een consistente manier met elkaar verbonden.	Knock Out		
Conceptueel model		25		
6.	Concepten uit voorbeelduitwerking aanwezig? (8)			
7.	Relaties correct gemodelleerd? (4)			
8.	Notatiewijze correct gebruikt, alleen entiteiten en relaties? (2)			
9.	Tussenstappen NPI gedocumenteerd? (7)			
10.	Afwegingen toegelicht? (4)			
ER Model		25		
11.	Consistent met conceptueel model? (4)			
12.	Relaties met correcte cardinaliteit en afhankelijkheid gemodelleerd (6)			
13.	Martin notatiewijze gevolgd (3)			
14.	Attributen conform voorbeeld- uitwerking opgenomen (4)			
15.	Primary identifiers correct gemodelleerd (4)			
16.	Afwegingen toegelicht? (4)			

Onderdeel		Weging in	Behaalde	Overweging
		procenten	Score	
Fys	siek gegevensmodel	15		
17.	Consistent met ER model? (4)			
18.	Datatypes passend bij SQL server implementatie? (2)			
19.	Cascading rules correct onderbouwd? (4)			
20.	6 zinvolle check constraints? (3)			
21.	Notatiewijze conform opdracht (2)?			
Normaliseren		10		
22.	3 correcte voorbeelden van toepassen normalisatie? (6)			
23.	Uiteindelijke uitwerking in 3NV ? (2)			
24.	Toelichting conform theorie normalisatie? (2)			
DD	L/Scripts	15		
25.	Consistente creatiestatements voor alle tabellen uit fysiek model (3)			
26.	Correcte voorbeeldpopulatie per tabel die de integriteit van de database niet schendt ? (3)			
27.	Correct insertscript dat alle checkconstraints afdekt (3)			
28.	Cascading rules correct geïmplementeerd? (1)			
29.	Scripts zijn herhaalbaar? (3)			
30.	Nette oplevering met zinvolle naamgeving voor scripts / toelichting in comments (2)			
Ov	erige eisen / CRUD matrix	10		
31.	Minimaal 2 zinvolle aanbevelingen voor het vervolg aangegeven (4)			
32.	Alle tabellen gekoppeld aan minimaal 1 usecase en C, R, U en D opgenomen? (6)			
To	taal	100		