
哲学论文写作指南

论文题目尽量具体且简洁

XL

Department of Philosophy

Central South University

July 16, 2023

Abstract

简要概括下：你研究的问题是什么，你是怎么研究的，核心观点、主要贡献是什么，你的研究的突出特点和优势是什么。

关键词：论证、阐释、批判、问题、建模

Contents

1	导言	2
2	阐释	2
3	批判	3
4	发现问题	3
5	解决问题	4
6	结语与讨论	4
6.1	Conclusion	4
6.2	Discussion	4
	References	6

1 引言

在引言中，你是否

- 简要介绍了研究问题的背景和动机？
 - 研究什么问题？是否足够具体、足够精确？
 - 此问题在这个领域中处于什么地位？有什么价值？
 - 前人的相关工作从哪些角度做了哪些推进？给了你哪些启发？存在哪些不足？
- 说清楚了准备达成什么目标？
 - 批判了某个观点/论证？
 - 提出了自己的观点 + 论证？
 - 发现了新问题？
 - 对某个问题给出了自己的建模方法、解决方案？
 - 消解了某个问题？
- 概述了准备如何达成这个目标？
 - 基于别人的什么理论？
 - 基于自己创造的新理论？
 - 引入了新概念、新方法？
 - 基本想法和大致步骤？
- 说清楚了自己的主要贡献？
- 交代清楚了论文结构章节安排？

2 阐释

在重构别人的论证时，你是否解释清楚了

1. 对方想要得出的结论是什么？是否存在不同的解读？
2. 为了得出这个结论，对方基于什么理论？概念术语是否已澄清？提供了哪些辩护理由？
3. 对方有哪些未言明但隐含的预设了的前提？
4. 为什么这些理由能够支持这个结论？

5. 具体是怎么支持的？论证形式是逻辑有效的吗？前提充分吗？必要吗？你能构造出反模型吗？
6. 言明的和隐含的所有前提条件都成立吗？
7. 或归纳强度足够有说服力吗？

3 批判

在反驳别人的论证时，你

1. 是否清晰重构了对方的论证？
2. 澄清了要对论证的哪一方面进行反驳？论证形式还是前提条件？
3. 解释清楚了为什么要对论证的这一方面进行反驳的理由？
4. 具体是怎么构建自己的论证对对方进行反驳的？演绎推理？归谬？类比？归纳？例证？思想实验？……
5. 评估了自己的反驳是否有力？
6. 预想了对方对你的反驳可能采取的反应，并提前做了阻击？
7. 是否针对这一方面进行了透彻的分析讨论，而不是对多个方面进行蜻蜓点水的泛泛而谈？

4 发现问题

1. 你是怎么发现问题的？受什么 XX 理论的启发吗？动机是什么？问题为什么有趣？为什么重要？
2. 问题的精确表述是什么？是否需要概念分析？是否有必要借助形式化手段对问题进行建模？
3. 评估问题，会导致后续的什么影响？
4. 对问题的成因进行分析。可以借助 XX 理论进行分析，还可以借助各种工具，比如：逻辑演绎、类比、归纳、思想实验、统计分析、因果推断、博弈模型……

5 解决问题

1. 针对上述问题，设定其适用的解决标准，并对这些标准给出辩护，辩护理由可以是基于 XX 视角 XX 理论 XX 原则……
2. 可选：探讨某些容易想到的但不满足上述适用性标准的解决方案
3. 根据 XX 理论 XX 限制，给出自己的解决方案
4. 根据上述设定的适用性标准，评估自己的解决方案的可行性、或证明满足某些约束下的最优性
5. 可选：预想别人可能的批评并给出回应

6 结语与讨论

6.1 Conclusion

In this paper we discussed why

To avoid the described problems, We have proposed a new framework to

We proved that

Our results show that ...

6.2 Discussion

Advantages.

Shortcomings.

Comparision. The relationship between your work and some very related works.

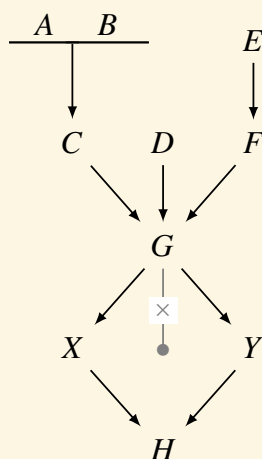
Open Problems.

Future Work.

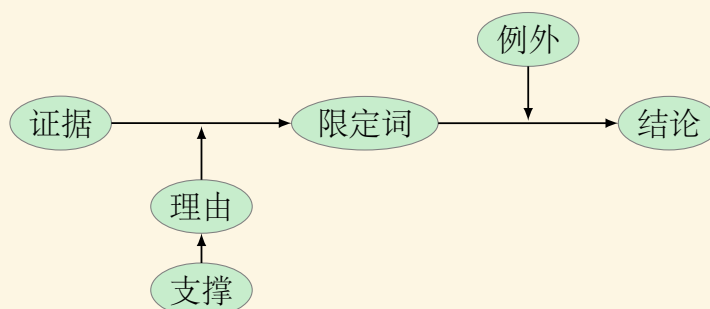
附录 A：写作前的准备

在开始写作前，将你的思路结构以思维导图的形式画在一张 A4 纸上。

1. 将论证框架画成类似的流程图。



2. 每一个论点的论证可参照图尔敏的模型。



3. 将你的论证拆分成合适的章节或段落。
4. 为每一章、每一节、每一小节甚至每一段都写一两句提要。

附录 B：写作后的修改

「大声朗读」全文，仔细检查，你是否在每个阶段都

1. 告诉了读者你刚刚做了什么？是阐释了什么还是批判了什么？
2. 告诉了读者还剩什么没做？
3. 读者接下来该期待什么？

你的行文结构是否清晰?

1. 每一段文字都在支持你的论点吗?
2. 章与节的开头和结尾是否有承上启下起承转合的文字? 段落之间是否有清晰的过渡? 表明这一段为什么要跟在那一段之后?
3. 段落中的每一句话是否都在支持或解释这一段的主题?
4. 全文的每一句话是否都足够清晰? 足够简洁? 有没有多余的闲笔?

References

[Ros84] Jay F. Rosenberg. *The Practice of Philosophy: A Handbook for Beginners*. Prentice-Hall, 1984.

注: 上述指南主要参考了《哲学是做出来的》[Ros84] 一书。这是一本专门讲哲学方法套路的书。建议学哲学的同学读一读, 然后带着里面的套路去阅读其它哲学论文。比如下面几篇:

Bertrand Russell: Logic As the Essence of Philosophy. Chapter 2 in the book "Our Knowledge of the External World" 1914.

Bertrand Russell: On Denoting. 1905.

Rudolf Carnap: The Elimination of Metaphysics Through Logical Analysis of Language. 1932.

Rudolf Carnap: On the Character of Philosophic Problems. 1934.

W. V. Quine: Two Dogmas of Empiricism. 1951.

Edmund Gettier: Is Justified True Belief Knowledge? 1963.

John C. Harsanyi: Can the Maximin Principle Serve as a Basis for Morality? A Critique of John Rawls's Theory. 1975.

Harry G. Frankfurt: Freedom of the Will and the Concept of a Person. 1971.

Alfred Tarski: What are Logical Notions? 1986.

Alfred Tarski: On the Concept of Truth in Formalized Languages. 1933.

Alan Turing: Computing Machinery and Intelligence. 1950.

Alan Turing: On Computable Numbers, with an Application to the Entscheidungsproblem. 1936.

Hilary Putnam: Models and Reality. 1980.

Paul Benacerraf: What numbers could not be. 1965.

Paul Benacerraf: Mathematical Truth. 1973.