
哲学论文写作指南

论文题目尽量具体且简洁

XL

Department of Philosophy

Central South University

November 28, 2024

Abstract

简要概括下：你研究的问题是什么，你是怎么研究的，核心观点、主要贡献是什么，你的研究的突出特点和优势是什么。

关键词：论证、阐释、批判、问题、建模

Contents

1	引言	3
2	阐释	3
3	批判	4
4	发现问题	4
5	解决问题	5

6 结语与讨论	5
6.1 结语	5
6.2 讨论	5
References	7

1 引言

引言是讲故事的地方。在引言中, 你是否

- 简要介绍了研究问题的背景和动机?
 - 研究的问题是什么? 是否足够具体、足够精确?
 - 研究动机: 这个问题有趣在哪里? 在这个领域中处于什么地位? 有什么价值?
 - 前人的相关工作从哪些角度做了哪些推进? 给了你哪些启发? 存在哪些不足?
- 说清楚了准备达成什么目标?
 - 批判了某个观点/论证?
 - 提出了自己的观点 + 论证?
 - 发现了新问题?
 - 对某个问题给出了自己的建模方法、解决方案?
 - 消解了某个问题?
- 概述了准备如何达成这个目标?
 - 基于别人的什么理论?
 - 基于自己创造的新理论?
 - 引入了新概念、新方法?
 - 基本想法和大致步骤?
- 说清楚了自己的主要贡献?
- 交代清楚了文章结构、章节逻辑?

2 阐释

在重构别人的论证时, 你是否解释清楚了

1. 对方想要得出的结论是什么? 是否存在不同的解读?
2. 为了得出这个结论, 对方基于什么理论? 概念术语是否已澄清? 提供了哪些辩护理由?
3. 对方有哪些未言明但隐含的预设了的前提?
4. 为什么这些理由能够支持这个结论?

5. 具体是怎么支持的？论证形式是逻辑有效的吗？前提充分吗？必要吗？你能构造出反例吗？
6. 言明的和隐含的所有前提条件都成立吗？
7. 或归纳强度足够有说服力吗？

3 批判

在反驳别人的论证时, 你

1. 是否清晰重构了对方的论证？
2. 澄清了要对论证的哪一方面进行反驳？论证形式还是前提条件？
3. 解释清楚了为什么要对论证的这一方面进行反驳的理由？
4. 具体是怎么构建自己的论证对对方进行反驳的？演绎推理？归谬？类比？归纳？例证？思想实验？……
5. 评估了自己的反驳是否有力？
6. 预想了对方对你的反驳可能采取的回应的回应, 并提前做了阻击？
7. 是否针对这一方面进行了透彻的分析讨论, 而不是对多个方面进行蜻蜓点水的泛泛而谈？

4 发现问题

1. 你是怎么发现问题的？受什么 XX 理论的启发吗？动机是什么？问题为什么有趣？为什么重要？
2. 问题的精确表述是什么？是否需要概念分析？是否有必要借助形式化手段对问题进行建模？
3. 评估问题, 会导致后续的什么影响？
4. 对问题的成因进行分析. 可以借助 XX 理论进行分析, 还可以借助各种工具, 比如: 逻辑演绎、类比、归纳、思想实验、统计分析、因果推断、博弈模型……

5 解决问题

1. 针对上述问题, 设定其适用的解决标准, 并对这些标准给出辩护, 辩护理由可以是基于 XX 视角 XX 理论 XX 原则……
2. 可选: 探讨某些容易想到的但不满足上述适用性标准的解决方案
3. 根据 XX 理论 XX 限制, 给出自己的解决方案
4. 根据上述设定的适用性标准, 评估自己的解决方案的可行性、或证明满足某些约束下的最优性
5. 可选: 预想别人可能的批评并给出回应

6 结语与讨论

6.1 结语

结语不同于摘要, 摘要即使不看正文细节也能懂个大概, 结语可以包括看完正文细节才能懂的要点.

6.2 讨论

优势.

不足.

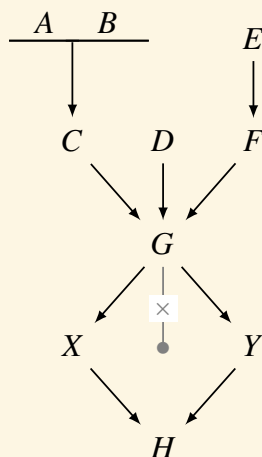
与跟你的工作特别相关的工作的对比.

未来工作. Open Problems.

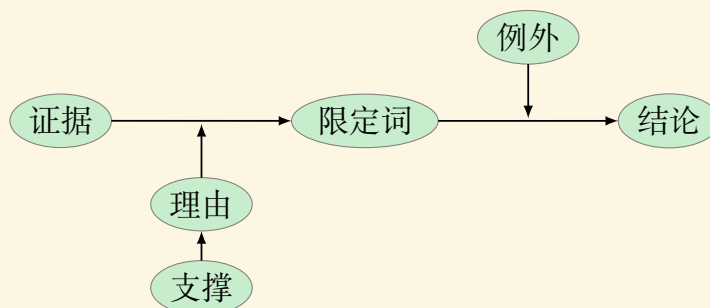
附录 A: 写作前的准备

打草稿: 先想好结构再填充内容. 在开始写作前, 将你的思路结构以思维导图的形式画在一张白纸上.

1. 将论证框架画成类似的流程图.



2. 每一个论点的论证可参照图尔敏的模型.



3. 将你的论证拆分成合适的章节或段落.
4. 为每一章、每一节、每一小节甚至每一段都写一两句提要.

附录 B: 写作后的修改

站在读者的视角阅读文章

建议你「大声朗读」全文, 仔细检查, 你是否在每个阶段都

1. 告诉了读者你刚刚做了什么? 是阐释了什么还是批判了什么?

2. 告诉了读者还剩什么没做?
3. 读者接下来该期待什么?

你的行文结构是否清晰?

1. 每一段文字都在支持你的论点吗?
2. 章与节的开头和结尾是否有承上启下起承转合的文字? 段落之间是否有清晰的过渡? 表明这一段为什么要跟在那一段之后?
3. 段落中的每一句话是否都在支持或解释这一段的主题?
4. 句与句之间是否有逻辑关系?
5. 全文的每一句话是否都足够清晰? 足够简洁? 有没有多余的闲笔?

References

- [Ros84] Jay F. Rosenberg. *The Practice of Philosophy: A Handbook for Beginners*. Prentice-Hall, 1984.

注：上述指南主要参考了《哲学是做出来的》[Ros84] 一书。这是一本专门讲哲学方法套路的书。建议学哲学的同学读一读，然后带着里面的套路去阅读其它哲学论文。推荐从下面几篇开始：

1. Gottlob Frege: On Sense and Reference. 1892.
弗雷格：论涵义与指称
2. Bertrand Russell: Logic As the Essence of Philosophy. Chapter 2 in the book “Our Knowledge of the External World”. 1914.
罗素：《我们关于外间世界的知识 — 哲学上科学方法应用的一个领域》一书的第二章：逻辑是哲学的本质
3. Bertrand Russell: On Denoting. 1905.
罗素：论指称
4. Rudolf Carnap: The Elimination of Metaphysics Through Logical Analysis of Language. 1932.
卡尔纳普：通过语言的逻辑分析清除形而上学
5. Rudolf Carnap: On the Character of Philosophic Problems. 1934.
卡尔纳普：论哲学问题的性质
6. Edmund Gettier: Is Justified True Belief Knowledge? 1963.
盖蒂尔：受到辩护的真信念就是知识吗？
7. John C. Harsanyi: Can the Maximin Principle Serve as a Basis for Morality? A Critique of John Rawls’s Theory. 1975.
海萨尼：最大化最小原则能够成为道德的基础吗？ — 对罗尔斯理论的批判
8. Harry G. Frankfurt: Freedom of the Will and the Concept of a Person. 1971.
法兰克福：意志的自由和人的概念
9. Alfred Tarski: What are Logical Notions? 1986.
塔斯基：什么是逻辑概念？
10. Alfred Tarski: On the Concept of Truth in Formalized Languages. 1933.
塔斯基：形式语言中的“真”概念
11. Alan Turing: Computing Machinery and Intelligence. 1950.
图灵：计算机与智能

-
12. Alan Turing: On Computable Numbers, with an Application to the Entscheidungsproblem. 1936.
图灵: 论可计算数及其在判定问题上的应用
 13. Hilary Putnam: Models and Reality. 1980.
普特南: 模型和实在
 14. Paul Benacerraf: What numbers could not be. 1965.
贝纳塞拉夫: 数不能为何物
 15. Paul Benacerraf: Mathematical Truth. 1973.
贝纳塞拉夫: 数学真理
 16. Samuel Rathmanner and Marcus Hutter: A Philosophical Treatise of Universal Induction. 2011.
通用归纳的哲学论述
 17. Judea Pearl: The Art and Science of Cause and Effect. Epilogue in the book “Causality”. 2009.
朱迪亚·珀尔: 《因果论》一书的后记: 因果的艺术与科学