
哲学论文写作指南

论文题目尽量具体且简洁

XL

Department of Philosophy

Central South University

September 2, 2025

Abstract

用易懂的语言简要概括下你的意图和最重要的卖点：你研究的问题是什么，你是怎么研究的，核心观点、方法、结论是什么，你的研究的突出特点和优势是什么。

关键词：论证、阐释、批判、问题、建模

Contents

1	引言	3
2	阐释	3
3	批判	4
4	发现问题	4
5	解决问题	5

6 结语与讨论	5
6.1 结语	5
6.2 讨论	5
References	7

1 引言

引言是讲故事的地方。想象一个悬疑侦探故事或寻宝游戏，你需要设置悬念/谜题/目标，埋下线索/方法，吊足读者的胃口。

你应该问自己，在引言中，你是否

- 简要介绍了研究问题的背景和动机？
 - 研究的问题是什么？是否足够具体、足够精确？
 - 研究动机：这个问题有趣在哪里？在这个领域中处于什么地位？有什么价值？
 - 前人的相关工作从哪些角度做了哪些推进？给了你哪些启发？存在哪些不足？
- 说清楚了准备达成什么目标？
 - 批判了某个观点/论证？
 - 提出了自己的观点 + 论证？
 - 发现了新问题？
 - 对某个问题给出了自己的建模方法、解决方案？
 - 消解了某个问题？
- 概述了准备如何达成这个目标？
 - 基于别人的什么理论？
 - 基于自己创造的新理论？
 - 引入了新概念、新方法？
 - 基本想法和大致步骤？
- 说清楚了自己的主要贡献？
- 交代清楚了文章结构、章节逻辑？

2 阐释

在重构别人的论证时，你是否解释清楚了

1. 对方想要得出的结论是什么？是否存在不同的解读？
2. 为了得出这个结论，对方基于什么理论？概念术语是否已澄清？提供了哪些辩护理由？
3. 对方有哪些未言明但隐含的预设了的前提？

4. 为什么这些理由能够支持这个结论?
5. 具体是怎么支持的? 论证形式是逻辑有效的吗? 前提充分吗? 必要吗? 你能构造出反例吗?
6. 言明的和隐含的所有前提条件都成立吗?
7. 或归纳强度足够有说服力吗?

3 批判

在反驳别人的论证时, 你

1. 是否清晰重构了对方的论证?
2. 澄清了要对论证的哪一方面进行反驳? 论证形式还是前提条件?
3. 解释清楚了为什么要对论证的这一方面进行反驳的理由?
4. 具体是怎么构建自己的论证对对方进行反驳的? 演绎推理? 归谬? 类比? 归纳? 例证? 思想实验? ……
5. 评估了自己的反驳是否有力?
6. 预想了对方对你的反驳可能采取的回应, 并提前做了阻击?
7. 是否针对这一方面进行了透彻的分析讨论, 而不是对多个方面进行蜻蜓点水的泛泛而谈?

4 发现问题

1. 你是怎么发现问题的? 受什么 XX 理论的启发吗? 动机是什么? 问题为什么有趣? 为什么重要?
2. 问题的精确表述是什么? 是否需要概念分析? 是否有必要借助形式化手段对问题进行建模?
3. 评估问题, 会导致后续的什么影响?
4. 对问题的成因进行分析. 可以借助 XX 理论进行分析, 还可以借助各种工具, 比如: 逻辑演绎、类比、归纳、思想实验、统计分析、因果推断、博弈模型……

5 解决问题

1. 针对上述问题, 设定其适用的解决标准, 并对这些标准给出辩护, 辩护理由可以是基于 XX 视角 XX 理论 XX 原则……
2. 可选: 探讨某些容易想到的但不满足上述适用性标准的解决方案
3. 根据 XX 理论 XX 限制, 给出自己的解决方案
4. 根据上述设定的适用性标准, 评估自己的解决方案的可行性、或证明满足某些约束下的最优性
5. 可选: 预想别人可能的批评并给出回应

6 结语与讨论

6.1 结语

结语不同于摘要, 摘要即使不看正文细节也能懂个大概, 结语可以包括看完正文细节才能懂的要点.

6.2 讨论

优势.

不足.

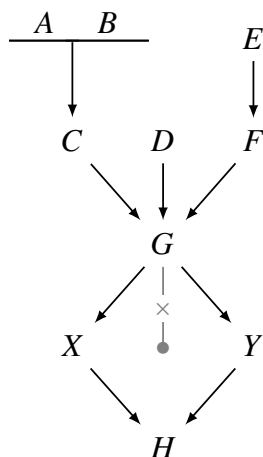
与跟你的工作特别相关的工作的对比.

未来工作. Open Problems.

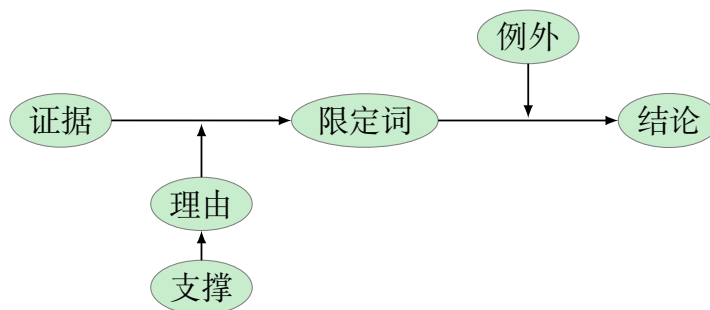
附录 A: 写作前的准备

打草稿: 先想好结构再填充内容. 在开始写作前, 将你的思路结构以思维导图的形式画在一张白纸上.

1. 将论证框架画成类似的流程图.



2. 每一个论点的论证可参照图尔敏的模型.



3. 将你的论证拆分成合适的章节或段落.
4. 为每一章、每一节、每一小节甚至每一段都写一两句提要.

附录 B: 写作后的修改

站在读者的视角阅读文章

永远把读者放在首位. 读者理解不了的东西不要讲. 要讲的东西按读者最容易理解的方式讲. 尽量照顾读者的注意力和短时记忆. 把文章拆解组织成用线索和逻辑编织起来的模块.

建议你「大声朗读」全文, 仔细检查, 你是否在每个阶段都

1. 告诉了读者你刚刚做了什么？是阐释了什么还是批判了什么？
2. 告诉了读者还剩什么没做？
3. 读者接下来该期待什么？

你的行文结构是否清晰？

1. 段落是文章的基本单元。是否每一段都有一个小主题？主题句在段首或段尾？
2. 段落中的每一句话是否都在支持或解释这一段的主题？
3. 句与句之间是否有逻辑关系？
4. 是否每一段的主题都在支持你的论点？有没有整段的闲笔？
5. 段落之间是否有清晰的过渡？表明这一段为什么要跟在那一段之后？
6. 章与节的开头和结尾是否有承上启下起承转合的文字？
7. 全文的每一句话是否都足够清晰？足够简洁？有没有多余的修饰词？

References

- [Ros84] Jay F. Rosenberg. *The Practice of Philosophy: A Handbook for Beginners*. Prentice-Hall, 1984.

注：上述指南主要参考了《哲学是做出来的》[Ros84] 一书。这是一本专门讲哲学方法套路的书。建议学哲学的同学读一读，然后带着里面的套路去阅读其它哲学论文。推荐从下面几篇开始：

1. Gottlob Frege: On Sense and Reference. 1892.
弗雷格：论涵义与指称
2. Bertrand Russell: Logic As the Essence of Philosophy. Chapter 2 in the book “Our Knowledge of the External World”. 1914.
罗素：《我们关于外间世界的知识 — 哲学上科学方法应用的一个领域》一书的第二章：逻辑是哲学的本质
3. Bertrand Russell: On Denoting. 1905.
罗素：论指称
4. Rudolf Carnap: The Elimination of Metaphysics Through Logical Analysis of Language. 1932.
卡尔纳普：通过语言的逻辑分析清除形而上学
5. Rudolf Carnap: On the Character of Philosophic Problems. 1934.
卡尔纳普：论哲学问题的性质
6. Edmund Gettier: Is Justified True Belief Knowledge? 1963.
盖蒂尔：受到辩护的真信念就是知识吗？
7. John C. Harsanyi: Can the Maximin Principle Serve as a Basis for Morality? A Critique of John Rawls’s Theory. 1975.
海萨尼：最大化最小原则能够成为道德的基础吗？ — 对罗尔斯理论的批判
8. Harry G. Frankfurt: Freedom of the Will and the Concept of a Person. 1971.
法兰克福：意志的自由和人的概念
9. Alfred Tarski: What are Logical Notions? 1986.
塔斯基：什么是逻辑概念？
10. Alfred Tarski: On the Concept of Truth in Formalized Languages. 1933.
塔斯基：形式语言中的“真”概念
11. Alan Turing: Computing Machinery and Intelligence. 1950.
图灵：计算机与智能

-
12. Alan Turing: On Computable Numbers, with an Application to the Entscheidungsproblem. 1936.
图灵: 论可计算数及其在判定问题上的应用
 13. Hilary Putnam: Models and Reality. 1980.
普特南: 模型和实在
 14. Paul Benacerraf: What numbers could not be. 1965.
贝纳塞拉夫: 数不能为何物
 15. Paul Benacerraf: Mathematical Truth. 1973.
贝纳塞拉夫: 数学真理
 16. Samuel Rathmanner and Marcus Hutter: A Philosophical Treatise of Universal Induction. 2011.
通用归纳的哲学论述
 17. Judea Pearl: The Art and Science of Cause and Effect. Epilogue in the book “Causality”. 2009.
朱迪亚·珀尔: 《因果论》一书的后记: 因果的艺术与科学