

Projet Globe.....	1
1 - Choix de la méthode.....	1
1.1 - Critères d'évaluation.....	1
1.2 - Situation du projet.....	2
2 - SCRUM.....	3
2.1 - Les principaux avantages.....	3
2.2 - Pourquoi cette méthode ?.....	4
2.2 - Alternative : ScrumBan.....	4
3 - Les autres méthodes.....	4
3.1 - Kanban.....	4
3.2 - Cycle en V.....	4
3.2 - Waterfall.....	5

Projet Globe

1 - Choix de la méthode

1.1 - Critères d'évaluation

Il est important de délimiter différents aspects du projet afin de mettre en évidence la méthode la plus appropriée pour sa gestion.

Parmi ces aspects on peut notamment définir des éléments tels que :

Quelle est la taille du projet ?

La méthodologie à favoriser peut varier entre un projet à courte durée et un projet long. La refonte d'un outil conséquent tel qu'un intranet nécessite un certain temps, de plus le projet peut être amené à évoluer avec potentiellement une transformation en SaaS.

Dans ce contexte, les besoins peuvent être amenés à évoluer et sont à prendre en compte dans le choix de la méthodologie.

Quelle est la taille de l'équipe de projet ?

Le choix de la méthode varie selon la taille de l'équipe. Il peut être complexe de mettre en place une méthode agile avec une équipe composée de plus de 10 personnes. Au-delà l'équipe devra être scindée.

Quel est le niveau de complexité du projet ?

Plus le projet est complexe, plus le pilotage effectué par le chef de projet doit être finement réalisé. Sur des projets conséquents, il est préférable d'utiliser une méthode permettant d'identifier les éventuels enchaînements de tâches à risques.

Le périmètre du projet est-il fixe ou peut-il évoluer ?

Lorsque le périmètre du projet est fixe, et que les besoins sont définis et ne changent plus, il est préférable de mettre en place une méthodologie traditionnelle telle que Waterfall ou le cycle en V.

En revanche, si le périmètre est dynamique et variable avec le temps, alors les méthodes agiles répondent mieux à la question d'adaptabilité et d'évolution.

Les demandes de modification du directeur de l'organisme peuvent être intégrées dans les différentes versions du projet.

Quel est le niveau de maturité de l'équipe de projet ?

L'équipe n'est pas débutante avec la gestion de projet et les méthodes agiles. Leur mise en place assure un meilleur pilotage des risques et des parties prenantes.

Dans le cas contraire, on favorise la planification des tâches et des ressources avec des méthodes plus simples telles que Waterfall.

Par quel objectif le projet est-il piloté ?

Dans ce contexte, le projet est avant tout piloté par la valeur. Il met l'accent sur la qualité et la valeur apportée au client.

Un projet peut également être piloté par le budget, la performance ou les échéances.

1.2 - Situation du projet

La méthode peut être définie selon les critères situationnels du projet.

Dans le cas d'un chef de projet débutant ou d'exigences techniques et fonctionnelles clairement définies, il est préférable d'utiliser des méthodes traditionnelles telles que Waterfall ou cycle en V.

Pour ce qui concerne les méthodes agiles (SCRUM principalement), son utilisation apporte un bénéfice lorsque l'équipe projet est mature et à l'aise avec ces méthodes, lorsque la spécification des besoins et de certains éléments sont flous ou non définis. Mais également dans le cadre de projets évolutifs ou de développement d'application informatique..

2 - SCRUM

En tenant compte des différents points précisés précédemment, la méthodologie **SCRUM** ressort comme la plus adaptée à ce contexte. Nous avons donc choisi d'utiliser cette méthode pour la gestion de la refonte de l'outil intranet.

2.1 - Les principaux avantages

L'un des principes de base de SCRUM repose sur le déploiement et la livraison continue. Cette approche permet de prévoir et d'intégrer de nouvelles fonctionnalités ou changements lors de l'élaboration des différents sprints.

Le but étant de permettre une certaine adaptabilité du projet.

La durée du projet n'étant pas clairement définie par la demande du directeur de l'organisme, la méthode SCRUM va permettre d'apporter une flexibilité concernant la durée de développement des différents modules et versions de refonte.

La correspondance étroite et la transparence entre les différents membres de l'équipe permettent de maintenir une communication fluide et efficace tout au long du projet.

La visibilité continue sur l'avancement ou les éventuels blocages du projet permet une certaine réactivité et une prise de décision rapide. Elle permet de visualiser en temps réel la progression du projet vers son objectif final et d'assurer au client la bonne direction de ce dernier.

Le développement itératif accélère l'évolution et l'implémentation de fonctionnalités dans les différentes versions du produit. Il met le client au centre du processus pour favoriser sa satisfaction.

2.2 - Pourquoi cette méthode ?

Avec les avantages cités précédemment, SCRUM répond aux différentes attentes du client.

Elle va permettre de planifier de part les sprints, l'intégration des exigences fonctionnelles définies mais également de s'adapter aux éventuelles évolutions et changements. La mesure d'avancement du projet est principalement basée sur la livraison et l'intégration des fonctionnalités et ne repose pas sur une durée déterminée, ne posant pas de problème de délai ou planning.

2.2 - Alternative : ScrumBan

Il est également possible d'utiliser un modèle hybride reposant sur les frameworks SCRUM et Kanban.

Cette méthode vise à gérer des projets à long terme et à grande échelle. Elle fonctionne par itérations et permet d'apporter des changements mineurs au cours du projet.

Elle permet également la visualisation du flux du travail qui facilite l'estimation de l'avancement du projet tout au long de son développement. (JIRA)

3 - Les autres méthodes

3.1 - Kanban

Kanban pourrait être la deuxième solution la plus adaptée aux besoins du client, notamment grâce à la facilité qu'elle offre pour ajouter des fonctionnalités durant le développement continu et sur le fait qu'il n'y ait pas de restriction de temps.

Cette solution est également pertinente pour ce contexte, son seul point faible est qu'elle pourrait se révéler problématique au vu des nombreuses fonctionnalités à mettre en place sur le projet rendant le flux de travail trop important.

3.2 - Cycle en V

Le modèle de cycle en V est adapté pour les projets intemporels tels que celui de la refonte de l'intranet. En revanche, il manque de souplesse et l'implémentation de nouvelles fonctionnalités ou de changements peut s'avérer complexe et prendre beaucoup de temps.

La documentation à mettre en place pour le modèle de cycle en V peut-être longue et fastidieuse et les marges d'erreurs découlent directement de ces documents.

3.2 - Waterfall

La méthode en cascade est la moins adaptée à cette situation de par sa rigidité dans la définition du projet et par le fait qu'elle ne permet pas de retour en arrière entre les différentes étapes. Tous les besoins et spécifications sont précisés durant la phase d'analyse et de conception, il est donc complexe de s'adapter aux potentiels besoins évolutifs.