



Heuristische Evaluation



Human Centered Multimedia

Institute of Computer Science

Augsburg University

Universitätsstr. 6a

86159 Augsburg, Germany

- Ist eine Discountmethode des Expertenreviews
- Grundlegende Idee
 - Es reichen schon 5 Experten aus um 75% der Usabilityprobleme zu finden!!!
 - Wenige Leute evaluieren das Interface und bewerten es anhand von Usabilityprinzipien (den Heuristiken)
 - Entweder reine Inspektion anhand der Heuristiken oder auch **task-basierter Durchlauf**
 - Erzeugung einer Problemliste, deren Punkte gewertet werden

- Ablauf (taskbasiert):
 - Durchlaufen der Tasks und notieren der Probleme (am besten mit Screen bzw. Position)
 - Beschreibung der Probleme:
 1. Jede Heuristik wird einzeln und nacheinander betrachtet.
 2. Zu jeder Heuristik wird kurz geschildert welche Probleme in welchem Zusammenhang auftreten
 3. Beurteilung und Dringlichkeit der Heuristik anhand der Bewertungskriterien
 4. Eventuell Vorschlag einer Verbesserung oder Lösung der Probleme

1. Sichtbarkeit des Systemstatus
2. Match zwischen System und realer Welt
3. Nutzerkontrolle und –freiheit
4. Standards und Konsistenz
5. Fehlervermeidung
6. Erkennung anstatt Erinnern
7. Flexibilität und Effizienz der Nutzung
8. (Ästhetisches und) **Minimalistisches** Design
9. Hilfe für den Nutzer Fehler zu erkennen, bewerten und zu beheben
10. Hilfe und Dokumentation

- Drei Faktoren
 1. Häufigkeit (Wie oft tritt das Problem auf?)
 2. Auswirkung (Wie wirkt sich das Problem aus? Z.B. Systemabsturz?)
 3. Auftreten (Wo tritt das Problem aus? Z.B. auf der Startseite?)
- Hilft herauszufinden wie wichtig die Probleme der Heuristik zu lösen sind oder nicht => Direktes Feedback!

- Werte für die Beurteilung einer Heuristik
 - 0: Das ist kein Usability-Problem
 - 1: Kosmetisches Problem
 - 2: Geringes Problem: Geringe Priorität
 - 3: Grosses Problem: Wichtig zu beheben (hohe Priorität)
 - 4: Usability Katastrophe: Unbedingt vor dem Release zu beheben!!

- Heuristik 7: Flexibilität und Effizienz der Nutzung

1. Problem: umständlicher Funktionswechsel

- a) Bewertungsfaktoren:

- a) *Auftreten*: Um eine andere Funktion auszuwählen, musste umständlich der Weg über „Zurück“ -> „Zurück“ -> „andere Funktion“ gewählt werden.
- b) *Häufigkeit*: Dies wurde bei beiden möglichen Funktionen festgestellt. Diese Funktionen werden häufig genutzt.
- c) *Auswirkung*: Die Bedienung ist ineffizient. Dies kann bei häufigerer Nutzung zu Unzufriedenheit beim Nutzer führen.

- b) Verbesserungsvorschlag:

Verwendung einer Roadmap => schnellere Navigation möglich, da z.B. auch die vorvorherige Seite ausgewählt werden kann.

- c) Bewertung: **3**