

# Portfolio Professional Skills hoofdfase Associate Degree

PROFFESIONAL SKILLS | HOOFDFASE | DOCENT:  
LUK PERSOONLIJKE EN PROFFESIONALE ONTWIKKELING  
LUK SCHRIFTELIJKE COMMUNICATIE  
LUK MONDELINGE COMMUNICATIE  
MAARTEN VAN RIEL (STUDENT) STUDENT NR 633922 | 15 APRIL 2023 |  
VERSIE 0.1 | MGFL.VANRIEL@STUDENT.HAN.NL

# Inhoud

1 Inleiding .....	2
1.2 Professionele ambitie .....	3
1.3 Waar sta ik nu? Waar ben ik wel/niet goed in.....	4
1.3.1 sterkte-zwakteanalyse .....	4
1.3.2 Kernkwadranten.....	5
1.3.3 Belbin teamrollen.....	5
1.3.4 Conclusie van de analyse .....	5
1.4 Mijn leerdoelen .....	6
1.5 Evaluatie van mijn ontwikkeling.....	8
1.6 Reflectie op mijn ontwikkeling .....	10
1.7 Leerdoelen om mijn professionele ambitie waar te maken.....	10
2 Leeruitkomst Schriftelijk Communiceren en Adviseren .....	12
2.1 Inleiding.....	12
2.2 Schriftelijke Communicatie .....	12
2.3 Voorbereiding rapport.....	12
2.4 Beoordeling rapport.....	13
2.5 Reflectie .....	15
Bibliografie.....	17
Bijlage.....	18

# 1 Inleiding

Door mij werd dit portfolio geschreven tijdens het afstuderen van de HBO opleiding Engineering, aan de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen (HAN).

Door mij werd dit portfolio schreven voor de module Professional Skills.

In dit portfolio worden de verbeteringen op het gebied van persoonlijke en professionele ontwikkeling, schriftelijke communicatie en mondelinge communicatie aangetoond.

Ik vind het voor mijn ontwikkeling belangrijk om de competenties op het gebied persoonlijke en professionele ontwikkeling, schriftelijke communicatie en mondelinge communicatie door te ontwikkelen. De aangereikte tools om mijn competenties te verbeteren helpen mij om mijzelf verder te ontwikkelen op andere vlakken.

Ik hoop op deze manier nog beter te kunnen functioneren op mijn werkplek.

In dit portfolio is beschreven op welke wijze ik mijn competenties heb geanalyseerd en hoe ik deze heb verbeterd.

In het kader van het vak Professional Skills is een belangrijk onderdeel de LUK persoonlijke en professionele ontwikkeling. De opdracht vereist dat ik mijn sterke punten identificeer en bepaal welke eigenschappen verdere ontwikkelen nodig hebben om beter aan te sluiten bij de rol van een ingenieur. Vanuit een zelfevaluatie heb ik een plan van aanpak opgesteld voor mijn verdere ontwikkeling. Het is cruciaal voor mij om kritisch te reflecteren op mijn handelen en eigenschappen, hier lessen uit te trekken en zo mijn professionele gedrag te verbeteren. Hierbij heb ik gebruik gemaakt van specifieke instrumenten om mijn persoonlijke en professionele eigenschappen te evalueren. Op basis van deze evaluatie heb ik vastgesteld welke eigenschappen verbeterd worden en heb ik nieuwe leerdoelen opgesteld.

De LUK schriftelijke en mondelinge communicatie vereisen eveneens dat ik de sterke en minder sterke punten identificeer. Voor iedere LUK kies ik twee eigenschappen die ik nader ga analyseren en met een plan van aanpak naar een hoger niveau ga tillen.

Doelstelling... (hoofdvraag, werkwijze en Afbakening)

In dit verslag leg ik uit hoe ik heb bepaald op welke manier ik heb vastgesteld welke persoonlijke en professionele eigenschappen welke verbeterpunten behoeven en op welke wijze ik 6 maanden aan deze verbeterpunten heb gewerkt om mijn competenties naar een hoger niveau te tillen.

Structuurbeschrijving

## 1.2 Professionele ambitie

Als ingenieur wil ik groeien in mijn rol als probleemoplosser en coördinator. Ik wil niet alleen technische vraagstukken oplossen, maar ook effectief samenwerken met verschillende teams en disciplines. Mijn ambitie is om complexe technische projecten te leiden, waarbij ik strategie en praktische uitvoering combineer.

Daarnaast wil ik mezelf ontwikkelen in communicatie en besluitvorming. Technische kennis alleen is niet genoeg; het is belangrijk om ideeën helder over te brengen, draagvlak te creëren en collega's mee te nemen in oplossingen. Ik wil leren hoe ik technische keuzes goed onderbouw en hoe ik anderen hierin begeleid.

Ook wil ik mijn analytisch vermogen verder versterken. Ik wil niet alleen reageren op problemen, maar deze vooraf herkennen en voorkomen door slimme oplossingen te bedenken. Dit betekent dat ik kritisch blijf kijken naar processen en verbeteringen aandraag die zowel efficiënt als innovatief zijn.

Op de lange termijn zie ik mezelf als een ingenieur die niet alleen technisch sterk is, maar ook goed kan plannen, coördineren en samenwerken. Ik wil bijdragen aan projecten die impact maken en blijven groeien in zowel technische als leiderschapsvaardigheden.

## 1.3 Waar sta ik nu? Waar ben ik wel/niet goed in.

Ik werk als operationeel specialist A bij de politie-eenheid Zeeland – West-Brabant, waar ik sinds zes jaar technisch onderzoek bij ernstige aanrijdingen coördineer. Om mezelf verder te ontwikkelen, breng ik mijn sterke en zwakke punten in kaart via feedback, tests en gesprekken. Mijn ervaringen bij de Koninklijke Luchtmacht en de politie hebben mij gevormd tot een oplossingsgerichte, sociale en betrouwbare professional. Ik straal rust en zelfvertrouwen uit in complexe situaties en stel concrete leerdoelen op voor mijn persoonlijke en professionele groei.

### 1.3.1 sterkte-zwakteanalyse

Een SWOT-analyse biedt inzicht in sterktes, zwaktes, kansen en bedreigingen binnen een professionele context (Scharwächter, 2023). Dit helpt om te begrijpen wat goed gaat, waar verbetering mogelijk is en welke externe factoren van invloed zijn. Ik heb mijn sterke en zwakke eigenschappen die worden benoemd door collega's, vrienden en familie in een tabel gezet.

Sterktes (Strengths)	Zwaktes (Weaknesses)
<ul style="list-style-type: none"><li>- ik ben erg loyaal;</li><li>- ik voel mij verantwoordelijkheid;</li><li>- ik ben bescheidenheid;</li><li>- ik heb een hoog probleemoplossend vermogen;</li><li>- Ik ben nieuwsgierig;</li><li>- Ik ben enthousiast;</li><li>- Ik ben een natuurlijk leider.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Ik ben soms te loyaal;</li><li>- Ik neem te veel verantwoordelijkheid;</li><li>- Ik ben gevoelig van andermans emotie;</li><li>- Ik reageer vanuit emotie;</li><li>- Ik ben te bescheiden en daardoor onzichtbaar.</li></ul>
Kansen (Opportunities)	Bedreigingen (Threats)
<ul style="list-style-type: none"><li>- De krappe arbeidsmarkt biedt kansen voor leiderschap en probleemoplossende vaardigheden;</li><li>- Mijn leergierigheid en sociale vaardigheden helpen mij mijn netwerk uit te breiden en in te spelen op technologische ontwikkelingen.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- overbelasting door mijn sterke verantwoordelijkheidsgevoel en loyaliteit, en een verkeerde perceptie van mijn bescheidenheid;</li><li>- conflicten binnen mijn team vormen extra uitdagingen, doordat ik vanuit emotie kan reageren en gevoelig ben voor andermans emotie.</li></ul>

**Tabel 1:** Mijn sterkte-zwakteanalyse.

### 1.3.2 Kernkwadranten

Ik heb mijn kernkwadranten opgesteld op basis van de eigenschappen die in mijn sterkte-zwakteanalyse naar voren kwamen en die ik zelf belangrijk vind voor mijn vak of ontwikkeling.

Kernkwaliteit	Valkuil	Allergie	Uitdaging
Objectief	Emotioneel betrokken raken bij zaken	Vooringenomenheid	Emoties reguleren en professioneel afstand bewaren
Verantwoordelijk	Alles zelf willen doen	Nalaten of onbetrouwbaarheid	Leren delegeren en vertrouwen geven
Besluitvaardigheid	Te snel handelen zonder alle feiten te kennen	Traagheid en besluitenloosheid	Rust en afweging in besluitvorming brengen
Stressbestendigheid	Stress negeren en overbelasting riskeren	Passiviteit, snel opgeven	Grenzen stellen en stresssignalen tijdig herkennen

**Tabel 2:** De kernkwadranten van mijn eigenschappen.

### 1.3.3 Belbin teamrollen

Belbin beschrijft negen teamrollen die elk een unieke set eigenschappen en vaardigheden vertegenwoordigen. Deze rollen helpen teams om effectief samen te werken door ieders sterke punten te benutten en elkaar aan te vullen. Door gebruik te maken van deze rollen, kunnen teams beter functioneren en problemen efficiënter oplossen. (belbin.nl)

Bij mij kwamen de rollen van brononderzoeker, bedrijfsman en de plant sterk naar voren en voor de rol van zorgdrager het minste.

### 1.3.4 Conclusie van de analyse

De analyse bevestigen mijn kerneigenschappen en competenties, wat aansluit bij mijn Belbin-rol. Op de werkvloer ben ik een enthousiaste leidinggevende collega die creatieve, out-of-the-box oplossingen bedenkt, makkelijk contact legt, goed kan netwerken en praktisch, doelgericht en concreet werkt. Daarnaast ben ik objectief, besluitvaardig en oog ik in iedere situatie kalm en stressbestendig.

Tegelijkertijd merk ik dat mijn neiging om alles zelf te doen, mezelf weg cijfer, mijn bescheidenheid en het reageren vanuit emotie valkuilen kunnen zijn, vooral onder hoge werkdruk. Dit vergroot het risico op overbelasting, wat zowel mijn werk als mijn privéleven beïnvloedt. Het reageren vanuit mijn emotie kan voor conflicten zorgen. Ik wil meer samenwerken met collega's in de zorgdrager-rol (Belbin) om meer focus te leggen op details en nauwkeurigheid.

Ik herken mijn kernkwaliteiten en competenties maar ook mijn valkuilen en ontwikkelpunten.

## 1.4 Mijn leerdoelen

Door mijn loyaliteit en sterk verantwoordelijkheidsgevoel bleef ik constant problemen oplossen voor anderen, wat mijn leidinggevende waardeerde en de afdeling soepel en op hoog niveau liet functioneren. Tegelijkertijd kwam ik nauwelijks toe aan mijn eigen werk en ontwikkeling, wat leidde tot oververmoeidheid nog veel meer reageren vanuit emotie en bijna een burn-out. Daarnaast merkte ik dat als gevolg hiervan mijn ontwikkeling stilstond en erger nog, mijzelf verveelde. Ik had veel vaardigheden maar werd niet meer uitgedaagd.

In januari 2024 zag ik mijn vastlopen niet, ondanks klachten zoals slecht slapen, prikkelbaarheid en demotivatie. Pas na een confrontatie door mijn vrouw werd ik me hiervan bewust. De huisarts verwees me door naar de praktijkondersteuner (GGZ), die aangaf dat mijn loyaliteit en verantwoordelijkheidsgevoel, ontwikkeld tijdens mijn Defensietijd, me parten speelden. Ook bleek sprake van roze verzuim: fysiek aanwezig, maar met verminderde productiviteit door energietekort. Terwijl ik juist dacht dat ik goed bezig was en alleen tijd te kort kwam. Om een burn-out te voorkomen, ging ik in gesprek met mijn leidinggevende en stelde ik grenzen.

Ik heb een plan gemaakt om mijn leerdoelen aan te pakken, wat me hielp mijn gedrag te reflecteren en bewuster doelen te stellen.

**Leerdoel 1:** Binnen zes maanden wil ik mijn loyaliteit en verantwoordelijkheid onder controle krijgen door duidelijke grenzen te stellen, effectief te delegeren en een gezonde werk-privébalans te creëren. Dit helpt mij om strategischer te werken en mijn energie te richten op taken die bijdragen aan mijn ontwikkeling en die van mijn team.

### **Subdoelen:**

- Vanaf 6 maart 2024 neem ik geen extra diensten aan die niet passen bij mijn planning en doe ik geen ongevraagd extra werk. Dit communiceer ik met de planner en OPCO-collega's.
- Vanaf 6 maart 2024 alleen taken accepteren die binnen mijn verantwoordelijkheid vallen en werkzaamheden effectief delegeren.
- Structureel 2 uur per week vrijmaken voor persoonlijke ontwikkeling en niet-operationele werkzaamheden.
- Vertrouwen tonen in collega's door taken los te laten en hen actief te ondersteunen in hun groei.
- Bewustwording van mijn valkuilen en reflectie op mijn aanpak.

### **Acties:**

- Gedurende zes maanden één dag per week de OPCO-rol vervullen om afstand te nemen van operationele taken en strategisch te werken.
- Tijdens de ochtendbriefing taken verdelen met duidelijke prioriteiten, deadlines en het gewenste resultaat, maar de uitvoering volledig loslaten.
- Collega's zelfstandig laten werken en resultaten accepteren zonder onnodige controle, zolang de kwaliteit voldoet aan de normen.
- Feedback geven op afgeronde taken met focus op verbetering en ondersteuning.
- Taken buiten mijn verantwoordelijkheid direct doorverwijzen en andere specialisaties vanaf 6 maart 2024 overdragen aan competente collega's.
- Wekelijkse zelfevaluatie en tweewekelijkse feedbackgesprekken met mijn leidinggevende over voortgang en leerpunten.

### **Succescriteria:**

- Structureel 2 uur per week aan professionele ontwikkeling besteed.
- Mijn team zelfstandig functioneert en ik minder dan 10% van mijn tijd besteed aan corrigerende acties.

- De focus ligt op strategische taken.
- Ik een gezonde werk-privébalans ervaar en ik energie haal uit mijn werk.
- Bewust ben van mijn valkuilen en reflectie op mijn aanpak.

## **Leerdoel 2: Bewust Reageren in Gesprekken**

Binnen zes maanden wil ik mijn emoties beter onder controle houden en niet direct reageren op de emotie van anderen. Ik wil leren om gesprekken vanuit een open dialoog te voeren, anderen de ruimte te geven en niet in de verdediging te schieten.

### **Subdoelen:**

- Bewust worden van mijn emotionele reacties en triggers.
- Pauzeren voordat ik reageer en mijn gedachten ordenen.
- Kritiek en feedback constructief benaderen, zonder defensief te worden.
- Ruimte geven aan de ander, zelfs als hij/zij emotioneel reageert.
- Gesprekstechnieken toepassen om gesprekken kalm en professioneel te houden.

### **Acties:**

- Dagelijks reflecteren op situaties waarin ik emotioneel reageerde en alternatieve reacties bedenken.
- Actief luisteren en samenvatten wat de ander zegt voordat ik reageer.
- Feedback vragen aan collega's of mijn leidinggevende over hoe ik overkom.
- Bewust stiltes laten vallen in gesprekken om direct reageren te voorkomen.

### **Succescriteria:**

- Ik herken mijn emotionele reacties en kan mezelf corrigeren.
- Ik kan kritiek ontvangen zonder direct in de verdediging te schieten.
- Mijn collega's ervaren dat ik rustiger en opener communiceer.
- Ik geef anderen de ruimte om hun verhaal te doen zonder hun emotie over te nemen.
- Ik voel mij minder snel aangevallen en voer gesprekken objectiever.



## 1.5 Evaluatie van mijn ontwikkeling

### Evaluatie Leerdoel 1:

#### Situatie

Op vrijdag 17 mei 2024 draaide ik een dienst als operationeel coördinator (OPCO). Mijn taak was strategisch coördineren zonder operationeel werk uit te voeren. Tijdens de ochtendbriefing verdeelde ik taken en gaf ik prioriteiten aan. Later die dag kwam er een melding van een ernstige aanrijding, maar er waren geen inzetbare mensen meer beschikbaar.

#### Taak

Mijn verantwoordelijkheid was om het overzicht te bewaren en geen operationele taken over te nemen. Echter, mijn instinct was om direct zelf te handelen. Dit stond haaks op mijn leerdoel om effectiever te delegeren en binnen mijn verantwoordelijkheden te blijven.

#### Actie

Mijn eerste impuls was om mijn jas aan te trekken en zelf in actie te komen. Mijn chef keek me echter indringend aan, wat me deed beseffen dat dit niet de juiste keuze was. Ik heb toen bewust een stap teruggezet en gekeken naar alternatieve oplossingen, zoals het inschakelen van een omliggende eenheid en overleg met de meldkamer.

Daarnaast had ik mezelf voorgenomen om wekelijks twee uur vrij te maken voor professionele ontwikkeling. Ook had ik privéafspraken die ik dreigde te negeren, omdat mijn werk mijn eerste impuls bleef.

#### Resultaat

- **Wat ging goed?** Ik herkende op tijd dat ik mijn gewoonte moest doorbreken. In plaats van direct in actie te komen, heb ik alternatieven gezocht. Uiteindelijk werd de melding opgepakt zonder dat ik zelf operationeel hoefde bij te springen.
- **Wat ging minder goed?** Mijn eerste instinct was nog steeds om zelf de verantwoordelijkheid op me te nemen. Dit betekent dat ik nog niet volledig in staat ben om dit patroon direct te doorbreken.
- **Welke storende factoren speelden een rol?** De druk van de situatie en mijn interne drang om problemen direct op te lossen. Ook de cultuur binnen het team waarin men gewend is dat ik inspring, speelt een rol.

#### Reflectie

- **Wat heb ik geleerd?** Ik heb gemerkt dat ik nog steeds een sterke neiging heb om instinctief problemen op te lossen. Daarbij vergeet alles om mij heen. Maar, ik heb niet veel nodig om herinnert te worden aan mijn leerdoel.
- **Wat betekent dit voor de toekomst?**
  1. Ik wil mezelf bij toekomstige incidenten dwingen om een korte pauze in te lassen en eerst alternatieve oplossingen te overwegen voordat ik handel.
  2. Ik ga bewust reflectiemomenten inbouwen na elke OPCO-dienst om mijn voortgang te beoordelen.

### Evaluatie Leerdoel 2:

#### Situatie

Op 24 juni 2024 coördineerde ik op de afdeling verkeersongevallenanalyse. Een collega was het niet eens met de verdeling van het werk en kreeg steun van anderen. Na overtuiging van deze collega kreeg ik belevende, negatieve feedback over een snelheidsberekening van een andere collega. Mijn chef merkte op dat ik krampachtig en directief reageerde op de eerste collega.

**Taak**

Mijn doel was om professioneel te blijven en niet direct emotioneel te reageren op weerstand of kritiek.

**Actie**

Bij de eerste collega reageerde ik direct en probeerde ik de discussie te winnen. Mijn chef ervaarde dit als offensief en krampachtig. Bij de tweede collega herkende ik mijn emotionele reactie en besloot ik bewust kalm te blijven. Ik luisterde, stelde vragen en reageerde rustig en vanuit begrip.

**Resultaat**

- **Wat ging goed?** Ik herkende mijn eerste impuls en kon bij de tweede collega een opener gesprek voeren, ondanks mijn teleurstelling.
- **Wat kon beter?** Mijn eerste reactie was te veel gericht op mijn eigen standpunt. Ik hield onvoldoende rekening met de argumenten van de collega en had geen begrip getoond. Als ik vragen had gesteld, had ik begrepen dat de collega reageerde op mijn gedrag.
- **Storende factoren?** De groepsdruk, negatieve toon en tijdsdruk maakten het lastiger om objectief en rustig te blijven.

**Reflectie**

Ik leerde dat vragen stellen helpt om even te pauzeren en te reageren vanuit begrip in plaats van emotie. In de toekomst wil ik direct vragen stellen in plaats van defensief reageren.

## 1.6 Reflectie op mijn ontwikkeling

De afgelopen zes maanden heb ik gewerkt aan bewuster reageren in gesprekken en het beheersen van mijn verantwoordelijkheidsgevoel. Voorheen reageerde ik soms te emotioneel, wat gesprekken minder constructief maakte. Ook nam ik vaak extra taken op me, wat leidde tot overbelasting.

Ik heb laten zien dat ik actief om feedback vraag, taken kan delegeren en zelfstandigheid van collega's stimuleer. Ik stel duidelijke grenzen en neem geen extra diensten meer aan, waardoor mijn werk-privébalans is verbeterd. Daarnaast heb ik in gesprekken meer stiltes laten vallen en vragen gesteld, wat leidde tot betere interacties.

Wat ik nog niet volledig beheers, is het geven van vertrouwen aan minder ervaren collega's. Ik ben geneigd snel een oordeel te vellen zonder wederhoor. Ook herken ik emoties soms pas nadat ik ze heb geuit. In de toekomst wil ik hier bewuster mee omgaan door altijd een extra vraag te stellen voor ik een conclusie trek en reflectiemomenten in te bouwen na belangrijke gesprekken.

Feedback van collega's bevestigt dat ik besluitvaardig ben, het overzicht bewaar en goed delegeer. Wel moet ik opletten dat ik niet te overtuigend ben en meer ruimte geef aan anderen. Mijn verantwoordelijkheidsgevoel komt voort uit de overtuiging dat kwaliteit en rechtvaardigheid essentieel zijn. Mijn directe stijl van communiceren is beïnvloed door mijn defensieachtergrond, maar ik besef dat een coachende aanpak effectiever is in mijn huidige rol.

In de toekomst blijf ik mijn communicatie verfijnen door meer geduld en wederhoor toe te passen, zodat ik zowel mijn team als mezelf verder ontwikkel. Tegelijkertijd merk ik dat de inhoud van mijn werk minder uitdagend wordt, omdat ik door personeelstekort vooral in de dagelijkse bezetting meedraaide. Hierdoor kon ik mijn vaardigheden niet optimaal benutten en miste ik voldoende prikkels. Nu ik uit de bezetting ben gehaald, ervaar ik meer ruimte om kennis te delen en mij te richten op het coachen van collega's. Dit sluit beter aan bij mijn ontwikkeldoelen en geeft mij nieuwe energie om verder te groeien.

## 1.7 Leerdoelen om mijn professionele ambitie waar te maken

**Leerdoel 1:** Effectiever coachen en begeleiden van collega's

Binnen drie maanden wil ik mijn coachende vaardigheden verbeteren door actief kennis te delen en minder ervaren collega's te begeleiden in hun ontwikkeling. Ik plan minimaal één keer per twee weken een coachingsgesprek met een collega om een actuele casus te evalueren. Hierbij pas ik gespreks- en coachingsmodellen toe, zoals GROW (Partners, sd) of OSKAR (Mulder, 2024), om structureel en effectief te begeleiden. Dit draagt bij aan mijn rol als leidinggevende, waarbij samenwerking en kennisdeling essentieel zijn. Ik heb nu meer ruimte in mijn functie om deze rol op me te nemen en kan gebruikmaken van bestaande teamoverleggen en daar waar mogelijk deze ruimte creëren. In drie maanden heb ik minimaal zes coachingsmomenten gedocumenteerd en geëvalueerd met mijn leidinggevende.

**Leerdoel 2:** Kritisch denken en oordeelsvorming verbeteren

Ik wil bewuster omgaan met hoe en wanneer ik oordelen vorm, zodat ik situaties objectiever analyseer voordat ik een beslissing neem. Bij minimaal 50% van de overleggen en briefings stel ik een verdiepende vraag voordat ik mijn mening geef of een conclusie trek. Ik ga actief

modellen bestuderen die mij helpen om een objectief oordeel te vormen.

Dit helpt mij om evenwichtiger en doordachter beslissingen te nemen en voorkomt snelle aannames. Door bewuste pauzes en reflectie in gesprekken toe te passen, kan ik dit gedrag aanleren. Over drie maanden evalueer ik mijn aanpak door feedback te vragen aan collega's en leidinggevenden. Ik vraag hen specifiek of zij merken dat ik meer verdiepende vragen stel en objectiever beslissingen neem.

## 2 Leeruitkomst Schriftelijk Communiceren en Adviseren

### 2.1 Inleiding

De student kan een zelfstandig geschreven tekst opleveren met een herkenbare structuur op basis van een gestructureerde indeling. De tekst is gebaseerd op brede, verdiepte en gedetailleerde informatie. Daarnaast is de tekst geschreven op basis van verzamelde en geanalyseerde gegevens en afgestemd op de doelgroep.

### 2.2 Schriftelijke Communicatie

In dit hoofdstuk bespreek ik hoe ik mijn schriftelijke communicatievaardigheden heb toegepast bij het schrijven van het rapport *"Veiligheidsprincipes bij het bergen van slachtoffers bij lithium-ion (voertuig)branden"*. Dit rapport is gebaseerd op kwalitatief onderzoek naar de veiligste manier voor hulpverleners om slachtoffers te bergen na voertuigbranden met lithium-ion batterijen. Hierbij heb ik de bijbehorende risico's in kaart gebracht.

Ik licht toe hoe ik de structuur en inhoud van het rapport heb bepaald, hoe ik de informatie heb verwerkt en welke communicatietechnieken ik heb toegepast om de boodschap helder en professioneel over te brengen.

### 2.3 Voorbereiding rapport

Om een goed gestructureerd en onderbouwd rapport te schrijven, heb ik de volgende voorbereidingen getroffen:

- **Probleemstelling:** Het team Forensische Opsporing van de politie-eenheid Zeeland-West-Brabant heeft tijdens het bergen van slachtoffers na een EV-brand diverse problemen ondervonden, omdat er geen werkinstructies beschikbaar waren.
- **Vraagstelling:** Wat is onder deze omstandigheden de veiligste manier voor medewerkers van het team Forensische Opsporing om slachtoffers te bergen, zodat forensisch onderzoek naar de identiteit van deze personen mogelijk blijft?
- **Doelstelling:** Dit document presenteert drie scenario's voor het bergen van slachtoffers uit een elektrisch voertuig dat in brand heeft gestaan. Daarnaast worden de risico's voor hulpverleners tijdens en na een brand in een elektrisch voertuig geanalyseerd.
- **Onderzoek en bronverzameling:** Ik heb literatuuronderzoek gedaan naar de risico's van lithium-ion batterijbranden en de bestaande protocollen voor hulpdiensten. Hierbij heb ik gebruikgemaakt van vakliteratuur, wetenschappelijke artikelen en praktijkcases.
- **Interviews en expertinput:** Ik heb contact gehad met experts binnen de hulpdiensten om inzicht te krijgen in hun ervaringen en de uitdagingen waarmee zij te maken hebben.
- **Structuur en planning:** Ik heb een duidelijke opzet gemaakt met een hoofdstukindeling en een tijdsplanning om het rapport gestructureerd en op tijd af te ronden.
- **Schrijfproces en revisies:** Ik heb een eerste versie opgesteld en vervolgens feedback verzameld van collega's om de inhoud en leesbaarheid te verbeteren.

Als bewijsmateriaal heb ik het schrijfplan van mijn onderzoek als bijlage toegevoegd.

## 2.4 Beoordeling rapport

### Waar sta ik nu? Waar stond ik voor ik mijn advies schreef?

Voorafgaand aan mijn adviesrapport heb ik de *Zelfevaluatie verslagvaardigheden* ingevuld, zoals te vinden op Onderwijs Online. Dit hielp mij vast te stellen wat mijn ontwikkelpunten waren. Het ingevulde formulier is als bijlage toegevoegd.

Uit de zelfevaluatie blijkt dat ik mij verder kan ontwikkelen op de volgende gebieden:

- Doelgroepanalyse
- Overzicht en structuur
- Concluderen
- Onderscheiden van hoofd- en bijzaken
- Gebruik van afbeeldingen, figuren, tabellen en grafieken

Hieronder licht ik per onderwerp toe waarom mijn score lager was en hoe ik mezelf hierin wil verbeteren tijdens mijn afstudeeropdracht voor de HBO-deeltijd Associate Degree ESE.

### Doelgroepanalyse

Ik heb de neiging om diep op details in te gaan, ook wanneer dat niet nodig is. Hierdoor wordt mijn verslag soms te technisch, waardoor besluitmakers mijn tekst als te ingewikkeld ervaren. Dit komt doordat ik enthousiast word van het uitzoeken van onderwerpen en mijn kennis graag wil delen.

#### Verbeteractie:

Om dit te verbeteren, ga ik bewuster nadenken over mijn doelgroep en mijn taalgebruik daarop afstemmen. Ik zal mij meer richten op een heldere en toegankelijke formulering, zodat de inhoud begrijpelijk blijft voor verschillende lezers.

### Overzicht en structuur

Tijdens het schrijven krijg ik vaak spontaan ideeën over onderwerpen die ik wil behandelen. Dit zorgt ervoor dat mijn tekst soms ongestructureerd wordt. In het verleden heb ik nooit een vaste schrijfmethode aangeleerd, wat bijdraagt aan dit probleem.

#### Verbeteractie:

Door een schrijfplan op te stellen voordat ik begin, voorkom ik dat mijn tekst structuur en overzicht mist. Dit plan zal ik strikt volgen om een logische opbouw te waarborgen.

### Concluderen

Ik vind het lastig om kritisch te reflecteren op de aanpak van een probleem, omdat ik moeite heb met het trekken van duidelijke conclusies. Vaak ben ik te overtuigd van mijn eigen oplossing, waardoor ik te weinig ruimte laat voor aanpassingen of verbeteringen.

#### Verbeteractie:

Om dit te verbeteren, ga ik me meer focussen op het expliciet beantwoorden van de onderzoeksvragen en ervoor zorgen dat mijn conclusies direct voortkomen uit de resultaten. Daarnaast zal ik bewuster ruimte laten voor alternatieve inzichten en verbeteringen.

### Onderscheiden van hoofd- en bijzaken

Ik heb de neiging om uitgebreide rapporten te schrijven waarin ik elk detail toelicht. Daarbij vergelijk en benoem ik graag verschillende aspecten, omdat ik denk dat dit noodzakelijk is voor een volledig beeld. Hierdoor worden mijn rapportages vaak langer dan nodig.

#### Verbeteractie:

Een betere aanpak is om de kernpunten kort en bondig te benoemen en aanvullende details in een bijlage op te nemen. De meeste begrippen zijn immers al ergens beschreven, waardoor een verwijzing vaak volstaat. Dit zal mijn rapportages beknopter en overzichtelijker maken.

### Gebruik van afbeeldingen, figuren, tabellen en grafieken

Ik voeg graag veel afbeeldingen en figuren toe aan een tekst, in de veronderstelling dat de lezer dit waardeert. Echter, ik merkte dat er vaak onvoldoende context of een duidelijke

verwijzing in de tekst stond, omdat ik ervan uitging dat de lezer zelf wel begreep waar de afbeelding of figuur op sloeg.

#### **Verbeteractie:**

In het vervolg ga ik kritischer beoordelen of een afbeelding of figuur echt zinvol is. Daarnaast zorg ik ervoor dat ik in de tekst duidelijk beschrijf naar welke figuur ik verwijs en wat de relevantie ervan is.

#### **Zelfbeoordeling van het geschreven adviesrapport middels het beoordelingsformulier**

Voorafgaand aan het schrijven van mijn tekst heb ik me verdiept in rapportagevaardigheden met behulp van het boek *Rapportagetechniek* (Elling, 2019). Daarnaast heb ik de modellen uit de PowerPointpresentatie op Onderwijs Online bestudeerd en toegepast bij het maken van mijn schrijfplan en tijdens het schrijven. Hierbij heb ik me specifiek gericht op mijn ontwikkelpunten.

Om te beoordelen of ik hierin voldoende vooruitgang heb geboekt, heb ik mijn adviesrapport geëvalueerd aan de hand van het *Beoordelingsformulier voor het geven van feedback op rapporten* (Onderwijs Online). Daarnaast heeft een collega mijn rapport beoordeeld en hierop feedback gegeven. Hieronder beschrijf ik welke ontwikkelpunten hieruit naar voren zijn gekomen en waar ik nog aan wil werken om mijn schrijfvaardigheid verder te verbeteren.

#### **Literatuurlijst**

De bronnen in mijn rapport zijn correct weergegeven, maar niet volledig volgens de APA-normen. Mijn bibliografie was niet helemaal juist geformatteerd. Een collega merkte terecht op dat mijn bronvermelding voldeed aan de algemene APA-richtlijnen, maar niet aan APA 7. In **APA 6** wordt *doi*: toegevoegd vóór het DOI-nummer, terwijl in **APA 7** de DOI als klikbare link wordt weergegeven zonder *doi*:. Daarnaast wordt in **APA 6** *Retrieved from* gebruikt vóór een URL, terwijl **APA 7** de URL direct als klikbare link plaatst, zonder *Retrieved from*. Deze verschillen zijn klein, maar het is belangrijk om de richtlijnen goed door te nemen en consequent toe te passen.

#### **Figuren en tabellen**

De meeste figuren in mijn rapport hebben een nummer en een titel, maar niet allemaal worden ze expliciet in de tekst genoemd. Hoewel ik bewust heb gelet op het gebruik van afbeeldingen, figuren en tabellen, heb ik toch enkele afbeeldingen toegevoegd zonder er in de tekst naar te verwijzen. Het waren er slechts twee, maar dit blijft een aandachtspunt. Ondanks dat ik mijn rapport twee keer heb doorgelezen, was het me niet opgevallen. Gelukkig merkte mijn collega dit wel op, mede omdat ik mijn ontwikkelpunten met hem had gedeeld. In het vervolg zal ik pas een afbeelding, figuur of tabel toevoegen als ik er expliciet naar heb verwezen in de tekst.

#### **Opsommingen**

Soms zijn mijn opsommingen te lang. Voor betere leesbaarheid wordt aangeraden om maximaal zes punten per opsomming te gebruiken, maar in mijn tekst waren het er soms meer.

Ik werk graag met opsommingen, omdat ze de tekst overzichtelijker maken en prettig leesbaar zijn. Om de structuur te verbeteren, heb ik de opsommingen per categorie samengevoegd.

#### **Formulering**

Mijn zinslengte is afwisselend, maar sommige technische passages zijn te lang en daardoor minder prettig leesbaar. Ik weet van mezelf dat ik soms te lange zinnen maak, vaak omdat ik in hoog tempo een rapport wil schrijven.

#### **Verbeteractie:**

Om dit te verbeteren, leg ik het rapport na de eerste versie een paar dagen weg. Daarna lees ik het opnieuw door en breng ik structuur aan, pas ik interpunctie correct toe en

herschrijf ik lange zinnen zodat ze korter en beter leesbaar worden. Toch blijven er soms zinnen over waarvan ik niet goed weet hoe ik ze anders moet formuleren.

### **Correct taalgebruik**

Mijn tekst is over het algemeen correct geschreven, maar er sluipen soms kleine spel- en grammaticafouten in.

Al sinds de lagere school heb ik moeite met spelling en grammatica. Ondanks het gebruik van de spellingscontrole in mijn tekstverwerker blijven er soms fouten staan. Een collega kijkt mijn teksten na, en meestal neem ik zijn opmerkingen direct over.

### **Verbeteractie:**

Om hier beter in te worden, wil ik niet alleen corrigeren, maar ook begrijpen wat ik fout heb gedaan en welke grammaticaregels daarbij horen. Zo voorkom ik dat ik dezelfde fouten blijf maken.

## **2.5 Reflectie**

Als ik terugkijk op het schrijven van deze tekst, heb ik weer veel geleerd. De PowerPoint op OnderwijsOnline over deze LUK heeft mij het meest geholpen. Vooral de modellen, zoals het vijfstappenplan, hebben ervoor gezorgd dat ik eindelijk structuur in mijn tekst krijg.

Daarnaast heb ik mijzelf als schrijver beter leren kennen. Ik merk dat ik een trial-and-error-strategie gebruik en veel knip-en-plak. Dit leidt snel tot een ongestructureerde tekst met onnodige herhalingen van stukken tekst. Door in de eerste drie stappen een ruwe opzet van de hoofdstukken en paragrafen te maken, wordt het schrijven en later aanpassen een stuk makkelijker. Ook door de probleemstructuur en de piramidestructuur te volgen, krijgt een tekst sneller en eenvoudiger structuur.

Ik beschrijf nog steeds technische details uitgebreid, maar zorg ervoor dat mijn tekst ook voor een leek leesbaar blijft. Dit lukt doordat ik de inleiding en samenvatting van elk hoofdstuk apart en begrijpelijk schrijf. Daarnaast helpen definities van hoofd- en verdiepvragen mij om mijn adviezen compact te houden en niet te verzanden in overbodige details.

Omdat ik niet vaak teksten schrijf (op e-mails na), zal de theoretische kennis die ik nu heb opgedaan waarschijnlijk niet lang blijven hangen. In mijn dagelijks werk schrijf ik veel procesverbalen, maar deze hebben hun eigen richtlijnen en regels. Toch wil ik proberen om enkele van de structuurelementen die ik heb geleerd en de onderstaande leerdoelen toe te passen.

### **Reflectie op mijn schriftelijke communicatievaardigheden**

Op basis van mijn beoordeling en de feedback uit mijn zelfevaluatie reflecteer ik hieronder op mijn schriftelijke communicatievaardigheden. Hierbij kijk ik naar mijn voorbereiding, het schrijfproces en het eindresultaat van mijn rapport. Ik benoem wat goed ging, welke verbeterpunten er zijn en welke leerdoelen ik voor mijzelf formuleer.

#### **Wat ging goed?**

##### **Voorbereiding en planning**

Ik heb mijn rapport gestructureerd opgebouwd en een duidelijke hoofdstukindeling gehanteerd. Dit hielp bij het behouden van overzicht en het logisch presenteren van de inhoud.

##### **Onderzoek en bronverzameling**

Ik heb gebruikgemaakt van kwalitatieve bronnen, zoals vakliteratuur en interviews met experts, om de inhoud van mijn rapport te onderbouwen.

##### **Duidelijke inhoudelijke opbouw**

De probleemstelling, doelstelling en onderzoeksvraag zijn helder geformuleerd en sluiten goed op elkaar aan.



## **Wat kon beter?**

### **Structuur en bondigheid**

Tijdens het schrijven had ik de neiging om te gedetailleerd op onderwerpen in te gaan, waardoor de tekst soms onnodig lang werd.

### **Conclusies en aanbevelingen**

Mijn conclusies sloten niet altijd voldoende aan bij de onderzoeksvraag. Daarnaast waren mijn aanbevelingen soms te stellig, zonder ruimte voor alternatieve inzichten.

### **Correct taalgebruik en APA-referenties**

Er zaten enkele **inconsistenties** in mijn bronvermelding, en ik merkte dat er kleine grammaticale fouten in mijn tekst stonden.

## **Leerdoelen**

Om mijn schriftelijke communicatievaardigheden verder te verbeteren, stel ik de volgende leerdoelen op:

### **Verbeteren van structuur en bondigheid in mijn teksten**

Ik wil mijn teksten beknopter en overzichtelijker maken door alleen relevante informatie op te nemen en onnodige details te vermijden. Bij elke revisie zal ik mijn teksten maximaal 10% inkorten, zonder dat dit ten koste gaat van de inhoud. Dit helpt mij om efficiënter te schrijven en mijn rapporten beter leesbaar te maken. Door feedback van collega's te vragen en bewuster om te gaan met hoofd- en bijzaken, kan ik deze vaardigheid verbeteren. Ik pas deze aanpak toe bij alle e-mails en beoordeel na afloop of de tekst overzichtelijker is.

### **Conclusies en aanbevelingen beter onderbouwen en aanscherpen**

Ik wil ervoor zorgen dat mijn conclusies direct voortkomen uit mijn onderzoek en helder aansluiten bij de onderzoeksvragen. Mijn conclusies moeten per onderdeel expliciet verwijzen naar de resultaten die ik heb verzameld en een antwoord geven op de onderzoeksvragen. Dit verhoogt de kwaliteit en onderbouwing van mijn rapporten. Door een checklist te gebruiken tijdens het schrijven en een collega te vragen specifiek naar mijn conclusies te kijken, kan ik dit verbeteren. Bij mijn volgende rapport of e-mails beoordeel ik na afronding of alle conclusies logisch voortkomen uit de onderzoeksvragen.

### **Afronding**

Door kritisch te kijken naar mijn schrijfproces en leerpunten kan ik doelgericht werken aan het verbeteren van mijn schriftelijke communicatie. Met deze leerdoelen zorg ik ervoor dat mijn volgende rapporten mijn e-mails helderder, bondiger en correct geformuleerd zijn. Dit draagt bij aan mijn professionele ontwikkeling en bereidt mij beter voor op mijn afstudeeropdracht.

# Bibliografie

*belbin.nl*. (sd). Opgehaald van teamrolmodel/teamrollen:  
<https://www.belbin.nl/teamrolmodel/teamrollen/>

Elling, R. (2019). In *Rapportageteknik* (p. 15). Groningen/Utrecht: Noordhof Uitgevers.

*intermijn.nl*. (sd). Opgehaald van intermijn.nl/kernkwadrant/: <https://intermijn.nl/kernkwadrant/>

Mulder, P. (2024, januari 3). *OSCAR coaching model*. Opgehaald van <https://www.toolshero.nl>:  
<https://www.toolshero.nl/management-modellen/oscar-coaching-model/>

Partners, B. &. (sd). *Het GROW Model in Coaching*. Opgehaald van  
<https://www.bpeopleidingen.nl>: <https://www.bpeopleidingen.nl/grow-model-in-coaching/>

Scharwächter, V. (2023, januari 22). *www.scribbr.nl*. Opgehaald van  
[www.scribbr.nl/modellen/swot-analyse/](http://www.scribbr.nl/modellen/swot-analyse/): <https://www.scribbr.nl/modellen/swot-analyse/>

Stevens, J. (sd). *smart-leerdoelen*. Opgehaald van [desteven.nl](http://desteven.nl):  
<https://www.desteven.nl/persoonlijke-ontwikkeling/persoonlijke-effectiviteit/persoonlijke-doelstellingen/smart-leerdoelen>

# Bijlage

1. Adviesrapport: Veiligheidsprincipes bij bergen van slachtoffer lithium-ion (voertuig)branden;
2. Beoordelingsformulier Beoordelen Rapporten-Rapportagetechniek;
3. Zelfevaluatie vragenlijst Verslagvaardigheden;