

# Werken in een wereld van 'belendende

'MET INZICHT RUIMTELIJK PLANNEN EN VERGUNNEN'

een boek en een gesprek,  
aan de hand van zes stellingen

# domeinen'

In september 2017 verscheen bij de Brugse uitgeverij die Keure het 'weet- en leerboek' *Met inzicht ruimtelijk plannen en vergunnen*, onder redactie van Guy Vloebergh en Bernard Hubeau. Naast een gereedschapskist met instrumenten voor het ontwerpen van een planningsproces en het behoorlijk motiveren van beslissingen met ruimtelijke impact, vindt de lezer in deze publicatie ook elementen van een toetsingskader voor ruimtelijke kwaliteit bij planning en vergunningverlening.

**GUY VLOEBERGH** [RUIMTELIJK PLANNER OMGEVING CVBA, PROFESSOR MASTEROPLEIDING STEDENBOUW EN RUIMTELIJKE PLANNING UNIVERSITEIT ANTWERPEN]  
**BERNARD HUBEAU** [GEWOON HOGLERAAR FACULTEIT RECHTEN EN FACULTEIT SOCIALE WETENSCHAPPEN UNIVERSITEIT ANTWERPEN, VOORZITTER VLAAMSE WOONRAAD]

Omdat ze met hun boek ook een aanzet tot discussie willen geven, nodigden de beide editors een aantal docenten en vakspecialisten uit voor een rondetafelgesprek over wat er in de ruimtelijke ordening nu echt toe doet in samenhang met andere beleidsdomeinen. Schoven mee aan tafel: **Pieter Foré** (landschapsarchitect, landschapsplanner en zaakvoerder van het ontwerp bureau FOREST), **Stijn Verbist** (advocaat en docent aan

de UHasselt), **Hans Leinfelder** (docent faculteit Architectuur van KU Leuven), **Sylvie Van Damme** (docent en onderzoeker aan de vakgroep Architectonisch Ontwerp van de School of Arts van Hogeschool Gent) en **David Stevens** (adviseur complexe projecten bij het departement Omgeving van de Vlaamse overheid). Het gezelschap kreeg zes stellingen voorgelegd.

## 1

'Het verruimen van onze kennis van andere beleidsdomeinen, het beter afstemmen en integreren van instrumenten en regelgeving uit diverse werkvelden is een voorwaarde om ruimtelijke planning/ruimtelijke ordening opnieuw geloofwaardiger te maken.'

**Stijn Verbist** Er heerst een grote politieke interferentie op alle mogelijke niveaus. Dat zorgt ervoor dat sommige projecten op bepaalde locaties in bepaalde tijdperken mogelijk worden gemaakt en andere projecten, die heel vergelijkbaar zijn, niet. Als er geloofwaardigheid verloren is gegaan, denk ik dat dat vooral met die politieke interferentie te maken heeft.

**Guy Vloebergh** Als je met bewoners spreekt, zal je merken dat ze ruimtelijke ordening zien als een sturend instrument dat noodzakelijk is om ruimtelijke kwaliteit te garanderen en te realiseren. Maar als diezelfde bewoners om zich heen allerlei dingen zien gebeuren die eigenlijk esthetisch onverantwoord zijn, neemt dat natuurlijk ook een stuk geloofwaardigheid weg.

**Pieter Foré** De burger gelooft nog altijd niet in de noodzaak van ruimtelijk beleid. Bij kleinschalige particuliere inrichtingsprojecten worden de vanuit een RUP opgelegde kwalitatieve randvoorwaarden door de private eigenaar vaak lachend van

tafel geveegd. Het ontbreekt ontwerpers, ruimtelijk planners en stedenbouwkundigen vaak nog aan de noodzakelijke achtergrondkennis om de burger te overtuigen. Dit boek verschaft die kennis. Om te komen tot een instrument, plan of regelgeving, is het belangrijk om de burger mee te nemen in een leerproces. De burger moet begrijpen dat er meer doelen zijn dan alleen zijn eigen huis en tuin.

**Hans Leinfelder** Mensen vereenzelvigen ruimtelijke ordening met het loket waar ze een vergunning kunnen krijgen of waar die geweigerd wordt. Ze beseffen onvoldoende dat ruimtelijke ordening of planning ook een maatschappelijk proces is waarmee de samenleving een toekomstvisie op een bepaald gebied probeert te ontwikkelen. De meeste mensen weten niet eens dat daar een ruimtelijk planner bij betrokken is. De procedures en regelgeving rond ruimtelijke ordening worden in de samenleving als iets negatiefs beschouwd. De reflex dat ruimtelijke planning vooral dient om een positief toekomstverhaal te vertellen, is verloren gegaan.