gezien

Een groepsgesprek over internationale trends in participatie

Op de ochtend dat de verkiezing van Donald J. Trump de wereld wakker schudde vond in Leuven dit gesprek over participatie plaats. De bedoeling van het gesprek was om een blik op de wereld te werpen en zo de nieuwe trends rond participatie in Vlaanderen in internationaal perspectief te plaatsen. Uitgangspunt van het gesprek was dat participatie meer behelst dan technieken en dat een reflectie dus ook moet gaan over politieke, sociaaleconomische en culturele achtergronden.

Vanwaar komen we, waar staan we?

Als startblok voor dit gesprek schetsten we met grove borstel de socio-politieke evolutie van participatie in Vlaanderen sinds 1960. Samengevat zou je kunnen stellen dat in de jaren '60 en '70 participatie in Vlaanderen vaak onderdeel was van een activistische reactie. Door nieuwe beslissingsvormen als stuurgroepen en wijkraden te introduceren en sterk in te zetten op gemeenschapsvorming binnen wijkontwikkelingsprojecten probeerden participatiedeskundigen een tegenreactie op te zetten tegen de formele, partij-gerelateerde manier van organiseren.

Vanuit deze eerste bewegingen groeide er een sterke professionalisering, vaak door de incorporatie van voorheen activistische groepen binnen de overheid. Op deze inkanteling en de neiging om participatie te institutionaliseren kwamen twee reacties. Ten eerste waren er in de jaren '90 enkele initiatieven die, hoewel beperkt, specifiek wilden inzetten op empowerment en een alternatieve kijk op de stad, door te werken op sociale innovatie, coproductie en co-creatie. Ten tweede ontstond er steeds vaker een impliciete post-politieke benadering van participatie. Daarbij werden voor het eerst nieuwe, trendy en laagdrempelige technieken gebruikt als events, games, wedstrijden enz. Burgers kregen daarbij wel inspraak maar zonder dat dit echt een impact had op beleidsvorming.

Op dit moment zijn er eveneens twee trends te onderscheiden. Ten eerste is er een tegenbeweging aan het ontstaan in de lijn van de Occupy beweging en burgerbewegingen die democratie van onderuit willen veranderen en nieuwe vormen

van besluitvorming exploreren. Ten tweede is er een opgang bezig van psychologie- en coachinggerelateerde vormen van participatie. Deze benadering benadrukt technieken voor participatie en legt de focus op het herontwikkelen van methoden en competenties.

■ Seppe De Blust (oprichter van net bureau voor sociaal-ruimtelijk onderzoek ndvr en PhD onderzoeker)

■ Pieter Van den Broeck

DE DEELNEMERS

Planning & Ontwikkeling van het Departement Architectuur van de KU Leuven, die op vele plaatsen in de wereld onderzoel doet naar de manieren waarop territoriale ontwikkeling en social

- Angeliki Paidakaki (PhD onderzoeker met steun van het
- Alireza V. Zadeh (PhD met eer
- Michael Kaethler (PhD onderzo participatieve kunst en ontwer
- Constanza Parra Novoa (Professor de KU Leuven. Doet onderzoek naar
- Giorgos Koukoufikis (PhD aan he alternatieve economische strategie
- Prathiwi W. Putri (Post Doc onderzoeker aan de Universiteit naar de sociaal-politieke betekenis
- Han Verschure (Professor emeritus met bijzondere ervarij
- Sofia S. Bruno (PhD onderzoeker binnen het project ndigo en oprichtend lid van www.supersudaca.org)

MODERATOR

■ Pieter Van den Broeck (Professor ontwikkeling. Hij leidt een sociale inbedding van instrumenter voor ruimteliik beleid territoriale ontwikkeling door sociale innovatie vernance van socio-ecologische stemen, participatie en collectief eren, en grondbeleid en gemeengoed)