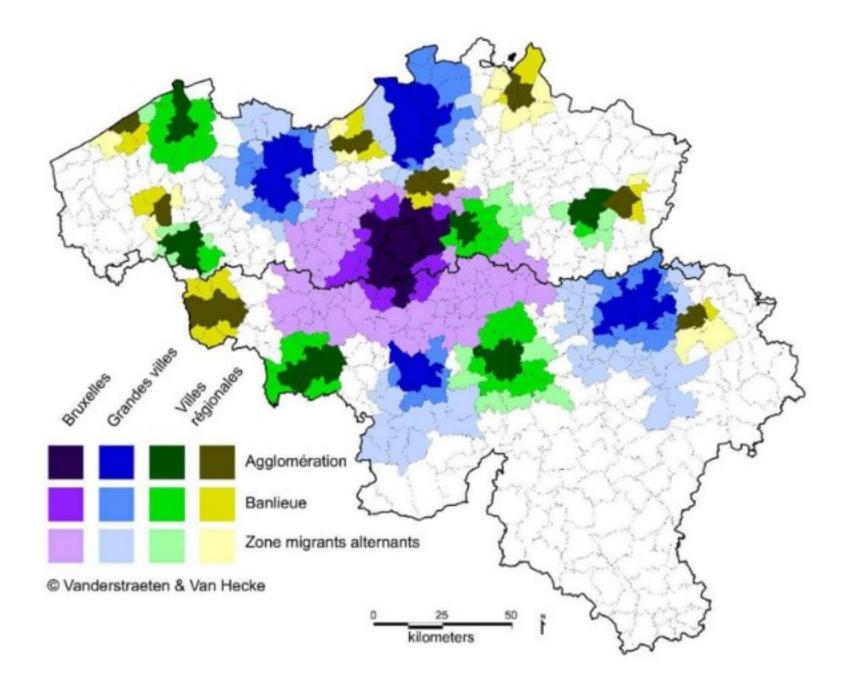
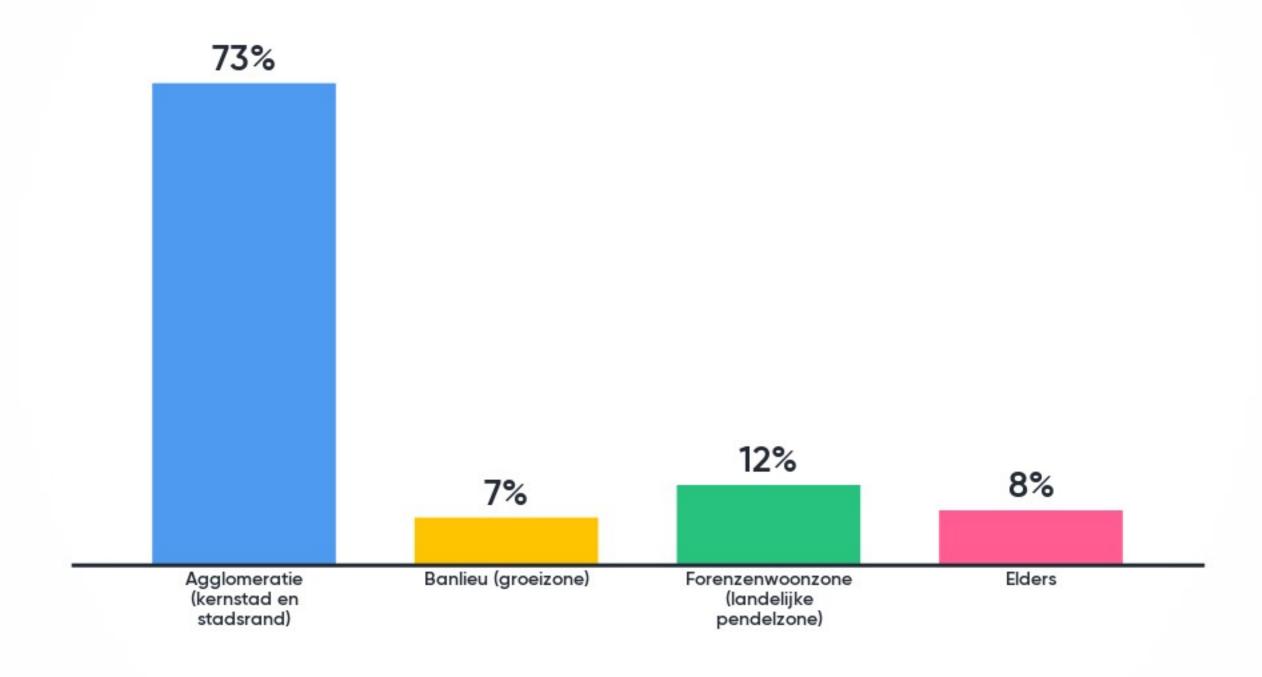
Mentimeter

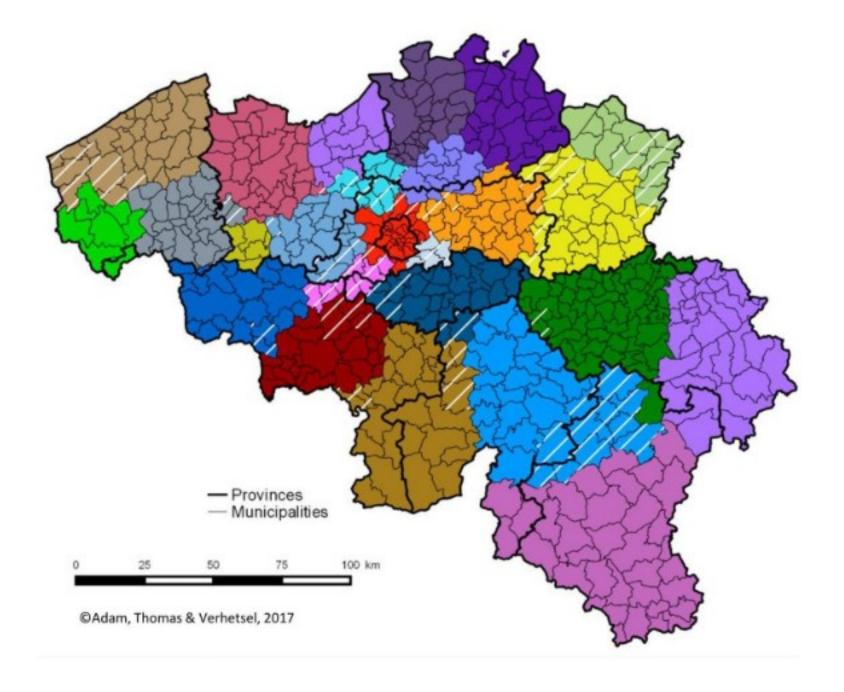


Vraag 1. | In welke zone woon u?

Vraag 1. | In welke zone woont u?

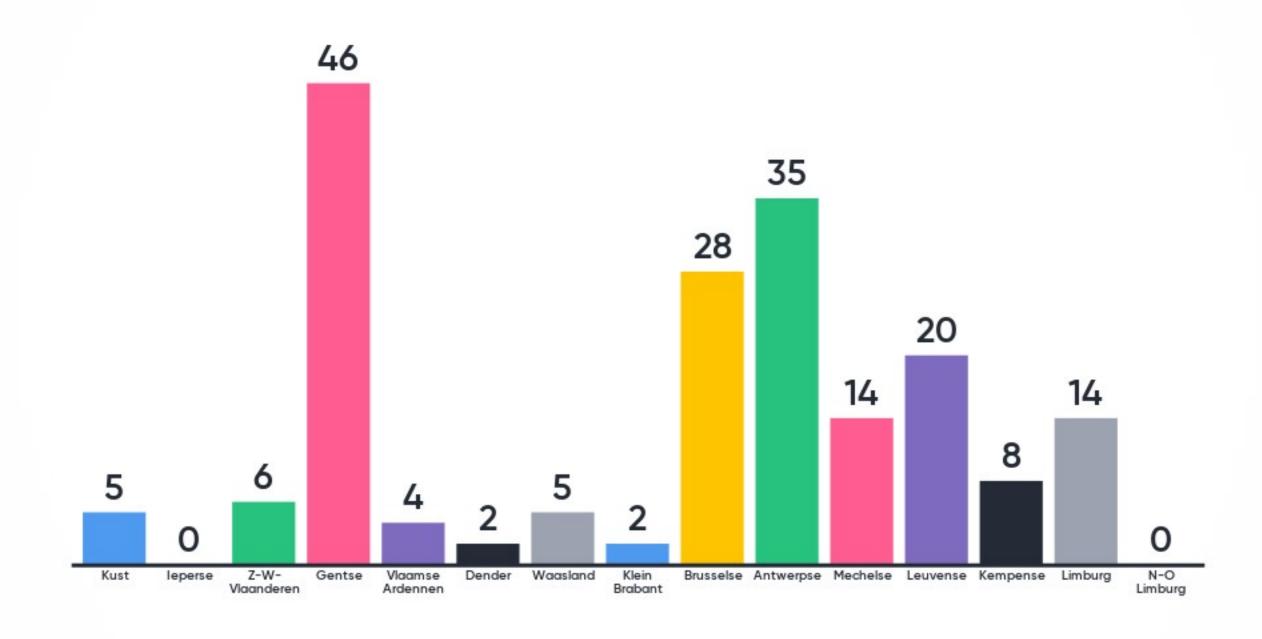




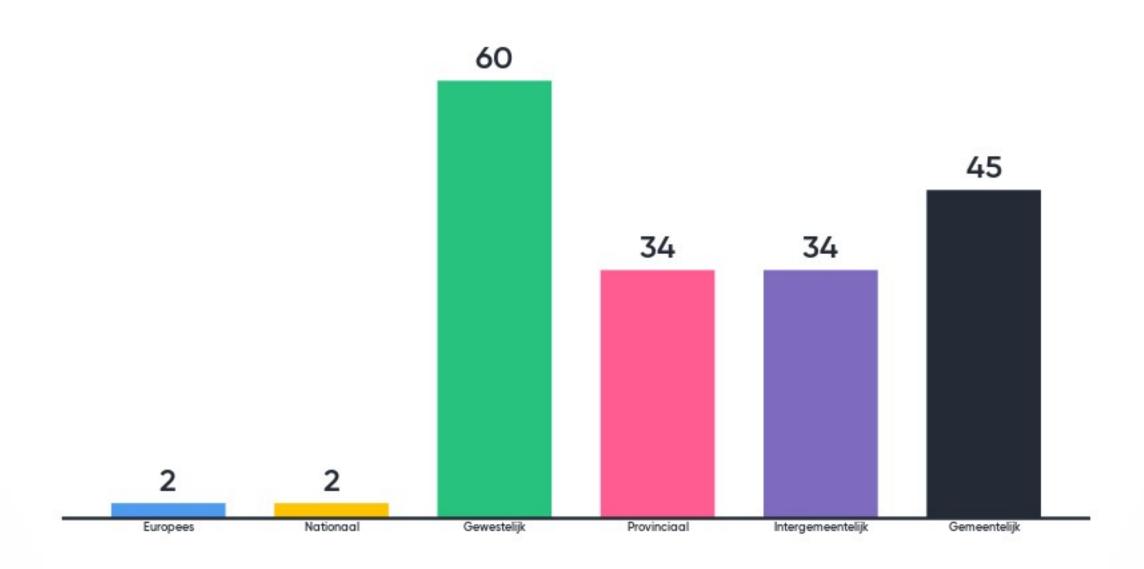


Vraag 2. | In welke regio woont u?

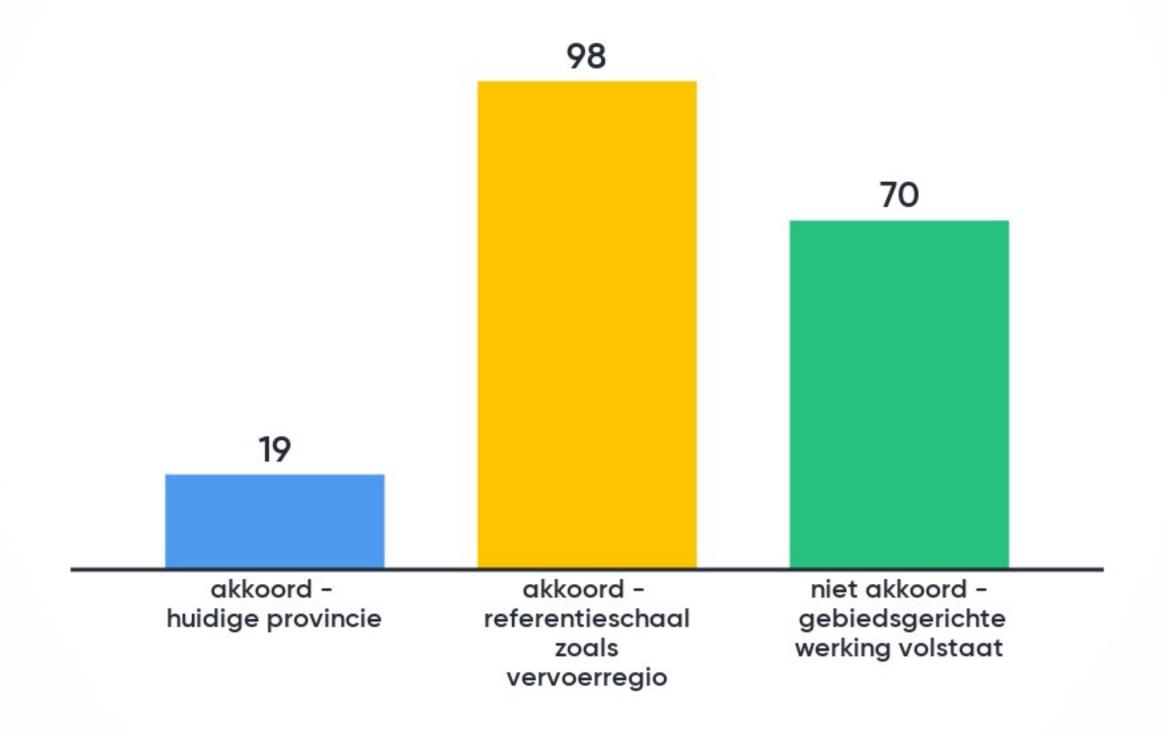
Vraag 2. | In welke regio woont u?



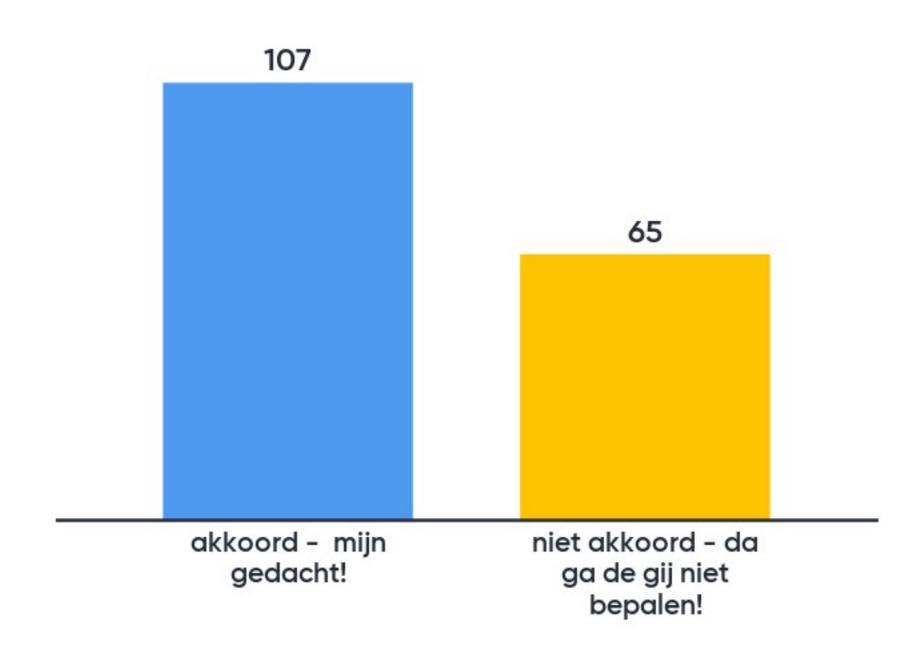
Vraag 3. | Hoofdzakelijk werk ik op volgend schaalniveau:



Vraag 4. | Vaste afbakening van regio's is nodig?



Vraag 5. | Vervoerregio's opladen tot omgevingsregio's





Beleidsplanning

Leiderschap

financiering

Geen bindende regionale plannen aub

Structuurplanning

Niet te snel alvast

Zoek gemeenschappelijke goesting

Moet dit wel bindend zijn?

V

Leider aanwijzen die keuzes maakt





 Gebiedsenveloppe
 Kader creëren
 Politieke moed

 Convenanten
 Taakstelling
 Politieke niveaus beter inschakelen

 Minder politieke niveaus
 Gemeenschappelijke agenda
 Financiering

Kaders maken

Bouwen aan vertrouwen op politiek niveau Beleidsplanning

Fiscale stimuli

Beleidsplannen

Goeie verhalen...

Via gebiedscontracten na de visiefase

niet doen!

Sturend, belonend, vanuit vlaams niveau



Gebiedsinvesteringsprogramm a's

Samenwerkingsovereenkomste n Bindende objectieven

Gezamenlijke usp benoemen

Voor essentiële zaken Vlaamse bindende objectieven bepalen Moeten ze bindend zijn? Regionale programma's met inversteringsbudgetten zou al een stap vooruit zijn

Duurzame beleidsplannen

Convenanten

Bindend programma!



Deadline stellen

Vlaanderen moet consequent zijn Regionale gebiedsagenda als basis voor beleidsbeslissingen en strategischen projecten

Gemeenschappelijk kader is belangrijk

Regionale beleidskaders (niet voor heel Vlaanderen)

Vlaamse regering met langetermijnvisie

Beleidsplanning

Moet dit wel bindend zijn?

Bindend botst met wervend



Geïntegreerde investeringsbudgetten

Samen beslissingen maken

Verhalen

Overleg met middenveld, pragmatisch en dynamisch Vastleggen en uitvoeren na breed overleg Programma's met investeringsbudgetten

Politieke besluitvorming versterken Bindende objectieven door vlaanderen Beleidsplanning



Moet het bindend zijn?

1 leider aanwijzen

Bestuurlijke validatie door de verschillende gemeenteraden

Geen voorstander van bindende plannen, wel engagement over visie Investeringsprogramma's en gebiedscontracten

De bovenliggende organisatie en afbakening moet vast zijn, binnen die regio"s kunnen verschillende regionale gebiedsbeelden ontwikkeld worden.

Minder politieke niveaus

Voldoende draagvlak creëren

Gemeenschappelijke belangen (bv. mobiliteit)



Taakstellingen met middelen eraan gekoppeld Geen bindende regionale plannen aub

Terug naar bindend gedeelte ruimtelijke planning?

Provinciaal niveau is beter

Gebiedsagenda

visie kader samenwerkingsovereenkomste n goesting Niet binden maar verbinden, en link maken met bovenregionale/ Europese bindende objectieven?

Financiering

voor resultaten

Stoppen met aanmodderen



Actieplannnen

Tja, gewestelijke RUPs worden meestal vernietigd door RvS Gebruik maken van window of opportunity

Bindend botst met wervend en draagvlak

Verantwoordelijkheden van de betrokken actoren nenormen Zelf eerst durven kiezen

Integratie van verschillende regiobenaderingen

Meer planningcapaciteit bij gemeenten **Financiering**



Durf zelf eerst echte keuzes te maken (BRV)

BRV

Geld herverdelen evenredig met de regionale uitdagingen

Slim en geïntegreerd coördineren

X

Het toekomstverbond is een boeiend experiment

Horizontaal zich organiseren om middelen regionaal te poolen

X





X
geld
Money money

€€€
Zichzelf organiseren
centen

Kader aanbieden met financiële stimuli.
Middelen!!!
Geld ter beschikking stellen

Vandaag worden slechte praktijken nog steeds beloond

Regio envelop met middelen uit meerdere departementen (niet enkel dOMG)

Een globale, wervende visie uitwerken ism de streekholders Wortel

euros

Bindend kader

Taakstelling met middelen eraan gekoppeld

Nóg meer geld

Geld



Investeren in kennisnetwerken, wantrouwen tussen de niveaus wegnemen

Geïntegreerde gesprekspartner zijn

Show me the money

Goed bestuur

Logistiek ondersteunen met middelen en kennis

Planschade betalen

Leiderschap tonen ipv reus op lemen voeten!

Starten met goede voorbeelden. Plan, act, DO!

Samenwerken



Goeie plannen voorleggen om visie ten uitvoering te brengen : mensen en middelen, deadlines

Vlaamse werking stroomlijnen naar regio's

Inspireren

Verlichte dictatuur

Overkoepelend kader

Een kabinet voor regionale ontwikkeling. Nog een minister.



Fusies

alle departementen onde omgeving met een ander directeur

Sterker in de regio's aanwezig zijn.



Een duidelijke visie naar voor brengen en financieren Geïntegreerd werken

Zich (her)organiseren rond het maken, onderhandelen en valideren van regionale gebiedsagenda's

Ophouden te bestaan

Da gade gij ni bepale?

Ook zelf nadenken aan coherentie samenwerkingsverbanden die zij zelf oplegt. En via regio's durven decentraliseren. Updaten van het RSV, bouwshift organiseren, gewestplan herziening, schrappen WUG's... Inclusief inspireren

Gedwongen fusies? NOT! Financiering stadsregionale programma's: YES!



Expliciet zjjn over samenwerking

Planschade afschaffen

Samenwerken

interbestuurlijk meer en beter samenwerken

Een bekwame minister aanstellen en een degelijk budget voorzien

Fusie

Bevoegdheidsverdeling binnen de Vlaamse Regering Nauwelijks een politicus aanwezig hier. Waar moet dit debat gevoerd worden?

Ik heb een beetje honger



Interbestuurlijk meer en beter samenwerken Met 1 stem spreken

slim geïntegreerd verbinden en coördineren

