**De Kleine Ruimte**

1. Hoe zat dat nog met… het Instrumentendecreet?

**Update: het Instrumentendecreet**

Op 9 december 2020 bereikten de Vlaamse meerderheidspartijen een akkoord over de bijsturingen aan het ‘instrumentendecreet’, alsook een voorstel tot een decreet voor de nieuwe regeling voor ‘woonreservegebieden’ in Vlaanderen. Die bijsturingen waren het gevolg van heel wat kritische reflecties, ook onder andere door de VRP. Ook de nieuwe versie van het decreet namen we grondig onder de loep; we publiceerden een uitgebreide post op onze website en een opiniestuk in De Standaard. Ook brachten we enkele aanbevelingen naar voren om de bouwshift te realiseren. Een belangrijke conclusie? Het bijgewerkte Instrumentendecreet en het eraan gekoppelde Decreet rond woonreservegebieden zijn volgens de VRP in de huidige uitwerking niet de juiste stap op weg naar het realiseren van de zogenaamde bouwshift. Wij raden onder andere aan: een bijsturing van de planschade, geen 20 jaar stilstand, de opgave niet naar toekomstige generaties doorschuiven en woonuitbreiding als een uitzondering zien.

Lees meer: <https://www.vrp.be/vrp-advies-instrumentendecreet-2/>

1. VRP Afstudeerprijs + duolezingen
2. Meer mensen, meer toekomst. Simulator voor gemeenten.
3. Hoe als lokaal bestuur vorm geven aan mensgericht plannen?
4. Compromis betonstop ‘onhaalbaar en onbetaalbaar’

"Dubbel en dik betalen - Ook de Vlaamse Vereniging van Ruimte en Planning (VRP) is ontevreden. ‘De Vlaamse regering laat de lokale besturen opdraaien voor de kosten van het realiseren van de bouwshift. Als gemeenten planningsinitiatieven willen nemen met het oog op het versterken van open ruimte, zullen ze daar dubbel en dik voor moeten betalen’, zeggen An Rekkers en Hans Tindemans van de VRP. ‘We vrezen dat de bouwshift er daardoor niet komt.’"

<https://www.standaard.be/cnt/dmf20201210_98118545?fbclid=IwAR3vXNZMp2gGkb02Yzl5nlEnLY53ddpDm-vZjBNvA_McxUYBjiyII9ZAjYY>