Inferencia con Lógica de Predicados (6ª semana)

 $March\ 18,\ 2018$

CONTENTS CONTENTS

Contents

1	ejer	cicio 9.4	
	1.1	Enunciado	
	1.2	Resolución	
2	ejer	cicio 6	
	2.1	Enunciado	
	2.2	Resolución	
3	ejercicio 7		
	3.1	Enunciado	
	3.2	Resolución	
4	ejercicio 8		
	4.1	Enunciado	
	4.2	Resolución	

1 ejercicio 9.4

1.1 Enunciado

For each pairofatomicsentences, give the most general unifierif it exist:

- 1. P(A,B,B),P(x,y,z).
- 2. Q(Y,G(A,B)),Q(G(x,x)y).
- 3. Older(Father(y), Y), Older(Father(x), John).
- 4. Knows(Father(y), Y), Knows(x, X).

1.2 Resolución

- P(A,B,B),P(x,y,z).
 - $P(A,B,B) \wedge P(x,y,z).$
 - $\begin{array}{c} P(A,B,B) \\ P(x,y,z) \end{array}$
- Q(Y,G(A,B)),Q(G(x,x)y).
 - $Q(Y,G(A,B)) \wedge Q(G(x,x)y).$
 - $\begin{array}{cc} \ Q(Y,G(A,B)) \\ Q(G(x,x)y). \end{array}$

2 ejercicio 6

2.1 Enunciado

Expresa en sentencias de lógica de predicados las siguientes ideas y comprueba que los razonamientos son correctos utilizando la prueba por refutación y el principio de resolución.

2.2 Resolución

- 1. Todas las personas no son altas. Todos los españoles son personas. Por tanto, todos los españoles no son altos.
 - $\neg \forall \text{ persona} \rightarrow \text{alta(persona)} \land \forall \text{ español esPersona(español)}$
 - simplificando a la forma normal:
 - $\exists \neg persona \rightarrow alta(persona) \land \forall español esPersona(español)$
 - (\exists persona \lor alta(persona)) $\land \forall$ español esPersona(español)
 - (Persona \vee alta(Persona)) \wedge \forall español esPersona(español)
 - \bullet (Persona \vee alta(Persona)) \wedge español es
Persona(español)

2.2 Resolución 2 EJERCICIO 6

- (Persona V alta(Persona)), español esPersona(español)
- por lo tento el razoniento es correcto
- 2. Todos los mamíferos tienen pulmones. Losárboles no tienen pulmones. Por tanto, losárboles no son mamíferos.
 - \forall mamiferos, arboles (pulmones(mamiferos) $\land \neg$ pulmones(arboles)) $\rightarrow \neg$ mamiferos(arboles)
 - simplificando a la forma normal:
 - ∀ mamiferos, arboles ¬(pulmones(mamiferos) ∧ ¬pulmones(arboles))
 ∨ ¬mamiferos(arboles)
 - ∀ mamiferos, arboles (¬pulmones(mamiferos) ∨ pulmones(arboles))
 ∨ ¬mamiferos(arboles)
 - (¬pulmones(mamiferos) ∨ pulmones(arboles)) ∨ ¬mamiferos(arboles)
 - Reducimos a lo absurdo
 - $\neg((\neg pulmones(mamiferos) \lor pulmones(arboles)) \lor \neg mamiferos(arboles))$
 - $(\neg(\neg pulmones(mamiferos) \lor pulmones(arboles)) \land mamiferos(arboles))$
 - $(pulmones(mamiferos) \land \neg pulmones(arboles)) \land mamiferos(arboles))$
 - pulmones(mamiferos) $\land \neg pulmones(arboles) \land mamiferos(arboles))$
 - Nos da contradicción asi que el enunciado es valido
- 3. Los planetas giran alrededor del Sol. La Tierra es un planeta. Por tanto, la Tierra giraalrededor del Sol.
 - \forall planeta (girar(planeta, Sol) \land planeta(Tierra)) \rightarrow girar(Tierra, Sol)
 - simplificando a la forma normal:
 - $\bullet \ \neg \forall$ planeta (girar(planeta, Sol) \land planeta(Tierra)) \lor girar(Tierra, Sol)
 - $\bullet \ \exists \ planeta \ (\neg girar(planeta, Sol) \lor \neg planeta(Tierra)) \lor girar(Tierra, Sol)$
 - $(\neg girar(Planeta, Sol) \lor \neg planeta(Tierra)) \lor girar(Tierra, Sol)$
 - $\neg girar(Planeta, Sol) \lor \neg planeta(Tierra) \lor girar(Tierra, Sol)$
 - reducimos a lo absurdo
 - ¬(¬girar(Planeta, Sol) ∨ ¬planeta(Tierra) ∨ girar(Tierra, Sol))
 - $(\neg(\neg girar(Planeta, Sol) \lor planeta(Tierra)) \land \neg girar(Tierra, Sol)$
 - $((girar(Planeta, Sol) \land \neg planeta(Tierra)) \land \neg girar(Tierra, Sol)$
 - $girar(Planeta, Sol) \land \neg planeta(Tierra) \land \neg girar(Tierra, Sol)$
- 4. Todos los marineros aman el mar. Algunos cordobeses son marineros. Por tanto, algunoscordobeses aman el mar.
 - \forall mamiferos aman(mamiferos, Mar) $\land \exists$ cordobés marinero(cordobés) → aman(cordobes, Mar)
 - simplificando a la forma normal:

2.2 Resolución 2 EJERCICIO 6

- ∀ mamiferos ∃ cordobés (aman(mamiferos, Mar) ∧ marinero(cordobés))
 → aman(cordobes, Mar)
- \forall mamiferos (aman(mamiferos, Mar) \land marinero(Cordobés)) \rightarrow aman(Cordobes, Mar)
- $\operatorname{aman}(\operatorname{mamiferos} \operatorname{Mar}) \wedge \operatorname{marinero}(\operatorname{Cordob\acute{e}s}) \to \operatorname{aman}(\operatorname{Cordobes}, \operatorname{Mar})$
- ¬aman(mamiferos, Mar) ∨ ¬marinero(Cordobés) ∨ aman(Cordobes, Mar)
- aplicamos reduccion a lo absurdo
- $\neg((\neg aman(mamiferos, Mar) \lor \neg marinero(Cordobés)) \lor aman(Cordobes, Mar))$
- $\neg(\neg aman(mamiferos, Mar) \lor \neg marinero(Cordobés)) \land \neg aman(Cordobes, Mar)$
- (aman(mamiferos, Mar) \land marinero(Cordobés)) $\land \neg$ aman(Cordobes, Mar)
- aman(mamiferos, Mar) ∧ marinero(Cordobés) ∧ ¬aman(Cordobes, Mar)
- La conclusion no es conclusiva
- 5. Los ingleses hablan inglés. Los españoles no son ingleses. Algunos españoles hablan inglés. Por tanto, algunos que hablan inglés no son ingleses.
 - ∀ ingles ∃ español ¬habla(ingles, Ingles) ∨ ¬habla(español, Español)
 → habla(español, ingles)
 - simplificando a la forma normal:
 - ∀ ingles ∃ español ¬habla(ingles, Ingles) ∨ ¬habla(español, Español) ∨ habla(español, ingles)
 - ∀ ingles ¬habla(ingles, Ingles) ∨ ¬habla(Español, Español) ∨ habla(Español, ingles)
 - ¬habla(ingles, Ingles) \vee ¬habla(Español, Español) \vee habla(Español, ingles)
 - Aplicamos reducción a lo absurdo.
- 6. Ningún mamífero tiene sangre fría. Los peces tienen sangre fría. Los peces viven en el agua ynadan. Algunos mamíferos viven en el agua y nadan. Las ballenas tienen sangre caliente. Portanto, las ballenas son mamíferos.
 - $\neg \exists$ mamifero1 \exists mamifero2 \forall pez \forall ballena (sangreFria(mamifero1) \land sangreFria(pez) \land vivir(pez, Agua)) \land (vivir(mamifero2, Agua) \land nada(mamifero2)) \land (\neg sangreFria(ballena)) \rightarrow mamirefo(ballena)
 - simplificando a la forma normal:
 - $\neg \exists$ mamifero1 \exists mamifero2 \forall pez \forall ballena $\neg((sangreFria(mamifero1) \land sangreFria(pez) \land vivir(pez, Agua)) \land (vivir(mamifero2, Agua) \land nada(mamifero2)) \land (\neg sangreFria(ballena))) \lor mamirefo(ballena)$

2.2 Resolución 2 EJERCICIO 6

```
• \neg \exists mamifero1 \exists mamifero2 \forall pez \forall ballena
  (¬sangreFria(mamifero1) ∨ ¬sangreFria(pez) ∨ ¬vivir(pez, Agua) )
  \vee (\neg \text{ vivir}(\text{mamifero2}, \text{Agua}) \vee \neg \text{nada}(\text{mamifero2}))
  ∨ ( sangreFria(ballena) ))
  ∨ mamirefo(ballena)
\bullet \ \forallmamifero<br/>1\existsmamifero<br/>2\forallpez\forallballena
  ( sangreFria(mamifero1) ∨ ¬sangreFria(pez) ∨ ¬vivir(pez, Agua) )
  \vee (\neg vivir(mamifero2, Agua) \vee \negnada(mamifero2) )
  ∨ (sangreFria(ballena)))
  ∨ mamirefo(ballena)
• (sangreFria(mamifero1) ∨ ¬sangreFria(pez) ∨ ¬vivir(pez, Agua))
  \vee (\neg \text{ vivir}(\text{mamifero2}, \text{Agua}) \vee \neg \text{nada}(\text{mamifero2}))
  ∨ ( sangreFria(ballena) ))
  ∨ mamirefo(ballena)
• (sangreFria(mamifero1) ∨ ¬sangreFria(pez) ∨ ¬vivir(pez, Agua))
  \vee (\neg vivir(mamifero2, Agua \vee \negnada(mamifero2))
  ∨ ( sangreFria(ballena) ))
  ∨ mamirefo(ballena)
• Aplicamos reducción a lo absurdo.
• ¬( (sangreFria(mamifero1) ∨ ¬sangreFria(pez) ∨ ¬vivir(pez, Agua)
  \vee (\neg vivir(mamifero2, Agua \vee \negnada(mamifero2))
  ∨ ( sangreFria(ballena) ))
  ∨ mamirefo(ballena) )
• ¬( sangreFria(mamifero1) ∨ ¬sangreFria(pez) ∨ ¬vivir(pez, Agua) )
  \land \neg(\neg \text{ vivir}(\text{mamifero2}, \text{Agua} \lor \neg \text{nada}(\text{mamifero2}))
  \land \neg ( sangreFria(ballena) ) )
  \land \neg mamirefo(ballena)
• (¬sangreFria(mamifero1) ∧ sangreFria(pez) ∧ vivir(pez, Agua) )
  \land ( vivir(mamifero2, Agua \land nada(mamifero2) )
  \wedge (¬sangreFria(ballena) )) \wedge ¬mamirefo(ballena)
• ¬sangreFria(mamifero1) ∧ sangreFria(pez) ∧ vivir(pez, Agua)
  \land vivir(mamifero2, Agua \land nada(mamifero2)
  ∧ ¬sangreFria(ballena) ∧ ¬mamirefo(ballena)
  ¬sangreFria(mamifero1) ∧ ¬sangreFria(ballena) ∧ sangreFria(pez)
  ∧ vivir(pez, Agua) ∧ vivir(mamifero2, Agua)
  \land nada(mamifero2) \land ¬mamirefo(ballena)
```

- 7. Si el reloj estaba adelantado, Juan llegóantes de las diez y vio partir el coche de Andrés. Si Andrés dice la verdad entonces, Juan no vio partir el coche de Andrés. O Andrés dice laverdad o estaba en el edificio en el momento del crimen. El reloj estaba adelantado. Por tanto, Andrés estaba en el edificio en el momento del crimen.
- 8. Pepito recibe regalos en su cumpleaños y en su santo. Pepito no recibióregalos ayer. Portanto, ayer no fue su cumpleaños ni su santo.
- Marta va al cine siempre que tiene dinero o alguien le invita, y sólo en esos casos. Marta fuéayer al cine y nadie le invitó. Por tanto, Marta tenía dinero ayer.
- 10. Uno es adorable si y sólo si todo el mundo lo ama. Pepito no es adorable. Por tanto, alguien noama a Pepito.

3 ejercicio 7

3.1 Enunciado

Pasa a forma normal clausulada las siguientes fórmulas:

3.2 Resolución

- 1. $\exists x \exists y p(x, y)$
 - p(X, Y)
- 2. $\forall x \exists y p(x, y)$
 - $\forall x p(x, Y)$
 - p(x, Y)
- 3. $\exists x \forall y p(x, y)$
 - $\forall y p(X, y)$
 - p(X, y)
- 4. $\forall x \forall y p(x, y)$
 - p(x, y)
- 5. $\forall x \exists y (p(x,y) \rightarrow p(y,x))$
 - $\forall x \exists y \neg (p(x,y) \lor p(y,x))$
 - $\forall x \neg p(x,Y) \lor p(Y,x)$
 - $\neg p(x,Y) \lor p(Y,x)$
- 6. $\forall x (\exists y p(y,x) \rightarrow \forall x \exists z \neg q(x, z))$

- $\forall x (p(Y,x) \rightarrow \forall x \neg q(x, Z))$
- $\forall x0 (p(Y,x0) \rightarrow \forall x1 \neg q(x1, Z))$
- $\forall x0 \neg (p(Y,x0) \lor \forall x1 \neg q(x1, Z))$
- $\neg(p(Y,x0) \lor \neg q(x1, Z))$
- $\neg p(Y,x0) \land q(x1, Z)$
- $\neg p(Y,x0)$, q(x1, Z)
- 7. $(\forall x p(x)) \rightarrow [\forall x \forall y \exists z (q(x, y, z) \rightarrow r(x, y, z, u))]$
 - $\bullet \ (\forall \ x0 \ p(x0)) \rightarrow [\ \forall \ x1 \ \forall \ y \ \exists \ z \ (q(x1, \ y, \ z) \rightarrow r(x1, \ y, \ z, \ u))]$
 - $(\forall x0 \neg p(x0)) \lor \neg [\forall x1 \forall y \exists z \neg (q(x1, y, Z) \lor r(x1, y, Z, u))]$
 - $(\forall x0 \neg p(x0)) \lor \neg [\forall x1 \forall y \neg (q(x1, y, Z) \lor r(x1, y, Z, u))]$
 - $\bullet \ (\neg p(x0)) \ \lor \ \neg[\ \neg(q(x1,\,y,\,Z) \ \lor \ r(x1,\,y,\,Z,\,u))]$
 - $(\neg p(x0)) \vee [(q(x1, y, Z) \land \neg r(x1, y, Z, u))]$
 - $\neg p(x0) \lor [q(x1, y, Z) \land \neg r(x1, y, Z, u)]$
 - $(\neg p(x0) \lor q(x1, y, Z)) \land (\neg p(x0) \lor \neg r(x1, y, Z, u))$
 - $\neg p(x0) \lor q(x1, y, Z), \neg p(x0) \lor \neg r(x1, y, Z, u)$

4 ejercicio 8

4.1 Enunciado

Dados los siguientes literales, indica si se pueden unificar o no:

4.2 Resolución

- 1. p(x1,a) y p(b,x2)x1=b, x2=a
- 2. p(x1,y1,f(x1,y1)) y p(x2,y2,g(a,b)) no se puede (dos valores distintos para la misma variable)
- 3. p(x1,a,f(a,b)) y p(c,y2,f(x2,b))x1=c, y2=a, x2=a
- 4. p(f(a),g(x1)) y p(y2,y2) no se puede (dos valores distintos para la misma variable)
- 5. p(f(a),g(x1)) y p(y2,z2)no se puede (se tendria que asignar que z2=g(x1))