

读 Terence Tao 的调和分析 Notes(MATH 247A) 所作笔记

Notes taken by 89hao

2020 年 4 月 11 日

目录

1 Lecture Notes 1 FOR 247A	1
1.1 什么是调和分析	1
1.2 建立不等式的方法	2
1.3 一些简单但是重要的结论	5
1.4 Lorentz Spaces	5
1.5 Real Interpolation	10

1 Lecture Notes 1 FOR 247A

1.1 什么是调和分析

第一份讲义介绍了这份讲义 (总共 6 个 note) 讲述的内容:

实变量调和分析理论 (*theory of real-variable harmonic analysis*) 以及研究该理论的基本工具

a. 什么是调和分析?

关于某个定义域或者类似对象 (测度, 分布, 定义域的子集, 或者从一个定义域到另一个定义域的映射) 上的函数的定量 (quantitative) 研究.

b. 典型的例子?

例如一个从某个 Banach 函数空间 V 到另一个空间 W 的算子 T , 这个算子并非定义在全空间 V 上而是定义在它的一个稠密子集上. 考虑这样一个定性 (qualitative) 问题: 能否将 T 连续拓展到整个空间 V 上? 实际上若 T 是线性的, 如果我们能够建立

$$\|Tf\|_W \leq C\|f\|_V$$

这样一种定量关系, 那么就可以作一个唯一连续延拓. 这里就是把一个定性问题转化成了一个定量问题来研究, 这个定量问题就是调和分析中的一个典型问题.

从这个典型的例子可以知道: 不等式在调和分析中有着非常重要的地位, 甚至是核心的地位 (就我目前读这个讲义的感觉). 在介绍一些不等式的建立时, Tao 在脚注中说了一句非常经典的话, 来自于他自身的经验:

Algebra draws its power from modularity, abstraction and identities; analysis draws its power from robustness, physical intuition and estimates.

1.2 建立不等式的方法

对于 $1 \leq p \leq \infty$, 有下述三角不等式成立

Triangle inequality

$$\|f + g\|_p \leq \|f\|_p + \|g\|_p. \quad (1)$$

证明这个不等式的时候, 我们会用到一些处理不等式的一般技巧.

- a. 根据 f 和 g 在不等式两边的齐次性 (对称性的一种), 可以设 $\|f\|_p = 1 - \theta, \|g\|_p = \theta, 0 < \theta < 1$ ($\theta=0$ 和 1 的情形是平凡的).
- b. 再将 f 和 g 的范数归一化, 设 $F = \frac{f}{1-\theta}, G = \frac{g}{\theta}$. 则不等式转化为

$$\|(1-\theta)F + \theta G\|_p \leq 1,$$

其中 $\|F\|_p = 1, \|G\|_p = 1$.

- c. 根据 $z \mapsto |z|^p$ 在 $p \geq 1$ 时的凸性可知

$$|(1-\theta)F(x) + \theta G(x)|^p \leq (1-\theta)|F(x)|^p + \theta|G(x)|^p.$$

对上式积分即可.

概括起来就是, 根据不等式的对称性, 把不等式的选取范围缩小, 限定在尽可能小的子集内, 实际就是空间中的商作用. 如有必要, 对函数进行归一化. 简化后的不等式往往更容易处理, 在几何上有一些直观的特性 (在这里就是凸性).

Hölder's inequality

$$\|fg\|_r \leq \|f\|_p \|g\|_q, \quad (2)$$

其中 $0 < p, q, r \leq \infty, \frac{1}{r} = \frac{1}{p} + \frac{1}{q}$.

这里除了总的齐次性之外, 每个函数各自单独也有齐次性 (separate homogeneity symmetry), 所以可以直接设 $\|f\|_p = \|g\|_q = 1$. 令 $F := |f|^p, G := |g|^q, \theta = \frac{r}{q}$, 则原不等式化为

$$\int_X F^{1-\theta} G^\theta \leq 1, \text{ 其中 } \int_X F = \int_X G = 1.$$

这里再次利用 $\ln x$ 的凸性可得逐点估计:

$$F^{1-\theta} G^\theta \leq (1-\theta)F(x) + \theta G(x).$$

对上式进行积分即可.

Log-convexity of L^p norms

$$\|f\|_r \leq \|f\|_p^{1-\theta} \|f\|_q^\theta, \quad (3)$$

其中 $0 < p < q < \infty, 0 < \theta < 1, \frac{1}{r} = \frac{1-\theta}{p} + \frac{\theta}{q}$.

用类似的方法证明这个不等式的时候, 需要注意到该不等式有关于 f 和 μ 的齐次对称性, 从而可以设 $\|f\|_p = \|f\|_q = 1$. 当然这个不等式可以由 Hölder 不等式简单推导得到 (实际上这两个不等式是等价的).

讲义还给出了 log-convexity 的一个不常见的证明, 这个证明没有用到任何的逐点凸性估计 (pointwise convexity estimate), 而是用到了“分治-合并”策略 (“divide and conquer” strategy) 以及非常优雅 (并且相当无赖) 的“张量幂技巧” (“tensor power trick”). 仍然假设 $\|f\|_p = \|f\|_q = 1$, 我们将函数 f 分成宽广平坦函数和窄高函数

$$f = f1_{|f| \leq 1} + f1_{|f| > 1}.$$

进而

$$\|f\|_r^r = \int_{|f| \leq 1} |f|^r + \int_{|f| > 1} |f|^r.$$

当 $|f| \leq 1$ 的时候, 由 $r > p$ 可得 $|f|^r \leq |f|^p$; 当 $|f| > 1$ 的时候, 由 $r < q$ 可得 $|f|^r \leq |f|^q$. 从而

$$\|f\|_r^r \leq \int_X |f|^p + \int_X |f|^q = 2.$$

下面就是张量幂技巧的使用: 设 M 为一个正整数, 用测度空间 $(X^M, \mathcal{B}^{\oplus M}, \mu^{\oplus M})$ 代替 (X, \mathcal{B}, μ) , 用函数 $f^{\oplus M} : X^M \rightarrow \mathbb{C}$ 代替函数 f , 其中

$$f^{\oplus M}(x_1, x_2, \dots, x_M) := f(x_1)f(x_2) \cdots f(x_M).$$

易知

$$\|f^{\oplus M}\|_{L^p(X^M)} = \|f\|_{L^p(X)}^M = 1;$$

$$\|f^{\oplus M}\|_{L^q(X^M)} = \|f\|_{L^q(X)}^M = 1;$$

$$\|f^{\oplus M}\|_{L^r(X^M)} = \|f\|_{L^r(X)}^M.$$

再次利用前面的论证, 这次是应用到函数 $f^{\oplus M}$ 上, 得到

$$\|f^{\oplus M}\|_{L^r(X^M)}^r \leq 2.$$

进而

$$\|f\|_{L^r(X)}^r \leq 2^{1/M}.$$

令 $M \rightarrow \infty$, 我们就得到了 $\|f\|_r \leq 1$.

1.3 一些简单但是重要的结论

1. 设 $\mu(X) < \infty$, f 是 X 上的函数, 则更高的 L^p 范数控制更低的范数:

$$\|f\|_p \leq \|f\|_q \mu(X)^{\frac{1}{p} - \frac{1}{q}}, \quad (4)$$

其中 $0 < p \leq q \leq \infty$.

2. l^p 和与 L^p 和的可交换性:

$$\left\| \left(\sum_n |f_n|^p \right)^{1/p} \right\| = \left(\sum_n \|f\|_{L^p}^p \right)^{1/p}. \quad (5)$$

3. 对任意 $0 < p, q < \infty$:

$$\| |f|^p \|_{L^q} = \|f\|_{L^{pq}}^p. \quad (6)$$

1.4 Lorentz Spaces

考虑 weak L^p 和 $\|\cdot\|_{L^p}$:

$$\begin{aligned} \|f\|_{L^{p,\infty}} &= \|\lambda \mu(\{|f| \geq \lambda\})^{1/p}\|_{L^\infty(\mathbb{R}^+, \frac{d\lambda}{\lambda})} \\ \|f\|_{L^p} &= p^{1/p} \|\lambda \mu(\{|f| \geq \lambda\})^{1/p}\|_{L^p(\mathbb{R}^+, \frac{d\lambda}{\lambda})}. \end{aligned}$$

由这两个式子可以让我们推广出一个新的拟范数 Lorentz norm $L^{p,q}(X, \mu)$, $0 < p < \infty, 0 < q \leq \infty$:

$$\|f\|_{L^{p,q}(X, \mu)} := p^{1/q} \|\lambda \mu(\{|f| \geq \lambda\})^{1/p}\|_{L^q(\mathbb{R}^+, \frac{d\lambda}{\lambda})}.$$

除了 $L^{\infty,\infty} = L^\infty$ 这一特殊情况, Lorentz norms 中 p 都不会取 ∞ . 对于 q 来说, 按照重要程度依次递减, 只会用到 $q = p, q = \infty, q = 1, q = 2$. 可以通过简单的计算知对于一个高 H 宽 W 的函数, 它的 $L^{p,q}$ norm 是 $(p/q)^{\frac{1}{q}} H W^{\frac{1}{p}}$, 其中 $0 < p < \infty, 0 < q \leq \infty$.

定义 1.1.

- a. 如果一个支撑为 E 的函数 f , 几乎处处满足 $|f(x)| \leq H$ 并且 $\mu(E) \leq W$, 则称 f 是一个高 H 宽 W 的 *sub-step function*. (因此 $|f| \leq H1_E$.)
- b. 如果函数 f 满足几乎处处 $|f(x)| \sim H$, 以及 $\mu(E) \sim W$, 则称 f 是一个高 H 宽 W 的 *quasi-step function*. (因此 $|f| \sim H1_E$.)

注 1.1. 一个高 1 宽 W 的 *sub-step function* 按照二进制展开, 总能分解成真正的 *step functions* 的和:

$$f = \sum_{k=1}^{\infty} 2^{-k} f_k,$$

其中 f_k 是高 1 宽 H 的 *step functions*. 因此, 上述定义的两个函数类型都可以由 *step function* 逼近.

定理 1.1 (Characterisation of $L^{p,q}$). 设 f 为一个函数, $0 < p < \infty, 1 \leq q \leq \infty$, 设 $0 < A < \infty$. 那么下述 5 个在相差一个常数的情况下是等价的:

- a. $\|f\|_{L^{p,q}} \lesssim_{p,q} A$.
- b. 存在一个分解 $f = \sum_{m \in \mathbb{Z}} f_m$, 其中 f_m 是支撑互不相交, 高 2^m 宽 $0 < W_m < \infty$ 的 *quasi-step function*, 并且

$$\|2^m W_m^{1/p}\|_{l_m^q(\mathbb{Z})} \lesssim_{p,q} A. \quad (7)$$

这里 l_m^q 中的下标 m 是表示 l^q norm 针对的变量.

- c. 存在一个逐点界 $|f| \leq \sum_{m \in \mathbb{Z}} 2^m 1_{E_m}$, E_m 满足

$$\|2^m \mu(E_m)^{1/p}\|_{l_m^q(\mathbb{Z})} \lesssim_{p,q} A. \quad (8)$$

- d. 存在一个分解 $f = \sum_{n \in \mathbb{Z}} f_n$, 其中 f_n 是支撑互不相交, 高 $0 < H_n < \infty$ 宽 2^n 的 *quasi-step function*, H_n 关于 n 单调不增, 在 f_n 的支撑上有 $H_{n+1} \leq |f_n| \leq H_n$, 以及

$$\|H_n 2^{n/p}\|_{l_n^q(\mathbb{Z})} \lesssim_{p,q} A. \quad (9)$$

- e. 一个逐点界 $|f| \leq \sum_{n \in \mathbb{Z}} H_n 1_{E_n}$, E_n 满足 $\mu(E_n) \lesssim_{p,q} 2^n$ 并且 (9) 式成立.

证明: 由齐次对称性可设 $A = 1$. $(b) \Rightarrow (c)$ 和 $(d) \Rightarrow (e)$ 式显然的. 下面说明 $(a) \Rightarrow (b)$.

设

$$f_m := f 1_{2^{m-1} < |f| \leq 2^m},$$

$$W_m := \mu(\{2^{m-1} < |f| \leq 2^m\}).$$

这种分解方式被称为 “vertically dyadic layer cake decomposition”. 可以验证

$$2^m W_m^{1/p} \lesssim_{p,q} \|\lambda \mu(\{|f| > \lambda\})^{1/p}\|_{L^q([2^{m-2}, 2^{m-1}], \frac{d\lambda}{\lambda})}$$

然后再对上式进行 l^q 求和即可.

类似地, 为了得到 $(a) \Rightarrow (d)$, 定义

$$H_n := \inf \{\lambda : \mu(\{|f| > \lambda\}) \leq 2^{n-1}\},$$

注意到这是一个关于 n 的单调不减序列, 当 $n \rightarrow \infty$ 时会趋于 0. 再定义

$$f_n := f 1_{H_n \geq |f| > H_{n+1}}.$$

该分解被称为 “horizontally dyadic layer cake decomposition”. 唯一需要验证的就是 (9) 式. 下述的估计方式被称为 “telescoping estimate”:

$$\begin{aligned} H_n 2^{n/p} &= (H_n^q 2^{nq/p})^{1/q} \\ &= \left(\sum_{k=0}^{\infty} (H_{n+k}^q - H_{n+k+1}^q) 2^{nq/p} \right)^{1/q} \\ &\lesssim_{p,q} \left(\sum_{k=0}^{\infty} 2^{-kq/p} \|\lambda 2^{(n+k)/p}\|_{L^q([H_{n+k+1}, H_{n+k}], \frac{d\lambda}{\lambda})}^q \right)^{1/q} \\ &\lesssim_{p,q} \left(\sum_{k=0}^{\infty} 2^{-kq/p} \|\lambda \mu(\{|f| \geq \lambda\})^{1/p}\|_{L^q([H_{n+k+1}, H_{n+k}])}^q \right)^{1/q}. \end{aligned}$$

同样对上式进行 l^q 求和即可 (这里处理的是 $q < \infty$ 的情形, 对于 $q = \infty$ 的情形可以用类似的处理方法).

为了完成等价性的证明, 还要验证 $(c) \Rightarrow (a)$ 和 $(d) \Rightarrow (a)$. 首先假设 (c) 成立, 易知

$$\mu(\{|f| > 2^m\}) \leq \sum_{k=0}^{\infty} \mu(E_{m+k})$$

从而有

$$\|\lambda \mu(\{|f| \geq \lambda\})^{1/p} \|_{L^q((2^m, 2^{m+1}], \frac{d\lambda}{\lambda})} \lesssim_{p,q} 2^m \left(\sum_{k=0}^{\infty} \mu(E_{m+k}) \right)^{1/p}.$$

对上式进行 l^q 求和之后, 我们只需要证明

$$\|2^m \left(\sum_{k=0}^{\infty} \mu(E_{m+k}) \right)^{1/p} \|_{l_m^{q/p}} \lesssim_{p,q} 1.$$

上式可改写为

$$\left\| \sum_{k=0}^{\infty} 2^{pm} \mu(E_{m+k}) \right\|_{l_m^{q/p}} \lesssim_{p,q} 1.$$

但是依据假设我们有

$$\|2^{pm} \mu(E_m)\|_{l_m^{q/p}} \lesssim_{p,q} 1$$

所以通过对 m 平移 k 可得

$$\|2^{pm} \mu(E_{m+k})\|_{l_m^{q/p}} \lesssim_{p,q} 2^{-kp}.$$

再进行求和以及三角不等式即可.

现在假设 (d) 成立. 对于任意的 $\lambda > 0$ 我们有

$$\mu(\{|f| > \lambda\}) \lesssim_{p,q} \sup \{2^n : H'_n \geq \lambda\}$$

其中 H'_n 是

$$H'_n := \sum_{k=0}^{\infty} H_{n+k}.$$

实际上, 如果对某个 n 有 $\mu(\{|f| > \lambda\}) > 2^{n-1}$, 那么易知 $H_n \geq \lambda$ 从而 $H'_n \geq \lambda$. 通过对下标 n 的平移和三角不等式可得 H'_n 有着和 (??) 式中 H_n 一样的限制, 因此

$$\|H'_n 2^{n/p}\|_{l_n^q(\mathbb{Z})} \lesssim_{p,q} 1.$$

这里以 $q < \infty$ 的情形为例:

$$\begin{aligned}
\|\lambda \mu(\{|f| \geq \lambda\})^{1/p}\|_{L^q(\mathbb{R}^+, \frac{d\lambda}{\lambda})}^q &\lesssim_{p,q} \int_0^\infty \lambda^{q-1} \sup\{2^{nq/p} : H'_n \geq \lambda\} d\lambda \\
&\lesssim_{p,q} \sum_n \int_0^\infty \lambda^{q-1} 2^{nq/p} 1_{H'_n \geq \lambda} d\lambda \\
&\sim_{p,q} \sum_n 2^{nq/p} (H'_n)^q \\
&\lesssim 1.
\end{aligned}$$

□

这个定理说明, 如果一个函数 f 可以写成 $\sum_n f_n$, 其中 f_n 为高 H_n 宽 W_n 的 quasi-step function, 并且只要其中一个变化得足够快, 那么就有

$$\left\| \sum_n f_n \right\|_{L^{p,q}} \sim_{p,q} \|H_n W_n^{1/p}\|_{l_n^q}.$$

该定理的一个简单推论就是 Lorentz spaces 上的 Hölder 不等式.

定理 1.2 (Hölder inequality in Lorentz spaces). 设 $0 < p_1, p_2, p < \infty$, $0 < q_1, q_2, q \leq \infty$, 并且满足 $\frac{1}{p} = \frac{1}{p_1} + \frac{1}{p_2}$ 和 $\frac{1}{q} = \frac{1}{q_1} + \frac{1}{q_2}$, 则有

$$\|fg\|_{L^{p,q}} \lesssim_{p_1, p_2, q_1, q_2} \|f\|_{L^{p_1, q_1}} \|g\|_{L^{p_2, q_2}},$$

前提是不等式右边有意义.

还有两个类似于 Riesz 表示定理的结论如下, 在证明 Marcinkiewicz 插值定理的时候会被用到.

定理 1.3 (Dual formulation of weak L^p). 设 $1 < p \leq \infty$, 对任意 $L^{p,\infty}(X, d\mu)$ 中的函数 f 都有

$$\|f\|_{L^{p,\infty}(X, d\mu)} \sim_p \sup \left\{ \mu(E)^{-1/p'} \left| \int_X f 1_E d\mu \right| : 0 < \mu(E) < \infty \right\}. \quad (10)$$

定理 1.4 (Dual characterisation of $L^{p,q}$). 设 $1 < p < \infty, 1 \leq q \leq \infty$, 对任意 $f \in L^{p,q}$ 都有

$$\|f\|_{L^{p,q}} \sim_{p,q} \sup \left\{ \left| \int_X f \bar{g} d\mu \right| : \|g\|_{L^{p',q'}} \leq 1 \right\}. \quad (11)$$

1.5 Real Interpolation

这里开始讨论线性算子. 首先我们需要定义一些概念.

定义 1.2. 设 $0 < p, q \leq \infty$, T 是 sublinear operator, 则有如下定义

- a. T 是 *strong-type* (p, q) (或者就简单地称为 *type* (p, q)), 如果其满足

$$\|Tf\|_{L^q(Y)} \lesssim_{T,p,q} \|f\|_{L^p(X)},$$

其中 f 是 L^p 中的任意函数, 或者是 L^p 的一个稠密子集中的任意函数.

- b. 若 $q < \infty$, 称 T 是 *weak-type* (p, q) , 如果其满足

$$\|Tf\|_{L^{q,\infty}(Y)} \lesssim_{T,p,q} \|f\|_{L^p(X)}. \quad (12)$$

- c. 设 f 是任意的高 H 宽 W 的 sub-step function, 则称 T 是 *restricted strong-type* (p, q) , 如果其满足

$$\|Tf\|_{L^q(Y)} \lesssim_{T,p,q} HW^{1/p}. \quad (13)$$

特别地, 我们有

$$\|T1_E\|_{L^q(Y)} \lesssim_{T,p,q} \mu(E)^{1/p}. \quad (14)$$

- d. 若 $q < \infty$, f 是任意的高 H 宽 W 的 sub-step function, 则称 T 是 *restricted weak-type* (p, q) , 如果其满足

$$\|Tf\|_{L^{q,\infty}(Y)} \lesssim_{T,p,q} HW^{1/p}. \quad (15)$$

特别地, 我们有

$$\|T1_E\|_{L^{q,\infty}(Y)} \lesssim_{T,p,q} \mu(E)^{1/p}. \quad (16)$$

在许多应用中, 我们需要的往往是 strong-type bounds. 在这里我们会用 *real interpolation method* 来从 weak-type 甚至是 restricted weak-type 得到 strong-type bounds.

首先我们假设

$$\langle |Tf|, |g| \rangle := \int_Y |Tf| |g| d\nu \quad (17)$$

是 well-defined 的, 其中 f, g 是拥有有限测度支撑的简单函数 (simple functions). 现在来看一个 indicator function 的例子 $\langle |T1_E|, 1_F \rangle$, 其中 $E \subset X, F \subset Y$ 都具有有限测度. 假设 T 有 strong-type (p, q) bound, $0 < p < \infty, 1 \leq q \leq \infty$, 也就是

$$\|Tf\|_{L^q(Y)} \lesssim_{p,q} A \|f\|_{L^p(X)}.$$

那么就有

$$\|T1_E\|_{L^q(Y)} \lesssim_{p,q} A \mu(E)^{1/p},$$

从而由 Hölder 不等式可得

$$\langle |T1_E|, 1_F \rangle \lesssim_{p,q} \mu(E)^{1/p} \nu(F)^{1/q'}. \quad (18)$$

实际上, strong-type 这个限制过于强了, 只要是 restricted strong-type 就能得出上面的结论.

如果 $q > 1$, 我们还可以把条件放宽到 restricted weak-type:

性质 1.1. 设 $0 < p \leq \infty, 1 < q \leq \infty, A > 0$. 设 T 是使得 (17) 式良定义的 sublinear operator. 则下面两个在相差一个隐含常数的情况下是等价的:

- T 是 restricted weak-type $(p, q), A > 0$, 并满足

$$\|Tf\|_{L^{q,\infty}} \lesssim_{p,q} A H W^{1/p}, \quad (19)$$

其中 f 是任意高 H 宽 W 的 sub-step function.

- 对于任意的 $E \subset X, F \subset Y$ 且测度有限的可测集, 我们有限制

$$\langle |T1_E|, 1_F \rangle \lesssim_{p,q} A \mu(E)^{1/p} \nu(F)^{1/q'}.$$

这个性质的证明需要用到 (10) 式, 以及注 1.1.

推论 1.5 (Baby real interpolation). 设 T 是使得 (17) 式有意义的 sublinear operator, $0 < p_0, p_1 \leq \infty, 1 < q_0, q_1 \leq \infty, A_0, A_1 > 0$. T 是具有常数 A_i 的 restricted weak-type $(p_i, q_i), i = 0, 1$. 则 T 也是具有常数 A_θ 的 restricted weak-type (p_θ, q_θ) , 其中 $0 \leq \theta \leq 1$,

$$\frac{1}{p_\theta} := \frac{1-\theta}{p_0} + \frac{\theta}{p_1}; \quad \frac{1}{q_\theta} := \frac{1-\theta}{q_0} + \frac{\theta}{q_1}; \quad A_\theta := A_0^{1-\theta} A_1^\theta.$$

上面推论的证明实际上就是由 $X \lesssim Y_0$ 和 $X \lesssim Y_1$ 可以推出 $X \lesssim Y_\theta = Y_0^{1-\theta} Y_1^\theta, 0 \leq \theta \leq 1$.

定理 1.6 (Marcinkiewicz interpolation theorem). 设 T 是一个 *sublinear operator* 而且 (17) 式是 *well-defined* 的. 设 $0 < p_0, p_1 \leq \infty, 0 < q_0, q_1 \leq \infty$ 以及 $A_0, A_1 > 0$. 定义

$$\frac{1}{p_\theta} := \frac{1-\theta}{p_0} + \frac{\theta}{p_1}; \quad \frac{1}{q_\theta} := \frac{1-\theta}{q_0} + \frac{\theta}{q_1}; \quad A_\theta := A_0^{1-\theta} A_1^\theta.$$

设 T 是一个 *bound* 为 A_i 的 *restricted weak-type* $(p_i, q_i), i = 0, 1$. 假设 $p_0 \neq p_1, q_0 \neq q_1$. 那么对于 $0 < \theta < 1$ 以及 $1 \leq r \leq \infty$, 我们有

$$\|Tf\|_{L^{q_\theta, r}(Y)} \lesssim_{p_0, p_1, q_0, q_1, r} A_\theta \|f\|_{L^{p_\theta, r}(X)},$$

其中 f 是任意拥有有限支撑的简单函数. 特别地, 如果 $q_\theta \geq p_\theta$, 那么 T 是一个具有常数 *bound* $O_{p_0, p_1, q_1, \theta}(A_\theta)$ 的 *strong-type* (p_θ, q_θ) .