读 Terence Tao 的调和分析 Notes(MATH 247A) 所作笔记

Notes taken by 89hao 2020 年 4 月 13 日

目录

1	Lec	ture Notes 1 FOR 247A
	1.1	什么是调和分析
	1.2	建立不等式的方法
	1.3	一些简单但是重要的结论
	1.4	Lorentz Spaces

1 Lecture Notes 1 FOR 247A

1.1 什么是调和分析

第一份讲义介绍了这份讲义 (总共 6 个 note) 讲述的内容:

实变量调和分析理论 (theory of real-variable harmonic analysis) 以及研究该 理论的基本工具

a. 什么是调和分析?

关于某个定义域或者类似对象 (测度, 分布, 定义域的子集, 或者从一个定义域到另一个定义域的映射) 上的函数的定量 (quantitative) 研究.

b. 典型的例子?

例如一个从某个 Banach 函数空间 V 到另一个空间 W 的算子 T, 这个算子并非定义在全空间 V 上而是定义在它的一个稠密子集上. 考虑这样一个定性 (qualitative) 问题: 能否将 T 连续拓展到整个空间 V 上? 实际上若 T 是线性的, 如果我们能够建立

$$||Tf||_W \le C||f||_V$$

这样一种定量关系,那么就可以作一个唯一连续延拓.这里就是把一个定性问题转化成了一个定量问题来研究,这个定量问题就是调和分析中的一个典型问题.

从这个典型的例子可以知道:不等式在调和分析中有着非常重要的地位,甚至是核心的地位(就我目前读这个讲义的感觉).在介绍一些不等式的建立时,Tao在脚注中说了一句非常经典的话,来自于他自身的经验:

Algebra draws its power from modularity, abstraction and identities; analysis draws its power from robustness, physical intuition and estimates.

1.2 建立不等式的方法

对于 $1 \le p \le \infty$, 有下述三角不等式成立

Triangle inequality

$$||f + g||_p \le ||f||_p + ||g||_p. \tag{1}$$

证明这个不等式的时候, 我们会用到一些处理不等式的一般技巧.

- a. 根据 f 和 g 在不等式两边的齐次性 (对称性的一种), 可以设 $||f||_p = 1 \theta$, $||g||_p = \theta$, $0 < \theta < 1(\theta = 0)$ 和 1 的情形是平凡的).
- b. 再将 f 和 g 的范数归一化, 设 $F = \frac{f}{1-\theta}, G = \frac{g}{\theta}$. 则不等式转化为

$$||(1-\theta)F + \theta G||_p \le 1,$$

其中 $||F||_p = 1$, $||G||_p = 1$.

c. 根据 $z \mapsto |z|^p$ 在 $p \ge 1$ 时的凸性可知

$$|(1-\theta)F(x) + \theta G(x)|^p \le (1-\theta)|F(x)|^p + \theta|G(x)|^p.$$

对上式积分即可.

概括起来就是,根据不等式的对称性,把不等式的选取范围缩小,限定在尽可能小的子集内,实际就是空间中的商作用.如有必要,对函数进行归一化.简化后的不等式往往更容易处理,在几何上有一些直观的特性(在这里就是凸性).

Hölder's inequality

$$||fg||_r \le ||f||_p ||g||_q,\tag{2}$$

其中 $0 < p, q, r \le \infty, \frac{1}{r} = \frac{1}{p} + \frac{1}{q}$.

这里除了总的齐次性之外,每个函数各自单独也有齐次性 (separate homogeneity symmetry),所以可以直接设 $\|f\|_p = \|g\|_q = 1$. 令 $F := |f|^p, G := |g|^q, \theta = \frac{r}{q}$,则原不等式化为

$$\int_X F^{1-\theta} G^{\theta} \le 1, \ \ \sharp \, \pitchfork \int_X F = \int_X G = 1.$$

这里再次利用 ln x 的凸性可得逐点估计:

$$F^{1-\theta}G^{\theta} \le (1-\theta)F(x) + \theta G(x).$$

对上式进行积分即可.

Log-convexity of L^p norms

$$||f||_r \le ||f||_p^{1-\theta} ||f||_q^{\theta},$$
 (3)

其中 0 .

用类似的方法证明这个不等式的时候,需要注意到该不等式有关于 f 和 μ 的 齐次对称性,从而可以设 $||f||_p = ||f||_q = 1$. 当然这个不等式可以由 Hölder 不等式简单推导得到 (实际上这两个不等式是等价的).

讲义还给出了 log-convexity 的一个不常见的证明, 这个证明没有用到任何的逐点凸性估计 (pointwise convexity estimate), 而是用到了"分治-合并"策略 ("divide and conquer" strategy) 以及非常优雅 (并且相当无赖) 的"张量幂技巧"("tensor power trick"). 仍然假设 $||f||_p = ||f||_q = 1$, 我们将函数 f 分成宽广平坦函数和窄高函数

$$f = f1_{|f| \le 1} + f1_{|f| > 1}.$$

进而

$$||f||_r^r = \int_{|f| \le 1} |f|^r + \int_{|f| > 1} |f|^r.$$

当 $|f| \le 1$ 的时候, 由 r > p 可得 $|f|^r \le |f|^p$; 当 |f| > 1 的时候, 由 r < q 可得 $|f|^r \le |f|^q$. 从而

$$||f||_r^r \le \int_X |f|^p + \int_X |f|^q = 2.$$

下面就是张量幂技巧的使用: 设 M 为一个正整数, 用测度空间 $(X^M, \mathcal{B}^{\oplus M}, \mu^{\oplus M})$ 代替 (X, \mathcal{B}, μ) , 用函数 $f^{\oplus M}: X^M \to \mathbb{C}$ 代替函数 f, 其中

$$f^{\oplus M}(x_1, x_2, \cdots, x_M) := f(x_1)f(x_2)\cdots f(x_M).$$

易知

$$||f^{\oplus M}||_{L^p(X^M)} = ||f||_{L^p(X)}^M = 1;$$

$$||f^{\oplus M}||_{L^q(X^M)} = ||f||_{L^q(X)}^M = 1;$$

$$||f^{\oplus M}||_{L^r(X^M)} = ||f||_{L^r(X)}^M.$$

再次利用前面的论证, 这次是应用到函数 $f^{\oplus M}$ 上, 得到

$$||f^{\oplus M}||_{L^r(X^M}^r \le 2.$$

进而

$$||f||_{L^r(X)}^r \le 2^{1/M}.$$

令 M → ∞, 我们就得到了 $||f||_r \le 1$.

1.3 一些简单但是重要的结论

1. 设 $\mu(X) < \infty, f$ 是 X 上的函数, 则更高的 L^p 范数控制更低的范数:

$$||f||_p \le ||f||_q \mu(X)^{\frac{1}{p} - \frac{1}{q}},\tag{4}$$

其中 0 .

 $2. l^p$ 和与 L^p 和的可交换性:

$$\left\| \left(\sum_{n} |f_{n}|^{p} \right)^{1/p} \right\| = \left(\sum_{n} \left\| f \right\|_{L^{p}}^{p} \right)^{1/p}.$$
 (5)

3. 对任意 $0 < p, q < \infty$:

$$|||f|^p||_{L^q} = ||f||_{L^{pq}}^p.$$
(6)

1.4 Lorentz Spaces

考虑 weak L^p 和 $\|\cdot\|_{L^p}$:

$$||f||_{L^{p,\infty}} = ||\lambda\mu \left(\{|f| \ge \lambda\}\right)^{1/p} ||_{L^{\infty}(\mathbb{R}^{+}, \frac{d\lambda}{\lambda})} ||f||_{L^{p}} = p^{1/p} ||\lambda\mu \left(\{|f| \ge \lambda\}\right)^{1/p} ||_{L^{p}(\mathbb{R}^{+}, \frac{d\lambda}{\lambda})}.$$

由这两个式子可以让我们推广出一个新的拟范数 Lorentz norm $L^{p,q}(X,\mu),0 :$

$$||f||_{L^{p,q}(X,\mu)} := p^{1/q} ||\lambda \mu \left(\{|f| \ge \lambda\}\right)^{1/p} ||_{L^q(\mathbb{R}^+, \frac{d\lambda}{\lambda})}.$$