

Berechnung von Molekül-Grundzustandsenergien mit Ab-Initio-Methoden

Fachbereich Informatik Bachelorarbeit Deniz Güven

Betreuer: 18. Juli 2021

Inhaltsverzeichnis

1	Ein	leitung	2
	1.1	Chemischer Hintergrund	2
		1.1.1 Atommodelle	2
	1.2	Ziele dieser Bachelorarbeit	2
	1.3	Relevanz für die Chemie	3
2	The	eorie und Methoden	4
	2.1	Allgemeine Theorie	4
		2.1.1 Grundlegende Defininitionen	4
		2.1.2 Postulate der Quantenmechanik	4
		2.1.3 Approximationen	5
		2.1.4 Variationsformulierung	6
	2.2	Hartree-Fock	6
	2.3	DFT	7
3	Ergebnisse/ Numerische Experimente		
	3.1	Erklärung der Experimente	8
	3.2	Experimente(HF, DFT, FULL-CI(exakt) über NWCHEM oder	
		Literatur)	8
	3.3	Vergleich der Methoden/Deutung der Ergebnisse (HF vs. DFT)	8
4	Dis	kussion/Ausblick	9
	4.1		9
	4.2	Wie könnte man von diesem Punkt aus weitermachen?	9

Einleitung

1.1 Chemischer Hintergrund

TODO Definition von Chemie

1.1.1 Atommodelle

In der Chemie wurden immer präzisere und umfangreichere Beschreibungen des Atoms entwickelt, zu diesen gehören unter anderen: TODO

- 1. Demokrit
- 2. Dalton
- 3. Rutherford
- 4. Bohr
- 5. Quantenmechanische Modell

1.2 Ziele dieser Bachelorarbeit

Eine wichtige Eigenschaft von Atomen und Molekülen ist die Grundzustandsenergie, mit dieser können viele Prozesse in der Chemie, wie Reaktionsabläufe und Molekülstrukturen, erklärt werden. Diese Bachelorarbeit befasst sich mit der Berechnung dieser Energie von einfachen Atomen und Molekülen innerhalb einer quantenmechanischen Beschreibung. Dafür wird ein theoretisches Verständis entwickelt und diese Theorie dann in einem Programm implementiert.

1.3 Relevanz für die Chemie

TODO Genaue Verwendung von GZs erklären.

Theorie und Methoden

2.1 Allgemeine Theorie

2.1.1 Grundlegende Defininitionen

2.1.2 Postulate der Quantenmechanik

TODO: ψ als immer normiert annehmen?, Mehr infos + umschreiben?

Wellenfunktionen

Die sogenannte Wellenfunktion $\Psi(x_1, x_2, \dots, t)$ beschreibt den Zustand eines quantenmechanischen Systems vollständig.[?, S. 20-21]

Durch ein ψ wird nur der räumliche Anteil dargestellt.

Operatoren

Beobachtbare Eigenschaften eines quantenmechanischen Systems werden durch sogenannte Operatoren repräsentiert. Diese Operatoren müssen hermitisch sein und folgende Gleichungen erfüllen:

$$\hat{q}\hat{p}_{q'} - \hat{p}_{q'}\hat{q} = i\hbar\delta_{qq'}$$
$$\hat{q}\hat{q}' - \hat{q}'\hat{q} = 0$$
$$\hat{p}_{q}\hat{p}_{q'} - \hat{p}_{q'}\hat{p}_{q} = 0$$

Wobei $\hat{q}, \hat{q}' \in \{\hat{x}, \hat{y}, \hat{z}\}$ die Orts-Operatoren stellen und $\hat{p}_q, \hat{p}_{q'}$ die zugehörigen Impuls-Operatoren sind.[?, S. 21]

Messungen

Der Mittelwert von wiederholten Messungen entspricht dem Erwartungswert des korrespondierenden Operators auf der Wellenfunktion.

Der Erwartungswert eines Operators \hat{o} ist gegeben durch:

$$\langle \hat{o} \rangle = \frac{\int \psi^* \hat{o} \psi \, d\tau}{\int \psi^* \psi \, d\tau} = \frac{\langle \psi^* | \hat{o} | \psi \rangle}{\langle \psi^* | \psi \rangle} \tag{2.1}$$

Wenn ψ eine Eigenfunktion eines Operators \hat{o} ist, erhält man den Eigenwert als Erwartungswert. [?, S. 22-23]

Bornsche Wahrscheinlichkeitsinterpretation

Die Wahrscheinlichkeit ein Teilchen in einem Volumenelement $d\tau$ zu finden ist geich $|\psi(x)|^2$, wenn ψ normiert ist.[?, S. 24]

Die Schrödingergleichung

Die zeitliche Änderung dieser Wellenfunktion $\Psi(x_1, x_2, ..., t)$ wird durch die Schrödingergleichung beschrieben:

$$i\hbar \frac{\partial \Psi}{\partial t} = \hat{H}\Psi \tag{2.2}$$

Sollte die Zeitabhägigkeit der Wellenfunktion trivial sein (TODO erklären?), kann diese in 2 Funktionen zerlegt werden:

$$\Psi(x_1, x_2, \dots, t) = \psi(x_1, x_2, \dots) \exp(\frac{-iEt}{\hbar})$$

Dabei ist ψ die Lösung für die zeitunabhängige Schrödingergleichung:

$$\hat{H}\psi = E\psi \tag{2.3}$$

[?, S. 24-25]

2.1.3 Approximationen

- Verwendete Approximationen/Annahmen (Born-Oppenheimer-Näherung, ...)

2.1.4 Variations formulierung

Da eine analytische Lösung zur Schrödingergleichung nur in speziellen Fällen existiert (TODO cite), wird die exakte Wellenfunktion durch eine Test-Wellenfunktion approximiert. Es lässt sich zeigen, dass die Energie dieser Test-Wellenfunktion E_{test} immer über der tatsächlichen Grundzustandsenergie E_0 liegt.

Beweis

TODO das N korrekt?

Voraussetzungen:

- 1. Der Hamiltonian \hat{H} hat die Eigenfunktionen ψ_i mit Eigenwerten E_i .
- 2. Es existiert eine Eigenfunktion ψ_0 mit dem niedrigsten Eigenwert E_0 .
- 3. Alle Eigenfunktion von \hat{H} sind orthonomal zueinander: $\forall i, j \in \mathbb{N}_0 : \langle \psi_i | \psi_i \rangle = \delta_{ij}$
- 4. Die Test-Wellenfunktion lässt sich als Lineakombination der Eigenfunktionen darstellen: $\psi_{test}=\sum_n c_n\psi_n$

Zu zeigen: $E_{test} \geq E_0$ oder $E_{test} - E_0 \geq 0$

$$E_{test} - E_0 = \langle \psi_{test} | \hat{H} - E_0 | \psi_{test} \rangle$$

$$= \int \psi_{test}^* (\hat{H} - E_0) \psi_{test} dx \qquad | 4. \text{ Voraussetzung}$$

$$= \sum_n \sum_m c_n^* c_m \int \psi_n^* (\hat{H} - E_0) \psi_m dx \qquad | 1. \text{ Voraussetzung}$$

$$= \sum_n \sum_m c_n^* c_m \int \psi_n^* (E_m - E_0) \psi_m dx \qquad | 3. \text{ Voraussetzung}$$

$$= \sum_n |c_n|^2 (E_n - E_0) \int \psi_n^* \psi_n dx \qquad | 3. \text{ Voraussetzung}$$

$$= \sum_n |c_n|^2 (E_n - E_0) \qquad | 2. \text{ Voraussetzung}$$

$$> 0 \qquad \square$$

2.2 Hartree-Fock

- Herleitung (Variations-Prinzip: Minimierung der Energie, Schrödingergleichung u Operatoren)

- Lösungsweg über das SCF-Verfahren (Matrix-Darstellung, ...)
- Verwendung von Basisfunktionen (Konstruktion der Wellenfunktion)
- Implementierung (größten Probleme: Integral-Evaluierung und Matrix-Diagonalisierung)

2.3 DFT

- Herleitung (Nur die Idee/Ergebnisse, da wahrscheinlich über meinem Niveau)
- Konkrete Umsetzung durch die Kohn-Sham-Gleichung (Terme in der Schrödinger-Glg. + XC-Funktionale)
 - Lösung durch FEM + PINVIT (+ LDA)
 - Implemtierung über UG4 LUA

Ergebnisse/ Numerische Experimente

3.1 Erklärung der Experimente

- Eigen-Energien als Benchmark + Moleküle zum Testen (Simple wie H2O, CH4, ... und Komplexe wie z.b. Benzol, das eine Elektronen-Delokalisation aufweist)

3.2 Experimente(HF, DFT, FULL-CI(exakt) über NWCHEM oder Literatur)

- Präsentation der Ergebnisse(Graphen, Tabellen, usw.) - Werden Effekte bei komplexen Molekülen korrekt erfasst?

3.3 Vergleich der Methoden/Deutung der Ergebnisse (HF vs. DFT)

- Genauigkeit, Kosten, Skalierbarkeit, \dots

Diskussion/Ausblick

4.1 Einordnung von HF und DFT in der Chemie

-> Andere Klassen von Methoden (zb. semiempirische Methoden) -> Verbesserung dieser Methoden (Post-Hartree-Fock-Methoden) -> Eingliederung dieser Methoden in der Praxis (Was kann man mit diesen Eigenenergien/Funktionen eigentlich machen?).

4.2 Wie könnte man von diesem Punkt aus weitermachen?

-> Code-Optimierung, Anspruchsvoller Methoden implementieren (aufbauend auf HF), Geometrie-Optimierung, ...