



Berechnung von Molekül-Grundzustandsenergien mit Ab-Initio-Methoden

Fachbereich Informatik
Bachelorarbeit
Deniz Güven

Betreuer:
10. September 2021

Inhaltsverzeichnis

1	Einleitung	2
1.1	Chemischer Hintergrund	2
1.1.1	Atommodelle	2
1.2	Ziele dieser Bachelorarbeit	2
1.3	Relevanz für die Chemie	3
2	Theorie und Methoden	4
2.1	Allgemeine Theorie	4
2.1.1	Grundlegende Definitionen	4
2.1.2	Postulate der Quantenmechanik	4
2.1.3	Approximationen	5
2.1.4	Variationsformulierung	6
2.1.5	Beschreibung von Elektronen	7
2.2	Hartree-Fock	7
2.2.1	Fock Operator	8
2.3	DFT	8
3	Ergebnisse/ Numerische Experimente	9
3.1	Erklärung der Experimente	9
3.2	Experimente(HF, DFT, FULL-CI(exakt) über NWCHEM oder Literatur)	9
3.3	Vergleich der Methoden/Deutung der Ergebnisse (HF vs. DFT)	9
4	Diskussion/Ausblick	10
4.1	Einordnung von HF und DFT in der Chemie	10
4.2	Wie könnte man von diesem Punkt aus weitermachen?	10

Kapitel 1

Einleitung

1.1 Chemischer Hintergrund

TODO Definition von Chemie

1.1.1 Atommodelle

In der Chemie wurden immer präzisere und umfangreichere Beschreibungen des Atoms entwickelt, zu diesen gehören unter anderen: TODO

1. Demokrit
2. Dalton
3. Rutherford
4. Bohr
5. Quantenmechanische Modell

1.2 Ziele dieser Bachelorarbeit

Eine wichtige Eigenschaft von Atomen und Molekülen ist die Grundzustandsenergie, mit dieser können viele Prozesse in der Chemie, wie Reaktionsabläufe und Molekülstrukturen, erklärt werden. Diese Bachelorarbeit befasst sich mit der Berechnung dieser Energie von einfachen Atomen und Molekülen innerhalb einer quantenmechanischen Beschreibung. Dafür wird ein theoretisches Verständnis entwickelt und diese Theorie dann in einem Programm implementiert.

1.3 Relevanz für die Chemie

TODO Genaue Verwendung von GZs erklären.

Kapitel 2

Theorie und Methoden

2.1 Allgemeine Theorie

2.1.1 Grundlegende Definitionen

2.1.2 Postulate der Quantenmechanik

TODO: ψ als immer normiert annehmen?, Mehr infos + umschreiben?

Wellenfunktionen

Die sogenannte Wellenfunktion $\Psi(x_1, x_2, \dots, t)$ beschreibt den Zustand eines quantenmechanischen Systems vollständig.[?, S. 20-21]

Durch ein ψ wird nur der räumliche Anteil dargestellt.

Operatoren

Beobachtbare Eigenschaften eines quantenmechanischen Systems werden durch sogenannte Operatoren repräsentiert. Diese Operatoren müssen hermitisch sein und folgende Gleichungen erfüllen:

$$\begin{aligned}\hat{q}\hat{p}_{q'} - \hat{p}_{q'}\hat{q} &= i\hbar\delta_{qq'} \\ \hat{q}\hat{q}' - \hat{q}'\hat{q} &= 0 \\ \hat{p}_q\hat{p}_{q'} - \hat{p}_{q'}\hat{p}_q &= 0\end{aligned}$$

Wobei $\hat{q}, \hat{q}' \in \{\hat{x}, \hat{y}, \hat{z}\}$ die Orts-Operatoren stellen und $\hat{p}_q, \hat{p}_{q'}$ die zugehörigen Impuls-Operatoren sind.[?, S. 21]

Messungen

Der Mittelwert von wiederholten Messungen entspricht dem Erwartungswert des korrespondierenden Operators auf der Wellenfunktion.

Der Erwartungswert eines Operators \hat{o} ist gegeben durch:

$$\langle \hat{o} \rangle = \frac{\int \psi^* \hat{o} \psi d\tau}{\int \psi^* \psi d\tau} = \frac{\langle \psi^* | \hat{o} | \psi \rangle}{\langle \psi^* | \psi \rangle} \quad (2.1)$$

Wenn ψ eine Eigenfunktion eines Operators \hat{o} ist, erhält man den Eigenwert als Erwartungswert. [?, S. 22-23]

Bornsche Wahrscheinlichkeitsinterpretation

Die Wahrscheinlichkeit ein Teilchen in einem Volumenelement $d\tau$ zu finden ist gleich $|\psi(x)|^2$, wenn ψ normiert ist. [?, S. 24]

Die Schrödingergleichung

Die zeitliche Änderung dieser Wellenfunktion $\Psi(x_1, x_2, \dots, t)$ wird durch die Schrödingergleichung beschrieben:

$$i\hbar \frac{\partial \Psi}{\partial t} = \hat{H} \Psi \quad (2.2)$$

Sollte die Zeitabhängigkeit der Wellenfunktion trivial sein (TODO erklären?), kann diese in 2 Funktionen zerlegt werden:

$$\Psi(x_1, x_2, \dots, t) = \psi(x_1, x_2, \dots) \exp\left(\frac{-iEt}{\hbar}\right)$$

Dabei ist ψ die Lösung für die zeitunabhängige Schrödingergleichung:

$$\hat{H}\psi = E\psi \quad (2.3)$$

[?, S. 24-25]

2.1.3 Approximationen

- Verwendete Approximationen/Annahmen (Born-Oppenheimer-Näherung, ...)

-> Warum ist zeitliche Änderung trivial? TODO

2.1.4 Variationsformulierung

Da eine analytische Lösung zur Schrödingergleichung nur in speziellen Fällen existiert (TODO cite lewars 195), wird die exakte Wellenfunktion durch eine Test-Wellenfunktion approximiert. Es lässt sich zeigen, dass die Energie dieser Test-Wellenfunktion E_{test} immer über der tatsächlichen Grundzustandsenergie E_0 liegt.

Beweis

TODO das N korrekt?

TODO Auf Rayleigh-ritz erweitern und auf $\det|\hat{H}_{ij} - ES_{ij}| = 0$ kommen

TODO test funktion normiert annahme $\rightarrow E_0$ kann dann locker ins integral.

Voraussetzungen:

1. Der Hamiltonian \hat{H} hat die Eigenfunktionen ψ_i mit Eigenwerten E_i .
2. Es existiert eine Eigenfunktion ψ_0 mit dem niedrigsten Eigenwert E_0 .
3. Alle Eigenfunktion von \hat{H} sind orthonomal zueinander:
 $\forall i, j \in \mathbb{N}_0 : \langle \psi_i | \psi_j \rangle = \delta_{ij}$
4. Die Test-Wellenfunktion lässt sich als Lineakombination der Eigenfunktionen darstellen: $\psi_{test} = \sum_n c_n \psi_n$

Zu zeigen: $E_{test} \geq E_0$ oder $E_{test} - E_0 \geq 0$

$$\begin{aligned}
 E_{test} - E_0 &= \langle \psi_{test} | \hat{H} - E_0 | \psi_{test} \rangle \\
 &= \int \psi_{test}^* (\hat{H} - E_0) \psi_{test} dx && | \text{ 4. Voraussetzung} \\
 &= \sum_n \sum_m c_n^* c_m \int \psi_n^* (\hat{H} - E_0) \psi_m dx && | \text{ 1. Voraussetzung} \\
 &= \sum_n \sum_m c_n^* c_m \int \psi_n^* (E_m - E_0) \psi_m dx && | \text{ 3. Voraussetzung} \\
 &= \sum_n |c_n|^2 (E_n - E_0) \int \psi_n^* \psi_n dx && | \text{ 3. Voraussetzung} \\
 &= \sum_n |c_n|^2 (E_n - E_0) && | \text{ 2. Voraussetzung} \\
 &\geq 0 && \square
 \end{aligned}$$

[?, S. 187]

TODO Warum Voraussetzungen erfüllt sind, erklären.

2.1.5 Beschreibung von Elektronen

Die gesamte Wellenfunktion Ψ muss noch einige Eigenschaften erfüllen, um die Elektronen des Moleküls zu beschreiben:

1. Jedes Elektron verfügt, neben der räumlichen Ausdehnung (TODO: Formulierung), auch über einen intrinsischen Spin. Dieser Spin kann zwei Zustände annehmen, diese werden über die Spinfunktionen α und β dargestellt.
2. Die Gesamt-Wellenfunktion muss antisymmetrisch sein bezüglich dem Austausch von zwei beliebigen Elektronen z.B. $\Psi(1, 2) = -\Psi(2, 1)$

TODO cite

Deshalb stellen wir die Gesamtwellenfunktion mit $2n, n \in \mathbb{N}$ Elektronen als eine Determinante von Spin-Orbitalfunktionen dar:

$$\Psi(1, 2, \dots, n) = \frac{1}{\sqrt{(2n)!}} \begin{vmatrix} \psi_1(1)\alpha(1) & \psi_1(1)\beta(1) & \cdots & \psi_n(1)\alpha(1) & \psi_n(1)\beta(1) \\ \psi_1(2)\alpha(2) & \psi_1(2)\beta(2) & \cdots & \psi_n(2)\alpha(2) & \psi_n(2)\beta(2) \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ \psi_1(2n)\alpha(2n) & \psi_1(2n)\beta(2n) & \cdots & \psi_n(2n)\alpha(2n) & \psi_n(2n)\beta(2n) \end{vmatrix}$$

TODO zusatzinfos + eqn number? Erklärung spin auf s.200 lewars

2.2 Hartree-Fock

Im Hartree-Fock-Ansatz wird aus dem Hamilton-Operator, der auf die gesamte Wellenfunktion wirkt, ein 1-Elektronen-Operator entwickelt, der Fock-Operator \hat{F} . Da dieser Operator nur auf einzelne Elektronen wirkt, kann eine Pseudo-Eigenwerts-Gleichung für jedes Orbital erstellt werden.

Außerdem ist in diesem Ansatz die Elektron-Elektron-Abstoßung nur approximativ behandelt. Dabei wird vereinfacht für die Repulsionen nur die Abstoßung die ein Elektron in einem gemittelten Potential, das durch die anderen Elektronen entsteht, berechnet. Für eine genauere Beschreibung müsste die Abstoßung aller Elektronen-Paare individuell berücksichtigt werden. TODO Visualisierung.

Über die Hartree-Fock-Methode folgen diese Gleichung für jedes Spinorbital:

$$\hat{F}\psi_i = \epsilon_i\psi_i \quad i = 0 \dots n \quad (2.4)$$

2.2.1 Fock Operator

- Lösungsweg über das SCF-Verfahren (Matrix-Darstellung, ...)
 - Verwendung von Basisfunktionen (Konstruktion der Wellenfunktion)
 - Implementierung (größten Probleme: Integral-Evaluierung und Matrix-Diagonalisierung)

2.3 DFT

- Herleitung (Nur die Idee/Ergebnisse, da wahrscheinlich über meinem Niveau)
 - Konkrete Umsetzung durch die Kohn-Sham-Gleichung (Terme in der Schrödinger-Glg. + XC-Funktionale)
 - Lösung durch FEM + PINVIT (+ LDA)
 - Implementierung über UG4 LUA

Kapitel 3

Ergebnisse/ Numerische Experimente

3.1 Erklärung der Experimente

- Eigen-Energien als Benchmark + Moleküle zum Testen (Simple wie H₂O, CH₄, ... und Komplexe wie z.b. Benzol, das eine Elektronen-Delokalisation aufweist)

3.2 Experimente(HF, DFT, FULL-CI(exakt) über NWCHEM oder Literatur)

- Präsentation der Ergebnisse(Graphen, Tabellen, usw.) - Werden Effekte bei komplexen Molekülen korrekt erfasst?

3.3 Vergleich der Methoden/Deutung der Ergebnisse (HF vs. DFT)

- Genauigkeit, Kosten, Skalierbarkeit, ...

Kapitel 4

Diskussion/ Ausblick

4.1 Einordnung von HF und DFT in der Chemie

-> Andere Klassen von Methoden (zb. semiempirische Methoden) -> Verbesserung dieser Methoden (Post-Hartree-Fock-Methoden) -> Eingliederung dieser Methoden in der Praxis (Was kann man mit diesen Eigenenergien/Funktionen eigentlich machen?).

4.2 Wie könnte man von diesem Punkt aus weitermachen?

-> Code-Optimierung, Anspruchsvoller Methoden implementieren (aufbauend auf HF), Geometrie-Optimierung, ...