



Equipo docente:

Profesor: Alejandro Clocchiatti

Ayudantes:

Francisco Aros (TM6)

Nicolás Castro (TL4)

TM6: Tutoría del martes en módulo 6

TL4: Tutoría del lunes en módulo 4

Nuestro Semestre 2016-1

			AST0212	C0 ✓		
Sunday 6 Mar 2016 7	Monday	Tuesday	Wednesday	Thursday	Friday	Saturday
Semana 1		0	19	10	C1 ✓	12
Semana 2 4	TL1	¹⁵ TM1	16	17	¹⁸ C2 ✓	← Control 1
Semana 3	TL2	TM2	23	24	²⁵ Feriado	Reparto Tarea 1
Semana 4	TL3	TM3	30	31	^{1 Apr} C3 ✓	2
Semana 5	TL4	⁵ TM4	6	7	C4	
Semana 6	TL5	¹² TM5	13	14	C5	← Control 2
Semana 7	TL6	¹⁹ TM6	20	21	²² C6 – SM1	← Reparto T2
Semana 8	TL7	← Entrega	Tarea 1	28	²⁹ C7 – SM2	30
Semana 9	TL8	TM8		5	⁶ C8 – SM3	7
Semana 10	TL9	⊤ ← Entrega	a Tarea 2	12	¹³ C9 – SM4	14
Şemana 11	TL10	TM10	10	19	C10	21
Semana 12	TL11	²⁴ TM11	25	26	²⁷ C11	28
Semana 13	TL12	TM12	1 Jun	2	Feriado	4
Semana 14	TL13	TM13	8	9	¹⁰ C12	11
Semana 15	TL14	¹⁴ TM14	15	16	¹⁷ C13	18
itorías día lunes ódulo 4:			Tutorías día Módulo 6:	martes	1 Jul	2 9
colás Castro			Francisco A	os	Notas	DF Calendar by www.pdfcalendar.com

REPASO

Clase previa (Clase 3):

- 1. Temas pendientes
 - 1. Datos para Tarea 1 ¡Grupos 1, 6 y 8 no viviaron sus datos!
 - 2. Una vuelta de análisis sobre el Control 1
- 2. Vueltas de tuerca sobre la Tarea 1
 - 1. Herramientas Linux de selección de datos en archivos de texto simple organizados en columnas: *awk*

Temas del día: Visualización cualitativa de histogramas. Histogramas y funciones de distribución de probabilidad. Uso de la FDP para calcular parámetros de la distribución.

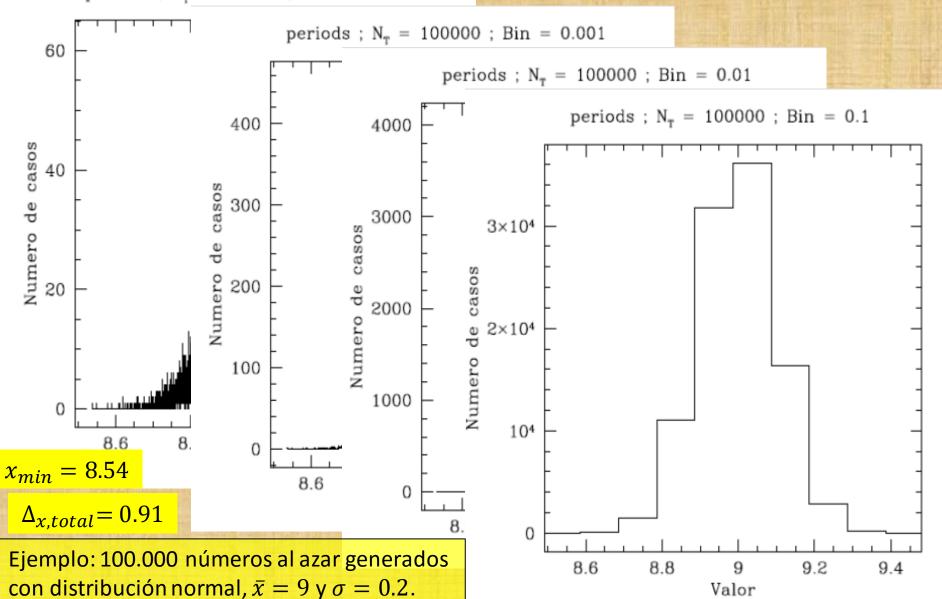
Esta clase (Clase 4):

- 1. Temas pendientes
 - 1. Observaciones desde Santa Martina
- 1. Herramienta Linux de selección de datos en archivos organizados en columnas: *awk*
- 2. Breve repaso de la clase previa
 - 1. Visualización cualitativa de histogramas.
 - 2. Histogramas y funciones de distribución de probabilidad.
 - 3. Uso de la FDP para calcular parámetros de la distribución.

Temas del día: Segunda vuelta sobre FDP constante. Otras FDP que hay que conocer: Poisson y Gauss. Modelos de la realidad, distribución subyacente. Test modelo vs. realidad.

Histogramas: ¿Tamaño óptimo del REPASO

periods; $N_{\pi} = 100000$; Bin = 0.0001



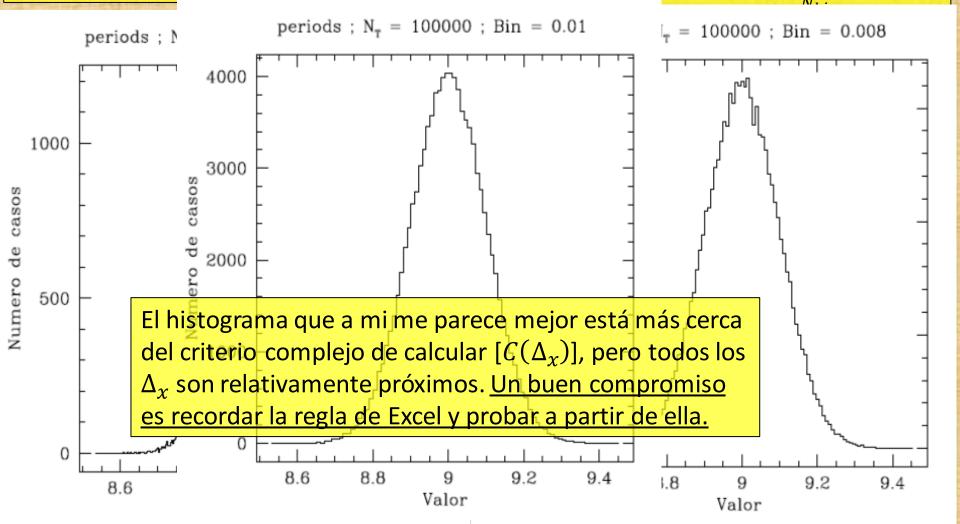
Histogramas: ¿Tamaño óptimo del BEPASO

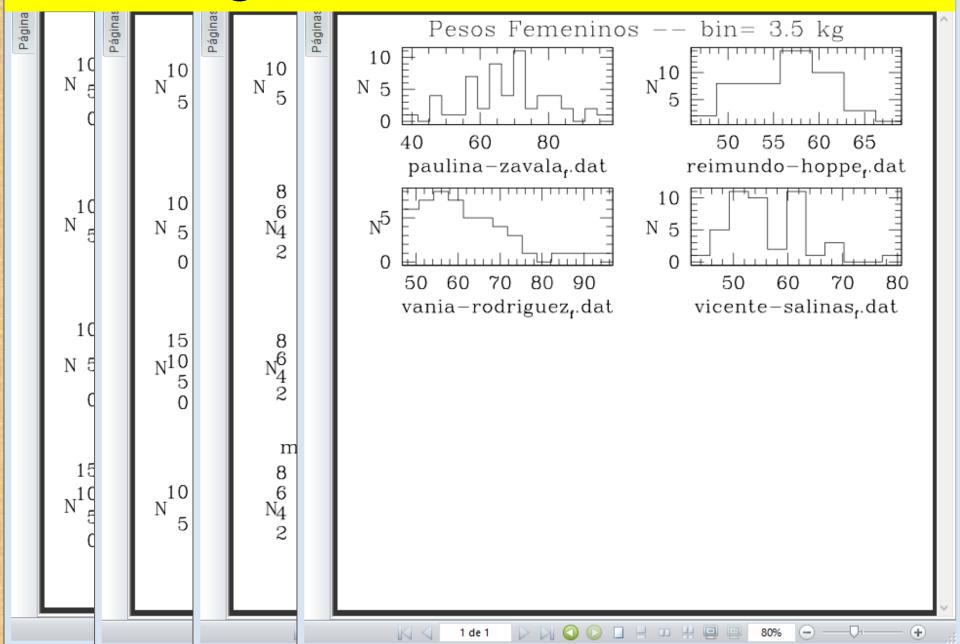
Regla de "Excel":
$$N_{bin} \cong \sqrt{N_{total}}$$

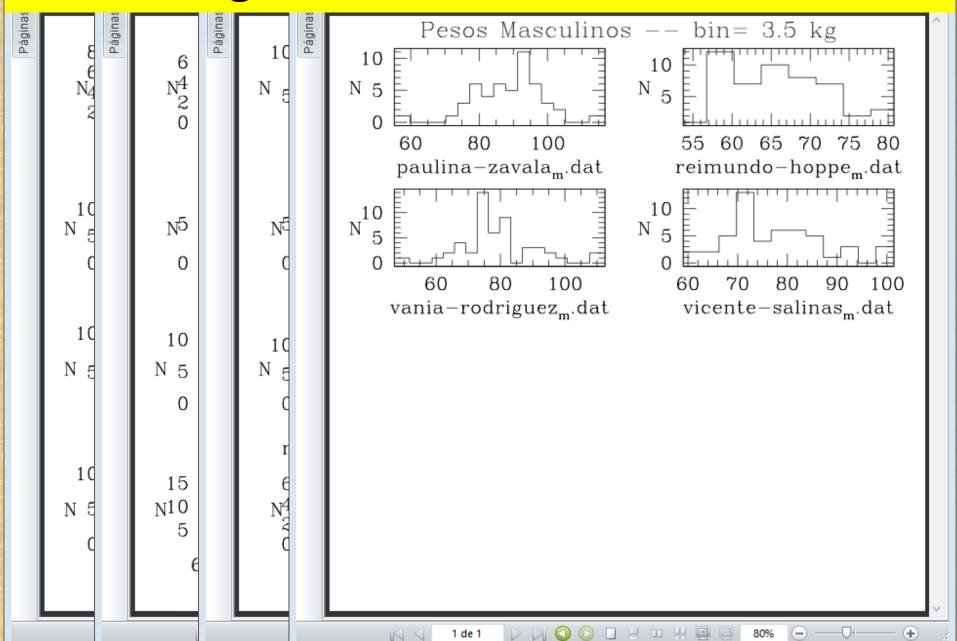
$$\Rightarrow \Delta_{x} = \frac{0.91}{316,228} = 0,00288$$

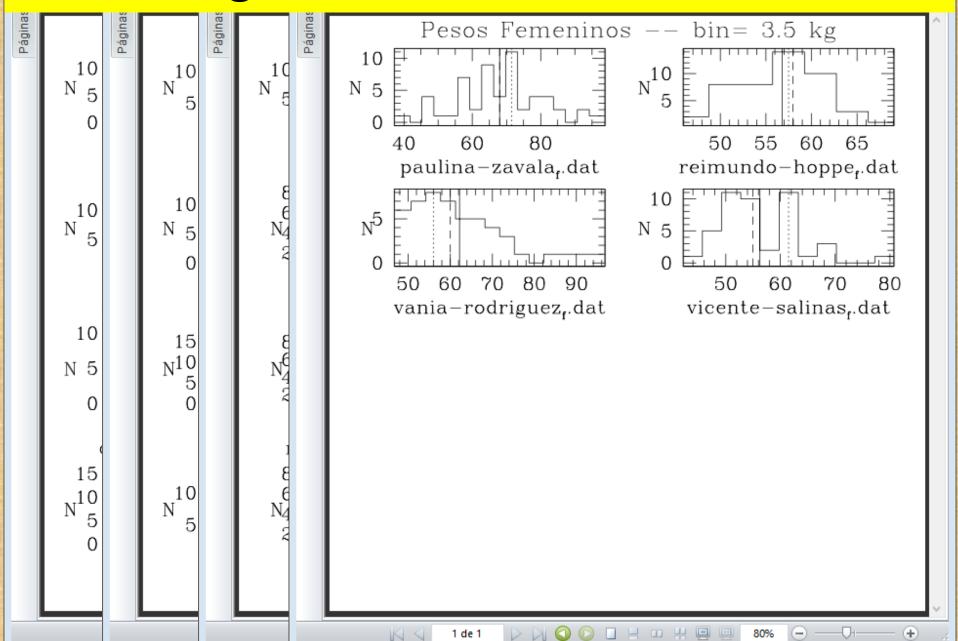
Regla de Shimazaki & Shinomoto (2007): El Δ_{χ} que minimiza $C(\Delta_{\chi})$

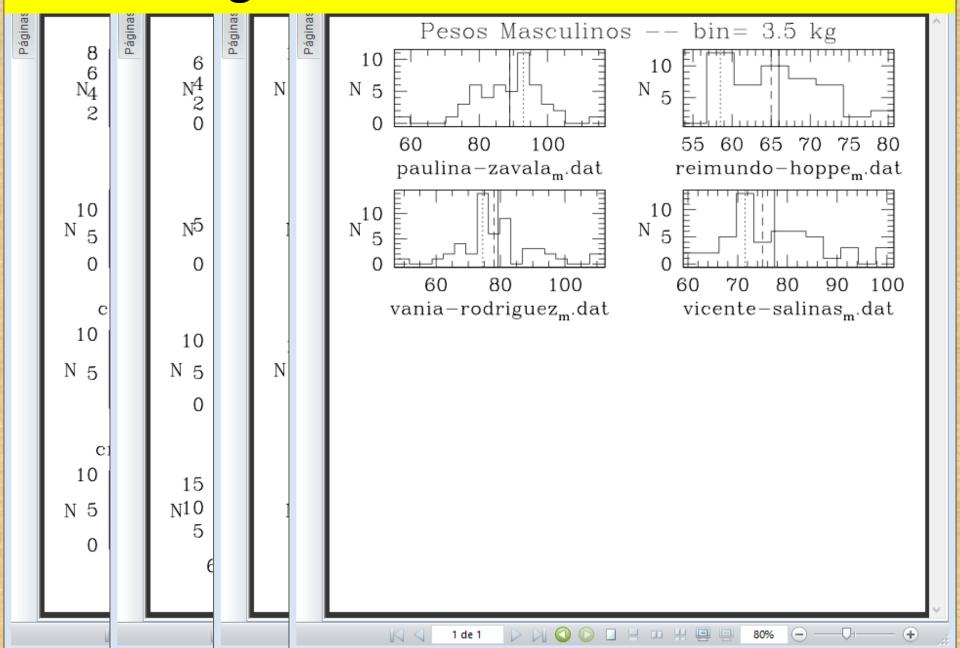
$$C(\Delta_{x}) = \frac{\left(2\bar{h} - v_{h}\right)}{{\Delta_{x}}^{2}}$$



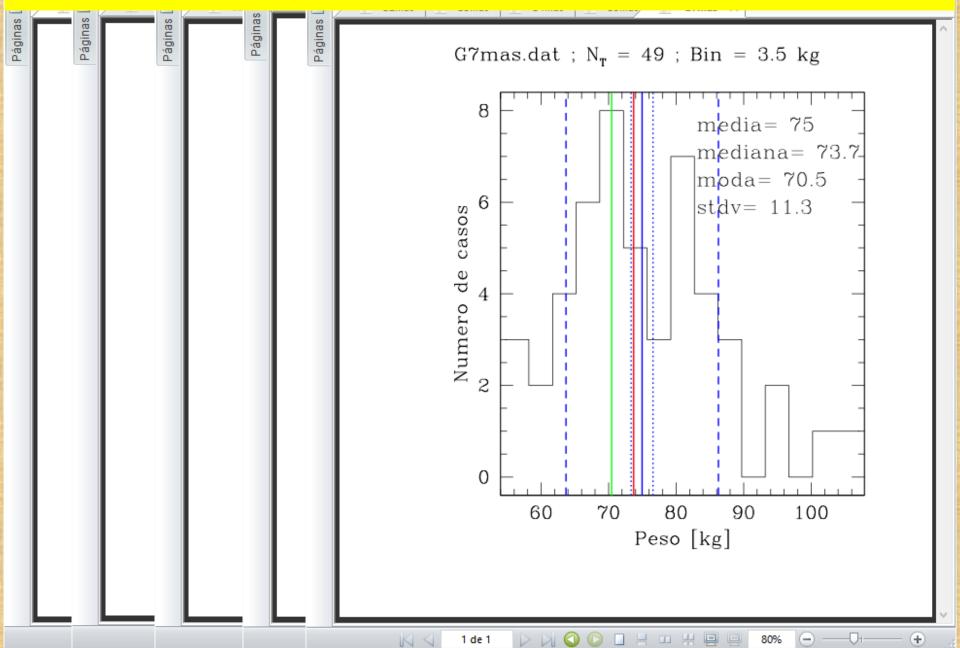




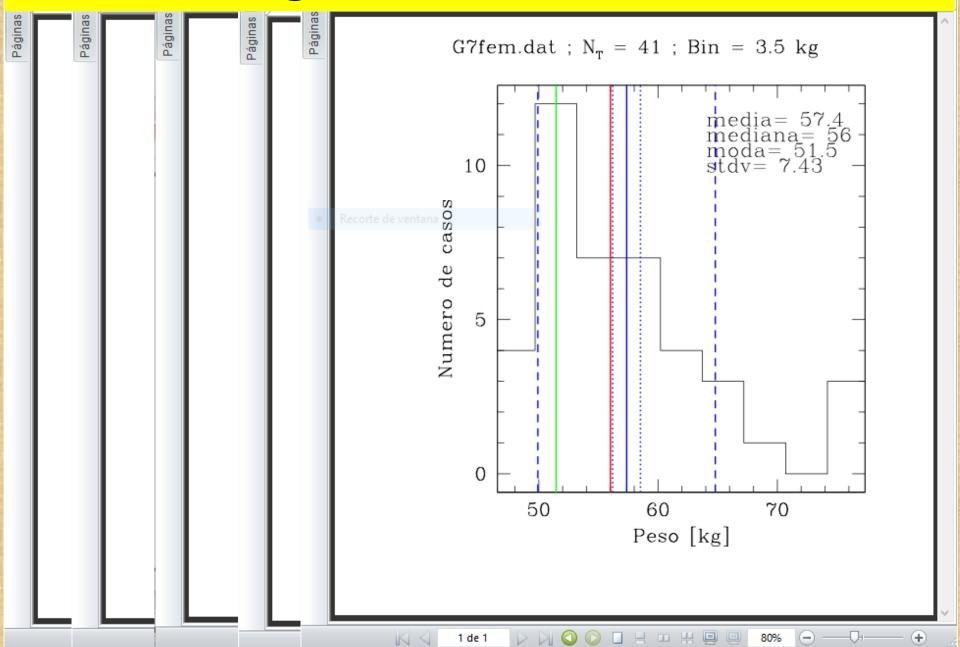




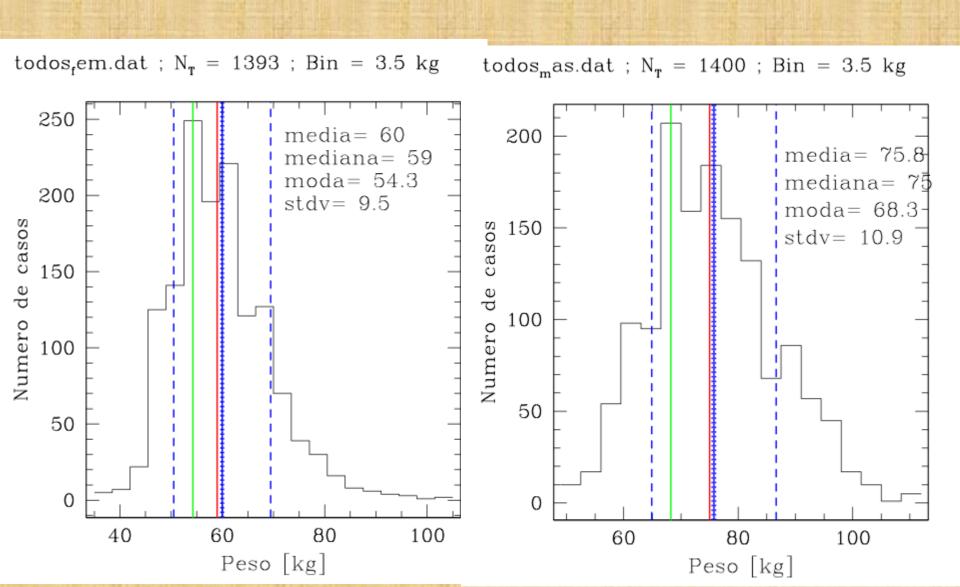
Histogramas de datos reales REPASO



Histogramas de datos reales REPASO

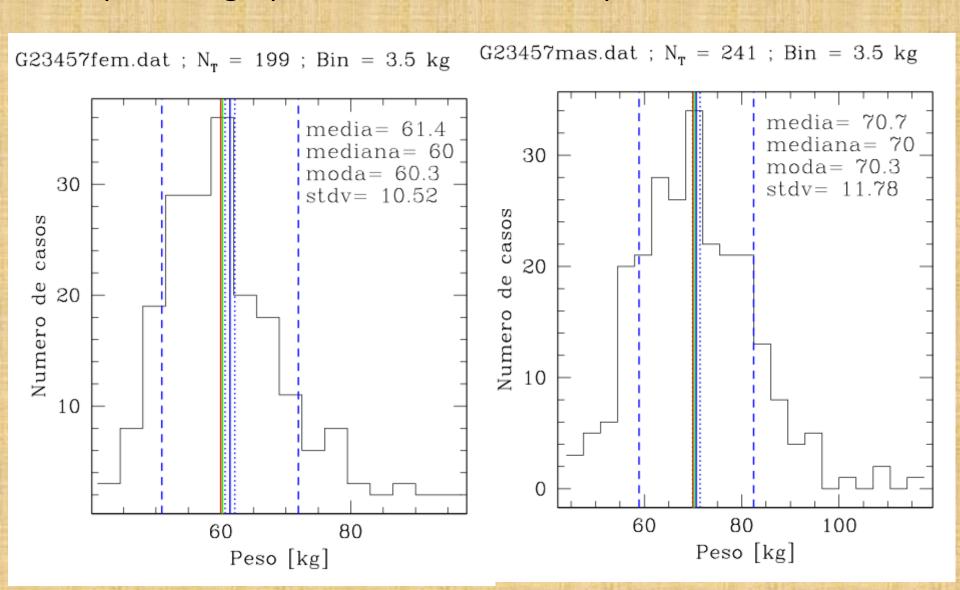


¿Qué pasa si agrupamos todos los datos que imaginaron ustedes?



Histogramas de datos observadorepaso

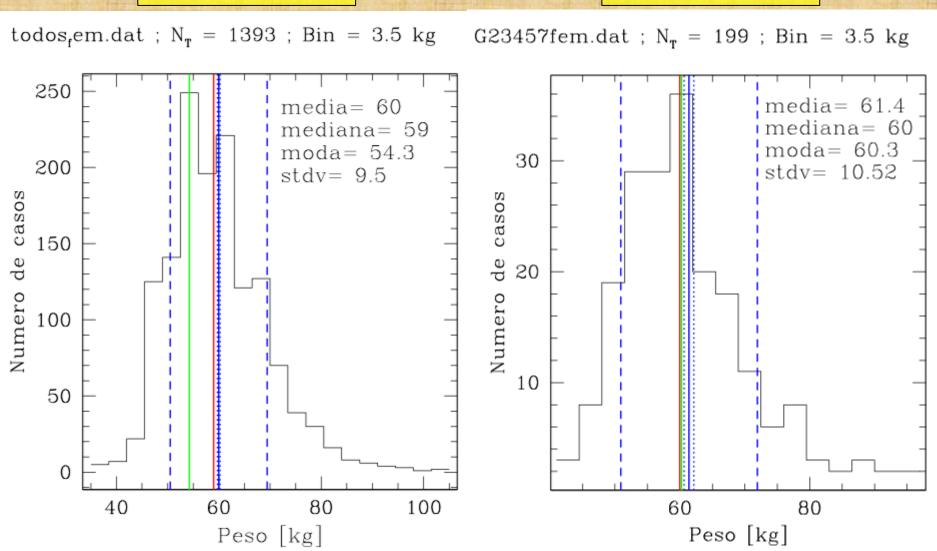
¿Qué pasa si agrupamos todos los datos que tomaron ustedes?



Histogramas imaginados vs. observeraso



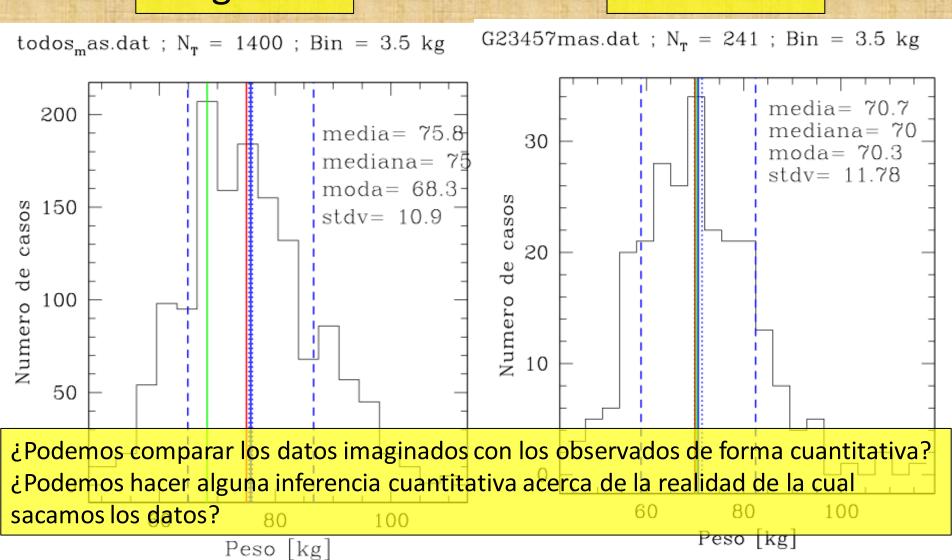
Observado

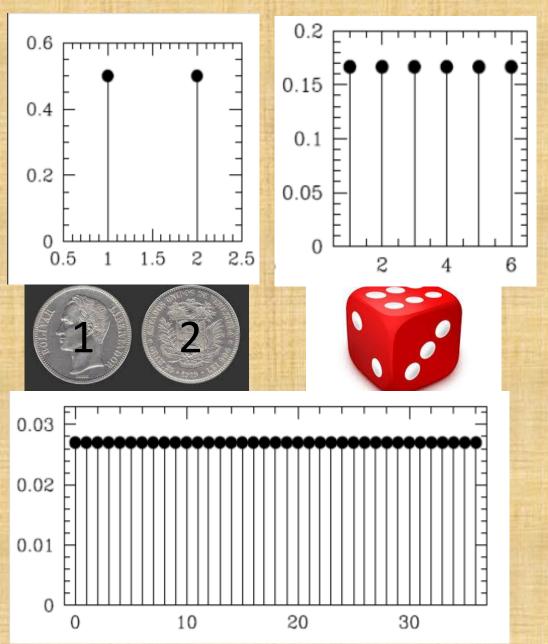


Histogramas imaginados vs. observados

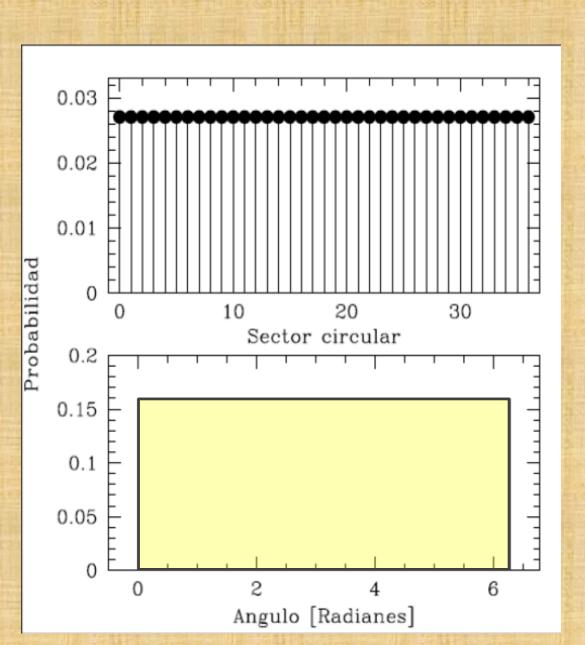


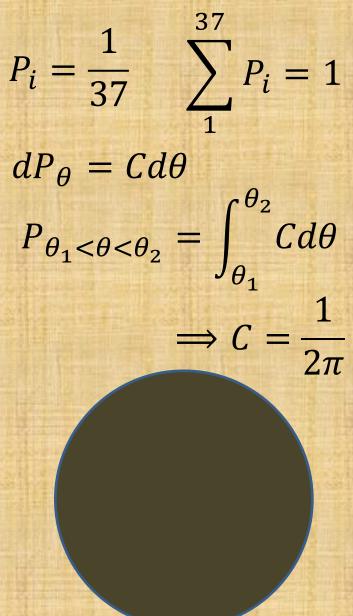
Observado











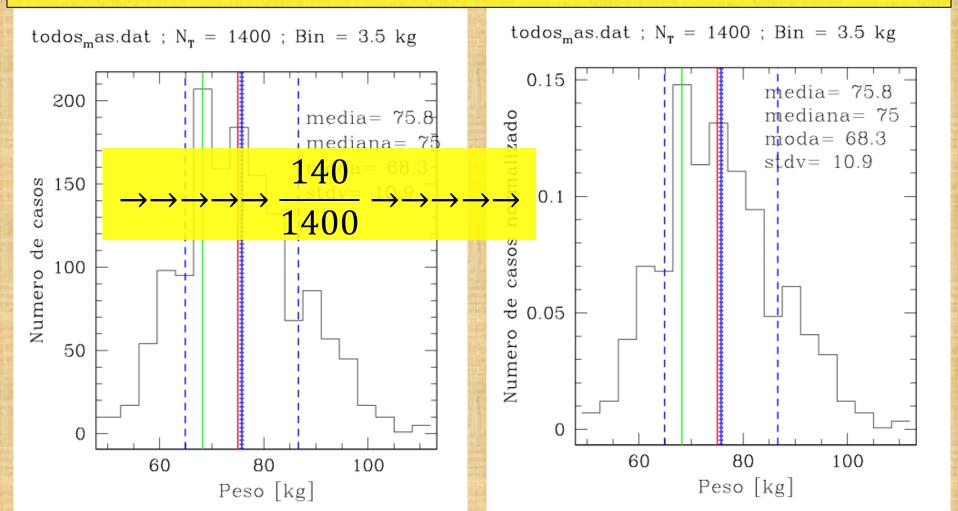
La FDP para el resultado del experimento de rotar un disco y tomar nota del ángulo en el que se detiene es un ejemplo de la forma más simple de una FDP continua.

Puedo usar la forma de la FDP para calcular los valores que tienen los parámetros teóricos de la distribución, por ejemplo valor medio y varianza.

Para entender esto un poco mejor, miremos de nuevo un histograma y tratemos de verlo como una aproximación a una FDP.

Histogramas como FDP discretas

Un histograma puede ser entendido como una FDP unidimensional discreta que asigna una cierta probabilidad a que el valor de la variable (x) en consideración esté comprendido en el intervalo Δx en torno al centro del j-ésimo bin. Para ilustrar esto sólo tenemos que dividir el histograma completo por el número total de casos:



Histogramas como FDP discretas

Para calcular el valor medio de la variable x cuando la teníamos clasificada dentro de los intervalos de un histograma (lo llamamos antes "caso de datos agrupados"), teníamos:

$$\overline{x_g} = \frac{1}{N} \sum_{j=1}^{M} n_j \overline{x_j} \quad \text{De \'esta} \rightarrow \quad \overline{x_g} = \sum_{j=1}^{M} \frac{n_j}{N} \overline{x_j} = \sum_{j=1}^{M} P_j \overline{x_j}$$

donde $P_j = \frac{n_j}{N}$ es la probabilidad de que la variable x esté en el *bin j*. Para el caso de una variable continua, la sumatoria tiende a una integral, exactamente igual que para la definición de integral como límite de una sumatoria (notar que $M \to \infty$, $\Delta x = (x_j - x_{j-1}) \to 0$):

$$\overline{x_g} = \sum_{j=1}^{M} P_j \overline{x_j} \to \int_{x_1}^{x_N} x P_x dx$$
 $x_1 y x_N \text{ son los límites entre los cuales la variable } x \text{ está definida.}$

Volviendo a la FDP del ángulo que se obtiene de rotar un disco imparcial, puedo calcular el valor medio y la varianza aplicando el resultado anterior:

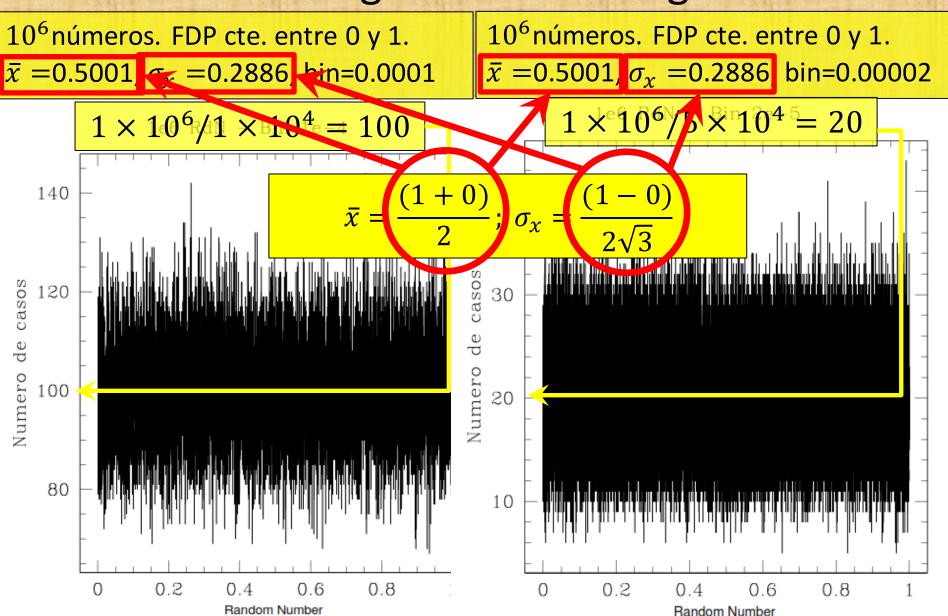
$$\mu_{\theta} = \frac{1}{2\pi} \int_{0}^{2\pi} \theta \ d\theta = \frac{1}{2\pi} \left\{ \frac{4\pi^{2}}{2} \right\} = \pi \qquad \sigma_{\theta} = \frac{\pi}{\sqrt{3}} \leftarrow \sigma_{\theta}$$

$$\sigma_{\theta}^{2} = \frac{1}{2\pi} \int_{0}^{2\pi} (\theta - \mu_{\theta})^{2} \ d\theta = \frac{1}{2\pi} \int_{0}^{2\pi} \theta^{2} d\theta - \mu_{\theta}^{2} = \frac{\pi^{2}}{3} - \frac{\pi^{2}}{3}$$

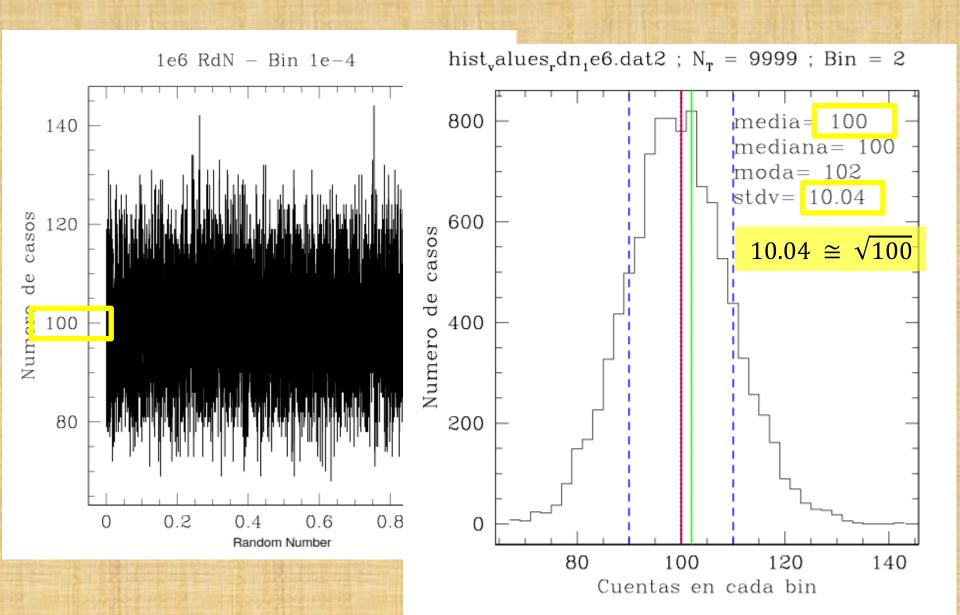
Estos resultados son casos particulares del caso general. Para una FDP constante de una variable unidimensional x que existe en el intervalo [a, b], se tiene:

$$dP_x = \frac{dx}{b-a}$$
; $\mu_x = \frac{a+b}{2}$; $\sigma_x^2 = \frac{(b-a)^2}{12}$; $\sigma_x = \frac{b-a}{2\sqrt{3}}$

FDP e histogramas de histogramas

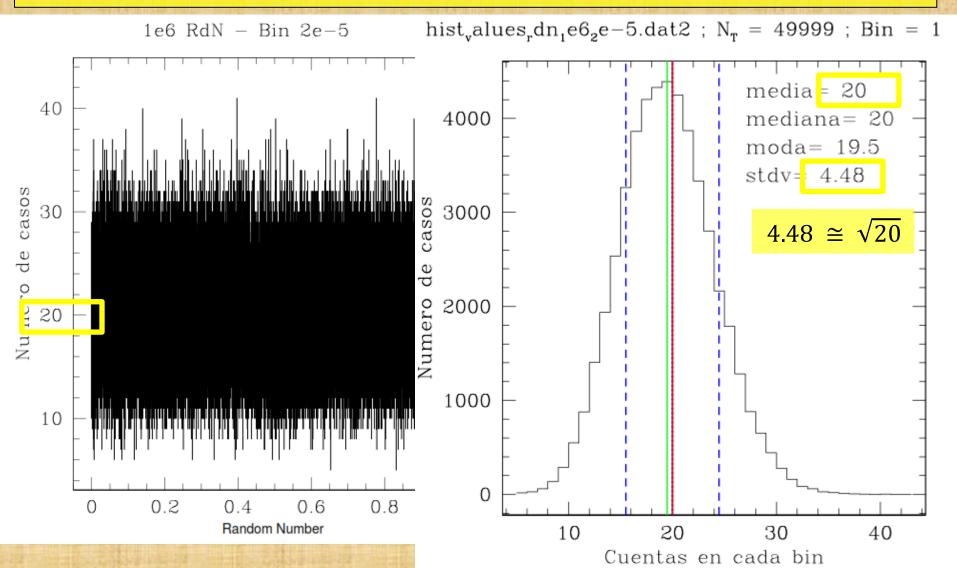


FDP e histogramas de histogramas



FDP e histogramas de histogramas

Si clasifico a los números aleatorios en bins más chicos, la FDP que obtengo será la misma, con parámetros diferentes:



FDP de Poisson

La FDP que está detrás de todo esto es la llamada *Distribución de Poisson,* que resulta de contar eventos que suceden en un intervalo (de tiempo o espacio) dado, definido, cuando la probabilidad individual de cada evento es muy baja. Por ejemplo:

- 1. Decaimiento radioactivo de núcleos atómicos por segundo.
- 2. Explosiones de SN en un volumen del universo en un intervalo de tiempo.
- 3. Cantidad de gotas de lluvia que caen en un vaso en un intervalo de tiempo.
- 4. Número de fotones que llegan a un pixel de un CCD en una exposición.
- 5. Cantidad de números aleatorios que caen en un bin específico.

La FDP de Poisson, está dada por:

$$P_{\mu}(\nu) = e^{-\mu} \frac{\mu^{\nu}}{\nu!} \; ; con \, \mu > 0$$

que es, específicamente, la probabilidad de contar ν eventos en el intervalo dado (la ecuación anterior está normalizada).

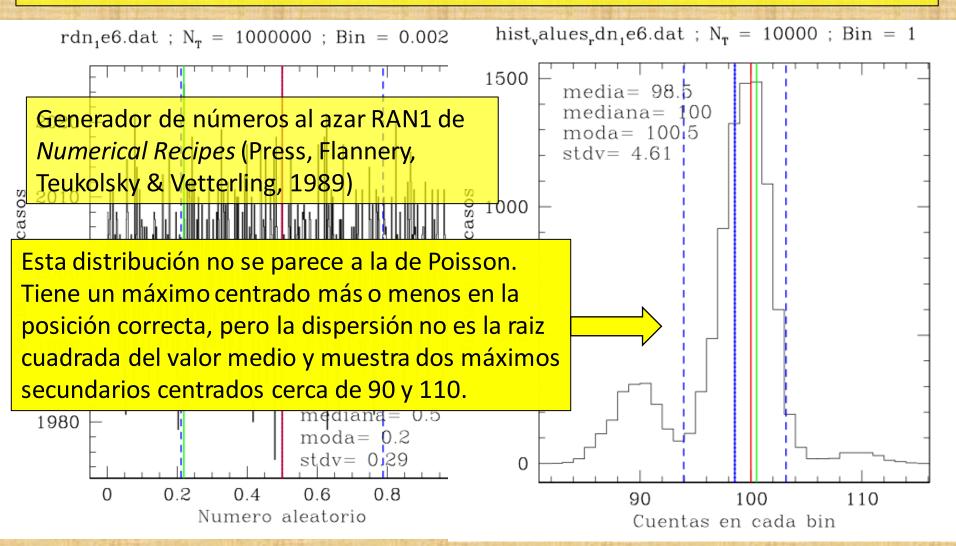
Puede mostrarse que para esta FDP $\bar{\nu} = \mu$ y $\sigma_{\nu}^{2} = \mu$, o sea $\sigma_{\nu} = \sqrt{\mu}$.

Entonces, si la tasa de ocurrencia es R (probabilidad del evento por unidad de intervalo), entonces $\mu=RT$, donde T es el largo del intervalo. Estas ecuaciones aclaran todas las coincidencias anteriores.

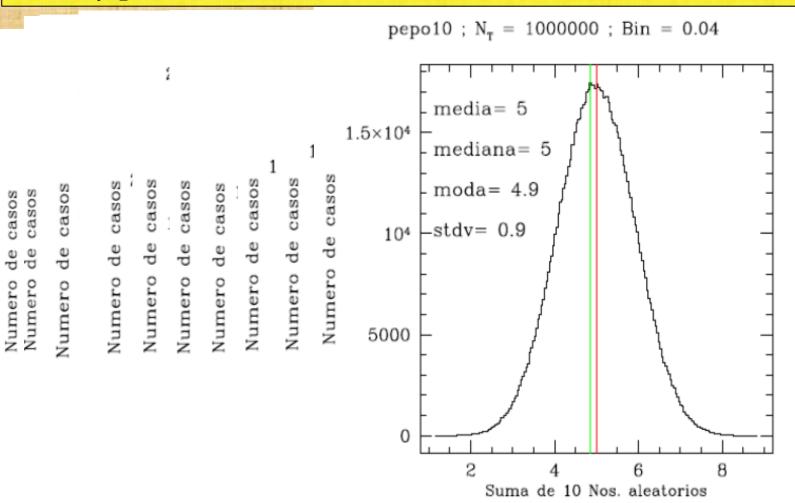
FDP de Poisson

Esta clase de análisis provee una herramienta muy buena para testear el software que estamos usando y asegurarnos que hace lo que dice que hace:

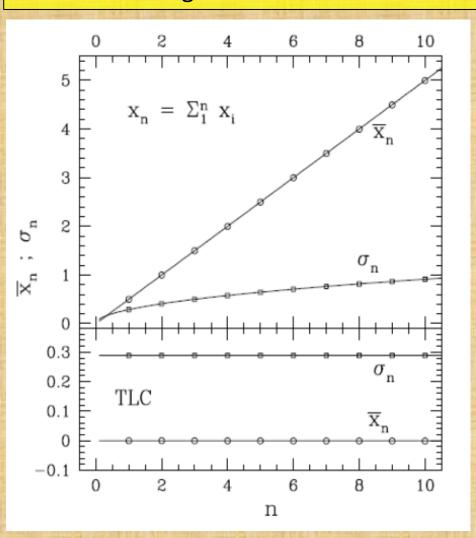
¡No todos los generadores de números al azar que andan por ahí son buenos!



Una forma de presentar la FDP de Gauss podría ser "la distribución que se obtiene a partir de la de Poisson, en el límite $\mu \gg 1$ ". Otra es jugar con las distribuciones de números con FDP constante: ¿Qué sucede si los sumamos? ¿Cómo es la FDP de $x_N = \sum_{i=1}^N x_i$, si cada uno de los x_i tiene FDP cte distribuida en (0,1)?



Parece haber algún secreto escondido ¿no?



Teorema del Límite Central

Si $x_1, x_2, ..., x_N$ son variables aleatorias independientes, y cada una de ellas tiene una FDP arbitraria $P_i(x_i)$, con valor medio μ_i y dispersión σ^2_i entonces

$$x_N = rac{\sum_{i=1}^N x_i - \sum_{i=1}^N \mu_i}{\sqrt{\sum_{i=1}^N \sigma^2_i}}$$
 , se aproxima a

una distribución normal para $N \to \infty$.

$$\lim_{N\to\infty} P(x_N) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}}$$

El caso que mostré es un caso particular de esto, ya que las P_i son siempre la misma PDF, y por lo tanto $\mu_i = \mu = 0.5$ y $\sigma_i = \sigma = 1/\sqrt{12}$.

Teorema del Límite Central

Entonces, para el caso específico de nuestra variable x_N ,

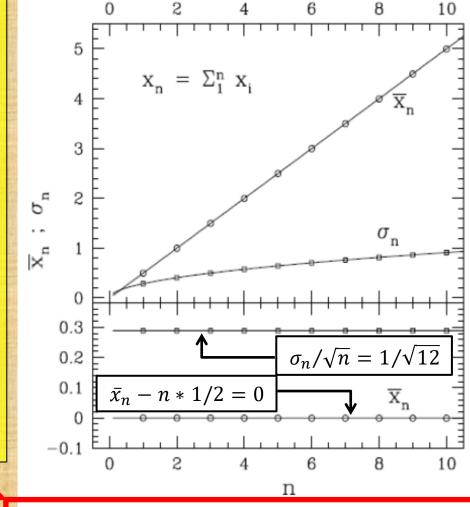
$$\sum_{i=1}^{N} \mu_i = N * \mu = N * \frac{1}{2}$$

$$\sum_{i=1}^{N} \sigma^2_i = \sigma \sqrt{N} = \sqrt{\frac{N}{12}}$$

entonces

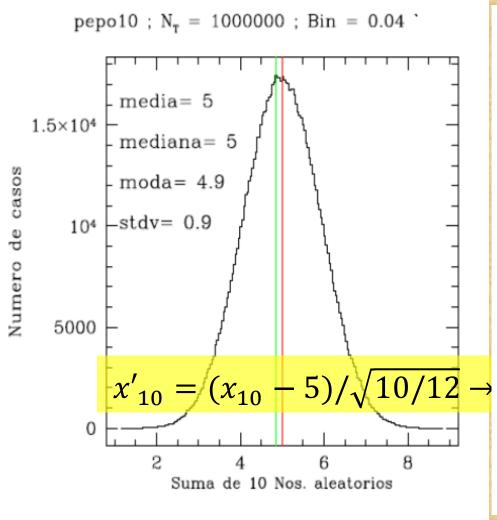
$$x_N = \frac{\sum_{i=1}^N x_i - N/2}{\sqrt{N/12}}$$
, se aproxima a una

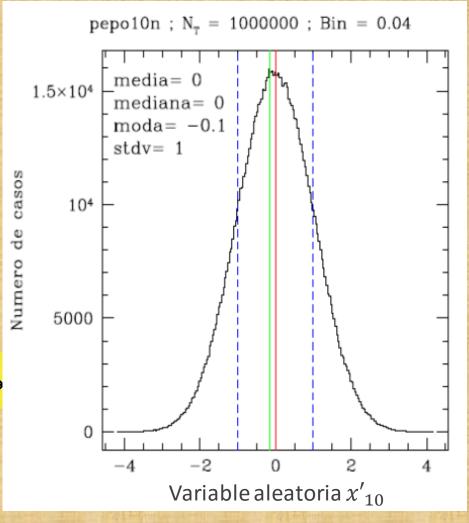
distribución normal para $N \to \infty$.



$$\lim_{N\to\infty} P(x_N) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}}$$

$$\sum_{i=1}^{N} x_i \to \left(\frac{1}{\sqrt{N/12}\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{(x-N/2)^2}{2}} \right)$$

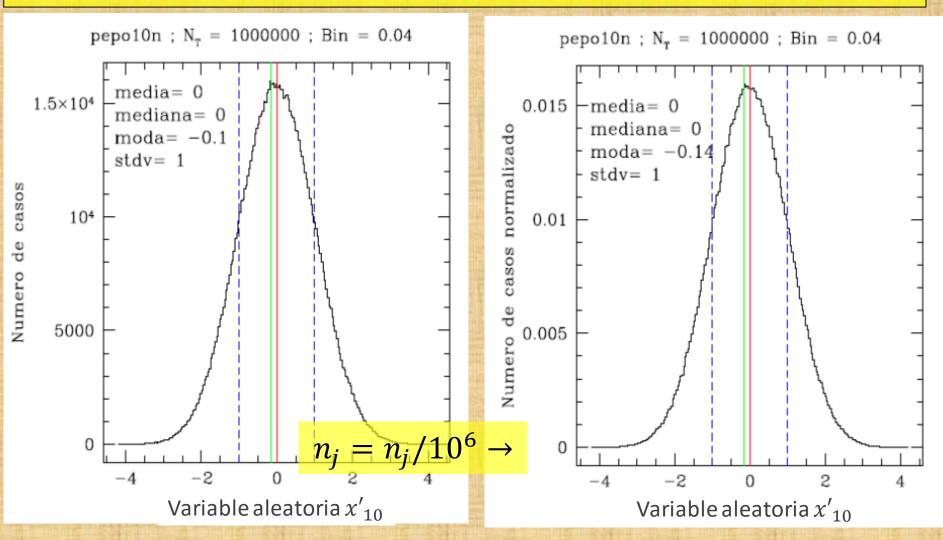


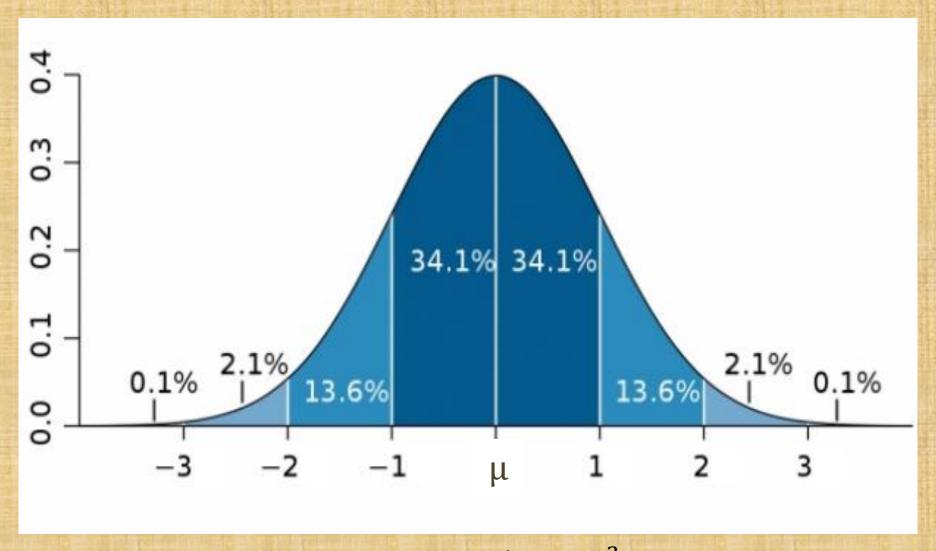


$$P(x_{10}) = N(5, \sqrt{10/12}) = \frac{1}{\sqrt{5\pi/3}} e^{\frac{-(x-5)^2}{2\sqrt{5/6}}} \qquad P(x_{10}') = 10^6 N(0, 1) = \frac{10^6}{\sqrt{2\pi}} e^{\frac{-x'^2}{2}}$$

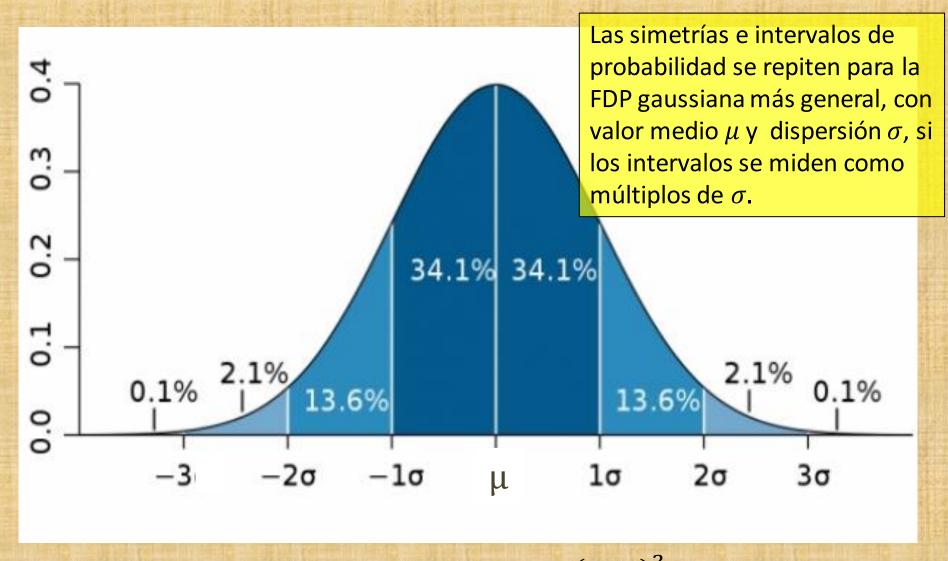
$$P(x_{10}') = 10^6 N(0,1) = \frac{10^6}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x'^2}{2}}$$

La transformación a un histograma de FDP Gaussiano de N(0,1) todavía no está completa porque el número de casos sigue reflejando la población de 10^6 números. Para corregir esto, dividimos las cuentas del histograma final por 10^6 .





$$N(0,1) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}}e^{-\frac{x^2}{2}}$$



$$N(\mu, \sigma) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}}e^{-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}}$$

La forma anterior es la más general de la distribución normal:

$$N(\mu,\sigma) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}}e^{-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}}$$

forma que también está normalizada de forma que su integral en el espacio completo de definición de la probabilidad, $(-\infty, \infty)$ es 1:

$$P_{(-\infty < x < \infty)} = \frac{1}{\sigma \sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}} dx = 1$$

La FDP de Gauss puede usarse para predecir la probabilidad de que un valor de x esté en un cierto rango de la variable (x_1, x_2) :

$$P_{(x_1 < x < x_2)} = \frac{1}{\sigma \sqrt{2\pi}} \int_{x_1}^{x_2} e^{-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}} dx = \int_{x_1}^{x_2} N(\mu, \sigma) dx$$

La forma usual de llevar a cabo ese cálculo es convirtiendo la $N(\mu, \sigma)$ en N(0,1) con el cambio de variables $x' = (x - \mu)/\sigma$

$$P_{(x_1 < x < x_2)} = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{x'_1}^{x'_2} e^{-\frac{x^2}{2}} dx = Erf(x'_2) - Erf(x'_1)$$

donde Erf(x) es

$$Erf(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_0^x e^{-\frac{x^2}{2}} dx$$

La erf(x) nos permite calcular un primer "modelo de la realidad" para comparar con nuestras observaciones, o con nuestra imaginación.

Si el modelo de la realidad correcto es una distribución $N(\mu, \sigma)$, entonces el valor esperado, $n_{e,j}$, de casos que caerán en el intervalo de ancho Δx centrado en x_j será:

$$n_{e,j} = N_T \{ Erf(x_j + \Delta x/2) - Erf(x_j - \Delta x/2) \}$$

donde N_T es el número total de casos (es decir, la suma total del histograma).

Habiendo hecho esto puedo desarrollar un test cuantitativo para medir cuán diferente es el histograma observado del que predice el modelo. El test que vamos a usar es el llamado χ^2 , que se construye sumando los cuadrados de las diferencias entre las cuentas real, observadas, y las predichas por el modelo, esperadas, bin a bin, normalizadas por las cuentas esperadas. Hay razones fundadas para proponer y usar este estimador, pero por esta clase sólo tomaremos nota de la receta:

$$\chi^{2} = \sum_{j=1}^{M} \frac{\left(n_{o,j} - n_{e,j}\right)^{2}}{n_{e,j}}$$

 $n_{o,j}$ es el número de casos observados en el bin j, $n_{e,j}$ es el número de casos esperados en el bin j, calculados como se indica en la imagen previa, de acuerdo a la distribución $N(\mu,\sigma)$, donde μ y σ son el valor medio y la dispersión (o desviación estándar), medidas para el histograma que estamos tratando de representar, y la suma se extiende a los M bins que tenga el histograma.