

67. Belastingdifferentiatie in de energiebelasting voor blauwe en groene waterstof	
Thema: Fiscale vergroening	
<i>Omschrijving van de maatregel</i>	
<ul style="list-style-type: none"> • Introductie van verlaagde tarieven energiebelasting voor waterstof. Voor groene waterstof zou in eerste aanleg een nihil tarief kunnen gelden. Voor blauwe waterstof een verlaagd tarief. 	
<i>Doel</i>	
<ul style="list-style-type: none"> • Lagere tarieven beogen de vraag naar en het gebruik van blauwe en groene waterstof te stimuleren. De vervanging van aardgas door waterstof heeft positieve milieueffecten. 	
<i>Achtergrond/rationale</i>	
<ul style="list-style-type: none"> • Waterstof wordt cf. de Wet Belastingen op Milieugrondslag tegen dezelfde tarieven belast als aardgas. • Verlaagde tarieven voor deze nieuwe vormen van waterstof zal de vraag naar deze nieuwe energiedragers en de marktintroductie versnellen, waardoor de markt zich sneller kan ontwikkelen. Inzet van NL zou moeten zijn om dit met andere EU-landen te regelen, vooruitlopend op een aanpassing van de toekomstige herziening van de Richtlijn energiebelastingen. • Op termijn – als de blauwe / groene waterstofmarkt in de volwassen fase belandt – kan ook aan normering worden gedacht. • Belangrijke voorwaarde voor de differentiatie is een waterdicht certificeringssysteem voor zowel blauwe als groene waterstof, zodat fraude / oneigenlijk gebruik kan worden vermeden en de uitvoeringspraktijk niet wordt belemmerd. Een dergelijk certificeringssysteem bestaat nu nog niet. 	
<i>Effecten</i>	
Economie	<p>Stimulering van blauwe en groene waterstof heeft positieve effecten voor de waterstofsector alsmede de energie-intensieve bedrijven. De internationale concurrentiepositie verbetert: Nederland zou een belangrijke Europese hub kunnen worden bij het inkopen en doorvoeren van deze vormen van waterstof. Nederland heeft als aardgasland een comparatief voordeel op dit vlak.</p> <p>Op termijn kan ook de gebouwde omgeving in de omschakeling van aardgas naar deze duurzame vormen van waterstof profiteren. Dat geldt ook – en zelfs waarschijnlijk eerder – voor de transportsector (beroepsgoederenvervoer, later ook personenautoverkeer).</p>
Budgettaire aspecten	<ul style="list-style-type: none"> • Vergt nader onderzoek. Afhankelijk van vaststellen verlaagde tarieven en volume-ontwikkeling.
Milieueffecten	<ul style="list-style-type: none"> • Stimulering van deze vormen van waterstof reduceert naar verwachting CO₂-uitstoot en luchtvervuilende uitstoot. • De invloed van een verlaagd tarief op het gebruik van waterstof vergt nader onderzoek. Daarbij zou ook de kostenefficiëntie van de maatregel in beeld moeten worden gebracht.
Overige effecten	<ul style="list-style-type: none"> • Indien het mogelijk wordt om waterstof ook in de gebouwde omgeving te benutten, zijn de investeringskosten per woning waarschijnlijk lager dan bij andere duurzame vormen van verwarming waaronder de warmtepomp.
Uitvoeringsaspecten	<p>Structuurwijziging + toezicht</p> <p>Het voorstel is om de tarieven te differentiëren. Hiervoor zou een sluitend certificeringssysteem moeten worden ingevoerd. Het is de vraag of dit laatste kan worden gerealiseerd. De risico's voor de uitvoering zijn daarom groot: het stelsel wordt complexer en het risico bestaat dat dit niet fraudebestendig is. Indien een certificeringssysteem is opgezet kan de uitvoerbaarheid (beter) worden beoordeeld.</p>