# Industrie

Industrie categorie 1 beleidsopties fiscale vergroening

## 56. CO2-belasting industrie (lage tarifering)

Thema: Fiscale vergroening

### Omschrijving van de maatregel

- Constante, beperkte CO<sub>2</sub>-belasting voor het bedrijfsleven, boven op bestaande belastingen en ETS.
- Het gaat om een extra heffing van 2 euro/ton CO<sub>2</sub>.
- Vormgeving zou op twee manieren kunnen:
  - 1. Direct via een heffing op alle broeikasgasemissies van de 450 ETS-bedrijven;
  - 2. Indirect via een extra heffing bovenop de bestaande belastingen op energieproducten, te weten de energiebelasting ( verhoging van de 3e en 4e schijf en aanpassen vrijstellingen voor energie-intensieve bedrijven en WKK-installaties) de kolenbelasting (tariefswijziging en het aanpassen van de vrijstelling voor duaal gebruik en de accijns op minerale oliën ( vrijstellingen in de wet op de accijns en kolenbelasting. Hiermee tref je het energieverbruik en daarmee indirect het energieverbruik van alle bedrijven. maar hou je geen rekening met CC(U)S.
- Dit fiche gaat uit van de eerste optie, omdat het een directe heffing op broeikasgasemissies van de 450 ETS-bedrijven betreft en omdat deze optie op korte termijn makkelijker vorm te geven is dan optie 2.

#### Doel

- De maatregel beoogt CO<sub>2</sub>-uitstoot in de betreffende sectoren in Nederland te beprijzen conform het credo "de vervuiler betaalt".
- Een platte CO<sub>2</sub>-heffing heeft als effect dat het de schade van de uitstoot beter beprijst waardoor productie van producten met een grote CO<sub>2</sub>-voetafdruk relatief duurder wordt dan productie van producten met een relatief lage CO<sub>2</sub>-voetafdruk.

### Achtergrond/rationale

- Deze maatregel is een nationale plak boven op het EU ETS.
- Gezien de lage maatvoering zal het leiden tot een beperktere lastenverzwaring van het bedrijfsleven.
- Elke ton CO<sub>2</sub>-uitsoot wordt belast, er wordt geen rekening gehouden met het handelingsperspectief, of risico's op verplaatsing van de industrie of weglek naar het buitenland.
- De heffing zal naar verwachting een beperkt effect hebben op het nemen van (technische) emissiereducerende maatregelen bij bedrijven aangezien de maatvoering niet afdoende zal zijn om de kosten van CO2-reductie terug te verdienen voor grotere investeringen en systeemveranderingen. Wel zal het bijdragen aan maatregelen gericht op een efficiënter productieproces met de bestaande technieken. Omdat de heffing veelal ziet op het beprijzen van de productie van basisproducten zal Nederlands instrumentarium nauwelijks van invloed zijn op de wereldvraag en -prijs. De kans is daardoor aanwezig dat dit, door een verslechtering van de concurrentiepositie, enkel leidt tot verplaatsing van activiteiten. Dan zal het weliswaar leiden tot een emissiereductie in Nederland, maar tegelijkertijd tot een (mogelijk grotere) emissiestijging elders. Vanuit klimaatperspectief is zo'n verplaatsing daarom weinig effectief.
- Het is moeilijk zo niet onmogelijk om bedrijven gericht te compenseren op een wijze die Europees houdbaar is.
- Indien de heffing op EU-niveau zou plaatsvinden, inclusief het instellen van importheffingen aan de buitengrenzen, dan zou verplaatsing van productie uit Nederland naar elders vermoedelijk sterk beperkt worden en zullen volumeveranderingen vooral bepaald worden door verschuiving in het economisch evenwicht tussen emissie-intensieve en emissie-extensieve bedrijvigheid. In dit geval zal het niet alleen een prikkel voor producenten vormen om CO<sub>2</sub> te reduceren. Ook het gedrag van consumenten zal worden beïnvloed doordat CO<sub>2</sub>-intensieve producten relatief duurder zullen worden.

# Effecten

## Economie

Een brede CO<sub>2</sub>-heffing kan doorwerken in vele facetten van de economie. De gevolgen van de voorgestelde heffing kunnen op korte termijn en op het niveau van afzonderlijke bedrijven groot zijn, terwijl de gevolgen op langere termijn en voor de Nederlandse economie als geheel beperkt zijn. Er is bovendien een groot verschil in abstractie van de effecten – de macroeconomische effecten zijn minder gemakkelijk concreet aanwijsbaar en in de

	tijd diffuus, wat in scherp contrast kan staan met de soms directe, concrete effecten op bedrijfsniveau, ook doorwerkend in bredere industrieclusters door grote verwevenheid van de energie-intensieve industrie (PwC, 2019). Dat geldt zowel ten aanzien van effecten op CO <sub>2</sub> -reductie en de arbeidsmarkt in Nederland, als ten aanzien van verplaatsing van productie en weglek van CO <sub>2</sub> -reductie naar het buitenland. Bovendien zou Nederland door het unilateraal invoeren van een vlakke CO <sub>2</sub> -heffing bovenop het ETS een unieke positie gaan innemen binnen Europa – dit kan, zelfs met een geringe heffingshoogte, impact hebben op het gepercipieerde Nederlandse investeringsklimaat voor de energie-intensieve industrie.
Budgettaire aspecten	De belastingopbrengst ligt -zonder rekening te houden met gedragseffecten- in de ordegrootte van circa € 100 miljoen.
Milieueffecten	De te verwachten milieueffecten zijn bij unilaterale invoering beperkt.
Overige effecten	<ul> <li>De lastenverzwaring voor het bedrijfsleven is naar verwachting eveneens beperkt. Wat dit zal betekenen voor mogelijke verplaatsing is moeilijk te duiden. Voor zoverre verplaatsingseffecten optreden zullen deze naar verwachting ongelijk neerslaan zijn over het land.</li> <li>Invoeren van een vlakke CO<sub>2</sub>-heffing is contrair aan wat in het Klimaatakkoord is afgesproken over de CO<sub>2</sub>-heffing in de industrie: een heffing over de uitstoot die in 2030 vermeden moet zijn. Daarmee zijn er serieuze risico's op draagvlakverlies voor het akkoord.</li> </ul>
Uitvoeringsaspecten	Zolang 1:1 wordt aangesloten bij de emissies die vallen onder het ETS lijkt het vaststellen van de grondslag uitvoerbaar voor de NEa.  • De uitvoeringskosten zijn onder meer afhankelijk van de afbakening van de doelgroep (alleen bedrijven die ook onder EU ETS vallen of meer), de afstemming van de grondslag op verplichtingen onder EU ETS (hoe beter afgestemd, hoe lager de kosten)  • Deze belasting is eenvoudiger uit te voeren dan de industrieheffing van het Klimaatakkoord.  De variant waarin een indirecte extra heffing bovenop bestaande belastingen wordt geïntroduceerd (variant 2) sluit niet aan bij de bestaande minimum-CO <sub>2</sub> -prijs voor elektriciteitsopwekking en de CO <sub>2</sub> -heffing in de industrie.  Bij lage tariefstelling en een zo groot mogelijke aansluiting van de belastinggrondslag en –systematiek bij de verplichtingen van bedrijven onder EU ETS zijn het frauderisico en de handhaafbaarheid beheersbaar.  Het eerst mogelijke moment van invoering zou mede afhankelijk zijn van de precieze vormgeving van de maatregel in wet- en regelgeving.