



資料5-1

制度設計專門会合 御中

ディマンドリスポンス事業と今後の課題 エナジープールジャパン株式会社 代表取締役社長 市村 健

2016/07/28



Energy Pool 社の概要 Schneider



欧州最大手のエネルギーサービス・プロバイダー

2009年

Energy 創業

本社 南仏 Chambéry

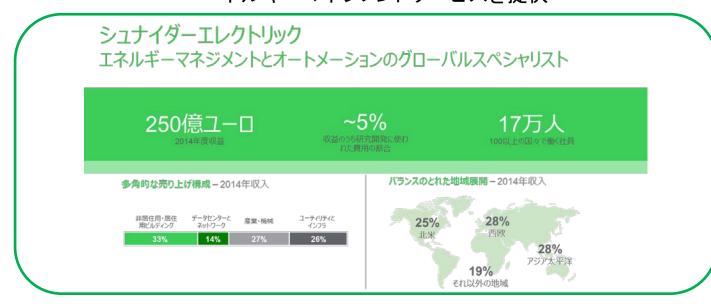




2010年

シュナイダーエレクトリック社資本参加

- ➤ 電気事業とIoTの融合を睨んだグループ戦略の先駆けとなるM&A
- ▶ グループ内における電力ビジネスの中核として、各国電力会社へ エネルギーマネジメントサービスを提供





Energy Pool社の目指す方向



需要サイドのエネルギーマネジメント

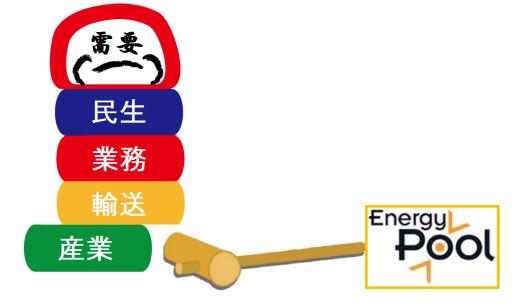
▶ 2011年3月11日以前

需要を所与のものとして、供給力を積み上げる

≥ 2011年3月11日以後

環境に配慮した供給力の積み上げを所与のものとし

て、需要を調整する



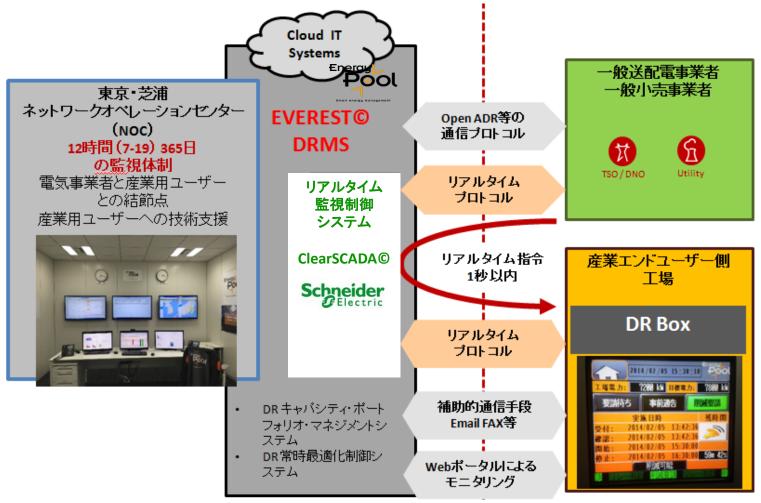


Energy Pool社の事業中核 Schneider



エネルギーサービス・プロバイダーの基本的考え方

『産業用需要家を通して行う リアルタイム指令の電力・周波数調整機能』





DRビジネスモデル(その1)



需要サイドのガバナーフリーサービス(プライマリー)

- 産業用ユーザーの敷地内に設置したDR Boxがgateway
- ▶ 半年から一年程度の時間をかけて、生産ラインの特性を把握し、ユーザーの了解のもとでEVERESTのポートフォリオに組み入れる。



需要家例

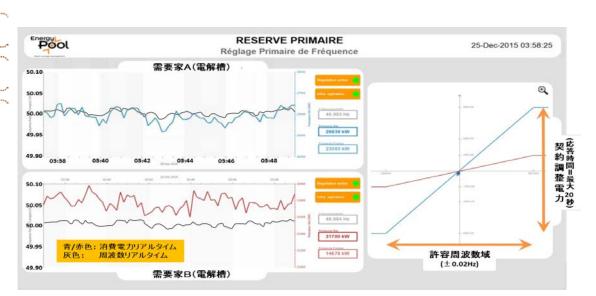
⁾ 化学薬品製造(電解槽)

サービス概要

→ 製造工程の特性を活かした周波数制御サービス

事例紹介

- → 欧州初の需要サイドによる周波数制御サービスの提供:
 - → 2014年8月1日サービス開始
- → リアルタイム制御: 応答時間3~20秒 (TSO要求仕様遵守)
- → 需要家サイト内でのローカル制御
- → サービス開始以来、100%の信頼性を堅持
- → 高付加価値:
 - → グリッドの安定供給に寄与
 - → 需要家に新たな収益源を提供



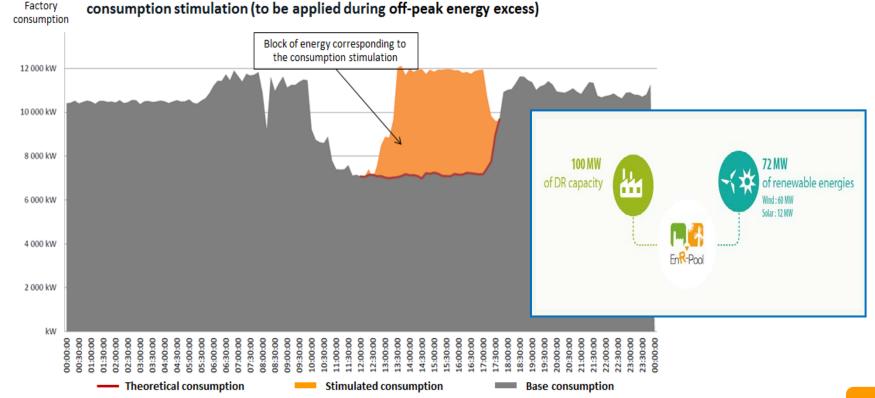


DRビジネスモデル(その2)



再生可能エネルギーを活かすための需要創出

- ▶ 再生可能エネルギー余剰時に、一部休止中の生産設備に増産を要請し需要を創出
- 発電量全てを余すところなく系統に並列することで、再エネを有効活用
- 欧州では「EnR Poolプロジェクト」にて、その実効性を確認済み



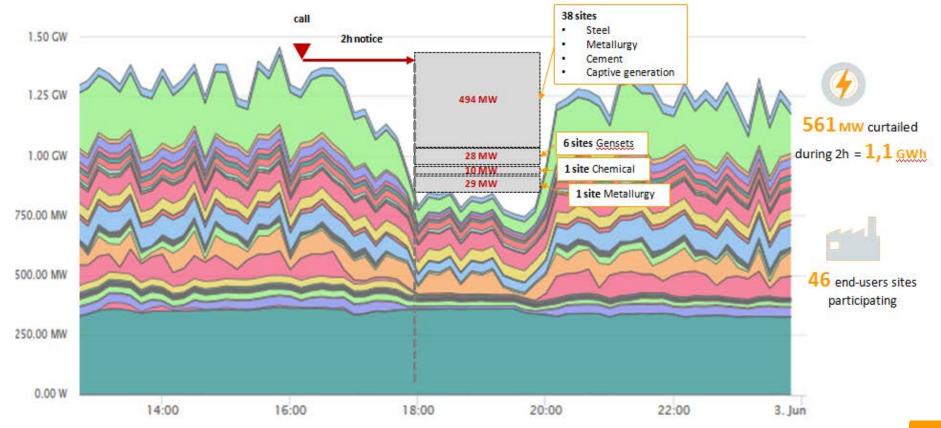


DRビジネスモデル(その3)



容量メカニズム的なターシャリー事例

- ▶ 2016年6月2日夕刻、フランスでは「EDF原子力発電所のスト」「EDF原子力発電所の計画外停止」により需給ギャップが発生
- ▶ 一般送配電事業者(RTE)の要請を受け、56.1万kWのネガワットを拠出



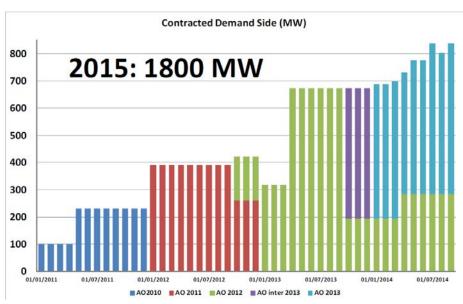


くご参考>フランス・DR取引事例



DR専用暫定版容量市場(フランスAOE)

- 参 容量市場移行までのDR育成措置として2010年に設置
- 再生可能エネルギーの進展により、ピーク時等の系統安定化策として急成長
- 発動に伴う「従量料金(kWh)」に加え、契約容量に対する「待機料金(kW)」がある
- ▶ 規模実績:約80万kW(2014年末) 約180万kW(2015年末)
- ▶ 参加要件
 - ▶ 最低入札規模:10MW
 - ▶ 応答時間:2時間(前日通告あり)
 - ▶ 年間発動回数:最大20回



出展:「Market Design – Practical experiences implemented in France」(RTE)



今後の検討課題



ディマンドリスポンスをsustainableにするために

- ▶ 2017年の「ネガワット取引市場」創設は、重要な第一歩
- 今秋の「調整力公募」は、ネガワットも参加可能な市場となることを期待
 - ●(ex)応答時間10分~120分の調整力区分の設置
 - ●一定条件下では、発電設備と比して競争力のあるkW価値(待機料金)を 提示可
- ▶「容量メカニズムの導入」についても更なる検討が必要
- ▶ 需要家のネガワットに対する理解促進が重要



第三者仲介スキームについて Sch



欧州事例と日本への考察

- ▶ フランスでは、「第三者仲介スキーム」に類似する制度がある
 - ●TSO(仏の場合、RTE)が仲介者として実施
 - ●電気事業は「公平性」「透明性」の担保が前提との観点から、一部異論 はあったものの導入
 - ●近年、「実効性」「効率性」を求める声も多く、再考の動きあり
- ▶ 日本の場合、どうあるべきか
 - ●DR普及の観点から「第三者仲介スキーム」の導入は望ましいが、複雑な制度であるため、慎重に検討すべき
 - ●仲介者について、フランスとは異なり、日本ではTSOが単一でないこと への配慮は重要
 - ●市場規模の変遷に応じた柔軟かつ現実的なアプローチが求められる



ディマンドリスポンス活用による社会コスト低減



より柔軟な需給バランスを目指して





設備利用率向上による 適正アセットマネジメントの達成



電炉・電解炉・浄水場等の 柔軟性を活用しエネル ギーコストの低減

ディマンドリスポンス活用による 「社会コスト低減の実現」「産業競争力向上」を。 そして 電気事業の「付加価値化」を。