

小売電気事業者による環境負荷の情報開示の あり方について

第 6 0 回 制度設計専門会合 事務局提出資料

令和 3 年 4 月 2 7 日（火）



電力・ガス取引監視等委員会
Electricity and Gas Market Surveillance Commission

本日も議論いただきたいこと

- 現行の「電力の小売営業に関する指針」（小売GL）においては、電源構成及び非化石証書の使用状況の情報開示は望ましい行為とされており、CO2排出係数を併せて記載することが望ましいものとされている。
- 先般の内閣府の「再生可能エネルギー等に関する規制等の総点検タスクフォース」（再エネタスクフォース）において、委員や消費者団体より、消費者が小売電気事業者を選択するための情報として、放射性廃棄物の量を小売電気事業者に表示させるべきであるとの指摘がなされたところ。
- そこで、今回は、放射性廃棄物の量の開示を望ましい行為に位置付けること等についてご審議をいただきたい。

(参考) 再エネタスクフォースにおける委員の指摘

【参考】第4回「再生可能エネルギー等に関する規制等の総点検タスクフォース」（令和3年2月3日）委員意見抜粋

2. 小売電気事業者による電源表示

商品選択に際し、その商品がどのようなものであるかの情報が提供されることは最低限の条件であり、電力購入に際しても例外ではない。

…(中略)…

第一に、日本の「消費者基本法」において、消費者にとって正確な電力情報を得ることは、選択の機会が確保され、必要な情報が提供される権利として保障されており、こうした電源情報の開示は、この基本的な権利を満たすことに他ならない。

第二に、欧州では、不可欠な環境情報として、二酸化炭素排出量と共に、kWhあたりの放射性廃棄物の排出量も明記されており、こうした取組が日本でも必要である。

- 1) 2021年度中に、小売電気事業者に対して電源表示と適切な開示の義務づけを実施するべきである。
- 2) また、表示情報の中に、かねてより消費者が要求しているように、基本的な環境情報として、二酸化炭素の排出量だけでなく、放射性廃棄物の排出量についても明記すべきである。
- 3) さらに、表示に際しては、消費者にとって分かりやすい統一された書式を用いることとし、電源選択の申し込み情報と共に掲載するべきである（例：ウェブサイトであれば同じページ上に燃料源表示がある、あるいはリンクがある、など）。

【参考】「再生可能エネルギー等に関する規制等の総点検タスクフォース」 構成員

大林ミカ	自然エネルギー財団事業局長	高橋洋	都留文科大学地域社会学科教授
原英史	株式会社政策工房代表取締役社長	川本明	慶応義塾大学経済学部特任教授

(参考) 再エネタスクフォースにおける消費者団体の指摘

再生可能エネルギー等に関する規制等の総点検タスクフォース資料 令和3年2月3日

資料5-1

電源表示と非化石証書についての意見



公益社団法人 日本消費生活アドバイザー・コンサルタント・相談員協会

環境委員長 村上 千里



第4回 再生可能エネルギー等
規制等総点検タスクフォース
(令和3年2月3日)
資料5-1より抜粋

1. 電源構成表示の義務化を希望

- ・自由市場のもとで消費者が財・サービスを選ぶ際に、
選択の手掛かりとなる情報をわかりやすく提示することは、市場健全化の前提条件
- ・2050年カーボンニュートラルに向け、消費者が
再エネに積極的に取り組む企業とそうでない企業を消費者が見極め、
選択していくことは、大切な消費行動
- ・「環境への負担を少なくしたい」という消費者ニーズに応える環境整備が重要
- ・「電力の小売営業に関する指針」において電源表示は「望ましい行為」→義務化を
- ・火力発電については、ガス・石炭・石油を分けた表示を
- ・CO2排出量や放射性廃棄物量についても表示を

(参考) 現行の小売GLの規定

「電力の小売営業に関する指針」(抜粋)

1 (3) 電源構成等や非化石証書の使用状況の適切な開示の方法

イ 望ましい行為及び電源構成等や非化石証書の使用状況の算定や開示を行う場合の具体例

い) 電源構成及び非化石証書の使用状況の開示

小売の全面自由化後の電力市場においては、需要家が自ら選択を行い、そのニーズに応じて小売電気事業者が必要な情報を開示するといった取組が、需要側及び供給側の双方で進んでいくことが期待される。電源構成の開示については、①小規模な事業者にとって負担となること、②小売電気事業者が開示するためには発電事業者から小売電気事業者に対して電源種別に関する情報提供が必要となることなどについて留意が必要であるが、供給側が電源構成の情報を開示し、需要家が小売電気事業者の選択を通じて積極的に電気の選択を行うことには意義があることから、需要側による選択の取組の成熟と併せ、小売電気事業者が、後述の1 (3) イ iii) の「望ましい算定や開示の方法」や1 (3) ウの「問題となる行為」の記述を踏まえつつ、ホームページやパンフレット、チラシ等を通じて需要家に対する電源構成の情報の開示を行うこと(その際には、需要家にとって分かりやすい形で掲載・記載すること)が望ましい。

また、後述のとおり非 F I T 非化石証書に係る制度導入により、小売電気事業者の非化石電源比率は電源構成ではなく非化石証書の使用量に基づき定まるものとなったことから、需要家の選択の観点から、小売電気事業者は電源構成の開示に加えて非化石証書の使用状況についても情報を開示することが望ましい。

その際には、地球温暖化対策の推進に関する法律(平成10年法律第117号)に基づく二酸化炭素排出係数(調整後排出係数)を併せて記載することが望ましい。

(参考) 諸外国の環境情報の開示の例

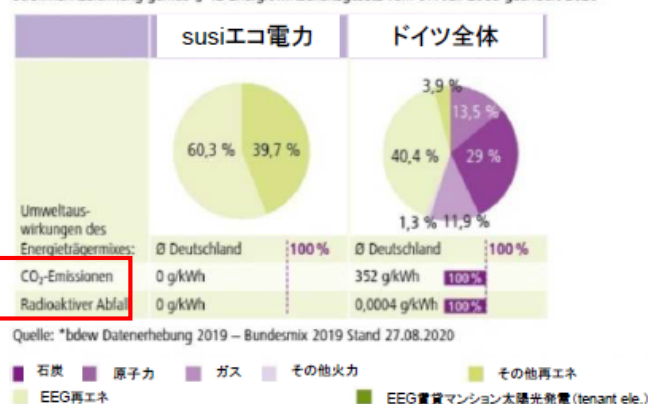
- 諸外国の例を見ると、電力供給事業者の環境情報の開示については、各国それぞれの考え方でルールが設けられており、**電源やCO2排出量に加えて放射性廃棄物の量を開示するルールの例**もあれば、放射性廃棄物はない一方で**窒素酸化物(NOx)や硫黄酸化物(SOx)を開示するルールの例**も存在。
 - ✓ ドイツでは、電源構成のほか、CO2排出量と放射性廃棄物量の開示が義務となっている。
 - ✓ イギリスでは、電源構成のほか、CO2排出量、放射性廃棄物量、比較のための国の電源構成割合の開示が義務となっている。
 - ✓ 米国では州ごとにルールが異なるが、マサチューセッツ州では、電源構成のほか、CO2、Nox、SO2等の開示が義務となっている。

<ドイツの例>

再生可能エネルギー電源表示の事例
susi Energie社 (2019年)

Kennzeichnung der Stromlieferungen 2019

Stromkennzeichnung gemäß § 42 Energiewirtschaftsgesetz vom 07. Juli 2005 geändert 2020

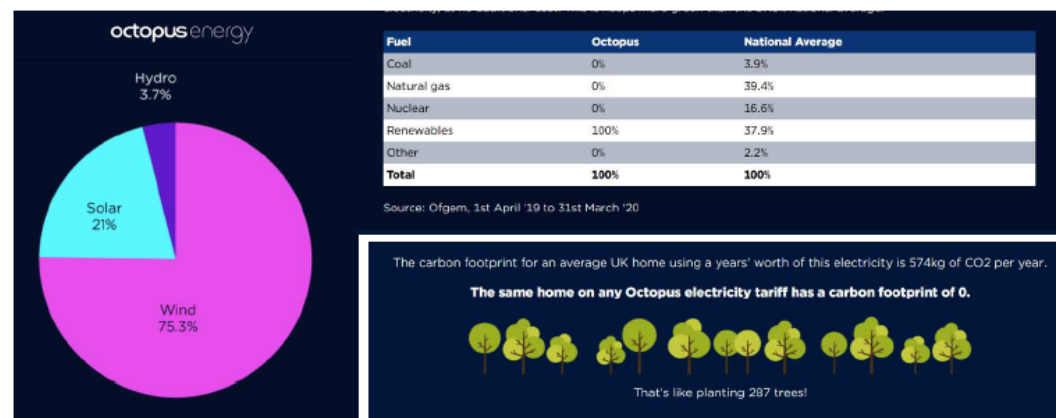


CO₂、
放射性
廃棄物

出所: susi Energie社ホームページ, <https://www.susi-energie.de/oekostrom-kennzeichnung>

<イギリスの例>

【事例】 octopus energy (2019年4月1日～2020年3月31日)



出所: <https://octopus.energy/renewables/>

(参考) 諸外国の環境情報の開示の例 (続)

<米国・マサチューセッツ州の例>

Actual Energy社の情報開示(その1)

ELECTRICITY FACTS

Actual Energy, Inc.

Generation Price:

Average price per kWh at different levels of use. Prices do not include regulated charges for customer service and delivery.

Customer Service: 844-822-8825
844-8ACTUAL

Power Sources:

Demand for this electricity product in the period 1/1/19 to 12/31/19 was assigned generation from the following sources. All power is system power

Average Use per Month	1,000 kWh	10,000 kWh	20,000 kWh	40,000 kWh
Average \$ per kWh	10.5 cents	10.5 cents	10.5 cents	10.5 cents
Your average electricity price will vary according to when and how much electricity you use.				
Variable Price Contract on Month- to -month term.				
Power Source	System Power 2019			
COAL	0%			
NATURAL GAS	48%			
HYDRO	9%			
NUCLEAR	30%			
OIL	0%			
LANDFILL GAS	0%			
METHANE	0%			
REFUSE	3%			
SOLAR	2%			
STEAM	0%			
WIND	4%			
WOOD	3%			
OTHER	0%			

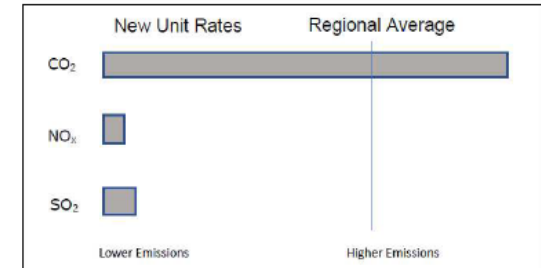
出所: <https://www.actualenergy.com/wp-content/uploads/2020/03/MA-Disclosure-Label-030302.pdf>

Actual Energy社の情報開示(その2)

CO₂, NO_x, SO₂

Air Emissions:

Carbon dioxide (CO₂), nitrogen oxide (NO_x) and sulfur dioxide (SO₂) emission rates from these sources, relative to the regional average, and to the emission rates of a new generating unit.



Labor Information:

REGIONAL AVERAGE GENERATION RESOURCE LABOR CHARACTERISTICS January 1, through December 31, 2016, Provided by ISO New England Inc. Generating Workforce Output (MWH) % Collective Bargaining 36,593,812 32% Non-Collective Bargaining 76,609,202 68% Total 113,203,014 100%

出所: <https://www.actualenergy.com/wp-content/uploads/2020/03/MA-Disclosure-Label-030302.pdf>

(資料) 同前

(参考) 電源構成表示を「望ましい行為」と位置付けた経緯

- 電源構成表示を小売電気事業者に義務付けるべきか否かは、小売GLの当初制定に向け、2015年10月～12月の第1回～第3回の制度設計専門会合において議論された。
- その際には、**電源構成開示の義務化は新規参入者の参入障壁となること**、**不必要な義務化は行わず事業者の自主的な判断による創意工夫に委ねるべきこと**等の指摘がなされ、義務化はせずに「**望ましい行為**」と位置付けることとされた。

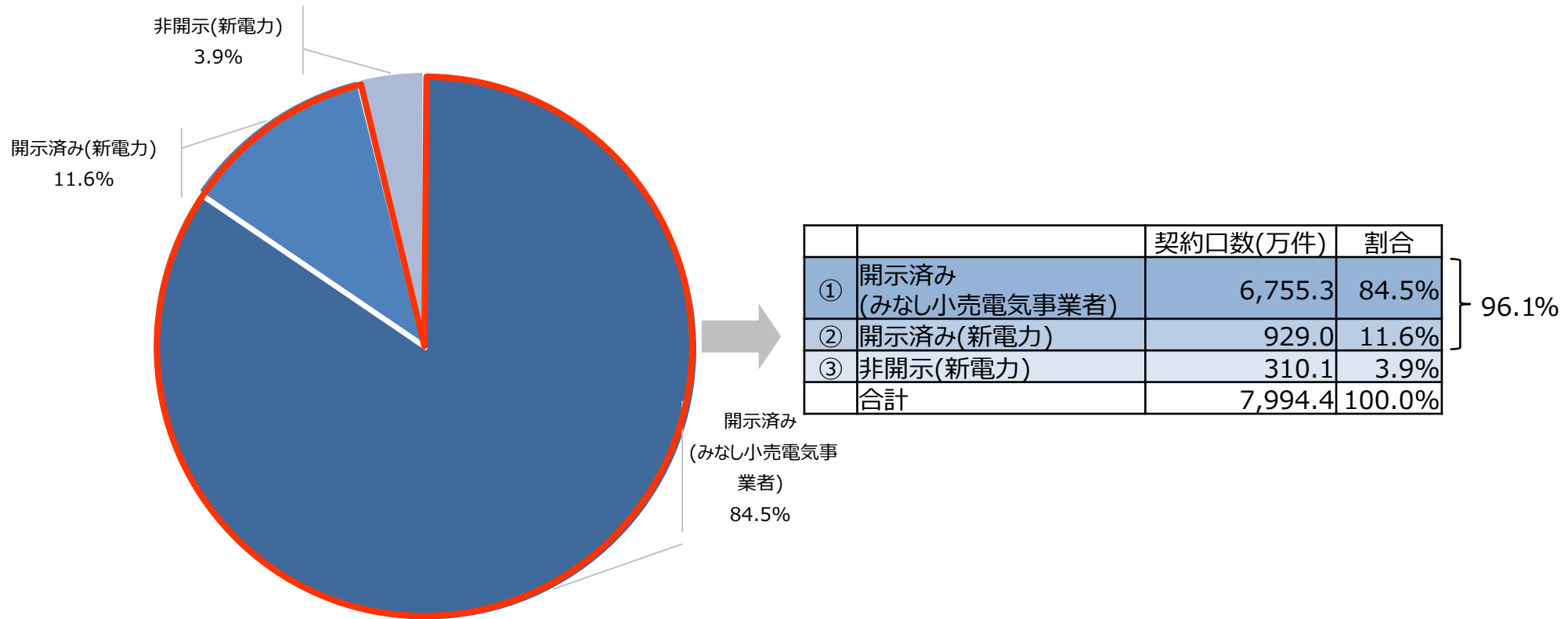
【電源構成表示を義務化せず「望ましい行為」と位置付けることに関する、小売GL当初制定時の議論】

- ・ 電源構成開示の義務化については社会的コストが大きい。小さな事業者にとっては参入障壁になりうるものであり、義務化には反対。
- ・ 電源構成開示義務については、義務化するべきと主張される方々の理由は、消費者保護上必要ということではなく、消費者に電源構成を考えてもらういい機会だから、ということが確認できた。そうであれば義務化は不要と考えている。事業者の創意工夫をなるべく引き出すことを目的としている中、必要のない義務は徹底的に排除し、必要な消費者保護をしっかりと行うことがシステム改革の趣旨に合致する。
- ・ 電源構成開示義務は不要と考える。開示義務化に関しては、食品や繊維など、健康被害や安全などに直結するようなものに関しては、義務化をするという規制はとてわかりやすく、それなら正当化するロジックは思い浮かぶ。こういう類のものでないものに関して、なぜ義務化までしなければならないのか。
- ・ 電源構成を開示すること自体は良いことだが、事業者側のコストや手間も考慮していただきたい。事業者の中には、電源構成の開示を営業戦略としている場合も存在するため、開示の有無は各事業者の判断に任せてはどうか。（新電力オブザーバー）
- ・ 電源構成開示義務については、義務という形で規制を課す必要性・妥当性があるのか疑問。電源構成を自社の売りにする事業者の自主的な判断に委ねても良いのではないか。（旧一電オブザーバー）

(参考) 電源構成の開示状況(一般家庭・契約口数)

- 一般家庭に供給を行っている事業者の契約口数ベース(令和2年9月時点)で見ると、需要家のうち96.1%が、電源構成を開示済みの事業者と契約している。

電源構成の開示状況 (2020年9月時点：家庭用)



※ 契約口数については令和2年9月時点の「電力取引報」結果を利用。

検討の方向性

- 再エネタスクフォース委員及び消費者団体の指摘を踏まえて、**放射性廃棄物の量の開示を小売GL上で望ましい行為と位置付けること**について、どう考えるか※。
※ なお、放射性廃棄物量の表示を行う際には、小売電気事業者が**JEPX等で調達した電気に係る放射性廃棄物量**についても、**一定の考え方**の下で小売電気事業者が開示することとなるか。
- また、例えば他の環境負荷物質など、**放射性廃棄物以外で情報の開示について望ましい行為として位置付けるべき事項はあるか**。
- 本日の議論を踏まえて、放射性廃棄物等の情報開示について、引き続き検討を進めてはどうか。