Monimuuttujamenetelmät

Tarkastellaan pankin asiakasaineistoa (pankkiotos.sav). Havaintoaineisto sisältää $n_{kaikki} = 2453$ tilastoyksikköä, joista tähän tarkasteluun on valittu satunnaisesti n = 1000 tilastoyksikköä. 1 Muodostetaan datan 41 luokitellusta muuttujasta (autom_lainan_perinta_luok-kulutusluotot1_luok) pääkomponentit, joiden perusteella muodostetaan klusterianalyysillä datan tilastoyksiköistä asiakasryhmiä.

1. Pääkomponenttianalyysin edellytysten tarkastelu

Lähdetään liikkeelle pääkomponenttianalyysin edellytysten tarkastelusta. Testataan ensin muuttujien välisiä korrelaatioita tasoilla 0.05 ja 0.1. Tasolla 0.05 merkitseviksi saadaan 41*40=1640 korrelaatiosta 816 eli likimain 50%. Tasolla 0.1 merkitseviksi saadaan 914 eli noin 56%. Suurin osa korrelaatioista on tilastollisesti merkitseviä, mutta parannetaan datan sopivuutta pääkomponenttianalyysiin pudottamalla muuttujat, joiden korrelaatiot kaikkien muiden muuttujien kanssa ovat <0.3. Päädytään pudottamaan seuraavat kahdeksan muuttujaa:

```
asuntolaina_b_kpl_luok vakuutus_b_luok vakuutus_c_luok kayttotili_vel_luok asuntolaina_d_kpl_luok asuntolaina_e_kpl_luok toimeksianto_a_kpl_luok toimeksianto_b_kpl_luok.
```

Pyritään seuraavaksi testaamaan Bartlettin sfäärisyystestillä muuttujien välisiä korrelaatioita. Testi on herkkä poikkeamille normaalijakaumasta, jota datan luokitellut muuttujat tuskin noudattavat. Testataan kuitenkin satunnaisesti muutaman muuttujan normaalisuutta:

```
shapiro.test(pankkiotos_pca_edit[,sample(1:33,1)])
# W = 0.6501, p-value < 2.2e-16
shapiro.test(pankkiotos_pca_edit[,sample(1:33,1)])
# W = 0.309, p-value < 2.2e-16
shapiro.test(pankkiotos_pca_edit[,sample(1:33,1)])
# W = 0.6581, p-value < 2.2e-16.</pre>
```

¹ Tarkasteltavat tilastoyksiköt on poimittu SPSS-ohjelmalla. Itse analyysissa on käytetty R-ohjelmistoa. Poimintaan käytetty SPSS-syntaksi sekä analyysiin käytetty R-koodi tehtävän liitteenä.

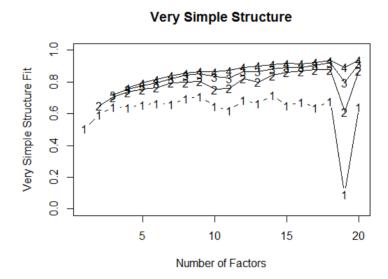
Mikään testatuista muuttujista ei noudata normaalijakaumaa. Jätetään Bartlettin sfäärisyystesti tekemättä. Luodaan datasta vielä anti image -korrelaatiomatriisi. Matriisissa kaikki osittaiskorrelaatiot ovat pienempiä kuin lävistäjän Measure of Sampling Adequacy -arvot. Alla tulostus kuuden ensimmäisen muuttujan (autom_lainan_perinta_luok, lainojen_lukumaara_luok, asuntoluototl_luok, automaattinostoja_luok, vakuutus a luok ja asuntolaina a kpl luok) osalta:

```
[,2]
                             [,3]
                                                    [,5]
      0.8658202 -0.3465899 -0.18074289
                                        0.0321246 -0.0036200 -0.03898437
[1,]
[2,] -0.3465899
                 0.8489369 -0.02921377
                                        0.0255790 -0.0359194 -0.06068759
[3,] -0.1807429 -0.0292138
                            0.70529886 -0.0113844
                                                    0.0700977 -0.64620256
      0.0321246
                 0.0255790 -0.01138445
                                        0.8908980 -0.0524762
[5,] -0.0036200 -0.0359194
                            0.07009772 -0.0524762
                                                    0.6574366 -0.14474710
[6,] -0.0389844 -0.0606876 -0.64620256
                                       0.0141446 -0.1447471
```

Testataan vielä muuttujien kokojen sopivuutta pääkomponenttianalyysiin koko datan osalta Kaiser-Meyer-Olkin -testillä. Saadaan KMO-suhdeluvuksi 0.72>0.6. Otoskokoa voidaan pitää riittävän suurena pääkomponenttianalyysiin. Todetaan pääkomponenttianalyysin edellytysten olevan voimassa ja siirrytään itse analyysiin.

2. Pääkomponenttianalyysi

Pyritään määrittämään Promax-rotatoitujen pääkomponenttien lukumäärä Very Simple Structure -menetelmällä. Saadaan tulostukseksi:



Pyritään valitsemaan pääkomponenttien lukumäärä niin, että sopivuus on vähintään 80%. Kuvaajasta huomataan, että kompleksisuuksilla 1 ja 2 (joissa huomioidaan ainoastaan 1 tai 2 komponenttiin vahvimmin latautunutta muuttujaa) sopivuus saavutetaan vasta yli kymmenellä pääkomponentilla. Velicer MAP -kriteeri ehdottaa neljää pääkomponenttia, joten yli kymmenen komponenttia on todennäköisesti liikaa. Tarkastellaan suurempia kompleksisuuksia, joista kompleksisuudella 4 saavutetaan 80% sopivuus seitsemällä pääkomponentilla. Aloitetaan tämän perusteella pääkomponenttianalyysi seitsemällä pääkomponentilla. Saadaan tulokseksi seuraavat lataukset:

	PC1	PC4	PC2	PC3	PC7	PC5	PC6
<pre>autom_lainan_perinta_luok</pre>		0.629			0.475		
lainojen_lukumaara_luok		0.548			0.513		
asuntoluotot1_luok	-0.103	0.786			0.255		0.194
automaattinostoja_luok	0.877		-0.134				
vakuutus_a_luok	-0.140					0.101	0.656
asuntolaina_a_kpl_luok	-0.106	0.351		-0.138	0.273		0.456
korkeakork_kpl_luok		0.137	0.403		-0.196	0.222	
rahasto_a1_luok		-0.152		0.243		0.214	
pankkikorttilkm_luok	0.637	-0.145			-0.215	-0.129	0.261
luottokortteja_yhteens					-0.188		0.583
maaraaikaistileja_luok	-0.136		0.632		-0.129	-0.109	
maksuautomaattitapahtu	0.810	-0.163	-0.244	-0.100			-0.254
kayttotili_tal_luok			0.649				
asuntolaina_c_kpl_luok		0.667		0.149	0.122	-0.124	-0.145
osakkeet_euroa_1_luok						0.988	
eri_osakesarjoja_luok				0.112		0.933	
rahasto_b1_luok				0.675			
ottoja_luok	0.815	0.173					
pkorttimaksuja_luok	0.730	0.248			-0.186		
panoja_luok	0.674		0.287		0.180		
palveluja_kpl_luok	0.386	0.465	0.101		0.107		
rahastolajeja_luok				0.960			
lainarastit_luok		0.111			0.538		-0.139
saastotililla_luok	-0.131	0.110	0.767	-0.100	-0.178		
suoraveloituksia_luok	0.259		0.540			0.128	
netissa_maksut_luok	0.267	0.577	-0.103		-0.172		0.160
maksupalvelussa_maksut		-0.149	0.668		0.456		
tiskilla_maksut_luok	0.105	-0.201	0.529		0.469		
tilinylityspaivat_luok	0.378		-0.225		0.165		0.101
kv_maksukortit_luok	0.154	0.504					-0.267
rahasto_c1_luok				0.786			
korttiluotot1_luok		0.199					0.607
kulutusluotot1_luok		0.221			0.662	•	

Muuttujista rahasto_al_luok ei ole latautunut selkeästi yhteenkään pääkomponenttiin. Poistetaan muuttuja analyysista.

Tarkastellaan seuraavaksi muuttujien kommunaliteetteja:

```
autom lainan perinta luok
                          0.6664377 lainojen lukumaara luok 0.6362016
                          0.6821972 automaattinostoja luok 0.7530206
asuntoluotot1 luok
                          0.4015140 asuntolaina a kpl luok 0.4365984
vakuutus a luok
                         0.3418248 pankkikorttilkm luok 0.5176078
korkeakork kpl luok
luottokortteja yhteensa luok 0.3368983 maaraaikaistileja luok 0.4335168
maksuautomaattitapahtumia luok 0.5793514 kayttotili tal luok 0.4101920
asuntolaina c kpl luok 0.4496636 osakkeet euroa 1 luok 0.9127898
                         eri osakesarjoja luok
ottoja luok
                         0.8046949 pkorttimaksuja luok
                                                       0.7447466
                                                       0.5821450
                         0.6699779 palveluja_kpl_luok
panoja luok
                         rahastolajeja luok
                         0.6677582 suoraveloituksia luok 0.4672776
saastotililla luok
                         0.5806915 maksupalvelussa maks... 0.6719322
netissa maksut luok
tiskilla maksut luok
                         0.5685945 tilinylityspaivat luok 0.2795146
                         0.3975283 rahasto c1 luok
kv maksukortit luok
                                                       0.6425869
korttiluotot1 luok
                         0.4164324 kulutusluotot1 luok
                                                       0.4594335
```

Muuttujien kommunaliteetit ovat yleisesti riittävän korkeita. Ainoastaan muuttujilla

tilinylityspaivat_luok, lainarastit_luok ja luottokortteja_yhteensa_luok havaitaan alhaiset kommunaliteetit (0.28, 0.30 ja 0.34). Pidetään muuttujat kuitenkin mukana analyysissa, koska ne kaikki ovat selkeästi latautuneet yhdelle pääkomponentille (PC1, PC7 ja PC6). Päädytään analyysilla seitsemään pääkomponenttiin, joille ovat selvimmin latautuneet seuraavat muuttujat:

PC1:

- Automaattinostot (automaattinostoja luok, 0.876),
- ottojen lukumäärä (ottoja luok, 0.820),
- maksuautomaattitapahtumien lukumäärä (maksuautomaattitapahtum..., 0.801),
- pankkikorttimaksujen lukumäärä (pkorttimaksuja luok, 0.743),
- panojen lukumäärä (panoja luok, 0.678),
- pankkikorttien lukumäärä (pankkikorttilkm luok, 0.638),
- pankkipalvelujen lukumäärä (palveluja kpl luok, 0.395),
- tilinylityspäivien lukumäärä (tilinylityspaivat luok, 0.370).

PC2:

- Säästötilin saldo (saastotililla_luok, 0.850),
- määräaikaistilien lukumäärä (maaraaikaistileja_luok, 0.683),
- käyttötilin saldo positiivinen (kayttotili_tal_luok, 0.656),
- Korkeakorkoisia tilejä (korkeakork kpl luok, 0.477),
- suoraveloitusten lukumäärä (suoraveloituksia luok, 0.453),
- maksupalvelussa maksut (maksupalvelussa maksut luok, 0.406).

PC3:

- Erilaisten rahastolajien lukumäärä (rahastolajeja luok, 0.978),
- c-tyypin rahastojen markkina-arvo, 1. mittaus (rahasto c1 luok, 0.830),
- B-tyypin rahastojen markkina-arvo, 1. mittaus (rahasto b1 luok, 0.683).

PC4:

- Asuntoluottoja euroa, 1. mittaus (asuntoluotot1 luok, 0.862),
- automaattisia lainan perintöjä lukumäärä (autom lainan perinta luok, 0.747),
- kaikkien lainojen lukumäärä (lainojen lukumaara luok, 0.679),
- c-tyypin asuntolainojen lukumäärä (asuntolaina c kpl luok, 0.668),
- netissä maksut lukumäärä (netissa maksut luok, 0.531),
- pankkipalvelujen lukumäärä (palveluja kpl luok, 0.472)
- a-tyypin asuntolainojen lukumäärä (asuntolaina a kpl luok, 0.470),
- kansainvälisten maksukorttien lukumäärä (kv maksukortit luok, 0.434),
- kulutusluottoja yhteensä, 1. mittaus (kulutusluotot1 luok, 0.397).

PC5:

- Osakkeiden arvo euroa, 1. mittaus (osakkeet euroa 1 luok, 0.979),
- erilaisten osakesarjojen lukumäärä (eri osakesarjoja luok, 0.926).

PC6:

- A-tyypin vakuutus (vakuutus a luok, 0.642),
- korttiluotot euroa, 1. mittaus (korttiluotot1 luok, 0.590),.
- luottokorttien lukumäärä (luottokortteja yhteensa luok, 0.572),
- a-tyypin asuntolainojen lukumäärä (asuntolaina a kpl luok, 0.436).

PC7:

- Maksupalvelussa maksut lukumäärä (maksupalvelussa maksut luok, 0.745),
- pankin tiskillä maksut lukumäärä (tiskilla maksut luok, 0.725),
- kulutusluottoja yhteensä euroa, 1. mittaus (kulutusluotot1 luok, 0.399),
- lainarästit (lainarastit luok, 0,314).

Lisäksi seuraavilla pääkomponenteilla on vahvoja negatiivisia latauksia:

```
PC2: Tilinylityspäivien lukumäärä (tilinylityspaivat_luok, -0.310). PC7: Netissä maksut lukumäärä (netissa maksut luok, -0.359).
```

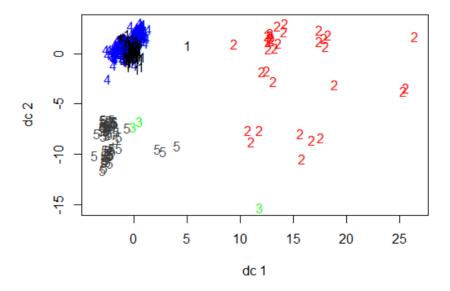
Pääkomponenttien suurimpia latauksia tarkastelemalla havaitaan, että analyysi seitsemällä pääkomponentilla tuottaa selkeät, suhteellisen luonnollisesti pankin eri liiketoiminta-alueita

tai palveluja vastaavat komponentii. Pääkomponenttiin yksi on latautunut erityisesti käyttötilejä, pääkomponenttiin kaksi säästötilejä, pääkomponenttiin kolme rahastoja, pääkomponenttiin neljä asunto- ja muita lainoja, pääkomponenttiin viisi osakkeita, pääkomponenttiin kuusi vakuutuksia ja pääkomponenttiin seitsemän konttoriasiointia koskevia muuttujia.

Lasketaan näiden seitsemän pääkomponentin pohjalta pääkomponenttipistemäärät asiakasdatalle. Tallennetaan pistemäärät omaan matriisiinsa pca_pistemaarat, jonka riveiltä löytyvät tilastoyksiköt ja sarakkeista pääkomponentit PC1-7 nimettynä uudelleen a1_kayttotili, a2_saastotili, a3_rahasto, a4_laina, a5_osake, a6_vakuutus ja a7 tiski.

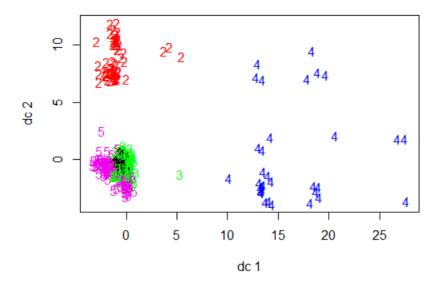
3. Klusterianalyysi

Siirrytään hyödyntämään pääkomponenttipistemäärämatriisia klusterianalyysissä, jonka tavoitteena on asiakassegmenttien muodostaminen. Pyritään etsimään sopiva klusterien määrä sekä keskukset hierarkkisin klusterointimenetelmin ja hyödyntämään näitä ei-hierarkkisen menetelmän alkuarvoina. Etsitään alkuarvo klustereiden määrälle malliperustaisella menetelmällä. Päädytään viiteen klusteriin, joiden keskukset etsitään keskimääräisen linkityksen avulla. Käytetään löydettyjä keskuksia k-means -klusteroinnin alkuarvoina, jolloin päädytään seuraavaan klusterointiin (esitettynä graafisesti):

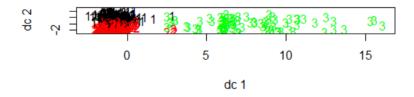


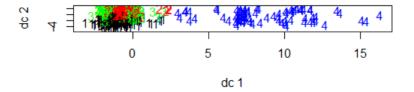
Kaaviosta havaitaan, että klusteriin numero kolme päätyy ainoastaan kolme havaintoa. Vaikka klusterien määrä laskettaisiin neljään, tuottaa k-means-klusterointi edelleen saman, kolmen

havainnon klusterin. Poistetaan kyseiset havainnot datasta ja jatketaan klusterointia viidellä klusterilla. Päädytään seuraavaan klusterointiin:



Kaaviosta huomataan k-means klusteroinnin muodostavan kaksi selkeää klusteria (klusterit #2 ja #4) sekä kolme toisistaan huonosti erottuvaa klusteria (#1, #3 ja #5). Erityisesti klusterien #3 ja #5 alkiot ovat kaaviossa selkeästi päällekkäisiä. Tarkastellaan vaihtoehtoina klustereiden vähentämistä kolmeen tai neljään:





Klustereiden vähentäminen ei näytä tuottavan selkeämpi klustereita. Palataan alkuperäiseen viiteen klusteriin ja tarkastellaan klusteriprofiileita:

	a1_kayttotili	a2_saastotili	a3_rahasto	a4_laina	a5_osake	a6_vakuutus	a7_tiski
1	-0.80	-0.45	-0.27	-0.19	-0.28	-0.33	-0.20
2	0.23	0.18	0.60	-0.04	3.41	0.00	0.09
3	0.75	-0.30	0.58	-0.08	-0.34	0.00	0.30
4	0.25	0.40	0.77	5.03	0.93	-0.26	-0.10
5	0.68	1.59	-0.69	-0.36	-0.08	0.92	-0.21.

Profiilien mukaan klustereita profiloivat eri pääkomponenttipistemuuttujat seuraavasti:

```
• Klusteri 1: ei profiloivaa muuttujaa,
```

• klusteri 2: a5 osake,

• klusteri 5: a2 saastotili, a6 vakuutus,

• klusteri 3: a1_kayttotili, a7_tiski

• klusteri 4: a4 laina, a3 rahasto.

Klusterien frekvenssit ovat puolestaan seuraavat:

```
1 2 3 4 5
[1] 445 60 294 33 165.
```

Käytetään klusteriprofiileita asiakassegmentoinnin pohjana. Pienimmät klusterit #2 ja #4 profiloituvat selkeästi osake- ja (asunto)laina-asiakkaiksi. Myös käyttötiliasiakkaat (klusteri #3) erottuvat säästötiliasiakkaista (klusteri #5). Suurin klusteri on kuitenkin #1, jota ei profiloi selkeästi mikään muuttuja ja jossa kaikki keskiarvot ovat myös negatiivisia, joten klusterin voi ajatella edustavan passiivista asiakassegmenttiä. Tiliasiakkaat (erityisesti käyttötiliasiakkaat) ja passiiviset asiakkaat eivät kuitenkaan klustereina eroa suuresti toisistaan, mikä antaisi aiheen jatkoanalyysille.

Liitteet

Liitteenä tilastoyksikköjen valinnassa käytetty SPSS-syntaksi sekä analyysissa käytetty R-koodi.

Liite 1. SPSS-syntaksi

```
SET SEED=63555.

DATASET ACTIVATE DataSet1.

USE ALL.
```

```
do if $casenum=1.
compute #s_$_1=1000.
compute #s_$_2=2453.
end if.
do if #s_$_2 > 0.
compute filter_$=uniform(1)* #s_$_2 < #s_$_1.
compute #s_$_1=#s_$_1 - filter_$.
compute #s_$_2=#s_$_2 - 1.
else.
compute filter_$=0.
end if.
VARIABLE LABELS filter_$ '1000 from the first 2453 cases (SAMPLE)'.
FORMATS filter_$ (f1.0).
FILTER BY filter_$.
EXECUTE.</pre>
```

Liite 2. R-koodi

```
# TILM3558 Harjoitustyö, Osa 3, R-koodi #
# Lasse Rintakumpu, 63555
# 31.8.2015
# Asetetaan työhakemisto
wd <- "D:/Dropbox/Edu/Statistics/TILM 3558 Harjoitustyö" #Hipatlaptop
setwd(wd)
# Funktio kirjastojen asentamiselle / lataamiselle
lataa kirjasto <- function(kirjasto) {</pre>
 if(kirjasto %in% rownames(installed.packages()) == FALSE)
 {install.packages(kirjasto)}
 library(kirjasto, character.only = TRUE)
# Ladataan/asennetaan käytetyt kirjastot
lapply(c("psych", "corpcor", "corrplot", "nFactors", "GPArotation",
"mclust", "modeltools", "fpc", "cluster"), lataa kirjasto)
# Funktio poikkeavien havaintojen poistamiseen klusterista
poikkeavatHavainnot <- function(data, klusteri kmeans, klusteri numero,</pre>
havaintojenMaara=1, poisto=FALSE) {
 keskustat <-
klusteri kmeans$centers[klusteri kmeans$cluster[klusteri kmeans$cluster==kl
usteri numero], ]
 etaisyydet <-
sqrt(rowSums((data[klusteri kmeans$cluster==klusteri numero] -
keskustat)^2))
```

```
ph<-order(etaisyydet, decreasing=T) [1:havaintojenMaara]</pre>
  if(poisto==FALSE) {
    # Palauta poistettavat IDt
   return(ph)
  } else {
    # Palauta data, josta poistetu arvot
    return(data[-ph,])
  }
}
# Ladataan havaintoaineisto ja valitaan tiedot satunnaisesti valituilta
1000 riviltä
pankkiotos <-
read.csv("https://raw.githubusercontent.com/rintakumpu/tilm3558/master/pank
kiotos filtered.csv", sep=",", dec=".", header=TRUE, row.names=NULL,
fileEncoding = "UTF-8-BOM")
pankkiotos <- as.data.frame(pankkiotos[pankkiotos$filter==1,])</pre>
# Tallennetaan pääkomponenttianalyysissa käytettävät muutujat omaan
# matriisiinsa
pankkiotos pca <- pankkiotos[,69:109]</pre>
# 1. Pääkomponenttianalyysin edellytysten tarkastelu #
# Tarkastellaan muuttujien välisten korrelaatioiden merkitsevyyttä
# Funktio korrelaatioiden läpikäyntiin
cor.mtest <- function(mat, conf.level = 0.95) {</pre>
 mat <- as.matrix(mat)</pre>
  n <- ncol(mat)</pre>
  p.mat <- lowCI.mat <- uppCI.mat <- sig.mat <- matrix(NA, n, n)</pre>
  diag(p.mat) < -0
  diag(lowCI.mat) <- diag(uppCI.mat) <- 1</pre>
  for (i in 1:(n - 1)) {
    for (j in (i + 1):n) {
      tmp <- cor.test(mat[, i], mat[, j], conf.level = conf.level)</pre>
     p.mat[i, j] \leftarrow p.mat[j, i] \leftarrow tmp$p.value
      lowCI.mat[i, j] <- lowCI.2mat[j, i] <- tmp$conf.int[1]</pre>
     uppCI.mat[i, j] <- uppCI.mat[j, i] <- tmp$conf.int[2]</pre>
      # Kuuluuko nolla luottamusvälille?
     if(tmp$conf.int[1] <= 0 & tmp$conf.int[2] >= 0) {
        sig.mat[i,j] <- sig.mat[j,i] <- FALSE</pre>
      } else { sig.mat[i,j] <- sig.mat[j,i] <- TRUE }</pre>
    }
  # Palauttaa listan, jossa merkitsevät korrelaatiot TRUE
```

```
return(sig.mat)
korrelaatiot p005<-cor.mtest(pankkiotos pca, 0.95)</pre>
sum(unlist(korrelaatiot p005), na.rm=TRUE) # 816 / 1640 (41*40, eli
korrelaatiot muuttujien itsensä kanssa korrelaatiot poistettu)
# => 50% merkitseviä
korrelaatiot p01<-cor.mtest(pankkiotos pca, 0.90)</pre>
sum(unlist(korrelaatiot p01), na.rm=TRUE) # 914 / 1640 => 56% merkitseviä
# Muuttujat juuri ja juuri sopivia pääkomponenttianalyysiin
# Tarkastellaan vielä korrelaatiota
korrelaatiot<-round(cor(pankkiotos pca),2)</pre>
# Ainoastaan hyvin heikkoja korrelaatiot (kaikki korrelaatiot <0.2)
# sisältävät muuttujat
korrelaatiot[7,] # asuntolaina b kpl luok
korrelaatiot[8,] # vakuutus b luok
korrelaatiot[9,] # vakuutus c luok
korrelaatiot[17,] # kayttotili vel luok
korrelaatiot[25,] # asuntolaina d kpl luok
korrelaatiot[30,] # asuntolaina e kpl luok
korrelaatiot[36,] # toimeksianto a kpl luok
korrelaatiot[37,] # toimeksianto b kpl luok
pudotettavat <- c("asuntolaina b kpl luok", "vakuutus b luok",</pre>
"vakuutus c luok", "kayttotili vel luok", "asuntolaina d kpl luok",
"asuntolaina e kpl luok", "toimeksianto a kpl luok",
"toimeksianto b kpl luok")
# Pudotetaan nämä
pankkiotos pca edit <- pankkiotos pca[,!(names(pankkiotos pca) %in%
pudotettavat) ]
# Luodaan anti image -korrelaatiomatriisi
antiImage <- cor2pcor(cor(pankkiotos pca edit))*-1 #</pre>
Osittaiskorrelaatiomatriisi * -1
# Korvataan lävistäjä MSA-arvoilla
diag(antiImage) <- as.vector(KMO(pankkiotos pca edit)$MSAi) # MSA-arvot</pre>
vektorina
# Anti image -matriisi yhdeksän ensimmäisen muuttujan osalta
           [,1] [,2] [,3] [,4] [,5]
                                                                  [,6]
[,7]
          [,8]
                    [,9]
# [1,] 0.8658202 -0.3465899 -0.18074289 0.0321246 -0.0036200 -0.03898437
0.0184956 -0.0069339 0.1221809
# [2,] -0.3465899 0.8489369 -0.02921377 0.0255790 -0.0359194 -0.06068759
0.0919892 0.0318555 -0.1080796
```

```
0.0145237 -0.0121349 0.0417501
# [4,] 0.0321246 0.0255790 -0.01138445 0.8908980 -0.0524762 0.01414464
-0.0032462 -0.0014667 -0.0701634
-0.0197016 -0.0233843 0.0109619
# [6,] -0.0389844 -0.0606876 -0.64620256 0.0141446 -0.1447471 0.58503483
-0.0166150 0.0129481 -0.0275446
# [7,] 0.0184956 0.0919892 0.01452367 -0.0032462 -0.0197016 -0.01661504
0.6347396 0.0729614 0.0267469
# [8,] -0.0069339 0.0318555 -0.01213485 -0.0014667 -0.0233843 0.01294808
0.0729614 0.2853626 -0.0142156
# [9,] 0.1221809 -0.1080796 0.04175006 -0.0701634 0.0109619 -0.02754464
0.0267469 -0.0142156 0.6234076
# Matriisin luvut suurempia diagonaalilla kuin sen ulkopuolella,
# myös muuttujilla 10-33.
# Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) Measure of Sampling Adequacy
KMO(pankkiotos pca edit)[[1]] # 0.718899 > 0.6
# KMO OK
# Bartlettin sfäärisyystesti on herkkä poikkeamille normaalijakaumista,
# normaalisuus datan luokitelluilla muuttujilla tuskin pätee,
# testataan kuitenkin satunnaisesti pari muuttujaa:
shapiro.test(pankkiotos pca edit[,sample(1:33,1)]) # W = 0.6501, p-value <
2.2e-16
shapiro.test(pankkiotos pca edit[,sample(1:33,1)]) # W = 0.309, p-value <
shapiro.test(pankkiotos pca edit[,sample(1:33,1)]) # W = 0.6581, p-value <</pre>
2.2e-16
# Normaalisuusoletus ei päde, unohdetaan Bartlettin testi
###############################
# 2. Pääkomponenttianalyysi #
###############################
# Pyritään määrittelemään pääkomponenttien lukumäärä automaattisesti
komponenttien maara <- VSS(pankkiotos pca edit, n=20, rotate="promax",
fm="pc", diagonal=FALSE, plot=TRUE)
pdf('pankkiotos vss.pdf')
dev.off()
# Kaavion perusteella n. 80% sopivuus saavutetaan n. 8 pääkomponentille
# The Velicer MAP achieves a minimum of 0.02 with 4 factors
     vss1 vss2 map dof chisq prob sqresid fit
# 1 0.506 0.00 0.021 0 NA NA 37.9 0.51
```

```
# 2 0.596 0.65 0.020 0 NA NA 26.9 0.65

# 3 0.641 0.70 0.020 0 NA NA 21.6 0.72

# 4 0.639 0.74 0.019 0 NA NA 18.2 0.76

# 5 0.655 0.75 0.020 0 NA NA 15.7 0.80

# 6 0.665 0.77 0.021 0 NA NA 13.5 0.82

# 7 0.660 0.79 0.019 0 NA NA 11.5 0.85

# 8 0.696 0.80 0.020 0 NA NA 10.0 0.87

# 9 0.709 0.80 0.021 0 NA NA 8.7 0.89

# 10 0.646 0.75 0.023 0 NA NA 7.6 0.90
```

=> Lähdetään liikkeelle 7 pääkomponentista (fit 85%)

malli_pca <-principal(pankkiotos_pca_edit, nfactors=7, rotate="promax")
malli pca\$loadings</pre>

Pääkomponenteille latautuneet muuttujat:

#	PC1	PC4	PC2	PC3	PC7	PC5
PC6						
<pre># autom_lainan_perinta_luok</pre>		0.629			0.475	
<pre># lainojen_lukumaara_luok</pre>		0.548			0.513	
<pre># asuntoluotot1_luok</pre>	-0.103	0.786			0.255	
0.194						
<pre># automaattinostoja_luok</pre>	0.877		-0.134			
<pre># vakuutus_a_luok</pre>	-0.140					0.101
0.656						
<pre># asuntolaina_a_kpl_luok</pre>	-0.106	0.351		-0.138	0.273	
0.456						
# korkeakork_kpl_luok			0.403			0.222
<pre># rahasto_a1_luok</pre>		-0.152		0.243		0.214
! FLAG		0 4 4 5			0 015	0 100
<pre># pankkikorttilkm_luok</pre>	0.637	-0.145			-0.215	-0.129
0.261					0 100	
<pre># luottokortteja_yhteensa_luok</pre>					-0.188	
0.583	0 106		0 600		0 100	0 100
	-0.136				-0.129	-0.109
<pre># maksuautomaattitapahtumia_luok -0.254</pre>	0.810	-0.163	-0.244	-0.100		
<pre># kayttotili_tal_luok</pre>			0.649			
<pre># asuntolaina_c_kpl_luok</pre>		0.667		0.149	0.122	-0.124
-0.145						
<pre># osakkeet_euroa_1_luok</pre>						0.988
<pre># eri_osakesarjoja_luok</pre>				0.112		0.933
<pre># rahasto_b1_luok</pre>				0.675		
<pre># ottoja_luok</pre>	0.815	0.173				
<pre># pkorttimaksuja_luok</pre>	0.730	0.248			-0.186	
<pre># panoja_luok</pre>	0.674		0.287		0.180	
<pre># palveluja_kpl_luok</pre>	0.386	0.465	0.101		0.107	
<pre># rahastolajeja_luok</pre>				0.960		
<pre># lainarastit_luok</pre>		0.111			0.538	

```
-0.139
0.160
# kv maksukortit luok
                      0.154 0.504
-0.267
# rahasto c1 luok
                                    0.786
# korttiluotot1 luok
                           0.199
0.607
# kulutusluotot1 luok
                           0.221
                                         0.662
# rahasto al luok ei ole latautunut selkeästi yhteenkään pääkomponenttiin
# poistetaan ko. muuttuja
pankkiotos pca edit2 <- pankkiotos pca edit[,!(names(pankkiotos pca edit)</pre>
%in% c("rahasto a1 luok"))]
malli pca2 <-principal(pankkiotos pca edit2, nfactors=7, rotate="promax")</pre>
malli pca2$loadings
# Nyt kaikki muuttujat ovat latautuneet vähintään yhteen pääkomponenttiin
# (lataukset >0.3)
# Tarkastellaan vielä kommunaliteetteja
as.matrix(malli pca2$communality)
# luottokortteja_yhteensa_luok     0.3368983
# maksuautomaattitapahtumia luok 0.5793514
```

```
# palveluja kpl luok
                              0.5821450
# rahastolajeja_luok
# lainerostit
                             0.9180276
# Alhaiset kommunaliteetit havaitaan seuraavissa muuttujissa:
# luottokortteja yhteensa luok   0.3368983
# Pidetään muuttujat kuitenkin mukana mallissa
# Lataukset muuttujittain
malli pca2$loadings
# PC1: automaattinostoja luok, pankkikorttilkm luok,
maksuautomaattitapahtumia luok,
# ottoja luok, pkorttimaksuja luok, panoja luok, palveluja kpl luok,
# tilinylityspaivat luok
# PC2: korkeakork kpl luok, maaraaikaistileja luok, kayttotili tal luok,
# saastotililla luok, suoraveloituksia luok, maksupalvelussa maksut luok
# PC3: rahasto b1 luok, rahastolajeja luok, rahasto c1 luok
# PC4: autom lainan perinta luok, lainojen lukumaara luok,
asuntoluotot1 luok,
# netissa maksut luok, kv maksukortit luok, kulutusluotot1 luok,
# asuntolaina a kpl luok, asuntolaina c kpl luok, palveluja kpl luok
# PC5: osakkeet euroa 1 luok, eri osakesarjoja luok
# PC6: vakuutus_a_luok, asuntolaina_a_kpl_luok,
luottokortteja yhteensa luok,
# korttiluotot1 luok
# PC7: lainarastit luok, maksupalvelussa maksut luok, tiskilla maksut luok
# kulutusluotot1 luok
# Ja negatiivisesti
# PC2: maksuautomaattitapahtumia luok, lainarastit luok,
tilinylityspaivat luok
# PC6: kv maksukortit luok
# PC7: netissa maksut luok
# Tallennetaan pääkomponenttipistemäärät
pca pistemaarat <- as.matrix(malli pca2$scores)</pre>
```

```
# Nimetään uudet muuttujat niille latautuneiden muuttujien /
palvelutyyppien mukaan
colnames(pca pistemaarat) <- c("a1 kayttotili","a2 saastotili",</pre>
"a3 rahasto", "a4 laina", "a5 osake", "a6 vakuutus", "a7 tiski")
###########################
# 3. Klusterianalyysi #
#########################
# Valitaan klusterianalyysiin kaikki a-muuttujat, al-a7
malli clust <- Mclust(pca pistemaarat)</pre>
# best model: diagonal, varying volume and shape (VVI) with 5 components
klusterit maara <- 5</pre>
klusterit hclust <- hclust(dist(pca pistemaarat), method="average")</pre>
# Etsitään keskukset
klusterit keskukset <- as.matrix(tapply(pca pistemaarat,</pre>
list(rep(cutree(klusterit hclust, klusterit maara), ncol(pca pistemaarat)),
col(pca pistemaarat)), mean))
colnames(klusterit keskukset) <- as.list(dimnames(pca pistemaarat)[[2]])</pre>
# Siirytään k-means klusterointiin, käytetään hierarkkisella
# klusteroinnilla haettuja keskuksia
klusterit kmeans <- kmeans(pca pistemaarat, centers=klusterit keskukset)</pre>
# cluster means
# aggregate(pca pistemaarat,by=list(klusterit kmeans$cluster),FUN=mean)
plotcluster(pca pistemaarat, klusterit kmeans$cluster)
pdf('kmeans 5 klusteria.pdf')
dev.off()
# Graafista havaitaan, että klusteriin kolme päätyy vain kolme
# havaintoa, lasketaan klusterien määrää neljään
klusterit maara <- 4
klusterit hclust <- hclust(dist(pca pistemaarat), method="average")</pre>
# Etsitään keskukset
klusterit_keskukset <- as.matrix(tapply(pca_pistemaarat,</pre>
list(rep(cutree(klusterit hclust, klusterit maara), ncol(pca pistemaarat)),
col(pca pistemaarat)), mean))
colnames(klusterit keskukset) <- as.list(dimnames(pca pistemaarat)[[2]])</pre>
klusterit kmeans2 <- kmeans(pca pistemaarat, centers=klusterit keskukset)</pre>
plotcluster(pca pistemaarat, klusterit kmeans2$cluster)
pdf('kmeans 4 klusteria.pdf')
dev.off()
pca pistemaarat[klusterit kmeans2$cluster==3,] #130, 296, 2047
pca pistemaarat[klusterit kmeans$cluster==3,] #130, 296, 2047
```

Kyseiset kolme havaintoa muodostavat edelleen oman klusterinsa

```
# poistetaan havainnot ja palataan viiteen klusteriin
# (kolmen havainnon perusteella ei järkevää rakentaa asiakassegmenttiä)
pca pistemaarat klusterit <- pca pistemaarat[klusterit kmeans2$cluster!=3,]</pre>
klusterit maara <- 5
klusterit hclust <- hclust(dist(pca pistemaarat klusterit),</pre>
method="average")
# Etsitään keskukset
klusterit keskukset <- as.matrix(tapply(pca pistemaarat klusterit,</pre>
list(rep(cutree(klusterit hclust, klusterit maara),
ncol(pca pistemaarat klusterit)), col(pca pistemaarat klusterit)), mean))
colnames(klusterit keskukset) <-</pre>
as.list(dimnames(pca pistemaarat klusterit)[[2]])
klusterit kmeans3 <- kmeans(pca pistemaarat klusterit,</pre>
centers=klusterit keskukset, iter.max=50)
plotcluster(pca pistemaarat klusterit, klusterit kmeans3$cluster)
pdf('kmeans 5 klusteria b.pdf')
dev.off()
# Saadaan selkeät kolme klusteria, joista yksi koostuu
# klustereista 1, 3 ja 5
# Tulostetaan klusteriprofiilit
klusterit kmeans3$centers
           al kayttotili a2 saastotili a3 rahasto a4 laina a5 osake
a6 vakuutus
             -0.8047753 -0.4519664 -0.2739878 -0.18701888 -0.28499522
# klusteri1
-0.333005011
                           0.1827550 0.6026877 -0.04420253 3.40812615
# klusteri2
             0.2313708
-0.004559621
0.001166909
             0.2453241
                           0.3970253 0.7726770 5.02865062 0.93435144
# klusteri4
-0.260605398
# klusteri5 0.6824509 1.5869745 -0.6884828 -0.36437771 -0.08396267
0.923484347
              a7 tiski
# klusteri1 -0.19861906
# klusteri2 0.08569227
             0.30040246
# klusteri3
# klusteri4 -0.10219167
# klusteri5 -0.21107184
# Klusteril: Ei profiloivaa muuttujaa / pienet keskiarvot
# Klusteri5: a2_saastotili, a6_vakuutus
# Klusteri3: a1 kayttotili, a7 tiski
```

```
# Klusteri2: a5 osake
# Klusteri4: a4 laina, a3 rahasto
klusterit kmeans3$size
# 1 2 3 4 5
#[1] 445 60 294 33 165
par(mfrow=c(2,1))
klusterit maara <- 3</pre>
klusterit hclust <- hclust(dist(pca pistemaarat klusterit), method="ward")</pre>
# Etsitään keskukset
klusterit keskukset <- as.matrix(tapply(pca pistemaarat klusterit,</pre>
list(rep(cutree(klusterit hclust, klusterit maara),
ncol(pca pistemaarat klusterit)), col(pca pistemaarat klusterit)), mean))
colnames(klusterit keskukset) <-</pre>
as.list(dimnames(pca pistemaarat klusterit)[[2]])
klusterit kmeans4 <- kmeans(pca pistemaarat klusterit,</pre>
centers=klusterit keskukset, iter.max=50)
plotcluster(pca pistemaarat klusterit, klusterit kmeans4$cluster)
klusterit maara <- 4
klusterit hclust <- hclust(dist(pca pistemaarat klusterit), method="ward")</pre>
# Etsitään keskukset
klusterit keskukset <- as.matrix(tapply(pca pistemaarat klusterit,</pre>
list(rep(cutree(klusterit hclust, klusterit maara),
ncol(pca pistemaarat klusterit)), col(pca pistemaarat klusterit)), mean))
colnames(klusterit keskukset) <-</pre>
as.list(dimnames(pca pistemaarat klusterit)[[2]])
klusterit kmeans4 <- kmeans(pca pistemaarat klusterit,</pre>
centers=klusterit keskukset, iter.max=50)
plotcluster(pca pistemaarat klusterit, klusterit kmeans4$cluster)
pdf('kmeans 3-4 klusteria.pdf')
dev.off()
# Mahdolliset asiakassegmentit =>
# 1: Tiliasiakkaat (käyttö- ja säästö)
# 2: Osakeasiakkaat 3: Laina-asiakkaat
# Suurin klusteri no 1 ... passiiviset asiakkaat
# jos ei uusien palvelujen ostohalukkuutta, kannattaa klusterilta
# todennäköisesti alkaa periä suurempia "tilinhoito"- ja "palvelu"maksuja,
# mikä on helppo perustella esim. kasvaneilla kustannuksilla (vaikka
tosiasiassa
# kustannukset ovat erityisesti irtisanomisten myötä pienentyneet)
```