Universidade do Minho

DEPARTAMENTO DE INFORMÁTICA

Tolerância a Faltas

Guião Laboratorial 3 Raft Consensus

Ana Rita Peixoto PG46988 André Gonçalves PG46525 Henrique Neto PG47238 Márcia Teixeira A80943

Exemplo de uma mudança de líder

A rede usada para o exemplo é composta por seis nós, aos quais eram periodicamente introduzidas faltas nas ligações graças a um nemesis do tipo partition. Este nemesis implementado pelo maelstrom introduz faltas ao impedir, de forma aleatória, que um dos nós comunique com o resto da rede durante um certo período de tempo. No exemplo apresentado, a rede foi inicializada já com uma partição que impedia qualquer comunicação que envolvesse o nó n3. Isto é visível pela linha de log:

```
: nemesis [: isolated {"n3" #{"n2" "n5" "n1" "n4" "n0"}, "n2" #{"n3"}, "n5" #{"n3"}, "n1" #{"n3"}, "n4" #{"n3"}, "n0" #{"n3"}]
```

Tendo isto em conta, podemos concluir que qualquer tentativa de liderança pelo n3 nunca seria bem sucedida, visto que este nunca conseguiria comunicar com os restantes nodos, logo nunca conseguiria uma maioria de votos. Os restantes nós, mesmo com a falha do n3, podem ser eleitos como líder pois conseguem obter uma maioria de votos. Desta forma, após a inicialização, por mero acaso o nodo n2 propôs e ganhou uma eleição, tornando-se assim um líder para os nós n0, n1, n4 e n5 e passando então a enviar-lhes periodicamente $append_entries$ para mante-los atualizados e manter a sua autoridade. Por outro lado, o nodo n3 estando isolado, propunha constantemente novas eleições que eram despoletadas pelo facto de nunca receber mensagens $append_entries$ ou $request_vote$. Estas eleições falhavam devido à existência da partição que o impedia de comunicar com os restantes nós e de estes receberem as suas mensagens de $request_vote$. Consequentemente, as tentativas consecutivas de eleição por parte do nodo n3 provocou o incremento sucessivo do seu mandato (term). Na figura 1 podemos observar a troca de mensagens correspondente à eleição do primeiro líder (n2) que é caraterizado pelo mandato 1 (sublinhado a vermelho), e a resposta dos restantes nós e o respetivo voto (true (sublinhado a verde)) - aceita o nodo n2 como líder).

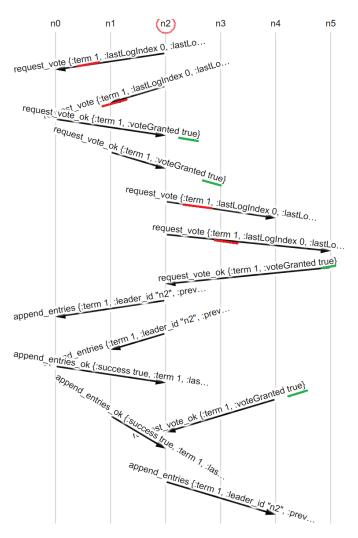


Figura 1: Mensagens durante a Inicialização

Após alguns segundos, o nemesis decidiu restabelecer todas as ligações da rede como é visível na mensagem abaixo. Neste momento, o nodo n3 deixa de estar isolado do sistema e consegue comunicar com os restantes nós.

```
: nemes is \ : stop-partition \ : network-healed
```

Até esta altura, o líder do sistema tinha-se mantido constante no nodo n2 e o sistema já tinha recebido e respondido a 15 mensagens lin-kv. Ao estabelecer a ligação do nodo n3 (previamente isolado) com o resto do sistema, este passou a receber a mensagem de append_entries do nó n2 (líder) que foi rejeitada por este estar no mandato 1 que era inferior ao seu, que graças às eleições falhadas que o nó n3 fazia enquanto estava isolado, tinha incrementado o seu termo até ao valor 69. Quando o líder recebeu a mensagem do tipo $request_vote$ proveniente do nodo n3, apercebeu-se que o seu termo estava desatualizado e resignou a sua liderança, assumindo-se como follower.

Desta forma, o nó n3 começou uma nova eleição na tentativa de ser eleito como líder para o mandato 70, que foi rejeitada por todos os seus pares visto que o log do nodo n3 estava desatualizado (isto é, os valores do lastLogTerm e do lastLogIndex). Esta eleição é visível na figura 2, onde é possível observar as mensagens de pedido de voto (primeiro conjunto de mensagens delineado a azul) e as suas mensagens de resposta (delineadas a vermelho) que vem com a variável voteGranted a false que denotam que o nodo n3 não foi votado para líder.

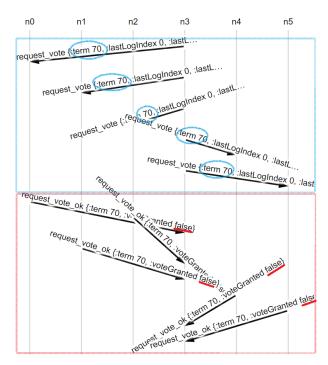


Figura 2: Tentativa de eleição do nó $n\mathfrak{I}$

Por fim, foi despoletada uma nova eleição para o nó n5 com o mandato seguinte (71), que foi aceite por todos os outros nós visto que o nodo n5 possui os logs iguais ou mais atualizados que os restantes. Esta eleição é visível na figura 3, onde é possível observar as mensagens de pedido de voto com o mandato referido (sublinhadas a cor de laranja) e os respetivos votos que lhe garantem a liderança (sublinhados a verde). Neste momento, podemos confirmar que houve uma mudança de líder do nodo n2 para o nodo n5, provocada pelos acontecimentos anteriormente referidos.

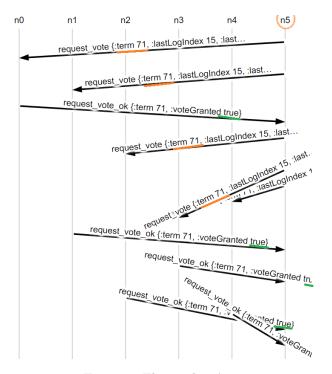


Figura 3: Eleição do nó $n5\,$