Sistemas de Representação de Conhecimento e Raciocínio - Trabalho Prático 1

Programação em Lógica

Grupo 17

Rita Gomes João Torres José Manso José Reis A87960 A85846 A87961 A87980

9 de Abril de 2021

Resumo

O presente documento representa o relatório do primeiro trabalho prático da Unidade Curricular de Sistemas de Representação de Conhecimento e Raciocínio, lecionada no terceiro ano do curso de Mestrado Integrado em Engenharia Informática. O trabalho é composto por duas fases, às quais a cada uma delas são propostas diversas funcionalidades a implementar no sistema.

Conteúdo

1	Introdução	5
2	Preliminares	5
3	Descrição do trabalho e Análise de resultados	6
	3.1 Inserção do Conhecimento	6
	3.2 Resolução das Funcionalidades propostas	8
	3.3 Funcionalidades Extra	19
4	Conclusões e Sugestões	21

Lista de Figuras

1	Inserção de Conhecimento sobre Utentes 6
2	Inserção de Conhecimento sobre Centros de Saúde 6
3	Inserção de Conhecimento sobre membros do Staff 6
4	Inserção de Conhecimento sobre registos de Vacinação
5	Inserção de Conhecimento sobre Consultas
6	Inserção de Conhecimento sobre Tratamentos
7	Inserção de Conhecimento sobre Receitas Médicas
8	Fases de Vacinação
9	Identificar pessoas vacinadas
10	Identificar pessoas não vacinadas
11	Identificar pessoas vacinadas indevidamente
12	Identificar pessoas não vacinadas e candidatas à vacinação 11
13	Pessoas a quem falta a segunda toma
14	Conhecimento positivo do Utente
15	Conhecimento negativo do Utente
16	Conhecimento incerto e interdito
17	Conhecimento impreciso
18	Invariantes Estruturais para inserção de Utentes
19	Invariantes Estruturais para inserção de Centros de Saúde 13
20	Invariante Estrutural para inserção de Staff
21	Invariante Referencial para a inserção de Utentes
22	Invariante Referencial para a inserção de Staff
23	Invariantes Referenciais para a inserção de Vacinação
24	Invariante Referencial para a remoção de Centros de Saúde 14
25	Invariantes Referenciais para a inserção de Vacinação
26	Invariantes para a inserção de Consultas
27	Invariantes para a inserção de Tratamentos
28	Invariantes para a inserção de Receitas
29	Evolução de conhecimento
30	Predicado Demo
31	Predicado Demo com retorno verdadeiro
32	Predicado Demo com retorno falso
33	Predicado Demo com retorno desconhecido
34	Conjunção entre duas questões (demoConj)
35	Disjunção entre duas questões (demoDisj)
36	Listagem Staff
37	Listagem Utentes por idade
38	Histórico de receitas médicas de um Utente
39	Tratamentos sem Consulta
40	Doentes com uma determinada doenca

1 Introdução

No âmbito da Unidade Curricular de Sistemas de Representação de Conhecimento e Raciocínio, foi-nos proposto o desenvolvimento, na linguagem PRO-LOG, de um sistema com capacidade para caracterizar um universo de discurso na área da vacinação global da população portuguesa, dentro do contexto CO-VID 19 que se vive atualmente.

Este projeto é composto por duas fases, sendo este relatório um ficheiro único representativo do trabalho efetuado.

Com isso, é necessário satisfazer um conjunto de funcionalidades para que o sistema funcione da melhor forma. Ao longo do documento, iremos apresentar os requerimentos necessários ao sucesso da resolução do projeto, seguidos dos procedimentos utilizados para o desenvolvimento do sistema e das explicações de cada funcionalidade desenvolvida. Acrescentaremos também as nossas funcionalidades extra que complementam a utilidade do nosso trabalho prático, finalizando com a tradicional conclusão.

2 Preliminares

De maneira a proceder de forma correta à resolução do enunciado proposto, é necessário:

- Compreender os conceitos da linguagem PROLOG: predicado, invariantes, factos, etc:
- Entrar "em sintonia" com a programação declarativa usada em PROLOG;
- Perceber de que forma o enunciado proposto se enquadra nos conhecimentos abordados nas aulas;
- Pesquisar sobre o tema do enunciado de modo a maximizar a utilidade do projeto no que toca ao conjunto de funcionalidades que este tem a capacidade de oferecer.

Com estes requerimentos, a compreensão e respetiva resolução do enunciado proposto torna-se num processo bastante mais simples.

3 Descrição do trabalho e Análise de resultados

3.1 Inserção do Conhecimento

De maneira a testar os diversos predicados, procedemos a uma inserção de conhecimento de modo a complementar a nossa base. Primeiramente, foram inseridos os utentes, constituídos pelo seu identificador, número de segurança social, nome, data de nascimento, email, telefone, morada, profissão, lista de doenças crónicas (caso haja), e identificador do centro de saúde no qual está registado.

Figura 1: Inserção de Conhecimento sobre Utentes

De seguida, a inserção de conhecimento sobre os centros de saúde, contendo o identificador respetivo, nome, morada, telefone e email:

```
% Povoamento do predicado centro_saude: #Idcentro, Nome, Morada, Telefone, Email -> (V,F)
centro_saude(0, 'Centro de Barceladas Catitas' , 'Casa do Rafa nº 22' , '523444785, 'cbc@dgs.gmail.com').
centro_saude(1, 'Cinica dos Cowboys' , 'Rua Cringe, nº 11' , 253412238, 'cowboys@dgs.outlook.pt').
centro_saude(2, 'Centro de Saude Pires & Chávenas', 'Avenida do 9 e meio' , 254961222, 'piresandchavenas@dgs.lol.pt').
centro_saude(3, 'Centro de Saude Mansos Lda.' , 'Praca dos merges conflicts', 254786950, 'centromansos@dgs.mimimi.com').
```

Figura 2: Inserção de Conhecimento sobre Centros de Saúde

Depois, a inserção de conhecimento sobre o staff dos centros de saúde, caracterizados pelos respetivos identificadores (seus e dos seus centros), nome e email.

```
% Povoamento do predicado staff: #IdStaff, #Idcentro, Nome, Email, Fase -> {V,F}
staff(0, 0, 'Lewis Hamilton', 'lewishamilton@dgs.chc.com').
staff(1, 0, 'Batmene' , 'batmene@dgs.chc.com').
staff(2, 0, 'Andre Andre' , 'andretwice@dgs.chc.com').
staff(3, 0, 'Narcus Edwards', 'edwards.marcus@dgs.chc.com').
staff(4, 1, 'Bruno Varela' , 'brunovarela@dgs.cowboys.pt').
staff(5, 1, 'Rochinha' , 'rochinha@dgs.cowboys.pt').
staff(6, 1, 'Pedro Henrique', 'pedrohenrique@dgs.cowboys.pt').
staff(7, 1, 'tyle Foster' , 'lylefoster@dgs.cowboys.pt').
staff(9, 2, 'Joao Carlos Teixeira', 'jct@dgs.pc.pt').
staff(9, 2, 'Max Verstappen' , 'verstappen@dgs.pc.pt').
staff(12, 2, 'cristina Ferreira' , 'dnielric@dgs.pc.pt').
staff(12, 3, 'Claire Williams', 'williams.claire@dgs.mansos.com').
staff(13, 3, 'Serena Williams', 'serenawilliams@dgs.mansos.com').
staff(15, 3, 'Dulce Felix' , 'dulcefelix@dgs.mansos.com').
```

Figura 3: Inserção de Conhecimento sobre membros do Staff

Segue-se a inserção sobre a vacinação, que contém o identificador do membro do staff que vacinou, o identificador do utente, a data, o tipo de vacina e o número da toma (primeira ou segunda).

```
% Povoamento do predicado vacinacao_Covid: #Staff, #utente, Data, Vacina, Toma, Fase -> {V,F}
vacinacao_Covid(0 , 1, '20-01-2021', 'Oxford' , 1, 1).
vacinacao_Covid(2 , 1, '20-01-2021', 'Oxford' , 2, 1).
vacinacao_Covid(4 , 2, '20-01-2021', 'Pfizer' , 1, 3).
vacinacao_Covid(6 , 2, '20-01-2021', 'Pfizer' , 2, 3).
vacinacao_Covid(8 , 3, '08-02-2021', 'BioNYech' , 1, 3).
vacinacao_Covid(12, 7, '01-02-2021', 'AstraZeneca', 1, 2).
```

Figura 4: Inserção de Conhecimento sobre registos de Vacinação

Para complementar informação, decidimos acrescentar conhecimento sobre registos de consultas, tratamentos e receitas médicas. Ambos contém o seu identificador, o identificador do staff e do utente, a data do registo e o respetivo tipo de registo.

```
% Povoamento do predicado consulta: #Id, #Staff, #utente, Data, Tipo de Consulta -> {V,F}
consulta(0, 0, 0, '12-03-2021', 'Pedologia').
consulta(1, 4, 1, '14-02-2021', 'Clinica Geral').
consulta(2, 4, 1, '15-02-2021', 'Exames medicos').
consulta(3, 12, 6, '11-01-2021', 'Cardiologia').
consulta(4, 12, 6, '25-01-2021', 'Ginecologia').
consulta(5, 13, 6, '29-01-2021', 'Pedologia').
consulta(6, 15, 7, '06-03-2021', 'Exames medicos').
```

Figura 5: Inserção de Conhecimento sobre Consultas

```
% Povoamento do predicado tratamento: #Id, #Staff, #utente, Data, Tipo de tratamento -> {V,F}
tratamento(0, 0, 0, '22-03-2021', 'Tratamento pedologico').
tratamento(1, 5, 2, '20-02-2021', 'Exames desportivos').
tratamento(2, 4, 1, '17-03-2021', 'Exames desportivos').
tratamento(3, 12, 6, '14-01-2021', 'Exame de resistencia').
tratamento(4, 13, 6, '12-02-2021', 'Tratamento pedologico').
tratamento(5, 10, 4, '23-01-2021', 'Raio X').
```

Figura 6: Inserção de Conhecimento sobre Tratamentos

```
% Povoamento do predicado receita: #Id, #Staff, #utente, Data, Nome -> {V,F}
receita(0, 4 , 1, '14-02-2021', 'Be-nu-ron').
receita(1, 12, 6, '11-01-2021', 'Brufen').
receita(2, 13, 6, '12-02-2021', 'Montelucaste').
receita(3, 0, 0, '22-03-2021', 'Kestine').
```

Figura 7: Inserção de Conhecimento sobre Receitas Médicas

3.2 Resolução das Funcionalidades propostas

Para as funcionalidades mínimas, o grupo desenvolveu da seguinte forma:

 Permitir a definição de fases de vacinação, definindo critérios de inclusão de utentes nas diferentes fases:

Os critérios de vacinação funcionam, de certa forma, através um sistema de pontuação, em que quanto maior esta for, mais prioritário será o utente em questão. Por isso, a pontuação funciona da seguinte forma:

Profissão de risco: 2 pontos

- Idade maior do que 65 anos: 1 ponto

- Doenças crónicas: 2 pontos por cada uma

As profissões de risco são: médico(a), enfermeiro(a), dentista, professor(a), educador(a) de infância e bombeiro(a).

Para além disso, pensamos num sistema de distribuição de vacinas, pois como sabemos, nem sempre existe os recursos necessários para que haja um equilíbrio entre oferta e procura (neste caso, a procura corresponde ao número de utentes). Estendemos então o predicado "fasesVacinacao".

A query recebe como argumentos quantas fases vai haver e o número de vacinas por fase. Esta query pode ser usada de duas maneiras: para definir fases de vacinação para a primeira toma da vacina ou para a segunda. No caso da primeira, é utilizado o predicado -vacinados" para obter a lista dos utentes não vacinados, depois percorre a lista e associa a cada um destes uma pontuação correspondente ao risco. Sendo assim, a lista dos pares (Risco, Utente) é ordenada decrescentemente pelos riscos de cada utente e, para finalizar, basta distribuir os utentes pelas fases, tendo em conta o número de fases e o número de vacinas por fase. Desta maneira, quanto maior o risco de um utente, mais cedo vai tomar a vacina. No caso da segunda toma o processo é o mesmo mas, em vez de começar com o predicado -vacinados", começa com o predicado "segundaToma", para obter os utentes que já receberam a primeira toma mas não receberam a segunda.

Apesar de assumirmos que o número máximo de fases é 3, neste predicado é dada a liberdade para que esse número tome qualquer valor.

Figura 8: Fases de Vacinação

• Identificar pessoas vacinadas:

Em relativamente pouco tempo, esta funcionalidade não nos deixou dúvidas quanto àquele que seria o procedimento a ter em conta para obter o resultado pretendido: primeiramente, necessitamos de desenvolver um predicado (tal como na figura seguinte) "vacinado" que apenas retorna os utentes que foram vacinados. De seguida, através do predicado "solucoes" (resultante do predicado original "findall") que pesquisa todas as ocorrências de um determinado predicado, armazena-os numa lista e, apenas por questões estéticas, ordena-os alfabeticamente.

Figura 9: Identificar pessoas vacinadas

• Identificar pessoas não vacinadas:

Esta funcionalidade é resultante da anterior, pelo que, a partir dos utentes todos, simplesmente elimina os que já foram vacinados, restando apenas os utentes não vacinados.

Figura 10: Identificar pessoas não vacinadas

• Identificar pessoas vacinadas indevidamente:

Tendo como base o sistema de pontuações mencionado anteriormente, esta funcionalidade foi pensada fase a fase. Por isso, o predicado recebe dois argumentos: o número da fase em questão e a lista a devolver. Sendo assim, as pontuações definidas para as três fases (número máximo definido) são:

- 1ª Fase: apenas utentes com pelo menos 2 pontos
- **2^a Fase**: apenas utentes com 1 ponto
- **3^a Fase**: utentes com 0 pontos

```
vacInd(Lista, Fase) :- vacinadosFase(L2, Fase),
                          ordena(L2, L),
                          vacIndAux(L, Fase, [], Lista).
vacinadoFase(Nome, Fase) :- utente(Id,_,Nome,_,,_,,_),
vacinacao_Covid(_,Id,_,_,Fase).
vacinadosFase(L, Fase) :- solucoes(N, vacinadoFase(N, Fase), X),
                              ordena(X, L).
vacIndAux([],_, R, R).
vacIndAux([H|T], 1, L2, R) :- calculaRiscoUtente(H, Risco),
                                  vacIndAux(T, 1, [H|L2], R).
vacIndAux([_|T], 1, L2, R) :- vacIndAux(T, 1, L2, R).
vacIndAux([H|T], 2, L2, R) :- calculaRiscoUtente(H, Risco),
                                  vacIndAux(T, 2, [H|L2], R).
vacIndAux([_|T], 2, L2, R) :- vacIndAux(T, 2, L2, R).
vacIndAux([H|T], 3, L2, R) :- calculaRiscoUtente(H, Risco),
                                  Risco \= 0, !,
                                   vacIndAux(T, 3, [H|L2], R).
vacIndAux([_|T], 3, L2, R) :- vacIndAux(T, 3, L2, R).
vacIndAux(_,_,[],[]).
```

Figura 11: Identificar pessoas vacinadas indevidamente

A decisão de limitar o número de fases vem de não considerarmos que existe motivo para exceder a complexidade pedida neste sistema.

• Identificar pessoas não vacinadas e que são candidatas à vacinação:

Ao invés de tratar esta funcionalidade por fases, abordar uma estratégia diferente. Como sabemos, qualquer utente tem o direito de ser vacinado. No entanto, no nosso entendimento, basta que um utente possua uma doença ou profissão de risco para se considerar candidata a vacinação.

```
% Identificar pessoas não vacinadas e que são candidatas a vacinação
candidatos(X) :- -vacinados(Lista), candidatosAux(Lista, [], X).
candidatosAux([],L,L).
candidatosAux([H|T], L, R) :- calculaRiscoUtente(H, Risco), Risco > 0, candidatosAux(T,[H|L],R),L.
candidatosAux([[17], L, R) :- candidatosAux(T,L,R).
```

Figura 12: Identificar pessoas não vacinadas e candidatas à vacinação

• Identificar pessoas a quem falta a segunda toma da vacina:

Apenas foi necessária a criação de um predicado "segunda Toma", que começa por procurar todos os utentes e, através do seu nome, verifica se já tomou a primeira dose da vacina. Em caso afirmativo, verifica se já tomou também a segunda dose, ao qual, em caso negativo, adiciona à lista pretendida.

Figura 13: Pessoas a quem falta a segunda toma

• Representar conhecimento positivo e negativo:

De modo a identificar conhecimento positivo de negativo, necessitamos de identificar e definir o conhecimento positivo. Desta forma, criámos um predicado que afirma que uma entidade só é realmente um predicado é verdadeiro se existir um registo do mesmo e não se tratar de uma exceção. Em termos práticos, podemos demonstrar o caso do utente:

Figura 14: Conhecimento positivo do Utente

Desta forma, qualquer entidade pode admitir exceções. Por exemplo, existem aves que não têm a capacidade de voar, tratando-se portanto de exceções. O conhecimento negativo é realizado de forma inversa. No

Figura 15: Conhecimento negativo do Utente

caso do utente, começamos por verificar que não se trata de um utente nem de uma exceção, como podemos observar na figura seguinte:

Este procedimento foi aplicado a outros registos existentes: membros de staff, centros de saúde, membros de staff, registos de vacinação, consultas e receitas médicas e tratamentos. Por esse motivo, considerámos que seria suficientemente útil apresentar sucintamente exemplos que apenas demonstram de que forma são criados.

• Representar casos de conhecimento imperfeito, pela utilização de valores nulos de todos os tipos estudados:

Existem três tipos de conhecimento imperfeito: incerto, impreciso e interdito. Quanto ao primeiro tipo, acontece quando um predicado está definido corretamente, no entanto simplesmente não se conhece o seu valor verdadeiro (exemplo: dados estatísticos). O conhecimento impreciso forma-se com predicados que são vagos por si. Já o interdito trata-se de informação que é impedida de se aceder.

Decidimos atribuir o valor null sempre que algum parâmetro seja fruto de conhecimento incerto e interdito para os casos de conhecimento interdito.

Seguem-se exemplos de cada um dos tipos de conhecimento imperfeito aplicados no sistema.

- **Incerto**: o utente 'Luciana Abreu' não tem número de segurança social, estando esse campo preenchido com o valor *null*.
- Interdito: ainda na mesma figura, o utente 'Alberto Pereira' n\u00e3o permite que possamos aceder ao campo da morada.

Figura 16: Conhecimento incerto e interdito

 Impreciso: o utente Timóteo Mata está associado a dois centros de saúde.

```
excecao(utente(4 ,'925775811','Timoteo Mata','25-12-1970','titeomata@outlook.com','990247466','Rua da Mata', 'Coveiro', ['Osteoporose'], 2)).
excecao(utente(4 ,'925775811','Timoteo Mata','25-12-1970','titeomata@outlook.com','990247466','Rua da Mata', 'Coveiro', ['Osteoporose'], 3)).
```

Figura 17: Conhecimento impreciso

• Manipular invariantes que designem restrições à inserção e à remoção de conhecimento do sistema:

Invariante Estrutural para a inserção de Utentes/Centros de Saúde/Staff

Apenas é possível adicionar informação à base de conhecimento se não existir informação repetida. Tanto para o utente como para o centro e o staff, a informação é considerada repetida se tiver o mesmo identificador. No utente também existe o caso de ter o mesmo número de segurança social, o mesmo acontece no centro de saúde para o número de telemóvel.

Figura 18: Invariantes Estruturais para inserção de Utentes

Figura 19: Invariantes Estruturais para inserção de Centros de Saúde

```
+staff([d,_,,_) :: (solucoes(Id, staff(Id,_,,_,), 5), comprimento(5,N), N==1).
```

Figura 20: Invariante Estrutural para inserção de Staff

Invariante Referencial para a inserção de Utentes/Staff/Vacinação

Para a inserção de informação ser válida, é necessário verificar se todos os fatores para essa informação existem. Por outras palavras, sempre que se insere um identificador de outra informação, por exemplo no utente, esse identificador refere-se ao do Centro de Saúde, e é necessário verificar se existe alguma informação sobre esse identificador.

```
+utente(_,_,,_,_,_,Centro) :: (existeCentroId(Centro)).
```

Figura 21: Invariante Referencial para a inserção de Utentes

```
+staff(_,Centro,_,_) :: (existeCentroId(Centro)).
```

Figura 22: Invariante Referencial para a inserção de Staff

```
+vacinacao_Covid(Staff,_,_,_,) :: (existeStaffId(Staff)).
+vacinacao_Covid(_,Utente,_,_,_) :: (existeUtenteID(Utente)).
```

Figura 23: Invariantes Referenciais para a inserção de Vacinação

Invariante Referencial para a remoção de Centros de Saúde

Só é possível remover um centro de saúde se não existir nenhum staff na base de conhecimento que pertença a esse centro.

Figura 24: Invariante Referencial para a remoção de Centros de Saúde

Invariantes Referenciais para a inserção de Vacinação

Para a inserção da vacinação, há mais três regras para além da referida acima.

- 1. um utente só pode levar a segunda toma se já levou a primeira.
- 2. um utente não pode levar a mesma toma duas vezes;
- 3. a fase de vacinação tem de ser inferior a 4;

Figura 25: Invariantes Referenciais para a inserção de Vacinação

Invariantes para as funcionalidades extra

A adição de novos predicados (explicados no capítulo 3.1) motivou ao desenvolvimento de novos invariantes (referenciais e estruturais) presentes nas figuras seguintes.

Figura 26: Invariantes para a inserção de Consultas

Figura 27: Invariantes para a inserção de Tratamentos

Figura 28: Invariantes para a inserção de Receitas

• Lidar com a problemática da evolução do conhecimento, criando os procedimentos adequados:

A evolução do conhecimento tem de ser realizada com o predicado evolução de modo a inserir conhecimento. O predicado começa por receber um termo para adiciona-o à base de conhecimento. De seguida, procura todos os invariantes do predicado para esse termo e testa-os. Caso pelo menos um deles seja falso, o termo é resolvido da base por backtracking do predicado insercao. Caso contrário, o termo mantém-se na base de conhecimento.

Figura 29: Evolução de conhecimento

Já o predicado *involucao* funciona da maneira oposta, sendo que primeiramente, remove o termo da base e, caso não cumpra pelo menos um dos invariantes, insere-o novamente. Em caso contrário, o termo permanece removido.

• Desenvolver um sistema de inferência capaz de implementar os mecanismos de raciocínio inerentes a estes sistemas:

Esta funcionalidade verifica se um dado predicado é verdadeiro (existe na base de conhecimento), falso (não existe) ou desconhecido. Este último aspeto corresponde aos casos em que a base de conhecimento não sabe o valor lógico de um determinado predicado, sendo portanto desconhecido. Para isso, utilizamos o predicado "demo", presente na figura 22. Seguemse também alguns exemplos de utilização deste predicado.

```
% Extensao do meta-predicado demo (Sistema de inferencia)
demo(Questao, verdadeiro) :- Questao.
demo(Questao, falso) :- -Questao.
demo(Questao, desconhecido) :- nao(Questao), nao(-Questao).
```

Figura 30: Predicado Demo

```
?- demo(vacinado('Jose Manso'),X).
X = verdadeiro ,
```

Figura 31: Predicado Demo com retorno verdadeiro

```
?- demo(vacinado('Luciana Abreu'),X).
X = falso ,
```

Figura 32: Predicado Demo com retorno falso

```
?- demo(vacinado('Pato Donald'),X).
X = desconhecido.
```

Figura 33: Predicado Demo com retorno desconhecido

De seguida, desenvolvemos os predicados demoConj e demoDisj que visam comparar dois predicados. No entanto, enquanto o primeiro apenas é verdadeiro se ambos os predicados forem verdadeiros, o segundo necessita que apenas um deles o seja.

Por isso, foi necessário definir uma conjunção e disjunções, bem como todos os casos possíveis, sendo que que os resultados obtidos estão de acordo com as tabelas de verdade abordadas em anos anteriores, tanto para a disjunção como para a conjunção de duas questões. Segue-se a extensão predicado demoConj:

Figura 34: Conjunção entre duas questões (demoConj)

Por fim, o predicado demoDisj, bem como o predicado da disjunção:

Figura 35: Disjunção entre duas questões (demoDisj)

 \acute{E} de notar que o conhecimento desconhecido tem prioridade sobre o verdadeiro na conjunção de duas questões, enquanto na disjunção é sobre a mentira.

3.3 Funcionalidades Extra

Com base no trabalho desenvolvido, acrescentamos algumas funcionalidades para melhorar a qualidade do projeto. Todas elas foram criadas com o objetivo de estender a base de conhecimento e mostrar a variabilidade de predicados que podem ser construídos para fortalecer a viabilidade e complexidade do nosso sistema.

• Listagem do Staff de um Centro de Saúde:

Apresenta uma lista dos nomes do staff que opera num determinado centro de saúde.

Figura 36: Listagem Staff

• Listagem de Utentes por idade:

Coloca uma lista ordenada por idade de forma decrescente de todos os utentes conhecidos.

Figura 37: Listagem Utentes por idade

• Registo das receitas médicas de um utente:

A partir do nome de um utente, apresenta o histórico das suas receitas médicas.

```
% Ver o registo das receitas médicas de um utente
registo(Utente, X) :- solucoes(Medicamento, receita(_,_,Utente,_,Medicamento), X).
```

Figura 38: Histórico de receitas médicas de um Utente

• Tratamentos sem consulta:

Lista todos os utentes que efetuaram um determinado tratamento sem que tenha havido um registo de uma consulta prévia.

Figura 39: Tratamentos sem Consulta

• Doentes com uma determinada doença:

A partir de uma doença crónica, determina todos os utentes que a possuem.

```
doenca(Doenca, L) :- solucoes(Nome, (utente(_,_,Nome,_,_,_,Doencas,_), membro(Doenca, Doencas)), L).
```

Figura 40: Doentes com uma determinada doença

4 Conclusões e Sugestões

Um dos maiores desafios do projeto esteve relacionado com a atribuição de critérios de vacinação, sendo que o nosso objetivo era criar um sistema relativamente simples e justo, em simultâneo, para que a ordem em que os utentes fossem vacinados seja organizada conforme o grau de risco, por ordem decrescente. Para além disso, como um dos parâmetros do utente é a data de nascimento, sentimos necessidade de estender um predicado que calculasse a idade de um utente, tendo em base esse parâmetro.

Apesar de ainda sentir algum desconforto com a linguagem em casos particulares (ainda proveniente da adaptação com a programação declarativa) por se tratar de uma linguagem com a qual temos pouca experiência, o grupo teve facilidade em resolver os diversos predicados devido à prática obtida nas aulas.

O conhecimento imperfeito e os seus diferentes tipos revelaram-se enriquecedores do ponto de vista realístico do trabalho, pois existem casos reais de conhecimento incerto, interdito e impreciso. O grupo conseguiu compreender e aplicar estes conceitos de uma forma simples e clara.

No geral, tendo em conta o conjunto de funcionalidades e estratégias desenvolvidas, consideramos que realizamos um trabalho adequado ao que foi pedido. A nossa preocupação, para além das funcionalidades propostas, teve lugar na potencial utilidade do projeto, através da adição de conhecimento e queries extra. Também foram desenvolvidos certos invariantes que permitem/impedem a adição/remoção de conhecimento devidamente correto (enquanto o programa é executado), tal como foi demonstrado. Certamente, seria possível, no futuro, melhorar a qualidade do projeto, adicionando mais critérios de vacinação para além dos existentes ou inserindo conhecimento sobre novos predicados, tais como meios de transporte de vacinas ou estagiários de um centro de saúde.