



Befektetések I.

4. előadás

Részvénytőzsi befektetések és kockázataik, Markowitz-modell, CAPM

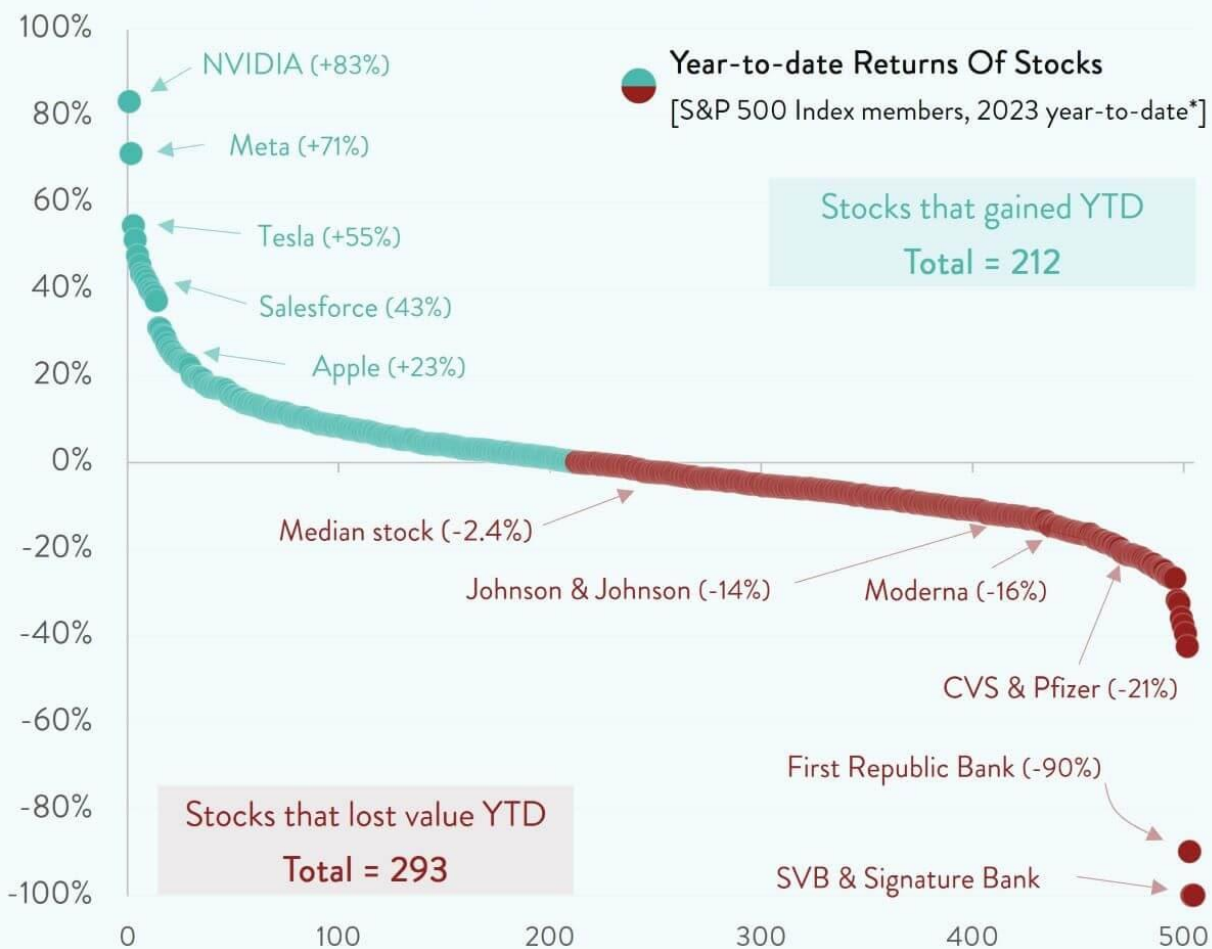
2023.03.28.

Póra András

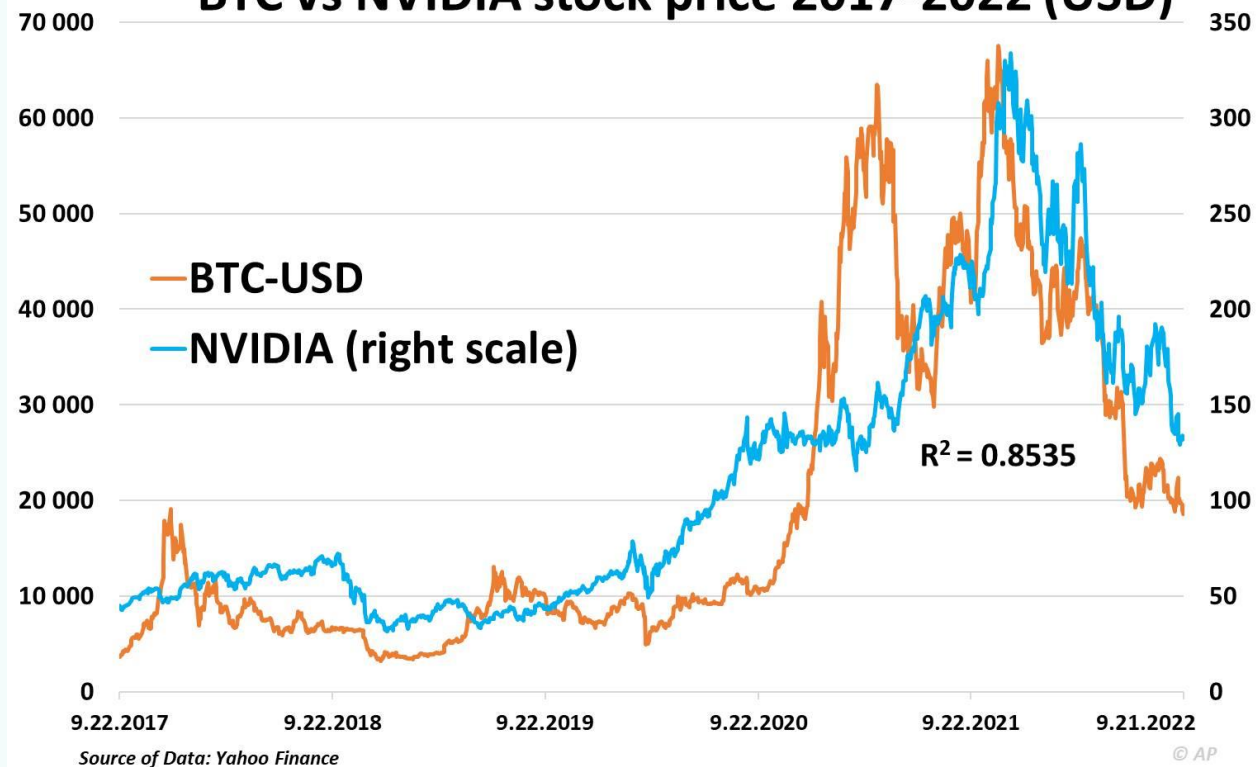
póra.andrás@gtk.bme.hu

Mai érdekesség: YTD 2023

Pharma Stocks & Banks Are Fading In 2023, While Big Tech Enjoys A Revival



BTC vs NVIDIA stock price 2017-2022 (USD)

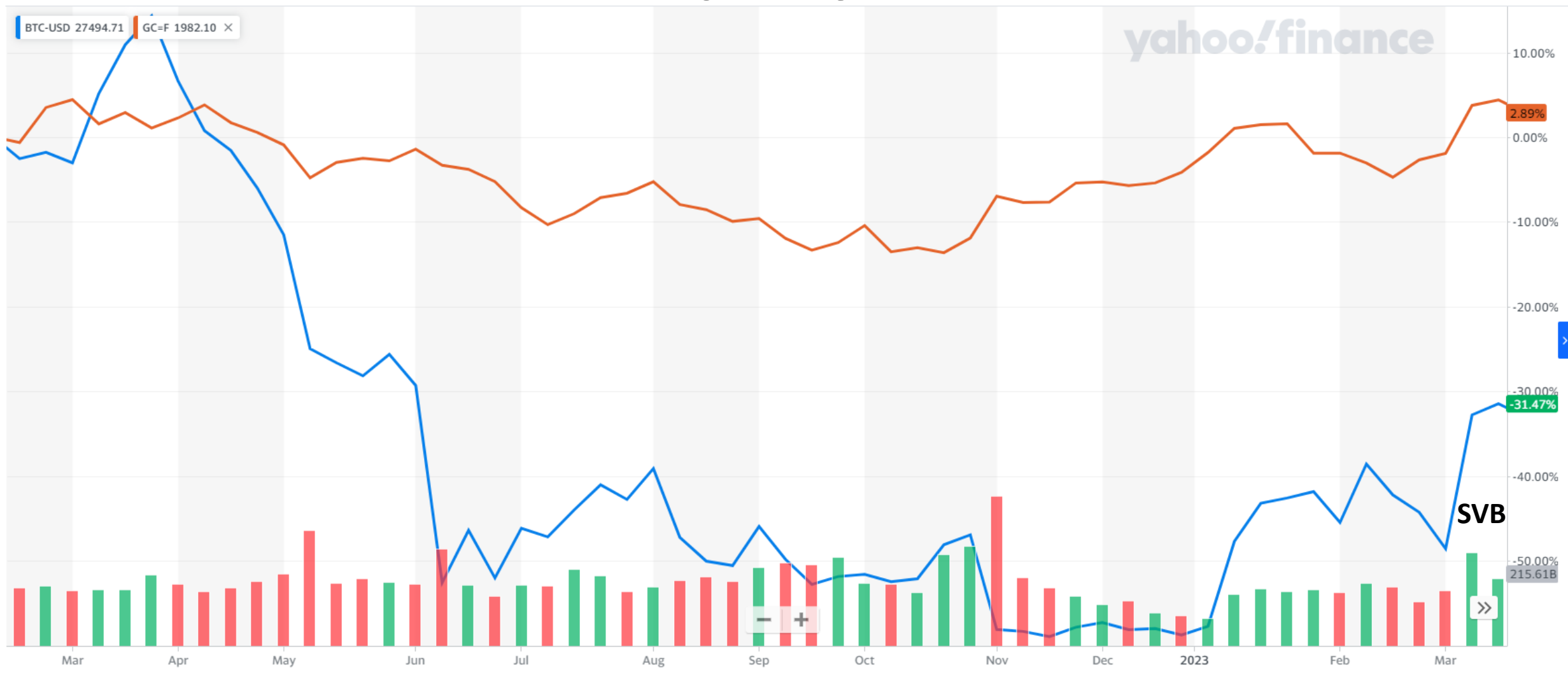


- Vége a vírusnak? Vagy csak a médiában? → Big Pharma down.
- Bankrendszerbe vetett hit a bankválságok miatt csökken → BTC újra rakétázik?
- Nvidia, akkor most a BTC bányásztól függ vagy a Chat GPT-től? Esetleg bonyolultabb? 😊

Kapcsolódó érdekesség: arany vs BTC a háború kitörésekor



És azóta: a kép árnyaltabb lett



- **Háború kezdete tavaly:** kiderül melyik a tényleges menekülőeszköz.
- Azóta változás, **főként a bankválságok óta a BTC jobban teljesít** – igaz a két eszköz stabilitása közötti különbség látszik az ábrán → nyilván a FED kamatdöntései is komoly szerepet játszanak (ami nem független a bankválságtól persze).

Mi a hozam?

- **Nyereség = minden nyereség vagy veszteség az adott befektetésből, árfolyamnyereség/veszteség + osztalék.**
- Pl. 100 db részvény 50 USD-s áron \rightarrow 5 000 USD, de megváltozik a részvényérték. Az első esetben 69,96 \$-ra, a másodikban 39,78 \$-ra. Időközben 81 \$ osztalékot is fizetett a cég, kérdés, mennyi a nyereség?
 - Az árfolyamnyereség/veszteség dollárban:
 - 1. Eset: $(69,96-50)*100 = 1\,996$ USD
 - 2. Eset: $(39,78-50)*100 = -1\,022$ USD
 - Az osztalékbevétele mindkét esetben: 81 USD
 - A teljes nyereség tehát:
 - 1. Eset: $(69,96-50)*100 + 81 = 2\,077$ USD
 - 2. Eset: $(39,78-50)*100 + 81 = -941$ USD
- Az **egy részvényre eső osztalék (D)** = $81/100 = 0,81$ USD
- Az **osztalékhozam** = $D_{t+1}/P_t = 0,81/50 = 0,0162 = 1,62\%$
- Az **árfolyamnyereség** százalékban (1. eset) = $(P_{t+1}-P_t)/P_t = (69,96-50)/50 = 0,3992 = 39,92\%$
- **Befektetési időtávra jutó hozam: osztalékhozam + árfolyamnyereség** (1. eset) = $(D_{t+1}+P_{t+1}-P_t)/P_t = 0,4154 = 41,54\%$
- **Évesítés: $(1 + \text{hozam})^{\text{periódusok száma az évben}} - 1$ = éves effektív hozam (mértani átlag)**
 - 1. Példa: hozamunk 10% volt négy hónap alatt = $(1 + 0,1)^{(12/4)} - 1 = 1,1^3 - 1 = 1,331 - 1 = 0,331 = 33,1\%$ -os éves hozam.
 - 2. Példa: hozamunk 10% volt négy év alatt = $(1 + 0,1)^{(1/4)} - 1 = 1,1^{0,25} - 1 = 1,0241 - 1 = 0,0241 = 2,41\%$ -os éves hozam.

	Case 1	Case 2
Ending Stock Price	\$69.96	\$39.78
January 1 value	\$5,000	\$5,000
December 31 value	\$6,996	\$3,978
Dividend income	\$ 81	\$ 81
Capital gain or loss	\$1,996	-\$1,022

Történeti hozamok

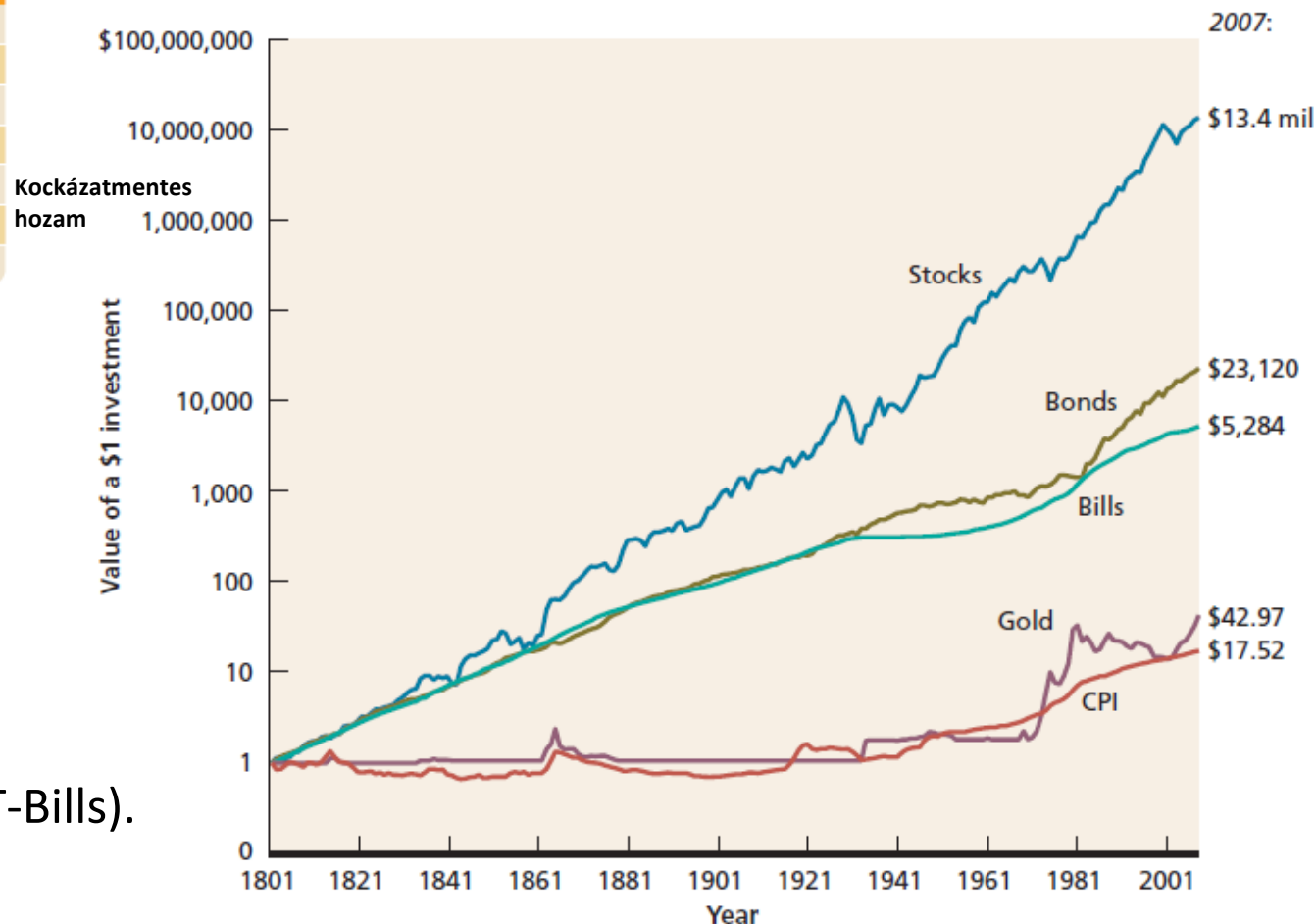
Average Annual Returns: 1926–2006

Investment	Average Return
Large stocks	12.3%
Small stocks	17.4
Long-term corporate bonds	6.2
Long-term government bonds	5.8
U.S. Treasury bills	3.8
Inflation	3.1

Source: *Stocks, Bonds, Bills, and Inflation Yearbook™*, Ibbotson Associates, Inc., Chicago (annually updated by Roger G. Ibbotson and Rex A. Sinquefeld). All rights reserved.

- Néhány eszközcsoport történelmi hozamai:
 - Nagyvállalatok (S&P500);
 - Kisvállalatok (Russel2000);
 - Vállalati kötvények;
 - USA hosszú lejáratú (20 év) államkötvények (T-Notes);
 - USA rövid lejáratú (3 hónap) államkötvények (T-Bills).
 - Arany;
 - CPI = fogyasztói árindex, infláció.

Total return indexes (1801–2007)



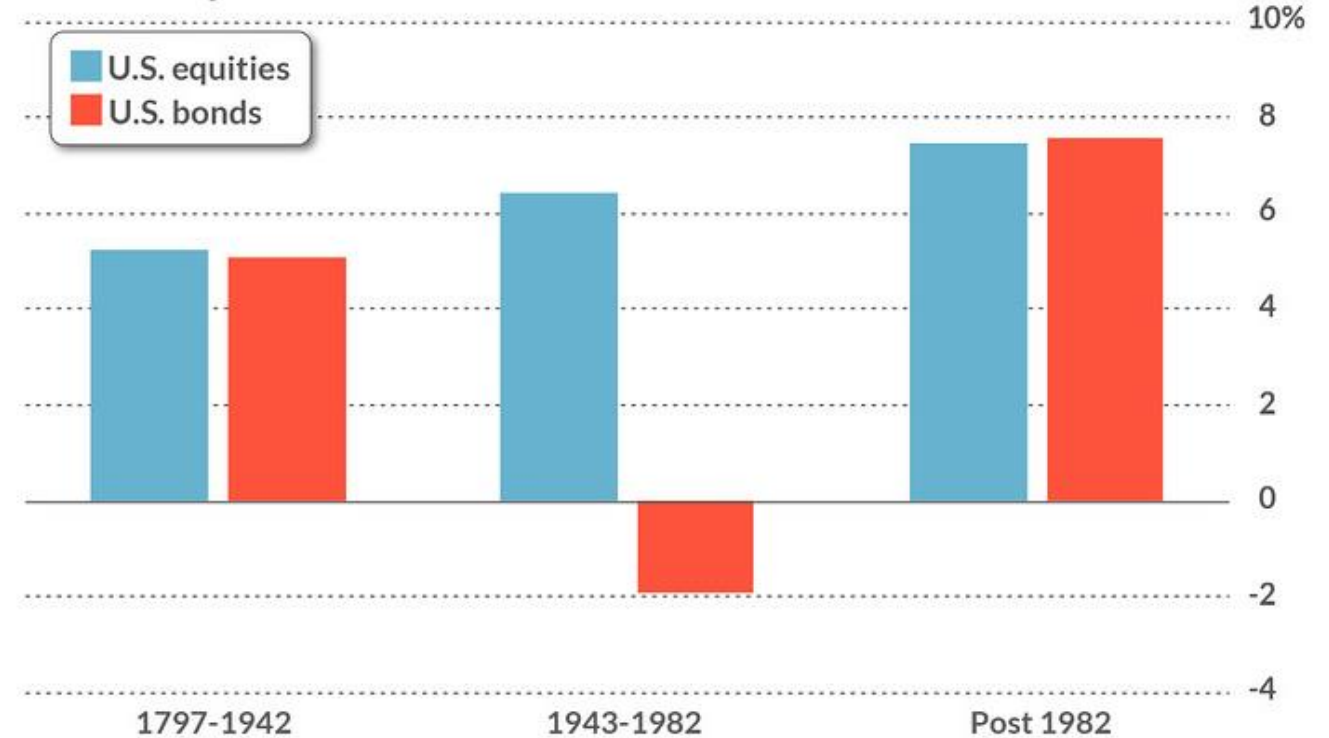
Source: Jeremy J. Siegel, *Stocks for the Long Run*, 3rd ed. (New York: McGraw-Hill, 2003). Update through 2007 provided by Jeremy J. Siegel.

De tényleg igaz?

- **Edward McQuarrie** (prof em., the Leavey School of Business at Santa Clara University in California);
- **USA kötvény és részvényhozamok vizsgálata 1793-tól;**
- 40 évet (1943-1982) leszámítva **nagyjából ugyanazt hozták hosszú távon a részvények és a kötvények;**
- **A kötvények 1982 óta jobban teljesítenek, mint a részvények!**
- Ha ez igaz, akkor a befektetőknek teljesen más alapon kell az eszközkategóriák között választaniuk a jövőben

A different picture

Inflation-adjusted annualized total returns



Source: Edward McQuarrie

https://papers.ssrn.com/sol3/cf_dev/AbsByAuth.cfm?per_id=340720

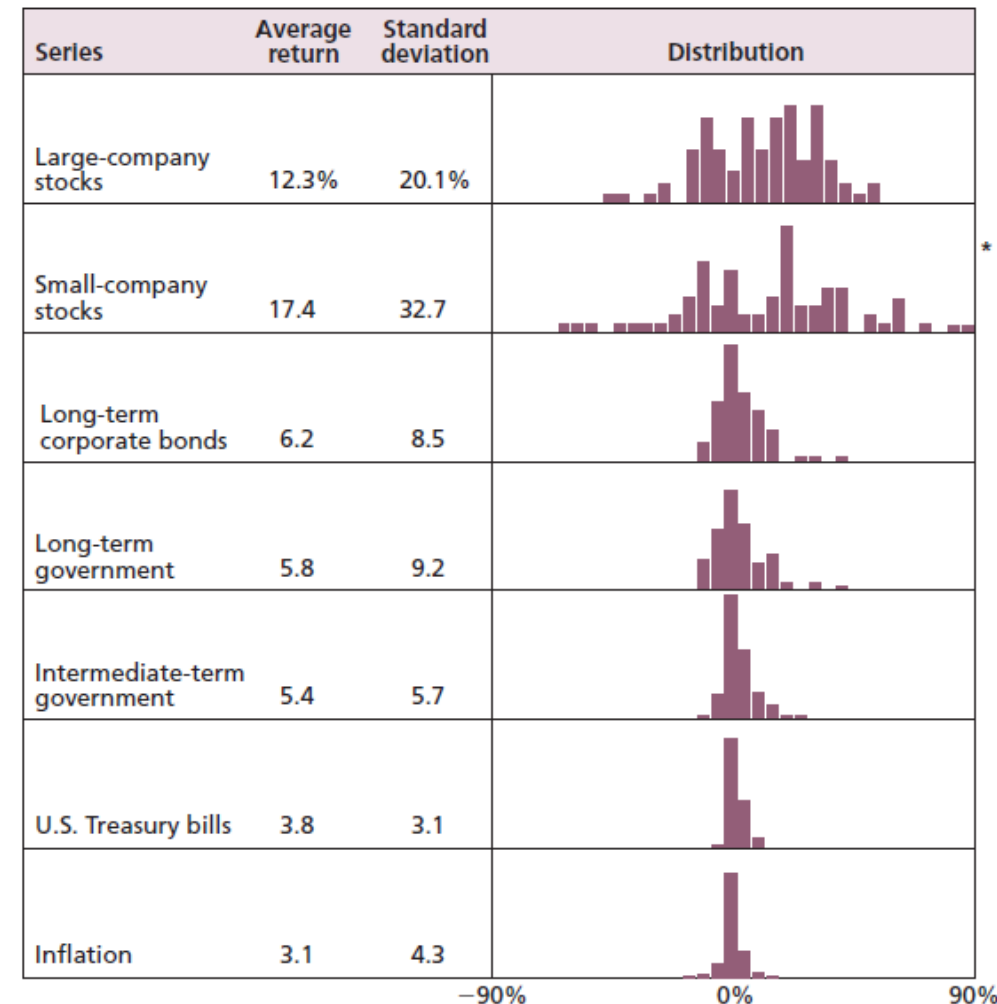
Mi a kockázat?

- A hozam bizonytalan, kérdés, hogyan lehet megbecsülni?
- A **várható éves átlagos hozam** mellé a **hozamok varianciáját, illetve szórását** lehet még jellemző mutatóként demonstrálni → ez a **legalapvetőbb kockázati mutató**;
- Az éves hozamok eloszlására a **legtöbb modell normáeloszlást becsül**, de láthatjuk az ábrán, hogy ez nem teljesül tökéletesen (viszont egyszerű);
- A szórás átszámolása: $\sigma_n = \sigma_i / \sqrt{1/n}$ (ahol az n a periódusszám), tehát pl. a heti és az éves közötti átszámítás: $\sigma_{\text{éves}} = \sigma_{\text{heti}} / \sqrt{1/52} = \sigma_{\text{heti}} * \sqrt{52}$
- A legnagyobb napi változások a Dow Jones Indexben:

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum (X_i - \bar{X})^2}{n - 1}}$$

Rank ↕	Date ↕	Close ↕	Net change ↕	% Change ↕	Rank ↕	Date ↕	Close ↕	Net change ↕	% Change ↕
1	1933-03-15	62.10	+8.26	+15.34	1	1987-10-19	1,738.74	-508.00	-22.61
2	1931-10-06	99.34	+12.86	+14.87	2	1929-10-28	260.64	-38.33	-12.82
3	1929-10-30	258.47	+28.40	+12.34	3	1929-10-29	230.07	-30.57	-11.73
4	1932-09-21	75.16	+7.67	+11.36	4	1929-11-06	232.13	-25.55	-9.92
5	2008-10-13	9,387.61	+936.42	+11.08	5	1899-12-18	58.27	-5.57	-8.72
6	2008-10-28	9,065.12	+889.35	+10.88	6	1932-08-12	63.11	-5.79	-8.40
7	1987-10-21	2,027.85	+186.84	+10.15	7	1907-03-14	76.23	-6.89	-8.29
8	1932-08-03	58.22	+5.06	+9.52	8	1987-10-26	1,793.93	-156.83	-8.04
9	1932-02-11	78.60	+6.80	+9.47	9	2008-10-15	8,577.91	-733.08	-7.87
10	1929-11-14	217.28	+18.59	+9.36	10	1933-07-21	88.71	-7.55	-7.84
11	1931-12-18	80.69	+6.90	+9.35	11	1937-10-18	125.73	-10.57	-7.75

Historical Returns, Standard Deviations, and Frequency Distributions: 1926–2006



*The 1933 small-company stocks total return was 142.9 percent.

Source: *Stocks, Bonds, Bills, and Inflation Yearbook™*, Ibbotson Associates, Inc., Chicago (annually updated by Roger G. Ibbotson and Rex A. Sinquefeld). All rights reserved.

Kamatláb és kockázati prémium

- **Kamatlábak** → makroökonomiai kérdés, de alapvetően három meghatározó tényező:
 - Megtakarítások kínálata;
 - Megtakarítások kereslete
 - Kormányzat kereslete/kínálata, a jegybanki akciókkal együtt.
- **Nominális kamatláb:** R = a fentieknek megfelelően kialakult piaci „ár” → bankbetét, kötvényhozam stb. mindig nominális;
- **Reálkamatláb:** $r = (1+R) / (1+i) - 1 = (R-i)/(1+i)$, ahol i az infláció (CPI) → a negyedik tényező tehát az infláció;
- **Fischer-féle egyenlet:** $R = r + E(i)$, ahol $E(i)$ a várt infláció (CPI) → a nominális kamatláb változása az infláció jövőbeli változását is előrejelzi;
- **Adóhatás, adózás utáni kamatláb:** $R \cdot (1-t)$, ahol t az adókulcs.
- **Kockázatmentes kamatláb/hozam:** általában az adott tartási periódus (pl. 3 hónap) államkötvényhozama, illetve egy olyan eszköz hozama, aminek a hozamszórása nulla körüli.
- **Kockázati prémium:** az adott eszköz évesített hozama, és a kockázatmentes éves kamatláb közötti különbség, tehát többlethozam.
 - Pl. Nagyvállalati részvények: $12,3\% - 3,8\% = 8,5\%$.
- **A többlethozam = a kockázati prémiummal.**

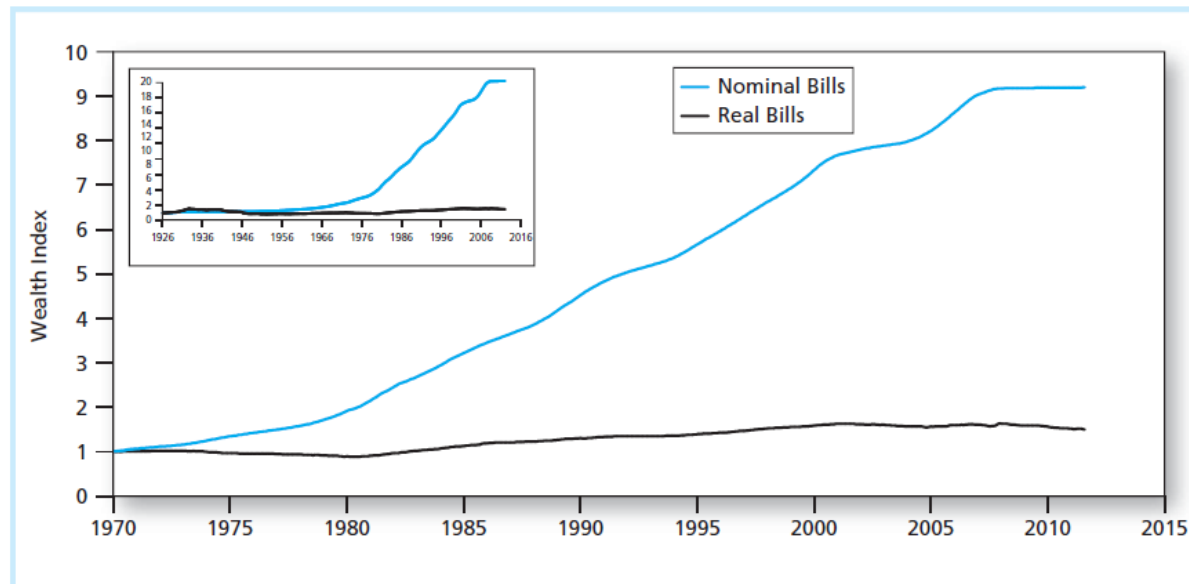


Figure 5.2 Nominal and real wealth indexes for investments in Treasury bills, 1970–2012 (inset figure is for 1926–2012)

Average Annual Returns and Risk Premiums: 1926–2006

Investment	Average Return	Risk Premium
Large stocks	12.3%	8.5%
Small stocks	17.4	13.6
Long-term corporate bonds	6.2	2.4
Long-term government bonds	5.8	2.0
U.S. Treasury bills	3.8	0.0

Source: *Stocks, Bonds, Bills, and Inflation Yearbook™*, Ibbotson Associates, Inc., Chicago (annually updated by Roger G. Ibbotson and Rex A. Sinquefeld). All rights reserved.

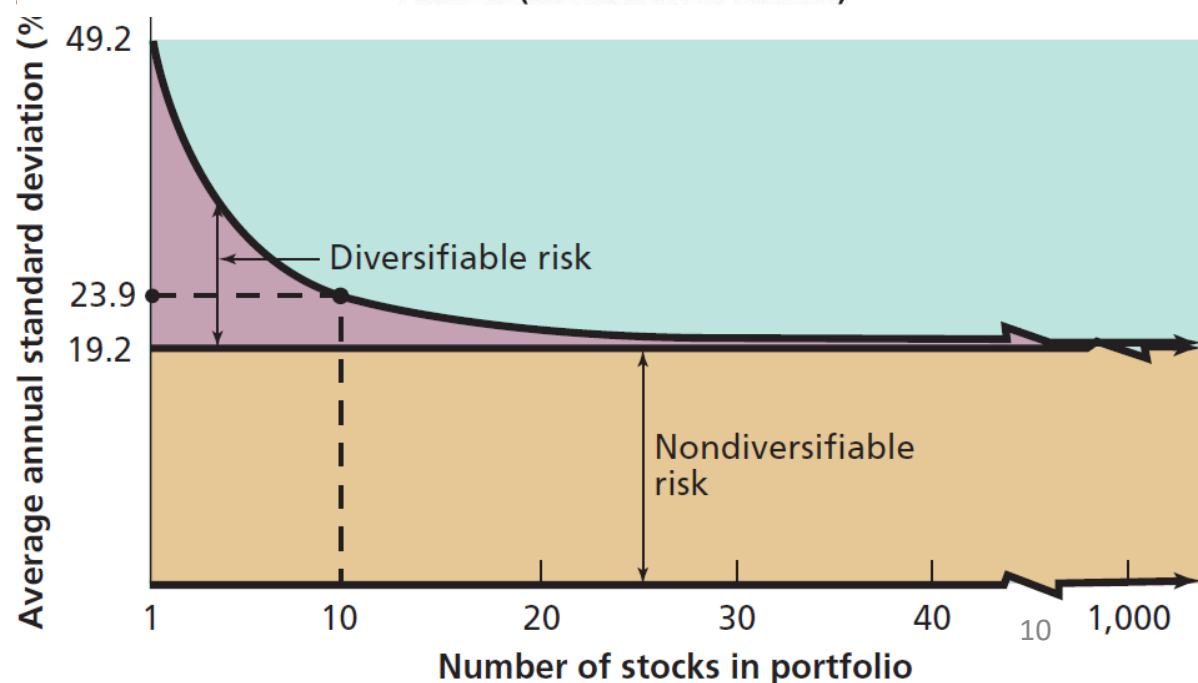
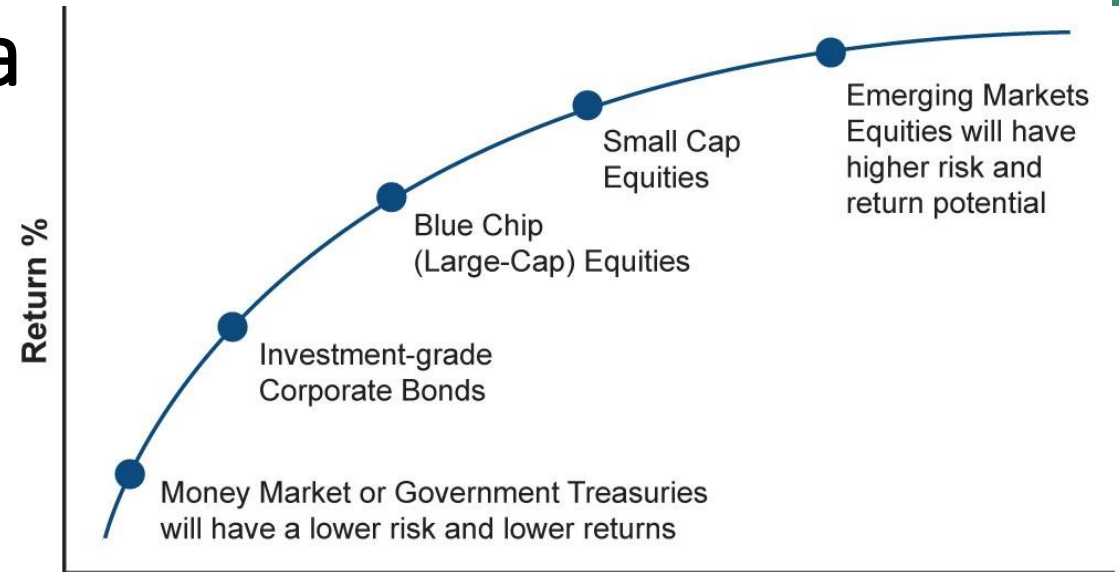
Egy portfolió hozama és kockázata

- Egy **portfolió hozama**:
Ahol R_p = a portfolió hozama
 w_i = i eszköz súlya
 r_i = i eszköz hozama
$$R_p = \sum_{i=1}^n w_i * r_i$$
- Egy **portfolió kockázata**, már nehezebben meghatározható, hiszen az egyes papírok kockázata egymással is korrelál, akár ellentétes előjellel;
- Pl. két eszköz esetén a portfolió szórás négyzete (varianciája):

$$\sigma_p^2 = (w_1\sigma_1)^2 + (w_2\sigma_2)^2 + 2w_1w_2\text{COV}(r_1, r_2) = (w_1\sigma_1)^2 + (w_2\sigma_2)^2 + 2w_1w_2\rho\sigma_1\sigma_2$$

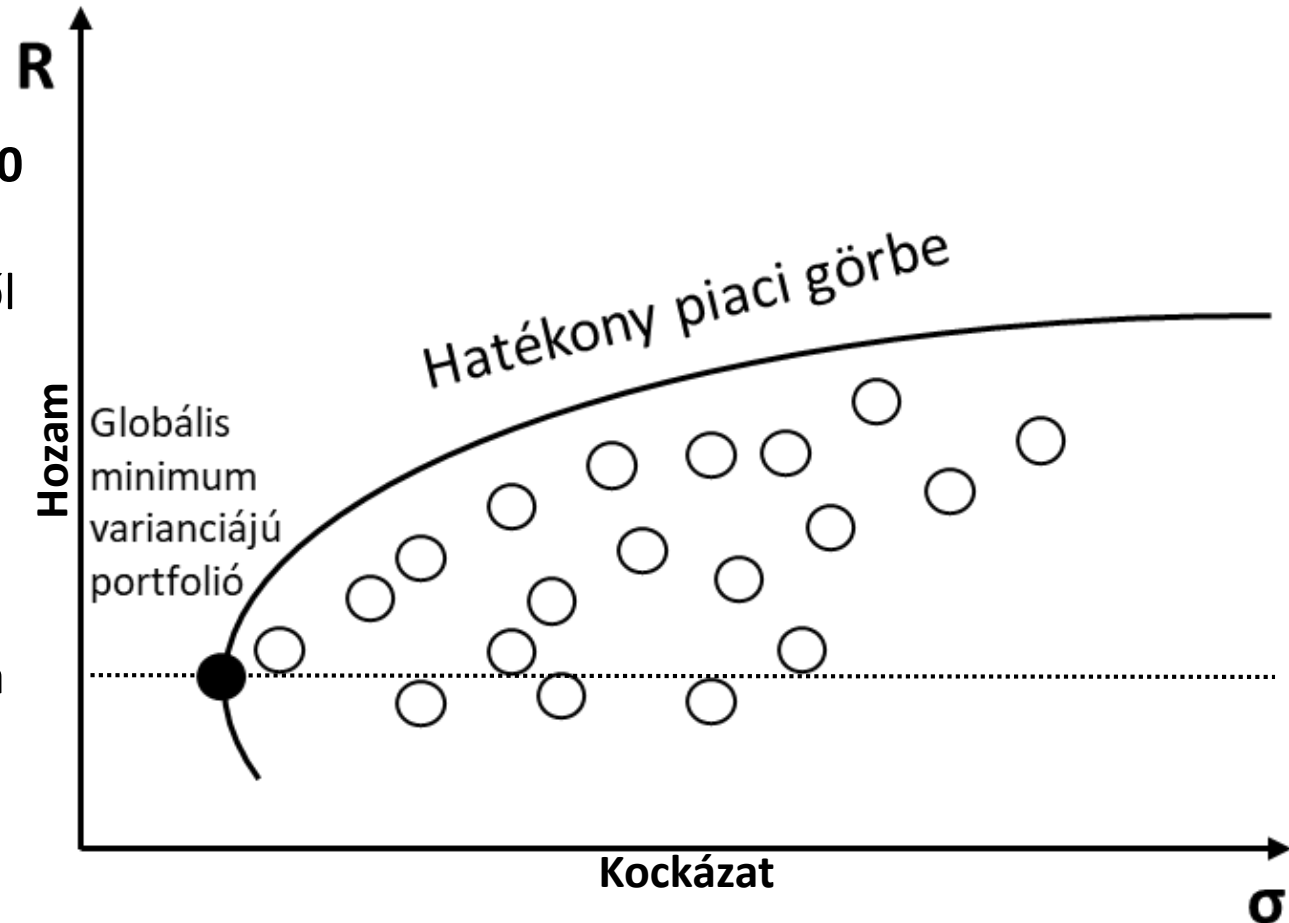
Ahol σ_p = a portfolió hozamának szórása
 σ_i = az i eszköz hozamának szórása
 w_i = az i eszköz súlya
 ρ = a két eszköz hozama közötti korrelációs együttható

- Minél több eszköz, annál több negatív korreláció → a **diverzifikációval csökken a portfolió egyedi papírokból eredő (az ún. idioszinkratikus) kockázata**, a piaci (rendszer) kockázat marad meg, kellően nagy számú elem esetén.



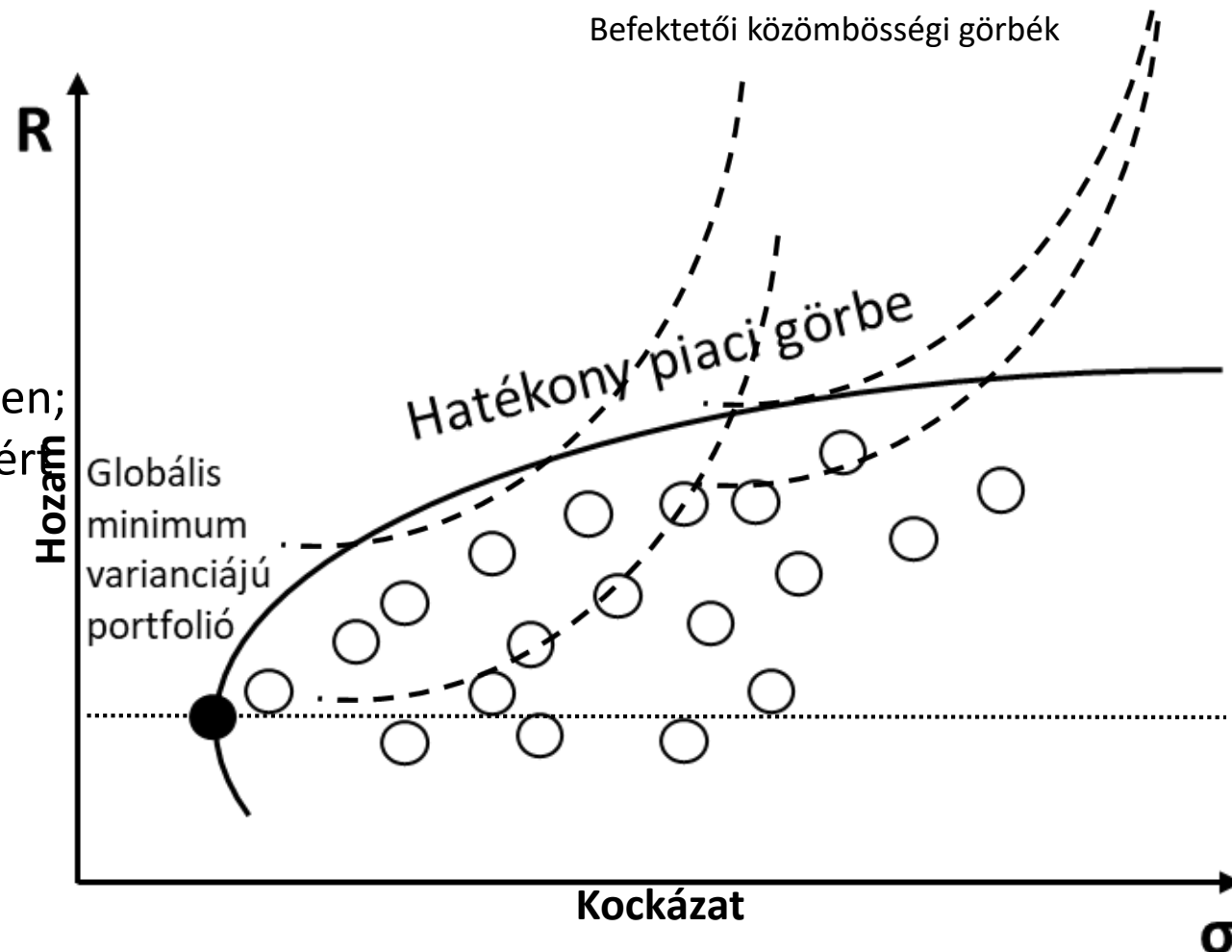
A Markowitz-modell: a hatékony portfóliók elmélete

- Henry Markowitz 1952 Journal of Finance → a **többeszközös portfóliók kockázatát és hozamát vizsgálja**, a kérdés: **hogyan érhetünk el minél magasabb hozamot/alacsonyabb kockázatot** → 1990 Nobel-díj;
- A befektetők tetszőleges eszközt választhatnak, ebből jön létre az ún. **befektetési univerzum**, amely a portfólió-kombinációk kockázat/hozam koordinátái szerint rajzolódik ki;
- A **hatékony portfólió**: minden portfólió, amely az adott kockázati szint mellett a lehető legnagyobb hozamot biztosítja, illetve adott hozamszint mellett a lehető legkisebb kockázattal jár;
- **Hatékony piaci görbe**: a hatékony portfóliókat tartalmazó vonal a befektetési univerzum síkján, a befektetési univerzum határvonala;
- **Globális minimum varianciájú portfólió**: a legkisebb kockázattal járó portfólió (nem a legalacsonyabb hozam!).



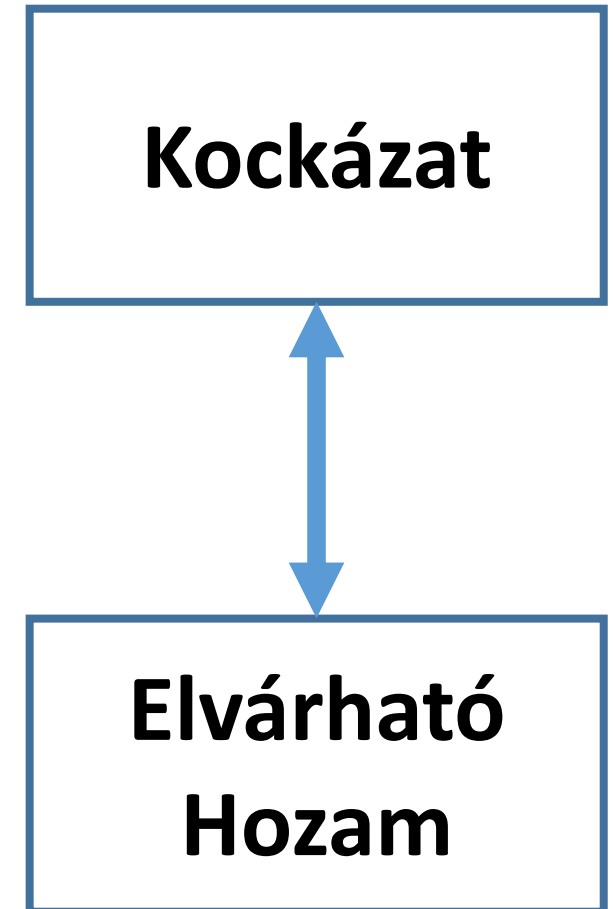
A befektetői magatartásról

- **Kockázati preferencia/étvágy:** különböző kockázatosságú lehetőségek közül, adott döntési helyzetben melyiket választja a befektető.
- **Kockázatkerülő befektető:**
 - a befektetők többsége;
 - biztos hozamot választja a bizonytalannal szemben;
 - többletkockázatot csak megfelelő ellentételezésért vállal;
 - két azonos hozamú befektetés közül az alacsonyabb kockázatút választja, nagyobb kockázat csak a kockázati prémium ellenében;
- **Kockázatkereső/szerető befektető:** nulla kockázati prémiumnál is hajlandó kockázatot vállalni;
- **Kockázatsemleges befektető:** kizárólag a várható hozam alapján dönt, nem érdekli a hozam szórása;
- **Az egyes befektetők közömbösségi görbéit** a Markowitz-féle hatékony piaci görbével „ütköztetve” lehet a (racionális) befektetői döntéseket megindokolni.



A tőkepiaci árfolyamok modellje (CAPM)

- **Jack Treynor, William F. Sharpe, John Lintner és Jan Mossin** fejlesztette ki egymástól függetlenül az 1960-as években, a Markowitz-féle hatékony portfóliók elméletére építve.;
- A **tőkepiaci árfolyamok modellje (capital assets pricing model, CAPM)**: egy eszköz elméletben elvárható hozamát adja, az adott eszköz kockázatosságának függvényében;
- Segítség egy **megfelelően diverzifikált portfólió** előállításához, illetve fenntartásához ;
- **Alkalmas portfóliók és egyedi eszközök árazására;**
- A Markowitz-féle elmélet mellé a **CAPM bevezette a kockázatmentes kamatlábat biztosító befektetést**, mint eszközt;
- Ennek segítségével a **mindenkori befektető megoszthatja a befektetését a kockázatmentes eszköz, és a hatékony/piaci portfólió között;**
- Több lehetősége is van tehát így a befektetésre, sőt, ha a **kockázatmentes kamatlábon hitelt is lehet felvenni**, még inkább bővülnek a lehetőségei;
- Tulajdonképpen az **egységes piaci portfólió és a kockázatmentes eszköz segítségével bármilyen hozam-kockázat karakterisztikájú portfólió létrehozható.**



A CAPM feltételezései

Minden befektető:

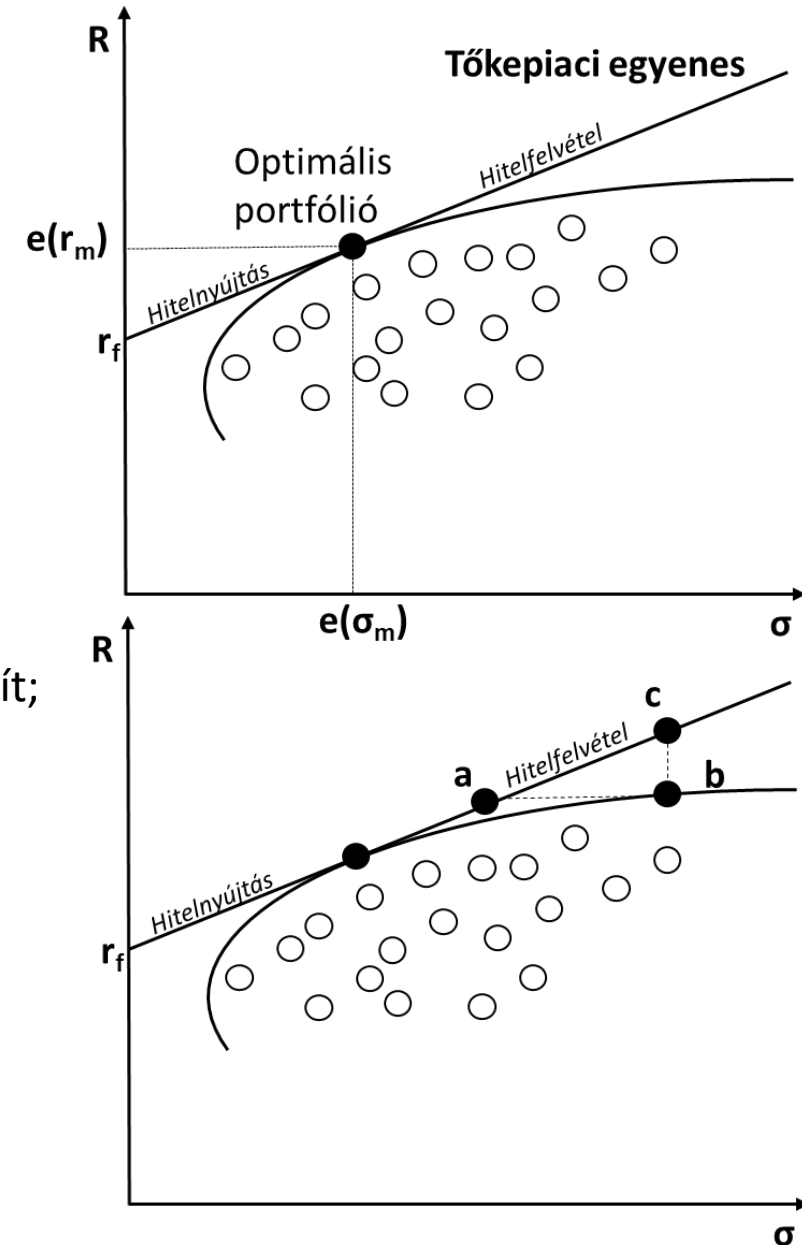
1. racionálisan viselkedik, hasznosságot maximalizál;
 2. kockázatkerülő;
 3. diverzifikál, több eszköz között;
 4. homogén várakozásokkal rendelkeznek;
-
5. árelfogadó, nem tudja befolyásolni az árakat;
 6. kölcsön tud venni és kölcsön tud adni a kockázatmentes kamatlábon/hozamon, limit nélkül;
 7. adó és tranzakciós költség nélkül kereskedik;
 8. olyan eszközökkel kereskedik, melyek tökéletesen oszthatóak és likvidek;
 9. tökéletesen informált.

**Racionális,
kockázatkerülő
befektető**

**Hatékony
(„súrlódásmentes”)
tőkepiac**

A tőkepiaci egyenes

- A **tőkepiaci egyenes (Capital Market Line, CML)**: a kockázatmentes eszköz hozamát mutató pontból a hatékony piaci görbéhez húzott érintő. Ha a befektető mindig a legmagasabb hozamot keresi a legalacsonyabb kockázattal párosítva, akkor ezek a leghatékonyabb portfóliók.
- A **kockázatmentes eszköz bevezetése** → **megváltozik a hatékony befektetések görbéje** → a Markowitz-féle görbe helyett a **tőkepiaci egyenes**;
- a) pont optimálisabb befektetés b) pontnál**, hiszen ugyanakkora hozamnál alacsonyabb kockázatot képvisel. Ugyanígy **c) pont is hatékonyabb**, hiszen ugyanakkora kockázatra nagyobb hozamot biztosít;
- A pontok közötti **választás a befektetői döntés kérdése** → az adott befektető **kockázati étvágájának a függvénye**.
- A **kockázatmentes eszköz/forrás és a piaci portfólió között osztható a vagyon**, de – ha hatékony portfóliót akarnak kialakítani, akkor – a tőkepiaci egyenes mentén mozognak;
- Az **a) esetben a befektető tehát kockázatkérülőbb**, mint c) esetben, ugyanakkor még mindig hajlandó hitelt felvenni a nagyobb elérhető hozamért.



A béta

- A CAPM nagy hangsúlyt helyez a **portfólió-diverzifikációra**: kizárólag a nem diverzifikálható kockázat számít (az egyedi kockázatok diverzifikálhatóak) → a **befektetők nem díjaznak az egyedi, csak a piachoz köthető kockázatot** → béta (β) bevezetése;
- A **béta (β)**: az adott eszköz hozamának együtt mozgása a piaci hozammal, tehát tulajdonképpen az adott eszköz hozamának érzékenysége a piaci mozgásokra, avagy a **nem diverzifikálható kockázat** → tulajdonképpen az eszköz piaci kockázata;
- A béta **egy regressziós egyenes meredeksége** (statisztikai lineáris regressziós együttható) → hogyan változik az eszköz hozama az egységes piac hozamának változása függvényében;
- Ezt a regressziós egyenest nevezik az **adott eszköz karakterisztikus egyenesének** is;
- A **teljes piaci portfólió 1-es bétájú eszköz** (önmagával mozog együtt);
- A **nulla bétájú eszköz a kockázatmentes eszköz** → hozamának tehát a **kockázatmentes kamatlábbal kell megegyeznie**, hiszen ha nem így lenne, akkor 1. korlátlanul vásárolnák a befektetők, ezzel leszorítva a kamatszintet vagy 2. addig vennék fel a hitelt az alacsonyabb kamatlábon, amíg meg nem emelkedne az egyensúlyi szintig.

$$\beta_i = \frac{\text{COV}_{RiRm}}{\sigma^2_{Rm}}$$

COV_{RiRm} = a piaci hozam és az értékpapír hozama közötti kovariancia = $\sigma_{Ri} * \sigma_{Rm} * \rho_{Ri Rm}$
 σ_{Rm} = a piaci hozam szórása

$\beta = 1$, a piaci portfólió. Ha a piaci hozam 1%-kal változik, akkor a részvény hozama is 1%-kal változik;

$\beta > 1$, a részvény hozama volatilisabb, mint a piac

$0 < \beta < 1$, a részvény hozama kevésbé volatilis, mint a piac

**$0 = \beta$, a kockázatmentes eszköz bétája ,
 $\beta < 0$, ha a piac emelkedik, a részvény színte mindig csökken.**

Az értékpapírpiazi egyenes

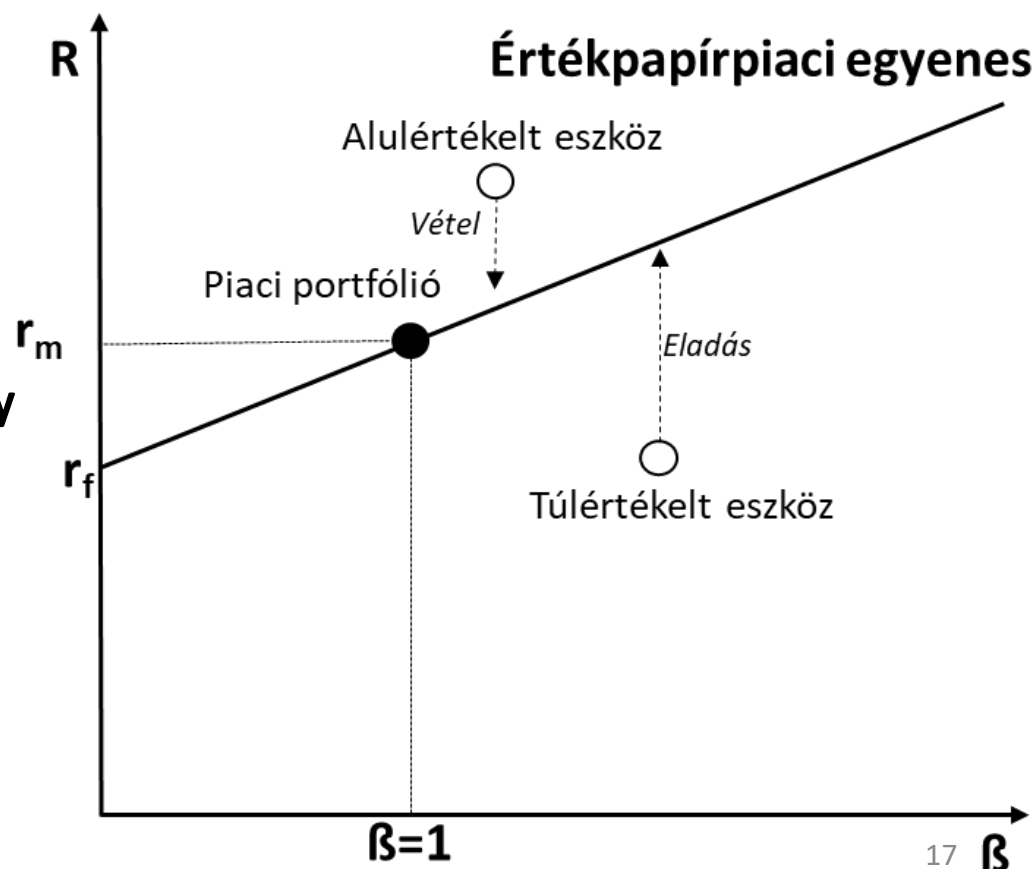
- **Egy portfólió bétája:** a portfólióban található eszközök bétájának aránnyal súlyozott átlaga;
- **Bármilyen értékpapír hozamát így elő lehet állítani a kockázatmentes eszköz és a teljes piaci portfólió (az 1-es bétájú eszköz) hozamából;**
- Emiatt a CAPM modellben a béta és a várható hozam között lineáris az összefüggés → **ez az ún. értékpapírpiazi egyenes (Security Market Line, SML) → tulajdonképpen ez a kockázat (piaci) és hozam közötti kapcsolat;**
- **Ha egy eszköz hozam-kockázat értéke nem ezen az egyenesen fekszik → a racionális befektetők vásárlással vagy értékesítéssel kikényszerítik, hogy odakerüljön;**
- **Ha az értékpapírpiazi egyenes alatt található a hozama a papírnak, akkor túlértékelt → tehát addig adják el, amíg felmegy a hozam;**
- **Ha az egyenes felett található → alulértékelt (hiszen adott kockázatra jobb hozamot ad) → akkor addig veszik amíg le nem esik az egyenesre.**

$$\beta_p = \sum_{i=1}^n w_i * \beta_i$$

β_p = portfólió bétája

w_i = az i eszköz súlya a portfólióban

β_i = az i értékpapír bétája.



A CAPM-modell elvárt hozama

- A **CAPM modell** szerint az **eszköz elvárt hozama** = a **kockázatmentes hozam** + **kockázati prémium**;
- A **kockázati prémium** (tehát a kockázatmentes hozam feletti hozama) = a **béta és a piaci portfólió kockázati prémiumának szorzata**;
- **Alfa (α)**: az adott papír/portfólió tényleges hozamának a piaci hozam/index feletti része \rightarrow az aktív kereskedés mérőszáma, eszköze;
- **Jensen alfa (α_j)**: az adott portfólió tényleges hozamának és a CAPM szerinti elvárt hozamának különbsége.

$$r_i = r_f + \underbrace{\beta_i * (r_m - r_f)}_{\text{Kockázati prémium}}$$

Kockázati prémium

$$\alpha = r_{ti} - r_m$$

$$\alpha_j = r_{ti} - r_i$$

r_i = az i értékpapír elvárt hozama
 r_{ti} = az i értékpapír tényleges hozama
 r_f = a kockázatmentes hozam
 β_i = az i értékpapír bétája
 r_m = a piaci hozam.

A CAPM továbbfejlesztése: Fama-French háromfaktoros modell

- A CAPM évtizedekig szinte egyeduralkodó a portfólió-menedzserek módszereiben;
- Eugene Fama és Kenneth French (2004): a gyakorlatban nem működik jól a modell → **vannak bizonyos eltérések, melyeket nem magyaráz a CAPM;**
- Helyette egy **háromfaktoros modellt** javasoltak → figyelembe vették azt az empirikusan megfigyelt hatást, hogy
 - az **alacsony piaci kapitalizációjú** („small caps”); és
 - a **magas egy részvényre eső könyv szerinti érték/részvényár** („book value/price” azaz BV/P) arányú papírok **jobban teljesítenek arányosan**, mint az egyéb értékpapírok.
- **A 3 faktoros modell képlete:**

$$r_i = r_f + \beta_i * (r_m - r_f) + b_s * SMB + b_v * HML + \alpha$$

r_i = az i értékpapír hozama

r_f = a kockázatmentes hozam

β_i = az i értékpapír bétája

r_m = a piaci hozam

SMB („small minus big”) = az alacsony és a magas kapitalizációjú papírok hozama közötti különbség

HML („high minus low”) = a magas és alacsony BV/P arányú papírok hozama közötti különbség

b_s és b_v pedig egy bétához hasonlóan számolt lineáris regressziós koefficiens.

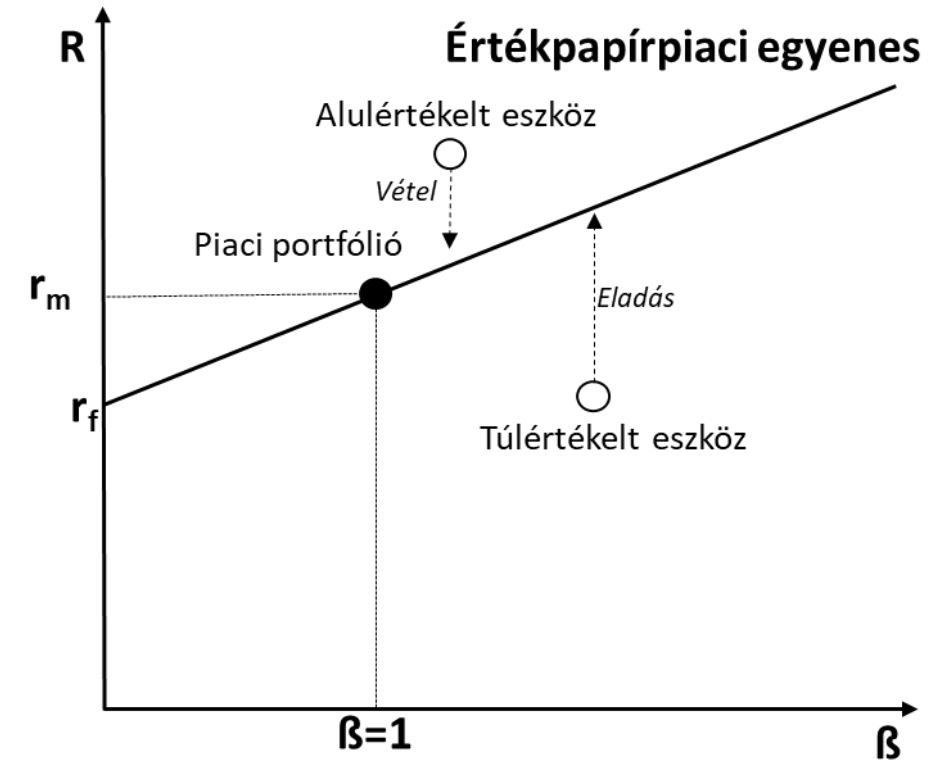
α = a fentiekkel nem magyarázható extra hozam

A háromfaktoros modell jelentősen emelte a CAPM modell magyarázó erejét → 2015-ben még két faktort adtak hozzá (profitabilitás és beruházás).

Léteznek ennél sokkal több faktoros modellek is, a kutatásban továbbra is jelenlévő irány a CAPM alapú faktormodellek előállítás és tesztelése.

Mintafeladat

- „A” részvény múltbeli hozama 10% $\beta=1$
- „B” részvény múltbeli hozama 17%, $\beta = 1,5$
- A piaci hozam 11%
- A kockázatmentes hozam 5%
- A CAPM alapján melyik vásárlása előnyösebb?
- Mekkora a részvény alfája?
- Hol helyezkednek el az értékpapírpiaci egyenesen?



- $R_A = 5\% + 1 \cdot (11\% - 5\%) = 11\%$ $\alpha = 10\% - 11\% = -1\%$ = Jensen alfa (ha CAPM hozam és a piaci hozam megegyezik, akkor egyenlő), bár ha az alfa negatív, az már önmagában is negatív → az értékpapírpiaci egyenes alatt van, el kell adni;
- $R_B = 5\% + 1.5 \cdot (11\% - 5\%) = 14\%$ $\alpha = 17\% - 11\% = 6\%$ Jensen alfa = $17\% - 14\% = 3\%$ → az értékpapírpiaci egyenes felett van, meg kell venni → ez az előnyösebb papír.