



Universidade de Brasília - UnB  
Faculdade UnB Gama - FGA  
Engenharia de Software

# **Técnicas de testes automatizados em processos de desenvolvimento de software empírico: um estudo de caso do projeto Noosfero**

Autor: Rodrigo Medeiros Soares da Silva  
Orientador: Prof. Dr. Paulo Roberto Miranda Meirelles

Brasília, DF  
2014





Rodrigo Medeiros Soares da Silva

**Técnicas de testes automatizados em processos de desenvolvimento de software empírico: um estudo de caso do projeto Noosfero**

Monografia submetida ao curso de graduação em (Engenharia de Software) da Universidade de Brasília, como requisito parcial para obtenção do Título de Bacharel em (Engenharia de Software).

Universidade de Brasília - UnB

Faculdade UnB Gama - FGA

Orientador: Prof. Dr. Paulo Roberto Miranda Meirelles

Brasília, DF

2014

---

Rodrigo Medeiros Soares da Silva

Técnicas de testes automatizados em processos de desenvolvimento de software empírico: um estudo de caso do projeto Noosfero / Rodrigo Medeiros Soares da Silva. – Brasília, DF, 2014-

29 p. : il. (algumas color.) ; 30 cm.

Orientador: Prof. Dr. Paulo Roberto Miranda Meirelles

Trabalho de Conclusão de Curso – Universidade de Brasília - UnB  
Faculdade UnB Gama - FGA , 2014.

1. Testes. 2. Software livre. I. Prof. Dr. Paulo Roberto Miranda Meirelles.  
II. Universidade de Brasília. III. Faculdade UnB Gama. IV. Técnicas de testes automatizados em processos de desenvolvimento de software empírico: um estudo de caso do projeto Noosfero

CDU 02:141:005.6

---

Rodrigo Medeiros Soares da Silva

## **Técnicas de testes automatizados em processos de desenvolvimento de software empírico: um estudo de caso do projeto Noosfero**

Monografia submetida ao curso de graduação em (Engenharia de Software) da Universidade de Brasília, como requisito parcial para obtenção do Título de Bacharel em (Engenharia de Software).

Trabalho aprovado. Brasília, DF, Dezembro de 2014:

---

**Prof. Dr. Paulo Roberto Miranda**  
Meirelles  
Orientador

---

**Prof..**  
Convidado 1

---

**Prof.**  
Convidado 2

Brasília, DF  
2014



# Resumo





# Abstract



# Lista de ilustrações

Figura 1 – Ciclo de atividades TDD (BECK, 2002) . . . . .	19
---	----



# Lista de abreviaturas e siglas

BDD	Behavior Driven Development
FGA	Faculdade UnB Gama
HTML	HyperText Markup Language
HTTP	HyperText Transfer Protocol
HTTPS	HyperText Transfer Protocol Secure
ICC	Instituto Central de Ciências
LAPPIS	Laboratório de Produção, Pesquisa e Inovação em Software
LDAP	Lightweight Directory Access Protocol
MES	Manutenção e Evolução de Software
MVC	Model-View-Controller
ProIC	Projeto de Iniciação Científica
PuSH	PubSubHubbub
Rails	Ruby on Rails
SMT	Tecnologias de Mídia Social
SSL	Secure Socket Layer
TCC	Trabalho de Conclusão de Curso
TDD	Test Driven Develepment
UnB	Universidade de Brasília
USP	Universidade de São Paulo
W3C	World Wide Web Consortium
XP	Extreme Programming



# Sumário

<b>1</b>	<b>Introdução</b>	<b>15</b>
1.1	Objetivos	15
1.1.1	Objetivos Gerais	15
1.1.2	Específicos	15
1.2	Organização do Trabalho	15
<b>2</b>	<b>2. Testes</b>	<b>17</b>
2.1	Testes Automatizados	17
2.2	Técnicas de Desenvolvimento de testes automatizados	18
2.2.1	TDD - Test Driven Development	19
2.2.1.1	Benefícios do TDD	19
2.2.2	BDD - Behavior Driven Development	20
2.2.2.1	Princípios do BDD	20
2.2.3	Considerações Finais	21
<b>3</b>	<b>Métodos de Desenvolvimento Empírico</b>	<b>23</b>
3.1	Software Livre	23
3.2	Métodos ágeis	23
<b>4</b>	<b>Estudo de Caso: Noosfero</b>	<b>25</b>
4.1	Desenvolvimento no processo de colaboração ao Noosfero	25
4.2	Testes no processo de colaboração ao Noosfero	25
4.3	Funcionalidades desenvolvidas	25
<b>5</b>	<b>Considerações finais</b>	<b>27</b>
5.1	Resultados	27
5.2	Propostas futuras	27
	<b>Referências</b>	<b>29</b>





# 1 Introdução

## 1.1 Objetivos

### 1.1.1 Objetivos Gerais

### 1.1.2 Específicos

## 1.2 Organização do Trabalho



## 2 2. Testes

Testar é uma prática intrínseca ao desenvolvimento e é antiga a necessidade de criar programas para testar cenários específicos (EVERETT et al., 2007). A automação de testes é uma prática ágil, eficaz e de baixo custo para melhorar a qualidade dos sistemas de software.

No entanto utilizar testes automatizados como uma premissa básica do desenvolvimento é um fenômeno relativamente recente, ] com início em meados da década de 1990 (POTEL; COTTER, 1995). Além do fato de ser uma técnica bastante utilizada pelas metodologias ágeis de desenvolvimento.

### 2.1 Testes Automatizados

Testes automatizados é a prática de tornar os testes de software independentes da intervenção humana, criando scripts ou programas simples de computador que exercitam o sistema em teste, capturam os efeitos colaterais e fazem verificações, tudo automaticamente e dinamicamente (MESZAROS; WESLEY, 2007).

Os testes automatizados afetam diretamente a qualidade dos sistemas de software, portanto agregam valor ao produto final, mesmo que os artefatos adicionais produzidos não sejam visíveis para os usuários finais do sistemas. Estes testes podem ser divididos em diversos tipo, o que facilita a manutenção dos mesmos, coleta de métricas.

1. **Testes de unidade:** teste de correção responsável por testar os menores trechos de código de um sistema que possui um comportamento definido e nomeado. Normalmente, ele é associado a funções para linguagens procedimentais e métodos em linguagens orientadas a objetos.
2. **Testes funcionais:**
3. **Testes de integração:** denominação ampla que representa a busca de erros de relacionamento entre quaisquer módulo de um software, incluindo desde a integração de pequenas unidades até a integração de bibliotecas das quais um sistema depende, servidores e gerenciadores de banco de dados.
4. **Testes de interface de usuário** testes que verificam a correção por meio da simulação de eventos de usuário, a partir destes eventos, são feitas verificações na interface e em outras camadas.

5. **Testes de leiaute:** testes que buscam avaliar a beleza da interface e verificar a presença de erros após a renderização, difíceis de indentificar com testes comuns de interface
6. **Testes de aceitação:** são testes de correção e validação, idealmente especificados por clientes ou usuários finais do sistema para verificar se um modulo funciona como foi especificado ([MARTIN, 2005](#)). Testes de aceitação devem utilizar linguagem proxima da natural para evitar problemas de interpretação e de ambiguidades ([MUGRIDGE; DCUNNINGHAM, 2005](#)).
7. **Testes de desempenho:** testes que executam trechos do sistema e armazenam os tempos de duração obtidos, que ajudam a identificar gargalos que precisam de otimização para diminuir o tempo de resposta para o usuario ([LIU, 2009](#)).
8. **Testes de carga:** teste que exercita o sistema sobre condições de uso intenso para avaliar se a infraestrutura é adequada para a expectativa de uso do sistema. ([AVRITZE; WEYUKER, 1994](#))
9. **Testes de estresse:** teste que visa descobrir os limites do uso da infraestrutura, isto é , qual a quantidade máxima de usuários e requisições que o sistema consegue antender corretamente e em um tempo aceitável.
10. **Testes de longevidade:** teste que tem por objetivo encontrar erros somente visíveis com um
11. longo tempo de execução do sistema, erros que podem ser de cache, replicação, execução de serviços agendados, vazamento de memória.
12. **Testes de segurança:** os testes de segurança servem para verificar se os dados ou funcionalidades confidenciais de um sistema estão protegidos de fraude ou de usuários não autorizados. A segurança de um software pode envolver aspectos de confiabilidade, integridade, autenticação, autorização, privacidade ([WHITTAKER, 2006](#)).

## 2.2 Técnicas de Desenvolvimento de testes automatizados

Automação de testes é uma técnica voltada principalmente para a melhoria de qualidade dos sistemas de software. No processo de desenvolvimento de software é fundamental controlar o custo do processo de testes, para isso baterias de testes automatizados devem ser bem definidas e implementadas. Assim é importante conhecer boas práticas e técnicas de desenvolvimento de testes automatizados. Existem várias técnicas de desenvolvimento de software com testes que influenciam diretamente na qualidade do sistema.

Estas técnicas geralmente possuem um processo de atividades pequeno e simples, como TDD e BDD.

### 2.2.1 TDD - Test Driven Development

Desenvolvimento dirigido por testes, também conhecido como TDD (*Test-Driven Development*) é uma técnica de desenvolvimento de software que se dá pela repetição disciplinada de um ciclo curto de passos de implementação de testes e do sistema (KOSKELA, 2007). O ciclo de TDD é definido pelos seguintes passos:

1. Implementar um caso de teste;
2. Implementar um trecho do código suficiente para o novo caso de teste ter sucesso de tal modo que não quebre os testes previamente escritos;
3. Se necessário, refatorar o código produzido para que ele fique mais organizado;

A técnica de desenvolvimento dirigido por testes foi definida por Kent Beck em seu livro *Test-Driven Development: By Example* (BECK, 2002). Os passos estão representados na figura abaixo:

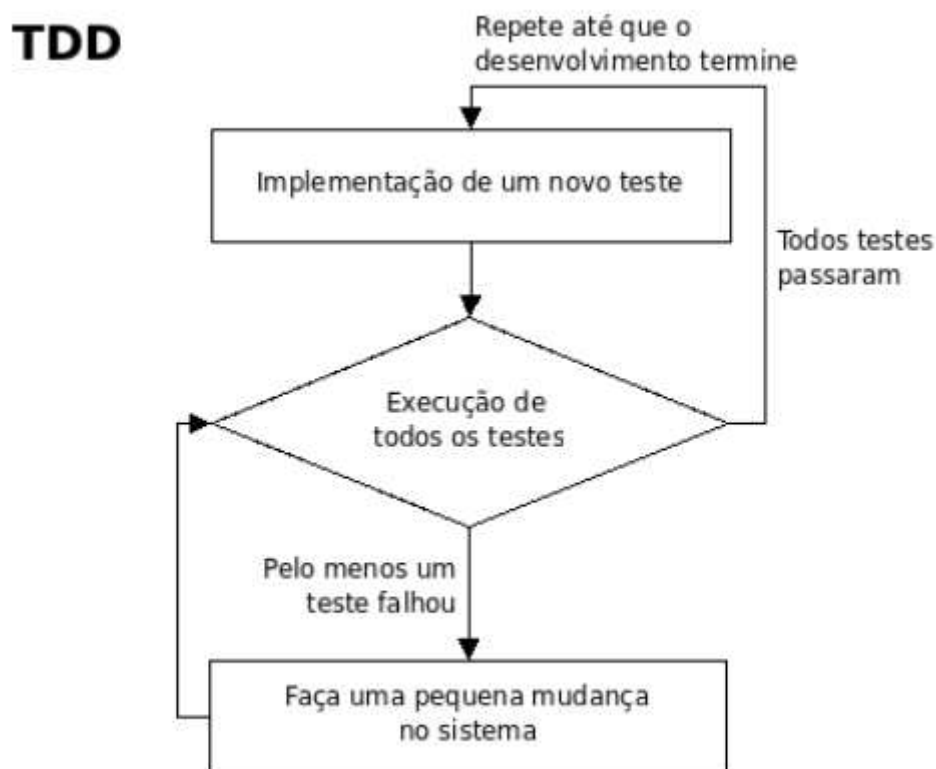


Figura 1 – Ciclo de atividades TDD (BECK, 2002)

### 2.2.1.1 Benefícios do TDD

Uma boa prática do TDD é a bateria de testes, que ajuda o desenvolvedor a evitar erros de regreção, quando o desenvolvimento de uma nova funcionalidade quebra uma já existente. TDD também tende a contribuir com uma alta cobertura de código, uma vez que o desenvolvedor precisa escrever o testes antes da funcionalidade, possibilitando a criação de um código mais preciso, coeso e menos acoplado. Para Massol em *JUnit in Action*, “o objetivo de TDD é ‘código claro que funciona’ (MASSOL; HUSTED, 2003). TDD propõe o desenvolvimento sempre em pequenos passos, deve-se escrever testes sempre para uma menor funcionalidade possível, escrever o código mais simples que faça o teste passar e fazer sempre apenas uma refatoração por vez (BECK, 2002). Assim o desenvolvedor se detém a criar soluções simples, sempre acompanhado de um constante feedback dos testes. O ciclo curto de passos definidos por TDD cria uma dependência forte entre codificação e testes, o que favorece e facilita a criação de sistemas com alta testabilidade (BERNARDO, 2011). Índices altos de cobertura de código e testabilidade não garantem necessariamente qualidade do sistema, mas são métricas bem vistas para sistemas bem desenvolvidos. Além de uma técnica de testes automatizados, TDD também é uma prática de desenvolvimento de software, pois muda a natureza do processo de codificação, auxiliando na produção de um código funcional e limpo.

## 2.2.2 BDD - Behavior Driven Development

Desenvolvimento dirigido por comportamento (*BDD - Behavior Driven Development*) é uma prática que recomenda o mesmo ciclo de desenvolvimento de TDD, contudo, induzindo a utilização de uma linguagem ubíqua entre cliente e equipe de desenvolvimento (BERNARDO, 2011), substituindo termos como *assert*, *assert*, *test case*, *test suite* por termos mais comuns ao cliente, como *should*, *context*, *specification*. O BDD é um processo de desenvolvimento de software baseado no TDD. Embora seja principalmente principalmente uma ideia de como um processo de desenvolvimento de software deve ser gerenciado, a prática do BDD assume a utilização de ferramentas como suporte para o desenvolvimento de software (HARING, 2011). O BDD utiliza essas ferramentas para que os testes tenham como ponto de partida o comportamento dos objetos. O BDD coloca em foco o comportamento em vez da estrutura e faz isso em todos os níveis de desenvolvimento. Uma vez que nós reconhecemos isso, ele muda a forma como pensamos sobre desenvolvimento para fora do código e começamos a pensar mais sobre as interações sobre pessoas e sistemas, ou entre os objetos, do que sobre a estrutura do objeto (CHELIMSKKY et al., 2010). Para que o comportamento seja analisado, é necessário entender o ponto de vista do cliente, entendendo o comportamento que o sistema deve ter a partir da visão do cliente.

### 2.2.2.1 Princípios do BDD

De acordo com Chelimky, estes são os três princípios do BDD:

1. **O suficiente é suficiente:** parte da ideia de gerenciar o esforço no planejamento inicial do sistema, para não fazer menos nem mais do que o necessário para começar, o que se aplica também ao processo de automação.
2. **Agregar valor as partes interessadas:** Se você está fazendo algo que não agrega valor ou que não aumenta a capacidade de agregar valor, pare e faça outra coisa em seu lugar.
3. **Tudo é comportamento:** Do código à aplicação, pode-se usar o mesmo pensamento e as mesmas construções linguísticas para descrever o comportamento, em qualquer nível de granularidade.

O comportamento do sistema é descrito em histórias de usuário, histórias que são escritas com a participação tanto de clientes como desenvolvedores do sistema. Assim cada história de usuário deve seguir, de certa forma, a seguinte estrutura: **Título:** do que se trata a história. **Narrativa:** deve identificar as partes interessadas para essa história, as funcionalidades requeridas, e o benefício deste comportamento. A narrativa de uma história pode ter vários formatos. **Critério de aceitação:** descrição de cada caso específico da narrativa, iniciado pela especificação da condição inicial do cenário, seguidos pelos estados que ativam este cenário, finalizado pelos estados esperados ao final do cenário.

### 2.2.3 Considerações Finais

Testes automatizados devem ser desenvolvidos com prioridade, buscando um rápido *feedback*, contribuindo assim com a melhoria do sistema. Para isso é necessário que os cenários de testes estejam bem definidos junto à equipe.





## 3 Métodos de Desenvolvimento Empírico

### 3.1 Software Livre

### 3.2 Métodos ágeis



## 4 Estudo de Caso: Noosfero

4.1 Desenvolvimento no processo de colaboração ao Noosfero

4.2 Testes no processo de colaboração ao Noosfero

4.3 Funcionalidades desenvolvidas



## 5 Considerações finais

### 5.1 Resultados

### 5.2 Propostas futuras



# Referências

- AVRITZE, A.; WEYUKER, E. J. Generating test suites for software load testing in international symposium on software testing and analysis (issta). 1994. Disponível em: <<http://dl.acm.org/citation.cfm?id=186258.186507>>. Citado na página 18.
- BECK, K. *Test-Driven Development by Example*. [S.l.]: Addison-Wesley Professional, 2002. Citado 3 vezes nas páginas 9, 19 e 20.
- BERNARDO, P. C. *Padrões de testes automatizados*. Dissertação (Mestrado) — Instituto de Matemática e Estatística – Universidade de São Paulo, 2011. Disponível em: <<http://www.teses.usp.br/teses/disponiveis/45/45134/tde-02042012-120707/>>. Citado na página 20.
- CHELIMSKKY, D. et al. *The RSpec Book: Behaviour-Driven Development with RSpec, Cucumber, and Friends*. [S.l.: s.n.], 2010. Citado na página 20.
- EVERETT, G. D. et al. *Software Testing*. [S.l.: s.n.], 2007. Citado na página 17.
- HARING, R. Behavior driven development: Beter dan test driven development. Java Magazine, 2011. Citado na página 20.
- KOSKELA, L. *Test Driven: Pratical TDD and Acceptance TDD for Java Developers*. [S.l.]: Manning Publications, 2007. Citado na página 19.
- LIU, H. H. *Software Performance and Scalability: A Quantitative Approach (Quantitative Software Engineering Series)*. [S.l.: s.n.], 2009. Citado na página 18.
- MARTIN, R. C. The test bus imperative: Architectures that support automated acceptance testing. 2005. Disponível em: <<http://www.martinfowler.com/ieeeSoftware/testBus.pdf>>. Citado na página 18.
- MASSOL, V.; HUSTED, T. *JUnit in Action*. [S.l.]: Manning Publications, 2003. Citado na página 20.
- MESZAROS, G.; WESLEY, A. *XUnit Test Patterns: Refactoring Test Code*. [S.l.: s.n.], 2007. Citado na página 17.
- MUGRIDGE, R.; DCUNNINGHAM, W. *Fit for Developing Software: Framework for Integrated Tests*. [S.l.: s.n.], 2005. Citado na página 18.
- POTEL, M.; COTTER, S. *Inside Taligent Technology*. [S.l.]: Taligent Press, 1995. Citado na página 17.
- WHITTAKER, M. A. J. A. *How to break Web software: functional and security testing of Web applications and Web services*. [S.l.: s.n.], 2006. Citado na página 18.