



**Instituto Tecnológico de Educación Superior | ORT Argentina**

Carrera: Diseño Gráfico Digital | 2º año - 1º cuatrimestre 2024

Materia: Comunicación

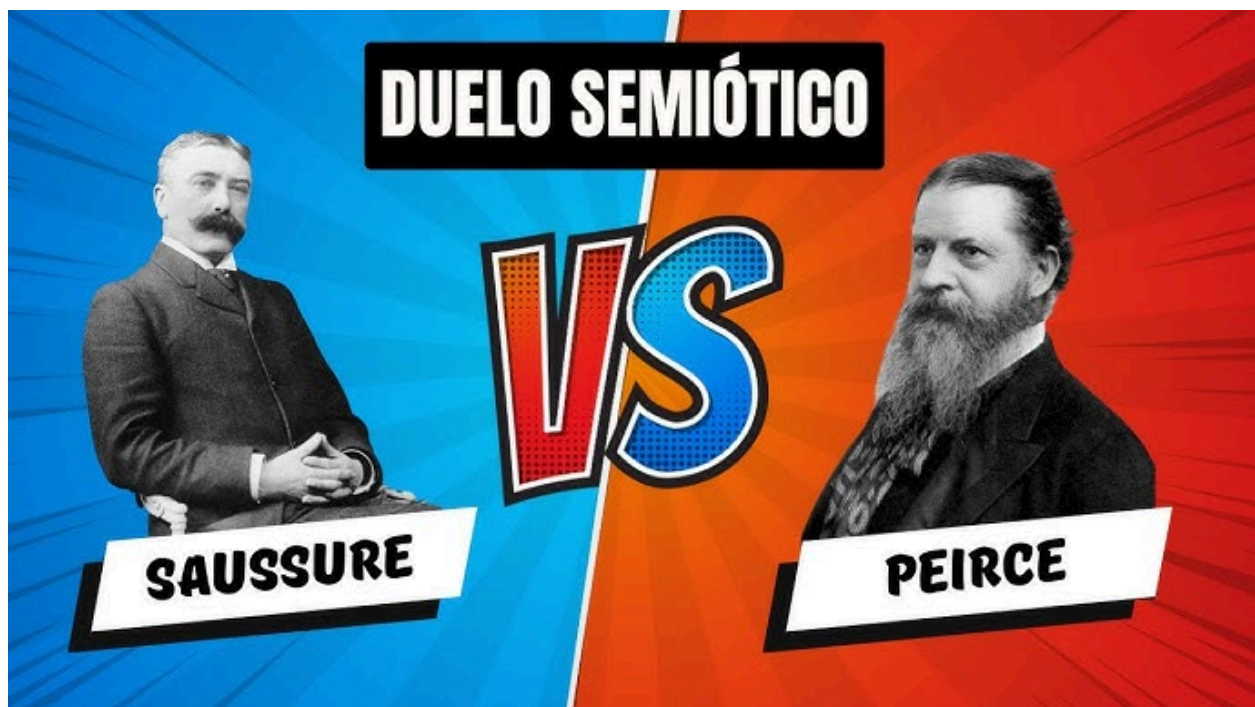
Docente: Martina Neumarkt Fernández

Alumnos: Rivas Matias, Birnbaun Adrián

Mails de contacto: [machurivas@gmail.com](mailto:machurivas@gmail.com), [adrydari@gmail.com](mailto:adrydari@gmail.com)

\*\*\*\*\*

# Trabajo Práctico N°1 | Semiología y Semiótica



# Respuestas

a)

Ferdinand de Saussure, un lingüista suizo, es considerado el padre de la lingüística moderna y uno de los pioneros en el campo de la semiología. Nacido en Ginebra, estudió en las universidades de Leipzig y Berlín, donde se interesó en la lingüística comparada. Su legado más destacado es el Curso de Lingüística General, basado en las notas de sus estudiantes, donde sienta las bases de su teoría sobre el signo lingüístico.

Saussure planteó que el signo lingüístico se compone de dos elementos: el significante y el significado. También introdujo conceptos clave como la arbitrariedad del signo y el principio de linealidad. Su enfoque estructuralista tuvo un impacto enorme en disciplinas como la antropología, la filosofía y la teoría literaria.

Charles Sanders Peirce, por su parte, fue un filósofo, lógico y científico estadounidense, y es reconocido como el padre de la semiótica moderna. Nacido en Cambridge, Massachusetts, a lo largo de su vida trabajó en diversos campos como la astronomía, la lógica y las matemáticas, pero su mayor contribución fue en la filosofía del lenguaje y la teoría de los signos.

Peirce desarrolló una teoría triádica del signo, donde cada signo está compuesto por tres elementos: el representamen, el objeto y el interpretante. También clasificó los signos en íconos, índices y símbolos, según la relación entre el signo y su objeto. Su enfoque pragmático y su visión dinámica del significado influyeron fuertemente en el desarrollo del pragmatismo, la semiótica y la filosofía del lenguaje.

b)

Según Saussure, el signo lingüístico es la unión de dos elementos: el significante y el significado. El significante es la parte física del signo, aquello que percibimos con los sentidos, como el sonido de una palabra cuando la pronunciamos o las letras que vemos al escribirla. El significado, por otro lado, es la idea o concepto que asociamos con ese significante, lo que entendemos cuando escuchamos o vemos la palabra.

Por ejemplo, si tomamos la palabra "gato":

- El significante sería la secuencia de sonidos /g-a-t-o/ cuando la decimos, o las letras "g-a-t-o" cuando la vemos escrita.
- El significado sería la imagen mental que nos viene: un animal pequeño, peludo, que maúlla y suele vivir en las casas.

Según Saussure, la relación entre significante y significado es arbitraria. Es decir, no hay ninguna conexión natural entre la secuencia de sonidos /g-a-t-o/ y el concepto de "gato". En inglés, por ejemplo, el significante cambia a /kæt/ (cat), pero el significado sigue siendo el

mismo. Esto demuestra que la relación entre los dos es una convención social que aprendemos a través del uso del lenguaje.

Saussure también plantea el principio de linealidad del significante, que tiene que ver con cómo percibimos y producimos los sonidos en el lenguaje. Los sonidos se organizan en una cadena temporal, uno detrás de otro, no todos a la vez. Por ejemplo, cuando decimos "árbol", emitimos los sonidos /a-r-b-o-l/ en un orden específico. No podemos decir todos los sonidos al mismo tiempo ni en un orden aleatorio como /r-a-o-b-l/, ya que perdería sentido.

Esto es diferente de cómo percibimos una imagen. Si miramos una pintura, podemos ver todos sus elementos al mismo tiempo, sin seguir un orden. Pero al escuchar una palabra o leer una frase, necesitamos procesar cada parte de forma secuencial.

El principio de linealidad es esencial para entender el lenguaje. Cambiar el orden de los sonidos altera el significado. Por ejemplo, "nube" y "buen" tienen los mismos sonidos, pero al estar en diferente orden, forman palabras con significados completamente distintos. Este principio también explica la importancia de la gramática y el orden de las palabras. Si decimos "el perro corre", queda claro quién hace la acción y qué está pasando. Pero si decimos "corre perro el", el mensaje se vuelve confuso o directamente pierde sentido.

c)

Para Charles Sanders Peirce, el signo es una entidad que involucra tres componentes en lugar de dos, lo que lo diferencia de la concepción binaria de Saussure. Peirce propone un modelo triádico del signo, que se estructura de la siguiente manera:

1. **Representamen:** Es lo que podemos comparar con el "significante" de Saussure. Es la forma del signo, lo que percibimos o interpretamos. Puede ser una palabra, una imagen, un gesto, un sonido, etc.
2. **Objeto:** Es aquello a lo que el signo se refiere o lo que el signo representa. El objeto es lo que está en el mundo, lo que el signo nos dirige a pensar o a identificar.
3. **Interpretante:** Es la idea o concepto que se genera en la mente del observador cuando percibe el signo. Es la interpretación del signo y puede variar dependiendo de la persona o el contexto. Es más flexible que el "significado" saussureano, porque está influido por la interpretación individual o social del signo.

La gran diferencia entre las propuestas de Peirce y Saussure radica en que Saussure concibe el signo como una relación binaria, donde el significante y el significado están ligados de forma arbitraria. Esta relación es directa y no hay un tercer elemento que intervenga entre estos dos. En cambio Peirce, introduce un componente adicional, el interpretante, que hace que el signo no sea solo una relación entre dos elementos, sino una relación dinámica de tres partes. Esto implica que el signo no está cerrado, sino que su interpretación depende del contexto, del conocimiento previo y de la experiencia del intérprete.

Llevándolo a un ejemplo, tomemos el signo "fuego". Según Saussure, el significante sería la palabra "fuego" (la secuencia de sonidos o letras), y el significado sería la idea mental de "fuego" que aparece en nuestra mente cuando oímos o leemos esa palabra. Por su parte,

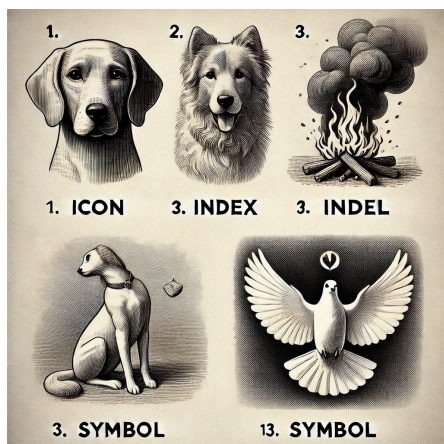
Peirce diría que la palabra "fuego" sería el representamen, lo que percibimos. El objeto sería el fuego real, como fenómeno físico (el calor, las llamas), y el interpretante sería la interpretación que hacemos de ese signo. Dependiendo del contexto, el interpretante podría ser: "calor", "peligro", "elemento de supervivencia", etc. El interpretante no es fijo, varía según la persona y el contexto.

Peirce amplía el concepto de signo al proponer que los signos pueden clasificarse en tres categorías según la relación entre el representamen y el objeto:

- **Íconos:** Son signos que tienen una relación de semejanza con el objeto que representan. Un dibujo del sol es un ícono porque se parece al sol.
- **Índices:** Son signos que tienen una relación causal o física con el objeto. Por ejemplo, los rayos son un índice de una tormenta, porque indica la presencia de la misma.
- **Símbolos:** Son signos cuya relación con el objeto es arbitraria o convencional, como las palabras en un idioma. La señal de "Prohibido Estacionar" no dice explícitamente esto, sino que hemos acordado socialmente que una "E" tachada por una recta diagonal roja, simboliza ese concepto.

ICONO	Relación directa SEMEJANZA	
ÍNDICE	Relación causal CONTINUIDAD	
SÍMBOLO	Relación indirecta CONVENCIÓN	

En conclusión, la principal diferencia entre Saussure y Peirce radica en la naturaleza del signo. Mientras que Saussure concibe el signo como una estructura fija y cerrada entre el significante y el significado, Peirce introduce un modelo dinámico y abierto, donde la interpretación juega un papel esencial. Para Peirce, cada interpretación de un signo puede generar nuevas interpretaciones, lo que convierte el proceso semiótico en algo continuo y en constante evolución. Esta visión hace que el signo según Peirce sea más flexible y adaptable al contexto y a la experiencia del receptor.



Cada categoría está representada de manera separada: un perro como ícono, humo como índice, y una paloma blanca como símbolo de la paz.

# Bibliografía

Se encuentran en las siguientes fuentes clásicas y bibliográficas:

*Chat gpt*

*El signo lingüístico, bibliografía de la clase.*

▶ *La SEMIÓTICA según Saussure y Peirce*

*NATURALEZA DEL SIGNO LINGÜÍSTICO, Saussure, bibliografía de la clase.*

▶ *¿Qué es la SEMIÓTICA?*

▶ *Teoría del signo de Peirce - Triada del signo*