



TEORIA WSPÓŁBIEŻNOŚCI

LABORATORIUM 12

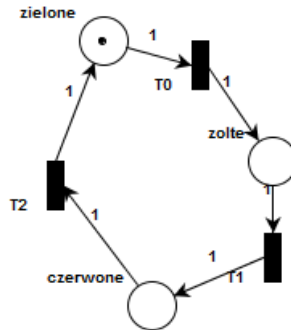
SIECI PETRIEGO

ALBERT GIERLACH

15.01.2021

1. Ćwiczenie

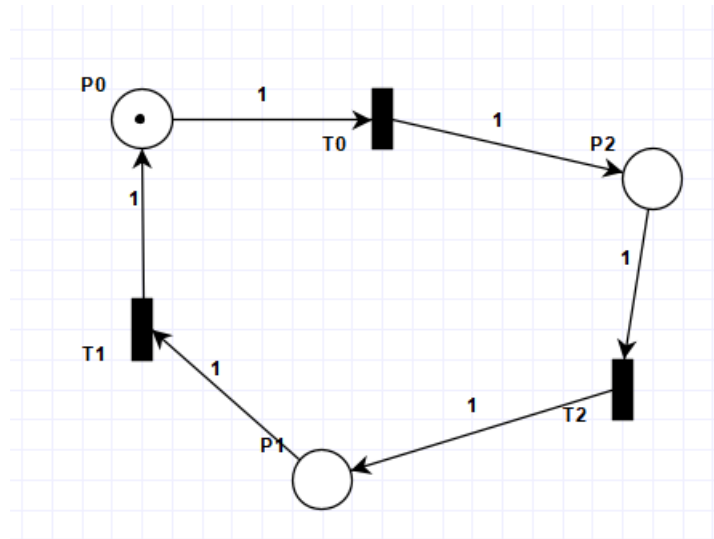
Maszyna stanów. Prosty model maszyny stanów światel ulicznych przedstawia sieć na rysunku poniżej:



Stanami są miejsca sieci, zaś znacznik pokazuje w jakim stanie aktualnie się znajdujemy.

- Narysować przykład w symulatorze.
- Sprawdzić właściwości sieci (ograniczoność, bezpieczeństwo i możliwy deadlock) w symulatorze Pipe w menu "State Space Analysis".
- Wygenerować graf osiągalności "Reachability/Coverability Graph". Zaobserwować:
 - Jakie znakowania są osiągalne ?
 - Ile wynosi maksymalna liczba znaczników w każdym ze znakowań ? Jakie możemy wyciągnąć z tego wnioski n.t. ograniczoności i bezpieczeństwa?
 - Czy każde przejście jest przedstawione jako krawędź w grafie ? Jaki z tego wniosek n.t. żywotności przejść ?
 - Czy wychodząc od dowolnego węzła grafu (znakowania) można wykonać dowolne przejście ? Jaki z tego wniosek n.t. żywotności sieci? Czy są możliwe zakleszczenia ?
- Wykonać analizę niezmienników (wybrać w menu "Invariant Analysis").
 - wynik analizy niezmienników przejść (T-invariants) pokazuje nam, ile razy trzeba odpalić dane przejście (T), aby przekształcić znakowanie początkowe z powrotem do niego samego (wynik nie mówi nic o kolejności odpalenia). Z wyniku możemy m.in. wnioskować o odwracalności sieci.
 - wynik analizy niezmienników miejsc (P-invariants) pokazuje nam zbiory miejsc, w których łączna suma znaczników się nie zmienia. Pozwala to wnioskować n.t. zachowawczości sieci (czyli własności, gdzie suma znaczników pozostaje stała) oraz o ograniczoności miejsc.

2. Rozwiązanie



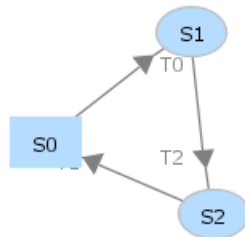
Rysunek 1: Zbudowany graf w programie PIPE2

Petri net state space analysis results

Bounded	true
Safe	true
Deadlock	false

Rysunek 2: Wyniki "State Space Analysis"

Jak widzimy sieć jest ograniczona (ponieważ liczba tokenów wewnątrz sieci zawsze jest równa jeden), bezpieczna (jest 1-ograniczona) i nie wystąpi w niej deadlock (nie ma sytuacji, w której nie moglibyśmy przejść dalej).



Rysunek 3: Wyniki "Reachability/Coverability Graph"

Widzimy, że każde znakowanie jest osiągalne, a maksymalna liczba znaczników w każdym z nich wynosi jeden. Stąd wniosek, że sieć jest bezpieczna i ograniczona. Każde z przejść jest

pokazane jako krawędź w grafie, czyli zawsze można wystartować z dowolnego stanu - oznacza to, że każde przejście jest żywe. Wychodząc od dowolnego znakowania można wykonać dowolne przejście - wynika z tego, że sieć jest żywa oraz nie są możliwe zakleszczenia.

Petri net invariant analysis results

T-Invariants

T0	T1	T2
1	1	1

The net is covered by positive T-Invariants, therefore it might be bounded and live.

P-Invariants

P0	P1	P2
1	1	1

The net is covered by positive P-Invariants, therefore it is bounded.

P-Invariant equations

$$M(P0) + M(P1) + M(P2) = 1$$

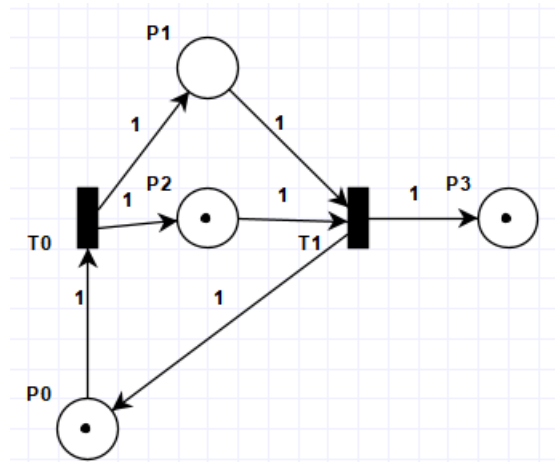
Rysunek 4: Wyniki "Invariant Analysis"

Wynik analizy niezmienników przejść mówi, że sieć jest odwracalna, ponieważ, aby wrócić do stanu startowego, należy przejść przez każdą tranzycję. Z kolei wynik analizy niezmienników miejsc określa miejsca, w których suma znaczników pozostaje stała - sieć jest ograniczona i zachowawcza.

3. Zadanie 1

Wymyslic własna maszynie stanow, zasymulowac przyklad i dokonac analizy grafu osiagalnosci oraz niezmiennikow j.w.

4. Rozwiązanie



Rysunek 5: Stworzona sieć

Petri net state space analysis results

Bounded	false
Safe	false
Deadlock	false

Rysunek 6: Wyniki "State Space Analysis"

Sieć nie jest ograniczona, ponieważ tranzycja T1 będzie powodować produkowanie dodatkowych tokenów, czyli w miejscu P3, będzie ciągle przybywać tokenów (w nieskończoność). Sieć nie jest bezpieczna ponieważ nie jest 1-ograniczona (w P3 pojawia się więcej niż jeden token). Nie ma możliwości deadlocka, ponieważ zawsze mamy możliwość przejść do innego stanu (poza przechodzeniem z P3).



Rysunek 7: Wyniki "Reachability/Coverability Graph"

Każde ze znakowań jest osiągalne, każde przejście jest żywe, a więc sieć też jest żywa.

Petri net invariant analysis results

T-Invariants

T0 **T1**

The net is not covered by positive T-Invariants, therefore we do not know if it is bounded and live.

P-Invariants

P0	P1	P2	P3
1	1	0	0
1	0	1	0

The net is not covered by positive P-Invariants, therefore we do not know if it is bounded.

P-Invariant equations

$$M(P0) + M(P1) = 1$$

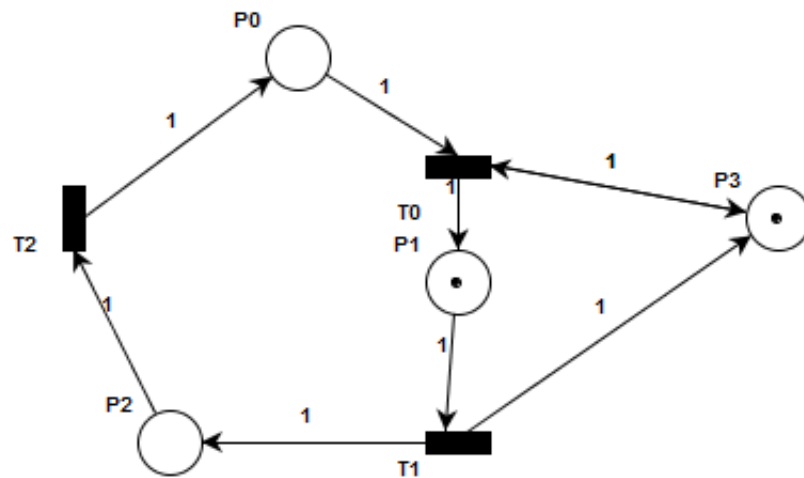
$$M(P0) + M(P2) = 2$$

Rysunek 8: Wyniki "Invariant Analysis"

Widzimy, że T-invariants jest puste - stąd wynika, że sieć jest nieodwracalna. Z kolei z równań P-invariants możemy wyciągnąć wniosek, że sieć nie jest bezpieczna, zachowawcza, ograniczona.

5. Zadanie 2

Zasymulować sieć jak poniżej:



Dokonac analizy niezmiennikow przejsc. Jaki wniosek mozna wyciagnac o odwracalnosci sieci? Wygenerowac graf osiagalnosci. Prosze wywnioskowac z grafu, czy siec jest zywa. Prosze wywnioskowac czy jest ograniczona. Objasnac wniosek.

6. Rozwiązanie

Petri net invariant analysis results

T-Invariants

T0	T1	T2
----	----	----

The net is not covered by positive T-Invariants, therefore we do not know if it is bounded and live.

P-Invariants

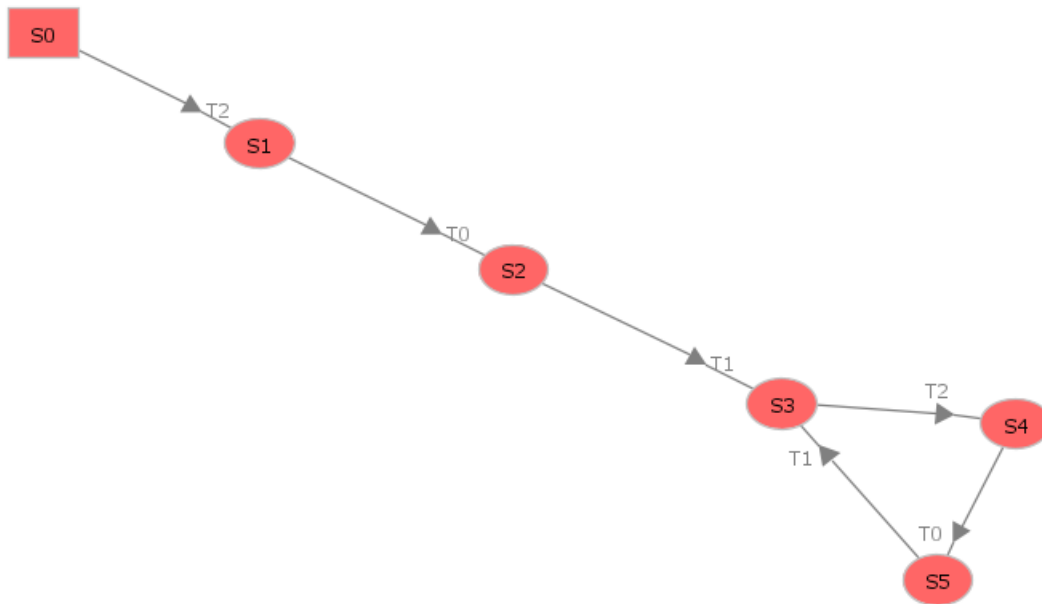
P0	P1	P2	P3
1	1	1	0

The net is not covered by positive P-Invariants, therefore we do not know if it is bounded.

P-Invariant equations

$$M(P0) + M(P1) + M(P2) = 1$$

Rysunek 9: Wyniki "Invariant Analysis"



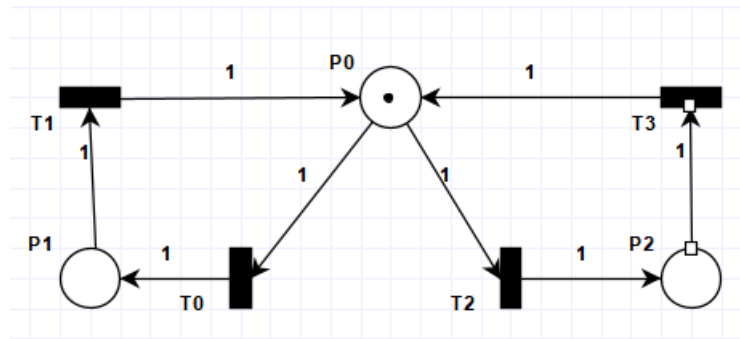
Rysunek 10: Wyniki "Reachability/Coverability Graph"

- Odwracalność - nie, można to stwierdzić na podstawie wektora (a właściwie jego braku) T-invariants
- Żywotność - tak, każde z przejść musi się wykonać, a później wykonują się w pętli
- Ograniczoność - nie, ilość tokenów w P3 rośnie w nieskończoność.

7. Zadanie 3

Zasymulować wzajemne wykluczanie dwóch procesów na wspólnym zasobie. Dokonać analizy niezmienników. Wyjaśnij znaczenie równań (P-invariant equations). Które równanie pokazuje działanie ochrony sekcji krytycznej?

8. Rozwiązanie



Rysunek 11: Przygotowana sieć przedstawiająca procesy, które wzajemnie się wykluczają

Petri net invariant analysis results

T-Invariants

T0	T1	T2	T3
1	1	0	0
0	0	1	1

The net is covered by positive T-Invariants, therefore it might be bounded and live.

P-Invariants

P0	P1	P2
1	1	1

The net is covered by positive P-Invariants, therefore it is bounded.

P-Invariant equations

$$M(P0) + M(P1) + M(P2) = 1$$

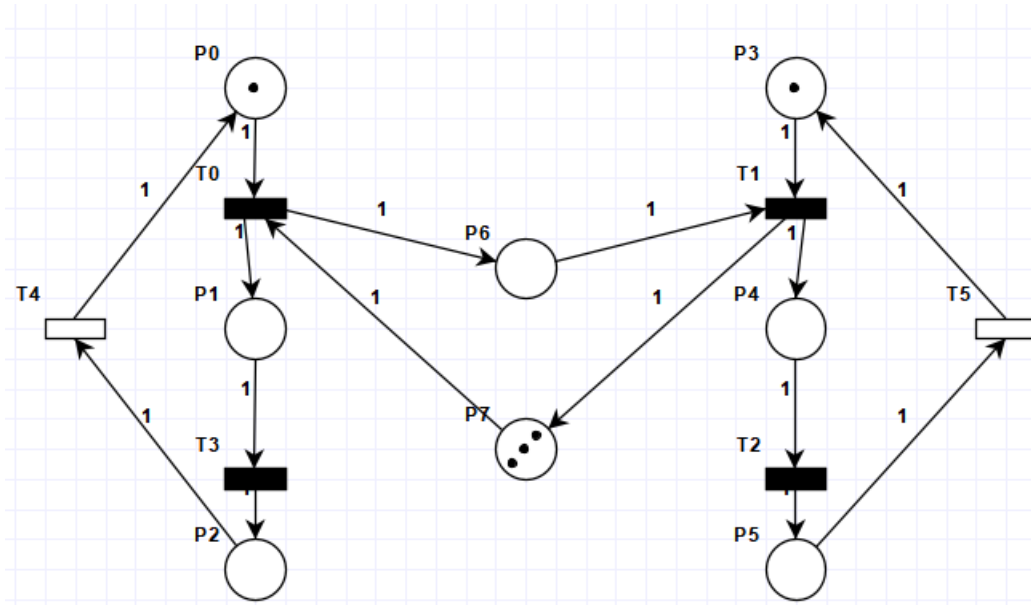
Rysunek 12: Wyniki "Invariant Analysis"

Gdy przyjrzymy się równaniom P-invariant, możemy zauważyć, że występują w nim wszystkie trzy stany. Stan P0 odpowiada za to, że zasób jest wolny, a stany P1 i P2 oznaczają, że zasób jest zajęty przez jeden z procesów. Po prawej stronie równania znajduje się liczba jeden, co oznacza, że suma tokenów we wszystkich stanach zawsze wynosi jeden, czyli token zawsze znajduje się w jednym ze stanów, a na tym polega ochrona sekcji krytycznej.

9. Zadanie 4

Uruchomic problem producenta i konsumenta z ograniczonem buforem (można posłużyć się przykładem, menu:file, examples). Dokonać analizy niezmienników. Czy sieć jest zachowawcza? Które równanie mówi nam o rozmiarze bufora?

10. Rozwiązanie



Rysunek 13: Problem producenta i konsumenta z ograniczonym buforem

Petri net invariant analysis results

T-Invariants

T0	T1	T2	T3	T4	T5
1	1	1	1	1	1

The net is covered by positive T-Invariants, therefore it might be bounded and live.

P-Invariants

P0	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7
1	1	1	0	0	0	0	0
0	0	0	1	1	1	0	0
0	0	0	0	0	0	1	1

The net is covered by positive P-Invariants, therefore it is bounded.

P-Invariant equations

$$M(P0) + M(P1) + M(P2) = 1$$

$$M(P3) + M(P4) + M(P5) = 1$$

$$M(P6) + M(P7) = 3$$

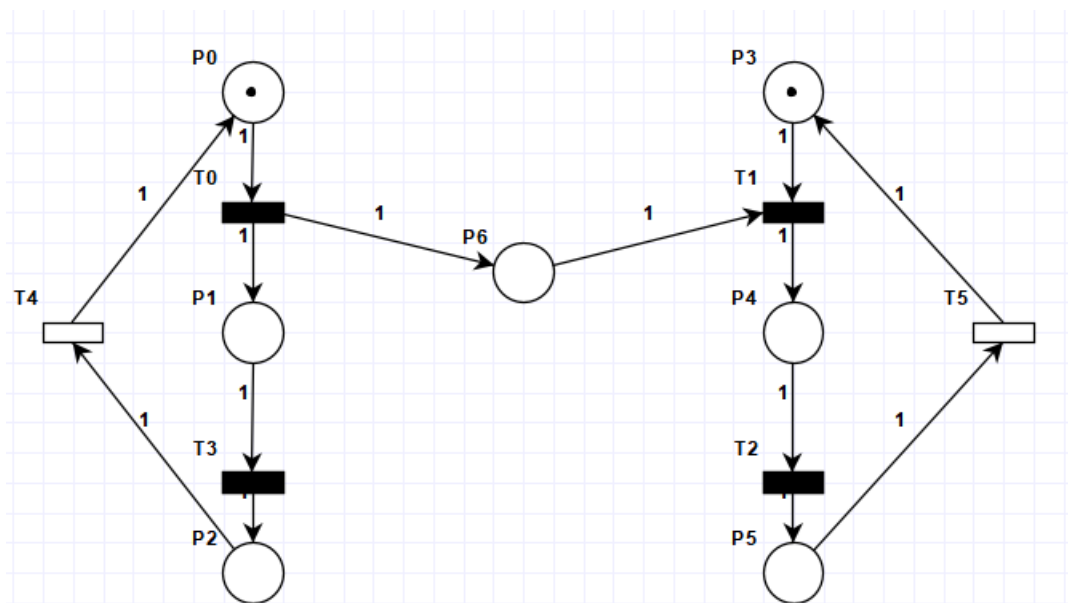
Rysunek 14: Wyniki "Invariant Analysis"

Sieć jest zachowawcza, ponieważ każda tranzycja produkuje tyle samo tokenów ile pobiera. Na podstawie wektora T-invariants widzimy, że sieć jest odwracalna. Sieć jest żywa gdyż wszystkie przejścia mogą być wykonane. O wielkości bufora mówi nam równanie nr. 3. Stan P6 odpowiada za miejsca zajęte, a P7 za miejsca wolne.

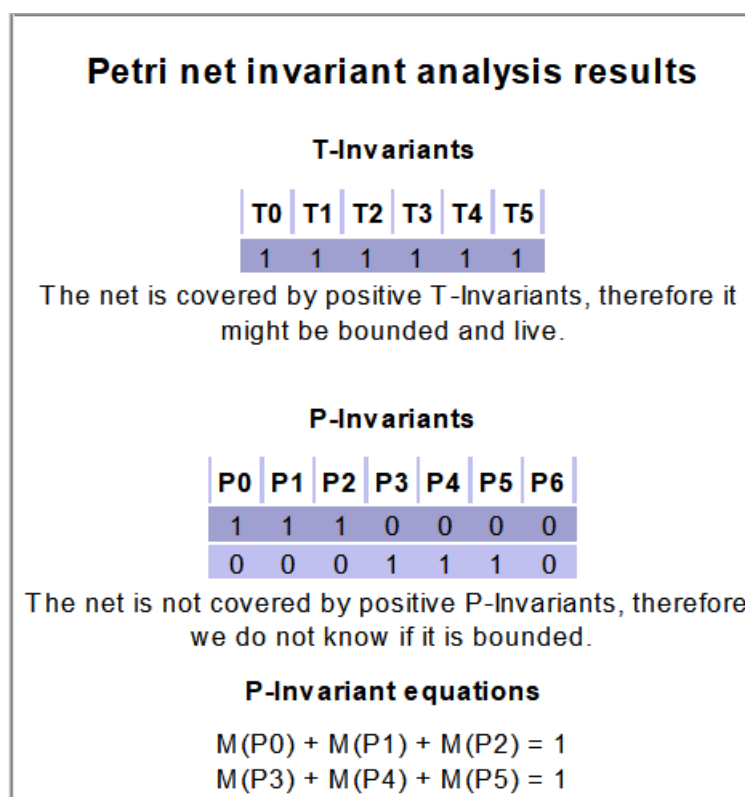
11. Zadanie 5

Stworzyć symulację problemu producenta i konsumenta z nieograniczonym buforem. Dokonać analizy niezmienników. Zaobserwować brak pełnego pokrycia miejsc.

12. Rozwiązanie



Rysunek 15: Problem producenta i konsumenta z nieograniczonym buforem



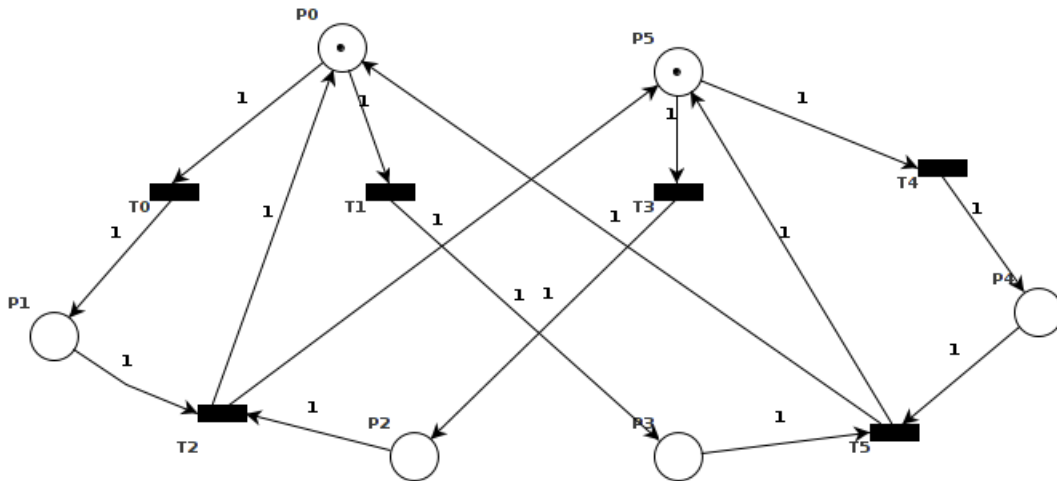
Rysunek 16: Wyniki "Invariant Analysis"

Z wektora T-invariants - sieć odwracalna. Jest też żywa, ponieważ każdy stan jest osiągalny. W sekcji P-invariant equations obserwujemy, brak wystąpienia stanu P6, czyli bufora. Jest tak dlatego, iż jest on nieograniczony i nie da się go określić równaniem. Pozostałe równania opisują procesy wytwarzania i konsumowania tokenów.

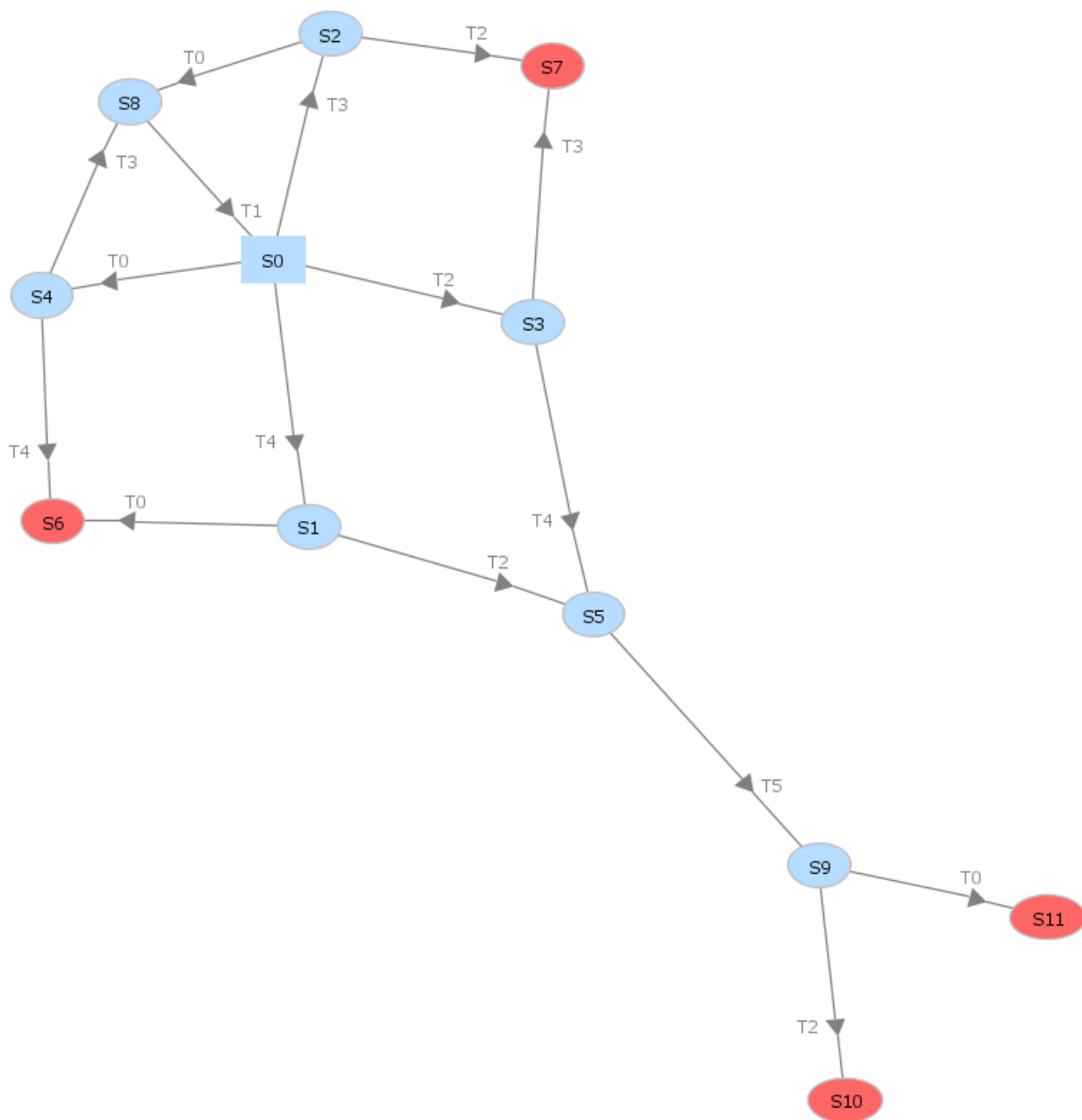
13. Zadanie 6

Zasymulować prosty przykład ilustrujący zakleszczenie. Wygenerować graf osiągalności i zaobserwować znakowania, z których nie można wykonać przejść. Zaobserwować właściwości sieci w "State Space Analysis". Poniżej przykład sieci z możliwością zakleszczenia (można wymyślić inny):

14. Rozwiązanie



Rysunek 17: Zamodelowana sieć



Rysunek 18: Wyniki "Reachability/Coverability Graph"

Graf pozwala jednoznacznie stwierdzić, że stanami, w których nastąpi deadlock są stany: S6, S7, S10, S11 - wchodząc do nich nie można już przejść dalej. Wynik analizy "State Space" pozwala poznać najkrótszą ścieżkę prowadzącą do zakleszczenia.

Petri net state space analysis results

Bounded	true
Safe	true
Deadlock	true

Shortest path to deadlock: T2 T4 T5 T0

Rysunek 19: Wyniki "State Space Analysis"

15. Wnioski

Powyższe przykłady ukazują, że sieci Petriego pozwalają modelować różne systemy. Procesy zazwyczaj przebiegają według jakiegoś określonego modelu, dzięki temu możemy zbadać właściwości tego procesu, a dzięki temu poznać zależności między poszczególnymi podsystemami. Sieci Petriego pozwalają także unaocznić przebieg i zakończenie danego systemu, co może być użyteczne w wyszukiwaniu problemów (np. zakleszczeń).

16. Bibliografia

- http://jedrzej.ulasiewicz.staff.iiar.pwr.wroc.pl/ProgramowanieWspolbiezne/wyklad/Sieci-Petriego15.pdf?fbclid=IwAR3euBljzKlFJS0nbfJpHYjRgv8tzs_rAG7fSj84x2too3zE7nf5Ja0b2yA
- <http://sirius.cs.put.poznan.pl/~inf89721/MiAPB/Nowe/5%20-%20Analiza%20sieci%20Petriego.pdf>
- https://pl.wikipedia.org/wiki/Sie%C4%87_Petriego#:~:text=Sie%C4%87%20Petriego%20%E2%80%93%20j%C4%99zyk%20modelowania%20dyskretnych,zosta%C5%82y%20zdefiniowane%20w%20latach%2060.
- http://robert.wojcik.staff.iiar.pwr.wroc.pl/dydaktyka/dzienne/ina/miasi_11.pdf