AUDIT SISTEM INFORMASI CUSTOMER RELATIONSHIP MANAGEMENT (CRM) MENGGUNAKAN COBIT 4.1 (STUDI KASUS PT.TELEKOMUNIKASI INDONESIA)

¹Teguh Nurhadi Suharsono ²Nida Hamidah

¹Program Studi Sistem Informasi STMIK & PKN LPKIA ²Konsentrasi Sistem Informasi STMIK & PKN LPKIA Jl. Soekarno Hatta No. 456 Bandung 40226, Telp. +62 22 75642823, Fax. +62 22 75642822 ¹ teguhns21@gmail.com ²nidahamidah@fellow.lpkia.ac.id

ABTRAKSI

Skripsi. Program Studi Sistem Informasi. 2017

Kata Kunci: Audit Sistem Informasi, Customer Relationship Management (CRM), COBIT 4.1, Planning and Organize

Peranan Sistem Informasi dan Teknologi Informasi yang sangat signifikan harus diimbangi dengan pengaturan dan pengelolaan yang tepat sehingga ancaman mungkin terjadi dapat dihindari. Pengamatan ini membahas mengenai keefektifitasan sistem *Customer Relationship Management* (CRM) pada bagian *problem & handling*. Tujuan pengamatan ini adalah untuk mempelajari dan mengevaluasi pengelolaan TI sesuai dengan stadar COBIT *Framework*, mengevaluasi tata kelola infrastruktur CRM dengan COBIT *Framework*, membangun tata kelola TI yang mampu mengimplementasikan dan dapat menilai tingkat kematangan.

Metode yang digunakan pada pengamatan ini adalah metodelogi kualitatif sedangkan metode pengumpulan datanya dilakukan dengan wawancara dan kuisioner dengan narasumber yang telah ditentukan sebelumnya. Narasumber audit sistem informasi CRM di PT.Telekomunikasi Indonesia yaitu Manager *Problem and Handling*, Manager *Customer Realtionship Management*, dan *Off I Problem&Order Handling Performance*. Metode analisis data dilakukan beberapa tahap, yaitu penentuan *Business Goal, IT Goals*, penentuan proses kontrol, dan penentuan tingkat kematangan.

Kesimpulan pengamatan ini adalah sebagian besar penerapan proses dari tujuan bisnis COBIT 4.1 untuk meningkatkan dan mempertahankan fungsi proses bisnis pada sistem informasi *Customer Relationship Management* (CRM) di PT. Telekomunikasi Indonesia terhadap *domain* IT *Process Planning & Organize* PO1, PO6, dan PO8 berada pada level 5 yaitu (Ditetapkan). Rekomendasi perbaikan diberikan berdasarkan nilai kesenjangan tiap *IT Process*. Rekomendasi berupa hal apa saja agar mampu meningkatkan nilai *maturity level* pada harapan perusahaan dimasa yang akan datang (*To be*).

PENDAHULUAN

I.1 Latar Belakang Masalah

Persaingan dunia bisnis di era globalisasi saat ini semakin ketat. Diikuti dengan pesatnya perkembangan teknologi, sistem informasi, dan ilmu pengetahuan mengakibatkan para pelaku bisnis berupaya untuk meningkatkan kemampuan mereka dengan mengerahkan seluruh potensi yang ada. Pada manajemen perusahaan saat ini sangat populer penggunaan sistem manajemen untuk membina hubungan yang baik dengan pelanggan, diantaranya dengan menerapkan sistem *Customer Relationship Management* (CRM) yang diharapkan dapat terjalin relasi yang lebih kuat diantara perusahaann dan pelanggan.

Telkom Indonesia sangat memperhatikan sekali mengenai teknologi informasi, PT. Telkom telah banyak melakukan Inovasi pelayanan terhadap pelanggan, salah satunya adalah pemanfaatan teknologi informasi dimana setiap kebutuhan pelanggan tercatat dalam *database* pelanggan sistem informasi yang dinamakan *Customer Relationship Management* (CRM), yang didalamnya terdapat pemrosesan otomatisasi dari seluruh data yang dipakai dalam membangun database pelanggan berupa program aplikasi IBM *Smart Cloud Control Desk* (SCCD) dan MyCX. Aplikasi ini merupakan platform yang terintegrasi

dalam membantu dalam mengelola *Trouble Tickets* serta memberikan kontrol untuk menjaga integrasi respon terhadap *incident, fault,* dan kejadian tak terduga. Agar sistem informasi di perusahaan berjalan dengan baik sesuai dengan tujuan organisasi, maka diperlukan teknik pengelolaan dan pengendaliannya dengan menggunakan Audit SI dan *domain Planning and Organized* merupakan salah satu cara untuk menilai apakah SI suatu organisasi dapat memberikan manfaat dan telah sesuai dengan tujuan yang diharapkan.

I.2 Identifikasi Permasalahan

Dari latar belakang yang telah dikemukakan, adapun identifikasi masalah dari hasil analisis di perusahaan adalah sebagai berikut:

- 1. Bagaimana mengevaluasi penerapan sistem infromasi pada *Customer Relationship Management* (CRM) PT.TELKOM menggunakan pendekatan COBIT 4.1
- 2. Bagaimana pengelolaan sistem informasi Cobit 4.1 domain Planning and Organization dapat diterapkan pada proses teknologi informasi dan sistem informasi dalam Customer Relationship Management (CRM) di PT. Telekomunikasi Indonesia

I.3 Ruang lingkup Permasalahan

Batasan masalah yang maksudkan untuk membatasi ruang lingkup pembahasan, agar audit sistem informasi terarah. Pada proyek akhir ini permasalahan dibatasi dengan membahas yaitu:

- Objek penelitian ini pada Sistem Informasi Customer Relationship Management (CRM) di PT.Telekomunikasi Indonesia
- Audit sistem informasi ini dibuat dengan menggunakan COBIT 4.1 untuk mengevaluasi sistem CRM yang sudah ada
- Objek penelitian ini menggunakan Domain Planning and Organization (PO) yang hanya meliputi PO1.PO6, dan PO8
- Audit sistem informasi ini memberikan kontribusi maksimal terhadap pencapaian tujuan bisnis organisasi
- Menilai dan mengevaluasi terhadap penerapan CRM di perusahaan

I.4 Tujuan Perancangan

Adapun tujuan dari audit sistem informasi *customer* relationship management (CRM) menggunakan

COBIT 4.1 ini adalah:

- Memberikan penilaian atas hasil yang didapat setelah audit dilakukan
- Memberikan laporan-laporan dari data yang dikumpulkan sehingga dapat menjadi informasi yang berguna bagi manajemen dalam menanggapi persoalan pelayanan yang diajukan pelanggan
- Menyediakan informasi mengenai permasalahan yang terjadi dengan solusi terbaik, sehingga perusahaan dapat menangani persoalan yang ada
- Memberi panduan kepada perusahaan dalam penggunaan teknologi dan sumber daya manusia untuk mendapatkan pengetahuan tentang tingkah laku dan nilai pelanggan dalam berkomunikasi dan berinteraksi

II Dasar Teori

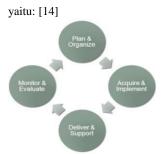
II.1 Pengertian Audit

Audit adalah pengumpulan data dan evaluasi bukti-bukti untuk menentukan apakah sistem komputer yang digunakan telah dapat melindungi aset milik organisasi, mampu menjaga integritas data, dapat membantu pencapaian tujuan organisasi secara efektif, serta menggunakan sumber daya yang dimiliki secara efisien.[6] II.2 COBIT

Cobit merupakan kerangka kerja yang menyediakan solusi untuk tata kelola teknologi informasi melalui domain, proses, tujuan, kegiatan, model kematangan, dan struktur yang logis dan teratur, kerangka ini dapat membantu optimalisasi investasi yang berkaitan dengan teknologi informasi, menjamin penyampaian layanan, dan memberikan alat ukur atau standar yang efektif untuk kepentingan manajemen dalam mengambil keputusan dalam organisasi.[4]

II.3 Kerangka Kerja COBIT

COBIT memberikan pengertian yang diperlukan untuk menggambarkan kebijakan kendali teknologi informasi secara jelas, bersih dan praktek yang baik. COBIT framework mencakup tujuan pengendalian tingkat-tinggi (high-level control objectives) yang terdiri dari 4 domain



Gambar 1. Kerangka Kerja COBIT

II.1 ANALISIS DAN PERANCANGAN AUDIT SISTEM INFORMASI

III.1 Analisis Kondisi Orfanisasi Saat Ini Skala Pengukuran Nilai Tingkat *Maturity*

Keseluruhan model proses akan dipetakan ke da lam model *maturity* dan metrik pada indikatorindikatornya digunakan dalam kuesioner untuk menilai tingkat *maturity* dari CRM. Terdapat dua macam kemungkinan respon, dikaitkan dengan *maturity model* yang direkomendasikan oleh COBIT. Responden akan memilih tingkat pengelolaan yang sangat sesuai dengan kondisi saat ini.

Selanjutnya untuk menilai tingkat pengelolaan, maka kuesioner dilengkapi dengan tingkat eksistensi dengan pilihan jawaban Ya atau Tidak, jawaban dipetakan dengan nilai pemenuhan sebagai berikut:

| Jawaban Kuesioner | Nilai Pemenuhan |
|----------------------|--------------------|
| Tidak | 0 |
| Ya | 1 |

Tabel 2. Skala Tingkat Angka Nilai Pemenuhan

III.2 Model *Maturity* dan Teknik Pengukuran Ordinal

Berdasarkan tujuan pengelolaan yang telah ditetapkan, maka selanjutnya dikumpulkan fakta tiap-tiap proses domain *Planning & Oraganize* (PO1, PO6, PO8).

Untuk mengumpulkan fakta tiap — tiap proses CRM dilakukan dengan kuesioner. Kuesioner dibuat dengan model pengukuran ordinal menggunakan skala likert. Ukuran ordinal adalah angka yang diberikan dimana angkaangka tersebut mengandung pengertian tingkatan. Ukuran nominal digunakan untuk mengurutkan obyek dari tingkatan terendah sampai tertinggi. Ukuran ini tidak memberikan nilai absolut terhadap obyek, tetapi hanya memberikan urutan (ranking) saja. Sedangkan nilai absolut yang merupakan nilai model *maturity* diberi nomor 0 = Tidak Ada, 1= Inisialisasi, 2 = Dapat Diulang, 3 = Ditetapkan, 4 = Diatur, 5 = Dioptimalisasi. Selanjutnya dibuat korespondensi antara nilai pemenuhan dan nilai absolut

| Nilai Pemenuhan | Keterangan |
|--------------------|------------|
| 0 | Tidak |
| 1 | Ya |
| (a) | |

| Nilai Absolut (Penilaian Indeks) | Tingkat Model Maturity |
|--|---------------------------|
| 0 | Tidak ada |
| 1 | Inisialisasi |
| 2 | Dapat diulang |
| 3 | Ditetapkan |
| 4 | Diatur |
| 5 | Dioptimalisasi |

Tabel 2. (a) Ordinal dan (b) Maturit

III.3 Hasil Kuesioner

Lampiran kuesioner menunjukan detail pengisian dan perhitungan hasil kuesioner dari PO1, PO6, PO8, dengan jumlah pertanyaan kuesioner untuk eksistensi Ya/Tidak adalah 24 pertanyaan. Dalam kajian skripsi ini difokuskan pada PO1,PO6, PO8 saja sehingga kuesioner yang dipilih disesuaikan dengan proses PO1,PO6, PO8. Setelah dilakukan perhitungan kuesioner tersebut maka didapatkan hasil kuesioner yang sudah diisi oleh para responden. Hasilnya dikelompokan dalam *maturity level*.

| No | Planning & Organization | Maturity Level |
|----|--|----------------|
| 1. | PO1 Mendefinisikan Rencana TI Strategis | 5 |
| 2. | PO6 Mengkomunikasikan Tujuan dan Arah Manajemen | 4 |
| 3. | PO8 Manage Quality | 3 |

Tabel3. Hasil Kuesioner Maturity Level

III.4Kondisi Yang Diharapkan dan Analisis GAP

| | 1 | Kondisi Y | ang Dihar | apkan | |
|----------------|--------------|------------|-------------|-------|------------------------|
| | 5 | | | | Kondisi Yang Diharapka |
| | 4 — | | | | |
| Maturity Level | 3 — | | | | |
| | 2 — | | | | |
| | 1 | | | | |
| | 0 | PO1 | PO6 | PO8 | |
| Keterangan: | | | Doma | in | |
| PO1 = | Mendefinisil | can Rencar | na TI Strat | egis | |

| Keteran | gan: |
|---------|---|
| PO1 | = Mendefinisikan Rencana TI Strategis |
| PO6 | = Mengkomunikasikan Tujuan dan Arah Manajemen |
| PO8 | - Manage Quality |
| | |

| No | Sub-Domain | Current Maturity Level | Expected Maturity Level |
|----|--|---------------------------|----------------------------|
| 1. | PO1 Mendefinisikan Rencana TI Strategis | 5 | 5 |
| 2. | PO6 Mengkomunikasikan Tujuan dan Arah Manajemen | 4 | 5 |
| 3. | PO8 Manage Quality | 3 | 5 |

Tabel 4. Perbandingan Antara Current maturity dan Expected maturity

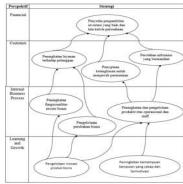
III.5 Analisis Kondisi Organisasi

Metode Perancangan Analisis Penelitian dan Penetapan Tujuan Strategis Berdasarkan Perspektif Pelanggan Balanced Scorecard (BSC) Metode analisis pada penelitian ini adalah dengan menggunakan pendekatan metode kualitatif dan kuantitatif terhadap kondisi mengenai CRM saat ini yang berbasi kerangka kerja pada Cobit 4.1. Perancangan analisis data ini berfungsi untuk menjelaskan secara lebih detail mengenai tahapan analisis data pada kegiatan audit CRM di PT Telkom. Identifikasi tujuan strategis menggunakan pendekatan model Balanced Scorecard (BSC). Dimana pada penetapan tujuan strategis berdasarkan perspektif pelanggan.

| Perspektif Kinerja | No | Business Goals |
|--|----|---|
| Perspektif Keuangan (Financial Perspective) | 1 | Penyedia pengambilan investasi yang baik dari bisnis yang dibangkitkan teknologi informasi |
| | 2 | Pengelolaan resiko bisnis yang terkait dengan teknologi informasi |
| | 3 | Peningkatan transparansi dan tata kelola perusahaan |
| Perspektif Kinerja | No | Business Goals |
| Perspektif Pelanggan (Customer Perspective) | 4 | Peningkatan layanan dan orientasi terhadap pelanggan |
| | 5 | Penawaran produk dan jasa yang kompetitif |
| | 6 | Penentuan ketersedian dan kelancaran layanan |
| | 7 | Penciptaan ketangkasan untuk menjawab permintaan bisnis yang berubah |
| | 8 | Pencapaian optimasi biaya dari penyampaian layanan |
| | 9 | perolehan informasi yang bermanfaat dan handal untuk pembuatan keputusan strategis |

| Perspektif Kinerja | No | Business Goals |
|--|----|---|
| Perspektif Proses Bisnis/Internal (Internal | 10 | Peningkatan dan pemeliharaan fungsionalitas proses bisnis |
| Perspective) | 11 | Penurunn biaya proses |
| | 12 | Penyediaan kepatutan terhadap kebijakan internal |
| | 13 | Pengelolaan perubahan bisnis |
| | 14 | Peningkatan dan pengelolaan produktivitas operasional dan staf |
| Perspektif Kinerja | No | Business Goals |
| Daniel de la | 15 | Pengelolaan inovasi produk bisnis |
| Perspektif Pembelajaran dan Pertumbuhan (Learning and Growth Perspective) | 16 | Perolehan dan pemeliharaan karyawan yang cakap dan termotivasi |

Tabel 5. Business Goal Berdasarkan COBIT 4.1



Tabel 6. Perancanfan Pola Strategi (Strategy Map)

| | | | | • | |
|-------------------|---|--|--------|---------------------------|--|
| Perspektif | Sasaran Strategi | KPI | Satuan | Target | Keterangan |
| Finansial | Penyedia pengambilan investasi yang baik dan tata kelola perusahaan | Pendapatan perusahaan | Rp | Rp. 12M/Tahun | Rp. 1 Milyar/ Bula |
| | Peningkatan pelayanan terhadap pelanggan | Keluhan Pelanggan | Angka | 0 Keluhan/Hari | Tidak ada keluhan yang diterima/hari |
| Customer | Penciptaan ketangkasan untuk menjawab permintaan | Layanan terhadap pelanggan | Angka | 245.000 ribu pelanggan | 300 pelanggan bertambah/bulan |
| | Perolehan informasi yang bermanfaat | Ketepatan informasi | Hari | 1kali/Minggu | Ketepatan berita informasi setiap minggunya |
| Proses | Peningkatan fungsionalitas proses bisnis | Waktu penanganan pelanggan | Hari | 5 Hari | Berkurang 2 hari da waktu perbaikan |
| Binis Internal | Pengelolaan perubahan bisnis | Inovasi dalam proses bisnis | Bulan | 6 Bulan | Dilakukannya perubahan seiring dengan perkembangan bisn saat ini |
| Learning | Pengeloaan inovasi produk bisnis | Meningkatkan kualitas dari produk layanan yang ditawarkan | Bulan | 3 Bulan | Adanya inovasi da pelayanan yang diberikan |
| and Growth | Perolehan dan pemeliharaan karyawan yang cakap dan termotivasi | Program Peltihan Karyawan | Angka | 35 kelas/Tahun | 3 Kelas / Bulan |

Tabel 7. Perancangan Sasaran Strategi KPI

| No | PO6 Mengkomunikasikan Tujuan dan Arah Manajemen | | | | |
|----|---|--|--|--|--|
| 1. | Mengkomunikasikan dengan baik arahan dan sasaran sistem yang akar dikelola | | | | |
| 2. | Mengarahkan dalam pengoptimasian infrastruktur, sumber daya dar kemampuan Teknologi Informasi | | | | |
| 3. | Manajemen mengkomunikasikan tujuan dalam menerapkan SI/TI yang digunakan pada perusahaan sehingga pihak-pihak yang terkait dalam perusahaan dapat memahaminya dengan baik | | | | |
| 4 | Mengarahkan agar sistem informasi dapat membantu dalam mengontrol kinerja proses bisnis | | | | |
| No | PO8 Management Quality | | | | |
| 1. | Manajemen meningkatkan kualitas infrastruktur Sistem Informasi CRM yang digunakan agar dapatt memberikan kontribusi yang baik | | | | |
| 2. | Mengelola suatu sistem informasi agar mendukung kegiatan operasi yang bersifat manajerial dari strategi kegiatan yang sudah dibuat. | | | | |

Tabel 8. Kegiatan Sistem Informasi Berdasarkan Perspektif Pelanggan

Dari kegiatan hubungan antara PO6 dan PO8 dapat disimpulkan bahwa kegiatan Sistem Informasi haruslah dikomunikasikan dan diarahkan (PO6) dengan baik agar Sistem Informasi diperusahaan dapat berjalan sesuai dengan tujuan organisasi, maka dari itu diperlukan teknik pengelolaan dan pengendaliaannya yang dilakukan dengan menggunakan Audit Sistem Informasi. Selain itu perlu adanya pengelolaan kualitas (PO8) terhadap SI/TI yang ada, dengan memberikan kontribusi dalam pencapaian tujuan bisnis sehingga dapat terciptanya sebuah perusahaan yang baik dengan infrastruktur teknologi informasi yang baik pula.

IV IMPLEMENTASI DAN PENGUJIAN

Pada sub bab ini akan menjelaskan jadual pelaksanaan dari hasil implementadi berdasarkan uraian usulan dari hasil kuesioner yang telah dibahas pada bab sebelumnya, penggambaran jadual implementasi menggunakan *Gantt Chart*.

| No. | Aktifitas yang dilakukan | Penjelasan |
|-----|---|---|
| 1. | Mengajukan daftar pertanyaan untuk mengukur Maturity Level Model | Mendapatkan jawaban dari daftar pertanyaan dan mendapatkan nilai Maturity Level Model |
| 2. | Melakukan pengecekan terakhir terhadap jawaban yang diberikan pegawai | Jawaban dari koresponden akan dicek dengan hasil kuesioner yang telah diberikan |
| 3. | Melakukan analisis dan evaluasi berdasarkan data yang diperoleh | Analisa dan evaluasi data, dan menentukan kelemhan yang ada |
| 4. | Membuat rekomendasi untuk temuan | Menghasilkan rekomendasi bagi perusahaan |
| 5. | Mengevaluasi dalam bentuk laporan | Hasil evaluasi sistem informasi Customer Relationship Management (CRM) |
| 6. | Pembuatan aplikasi untuk rekomendasi | Aplikasi dibuat berdasarkan hasil usulan yang ada |
| 7. | Pelatihan personil dan pengujian aplikasi | |
| 8. | Evaluasi aplikasi | Hasil dari sistem yang telah dibuat sebagai rekomedasi |

Tabel 9. Daftar Aktifitas

| Kode | Aktivitas | Waktu (Minggu) | Predecessor | |
|------|--|-------------------|-------------|--|
| A | Pengajuan daftar pertanyaan kuesioner | 1 | 251 | |
| В | Pengecekan terhadap jawaban kuesioner | 1 | A | |
| С | Analisis dan evaluasi data | 1 | В | |
| D | Rekomendasi hasil evaluasi | 1 | С | |
| E | Membuat laporan evaluasi | 2 | C,D | |
| F | Pembuatan aplikasi rekomendasi | 2 | E | |
| G | Pelatihan dan pengujian aplikasi | 1 | F | |
| Н | Evaluasi aplikasi | 1 | G | |

Tabel 10. Aktifitas Implementasi

Gantt Chart

Gantt Chart merupakan alat untuk menjelaskan waktu pelaksanaan dari tugas. Gantt Chart memuat garis waktu horizontal yang dibuat menggambarkan kotak horizontal yang menggambarkan pemulaan dan akhri dari tiap tugas. Garis vertikal memperlihatkan waktu.

| Aktifitas | Mei | | | | Juni | | | | |
|-----------|-----|---|---|---|------|----------|-----|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| A | | | | 2 | | <u> </u> | ý 9 | | 2 |
| В | | | | | | | | | |
| С | | | | | | | | | |
| D | | | | | | × | | | 8 |
| E | | | | | | | | | |
| F | | | | 2 | | ž. | 5 5 | | 2 |
| G | | | | | | | | | |
| н | | | | | | | | | |

Tabel 11. Gantt Chart

IV.2 Lingkup dan Batasan

1. Lingkup

Pada sub bab ini akan membahas mengenai belum terwujudnya implementasi dalam menangani permasalahan yang sesuai dengan yang diharapkan, dimana pelanggan belum bisa memastikan mengenai apakah keluhannya sudah di *follow up* oleh petugas atau belum, sehingga sering terjadi permasalahan adanya komplain yang terjadi terus menerus dikarenakan pelanggan kurang puas terhadap pelayanan yang diberikan.

2. Batasan

Pada sub bab ini akan membahas mengenai batasan yang mencakup aplikasi dalam menangani permasalahan. Rekomendasi aplikasi ini dibuat untuk menangani persoalan dimana pelanggan tidak dapat melihat apakah keluhan atau perbaikannya sudah di *follow up* oleh petugas atau belum, sehingga dibuatkan sebuah rekomendasi yang diharapkan dapat meningkatkan kepercayaan pelanggan terhadap pelayanan yang diberikan. Proses peninjauan *followup* akan dilakukan oleh pelanggan/pelapor keluhan yang nantinya akan diproses oleh petugas

IV.3 Implementasi Antar Muka



Gambar 2. Halaman Login



Gambar 3. Halaman Depan



Gambar 4. Tampilan Menu Data Pelanggan



Gambar 5. Tanpilan Menu Data Keluhan Implemenhtasi Tampilan Update Keluhan



Gambar 6. Tampilan Update Keluhan



Gambar 7. Tampilan Menu Create dan Keluhan



Gambar 8. Tampilan Menu Master User

V. KESIMPULAN DAN SARAN

1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis, data dilihat bahwa sebagian besar penerapan proses dari tujuan bisnis COBIT 4.1 yaitu untuk meningkatkan dan mempertahankan fungsi proses bisnis pada sistem informasi manajemen CRM di PT. Telekomunikasi Indonesia (PT.TELKOM) terhadap domain Planning and Organization PO1, PO6, dan PO8. Pada PO1 menunjukan berada pada level 5 (Dioptimalisasi) dimana organisasi telah melakukan perencanaan IT strategis dengan baik, PO6 menunjukan pada level 4 Diatur dimana tanggung jawab akan kualitas pelayanan sudah didefinisikan secara jelas, dan dikomunikasikan dalam organisasi PO8 berada pada level 3 Ditetapkan dimana pengawasan terhadap manajemen telah dilakukan. Rekomendasi perbaikan diberikan nilai kesenjangan tiap IT Process. Rekomendasi berupa hal apa saja agar mampu meningkatkan nilai matuity level pada harapan perusahaan dimasa yang akan datang (To be). Proses audit yang dilakukan pada PO6 berada pada tingkat maturity level 4 (Diatur) Untuk PO8 berada pada maturity level 3 (Ditetapkan) peningkatan management Quality belumlah terpenuhi, Maka dari itu untuk rekomendasi lebih mengarah kepada PO6 dan PO8 karena

belum mencapai nilai eksistensi yang diharapkan oleh perusahaan yaitu pada level 5 (Dioptimalisasi).

2 Saran

- a Melakukan evaluasi secara periodik sehingga memudahkan pihak manajemen untuk mengembangkan sistem informasi tersebut
- b Pilihan manajemen sebaiknya mulai menggunakan pedoman/standar Tata Kelola TI (Best Practices) yang baik untuk dijadikan acuan tetap.
- c Untuk usulan perlu ditambahkan kotak saran sebagai masukan dari admin terhadap pelayanan perbaikan yang sudah dilakukan.

Daftar Pustaka

- [1]. Darmawan, Deni, Dr. S.pd. M. Si, dkk. (2015). Sistem Informasi Manajemen. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya
- [2]. Hutahaean, Jeperson., (2014). Konsep Sistem Informasi. Yogyakarta: CV. Budi Utama
- [3]. Marie, Naomy, Tando., (2013). *Kewirausahaan*. Bandung: In Media
- [4]. Putu, I, Agus Swastika, M.Kom, dan I, Gusti, Lanang Agung Raditya Putra, S.Pd., M.T., (2016). *Audit Sistem Informasi Dan Tata Kelola Teknologi Informasi* Yogyakarta: CV. Andi Offset
- [5]. Heas, De, Steven, dan Wim, Van, Grembergen.,(2015). *Enterprise Governance MOf Information Technology:* Springer Cham Heidelberg New York Dondrecht London
- [6]. Rochaety, Eti, dkk., (2013). Sistem Informasi Manajemen Jakarta: Mitra Wacana Media
- [7]. Zuhrawaty., (2009). *Panduan dan Kiat Sukses menjadi Auditor ISO 9001* Yogyakarta: MedPress
- [8]. I.T.G. Institute, COBIT 4.1: Framework, Control Objectives, ManagementGuidelines, Maturity Models, IT Governance, USA: Rolling Meadows, 2007
- [9]. Hingarh, Venna, dan Arif Ahmed., (2013). *Understanding and Conducting Information.Systems Auditing and Website*: John Wiley and Sons Singapore
- [10]. Jr, Raymond McLeod, dan George, P. Schell., (2008). Sistem Informasi Manajemen. Jakarta: Salemba Empat
- [11] Cuan, Lie Seng., (2013). *Calling More Than Just a Dream*. Yogyakarta: PT. Visi Anugerah Indonesia
- [12]. Hartoko, Alfa., (2010). 40 Tool Dahsyat Untuk Mengelola Bisnis UKM Jakarta: PT. Elex Media Komputindo

[13]. Rama, V, Dasaratha, dan Frederick L. Jones.,(2008). Sistem Informasi Akuntansi Jakarta : Salemba Empat

[14]. Drs. Sanyoto Gondodiyoto SE., Mkom., (2007). *Audit SistemInformasi Pendekatan Cobit*