



Trabajo Práctico 1 - Especificación y WP

Fondo monetario común

4 de junio de 2024

Algoritmos y Estructura de Datos 2

Grupo pip install

Integrante	LU	Correo electrónico
Indaco, Matias	710/16	indaco.mat@gmail.com
Palomino, Leonardo	418/21	lpalomino2300@gmail.com
Pórcel, Carlos	1513/21	cporcel@fi.uba.ar
Suarez, Ricardo Javier	127/20	rjavier.suarez97@gmail.com



Facultad de Ciencias Exactas y Naturales

Universidad de Buenos Aires

Ciudad Universitaria - (Pabellón I/Planta Baja)

Intendente Güiraldes 2610 - C1428EGA

Ciudad Autónoma de Buenos Aires - Rep. Argentina

Tel/Fax: (++54 +11) 4576-3300

<http://www.exactas.uba.ar>

1. Definición de Tipos

```
type recursos = seq<R>
type cooperan = seq<Bool>
type trayectorias = seq<seq<R>>
type eventos = seq<seq<N>>
type apuestas = seq<seq<R>>
type pagos = seq<seq<R>>
```

2. Especificación

2.1. Ejercicio 1

```
proc redistribucionDeLosFrutos (in r: recursos, in c: cooperan) : seq<R>
  requiere { |r| > 0 ∧ todosElementosPositivos(r) ∧ |r| = |c| }
  asegura { (∀i : ℤ)((0 ≤ i < |res| ∧ c[i] = true) →L
    res[i] = sumaDeLosQueCooperan(r, c)/|r|
    ∧ ((0 ≤ i < |res| ∧ c[i] = false) →L res[i] = (sumaDeLosQueCooperan(r, c)/|r|) + r[i])) }

  aux sumaDeLosQueCooperan (r: recursos, c: cooperan) : R =
    ∑i=0|r|-1 if c[i] = true then r[i] else 0 fi;

  pred todosElementosPositivos (r: recursos) {
    (∀i : ℤ)(0 ≤ i < |r| →L r[i] > 0)
  }
```

2.2. Ejercicio 2

```
proc trayectoriaDeLosFrutosIndividualesALargoPlazo (inout t: trayectorias, in c: cooperan, in a: apuestas, in p: pagos, in
e: eventos)
  requiere { t = old(t) ∧ mismaLongitud(t, c, a, p, e) ∧ elementosDentroDeSecuenciasPositivos(t) ∧
    elementosDentroDeSecuenciasPositivos(p) ∧ elementosDentroDeSecuenciasPositivos(a) ∧
    elementosDentroDeSecuenciasPositivos(e) ∧ apuestasSumanUno(a) }
  asegura { nuevoRecursoAgregado(t, c) }
  pred nuevoRecursoAgregado (t: trayectorias, c: cooperan) {
    (∀i, recursoActual : ℤ) (
      0 ≤ i < |t| ∧ 1 ≤ recursoActual < |t[i]| →L t[i][recursoActual] = recursoAsignado(t, a, p, i, recursoActual, c)
    )
  }

  aux recursoAsignado (t: trayectorias, a: apuestas, p: pagos, eventoId: ℤ, recursoActual: ℤ, c: cooperan) : R =
    if cooperan[i] = True then gananciaPorEvento(t, a, p, eventoId, recursoActual)/cantDePersonas(c) +
      fondoDividido(fondo, cantDePersonas) else gananciaPorEvento(t, a, p, eventoId, recursoActual) +
      fondoDivido(fondo, cantDePersonas) fi;

  aux fondoDividido (fondo: R, cantDePersonas: ℤ, c: cooperan) : R =
    fondoComunitario(cantDePersonas)/cantDePersonas(c);

  aux fondoComunitario (cantDePersonas: ℤ, cooperan: seq<Bool>) : R =
    ∑i=0cantDePersonas if cooperan[i] = True then gananciaPorEvento(t, a, p, eventoId, recursoActual)/cantDePersonas(c) else 0 fi;

  aux cantDePersonas (c: cooperan) : ℤ = cantDePersonas = |c|;
```

```

aux gananciaPorEvento (t: trayectorias, a: apuestas, p: pagos, eventoId:  $\mathbb{Z}$ , recursoActual:  $\mathbb{Z}$ ) :  $\mathbb{R} = t[i][recursoActual - 1] * a[i][eventoId] * p[i][eventoId]$ 
;

pred mismaLongitud (s1: seq<T>, s2: seq<T>, s3: seq<T>, s4: seq<T>, s5: seq<T>) {
  |s1| = |s2|  $\wedge$  |s2| = |s3|  $\wedge$  |s3| = |s4|  $\wedge$  |s4| = |s5|
}

pred elementosDentroDeSecuenciasPositivos (s: seq<seq<T>>) {
  ( $\forall i : \mathbb{Z}$ )( $0 \leq i < |s| \rightarrow_L todosElementosPositivos(s[i])$ )
}

pred apuestasSumanUno (s: seq<seq<T>>) {
  ( $\forall i : \mathbb{Z}$ )( $0 \leq i < |s| \rightarrow_L sumaDeApuestasIgualAUno(s[i])$ )
}

```

Aclaracion: sumaDeApuestasIgualUno esta definido en el ejercicio 5.

2.3. Ejercicio 3

```

proc trayectoriaExtrañaEscalera (in t: trayectoria) : Bool
  requiere {todosElementosPositivos(t)}
  asegura {res = true  $\leftrightarrow$  ( $\exists i : \mathbb{Z}$ ) (
    |t| = 1  $\vee$  (|t| = 2  $\wedge$  t[0]  $\neq$  t[1])  $\vee$  ( $1 \leq i < |t| - 1 \wedge_L ((t[i - 1] < t[i] > t[i + 1] \wedge \neg(\exists j : \mathbb{Z}) ($ 
      ( $1 \leq j < |t| - 1 \wedge i \neq j) \wedge_L t[j - 1] < t[j] > t[j + 1]) \wedge \neg(t[0] > t[1] \vee t[|t| - 1] > t[|t| - 2])$ )
       $\vee (t[0] > t[1] \wedge \neg(t[|t| - 1] > t[|t| - 2] \vee t[i + 1] < t[i] > t[i + 1]))$ 
       $\vee (t[|t| - 1] > t[|t| - 2] \wedge \neg(t[0] > t[1] \vee t[i - 1] < t[i] > t[i + 1]))$ 
    ))
  )
}

```

2.4. Ejercicio 4

```

proc individuoDecideSiCooperarONo (in individuo: N, in r: recursos, inout c: cooperan, in a: apuestas, in p: pagos, in e: eventos)
  requiere {mismaLongitud(r, c, a, p, e)  $\wedge$  todosElementosPositivos(r)  $\wedge$ 
    elementosDentroDeSecuenciasPositivos(p)  $\wedge$  elementosDentroDeSecuenciasPositivos(a)  $\wedge$ 
    elementosDentroDeSecuenciasPositivos(e)  $\wedge$  apuestasSumanUno(a)  $\wedge$  individuo < |r|}
  asegura {c = setAt(old(c), c[individuo], individuo)}
  asegura {(cooperan[individuo] = true  $\leftrightarrow$ 
    recursoFinalCooperando(individuo, r, a, c, p, e) > recursoFinalSinCooperar(individuo, r, a, old(c), p, e))}

aux recursoFinalCooperando (individuo: N, recursos: seq<R>, apuestas: seq<seq<R>>, cooperan: seq<Bool>, pagos: seq<seq<R>>,
  eventos: seq<seq<N>>) :  $\mathbb{R} =$ 
  recusos[individuo] *  $\prod_{i=0}^{|eventos|-1} (fondoComunitarioPorEvento(cooperan, apuestas, pagos, eventos, i) \div |cooperan|)$  ;

aux recursoFinalSinCooperar (individuo: N, recursos: seq<R>, apuestas: seq<seq<R>>, cooperan: seq<Bool>,
  pagos: seq<seq<R>>, eventos: seq<seq<N>>) :  $\mathbb{R} =$ 
  recusos[individuo] *  $\prod_{i=0}^{|eventos|-1} ((apuestas[individuo][evento[individuo][i]] * pagos[individuo][evento[individuo][i]]) +$ 
  ( $fondoComunitarioPorEvento(cooperan, apuestas, pagos, eventos, i) \div |cooperan|))$  ;

aux fondoComunitarioPorEvento (cooperan: seq<Bool>, apuestas: seq<seq<R>>, pagos: seq<seq<R>>, eventos: seq<seq<N>>,
  numEvento:  $\mathbb{Z}$ ) :  $\mathbb{R} =$ 
   $\sum_{j=0}^{|cooperan|-1} \text{if } cooperan[j] \text{ then } pagos[j][evento[j][numEvento]] * apuestas[j][evento[j][numEvento]] \text{ else } 0 \text{ fi ;}$ 

```

2.5. Demostración p(n)

Sea la sucesión que representa **aux recursoFinalCooperando** (individuo: N , recursos: seq⟨R⟩, apuestas: seq⟨seq⟨R⟩⟩, $w_0 = w_0, w_1 = w_0 * w'_1, \dots, w_k = w_{k-1} * w'_k$, con $w'_i = FondoComun_i \div CantidadDeIndividuos$, $1 \leq i \leq k$.

Quiero probar que, **p(n)**: $w_n = w_0 * \prod_{i=1}^n w'_i$, con $w'_i = FondoComun_i \div CantidadDeIndividuos$, $1 \leq i \leq n, \forall n \in N_0$.
Lo pruebo mediante Principio de Inducción.

Caso Base: p(n=0): $w_0 * \prod_{i=1}^0 w'_i = w_0 * 1 = w_0$, Verdadero.

Paso Inductivo: Sea $n \in N_0$.

Hipótesis Inductiva :

$p(n) : w_n = w_0 * \prod_{i=1}^n w'_i$, con $w'_i = FondoComun_i \div CantidadDeIndividuos$, $1 \leq i \leq k$

Quiero ver que:

$p(n+1) : w_{n+1} = w_0 * \prod_{i=1}^{n+1} w'_i$, con $w_i = FondoComun_i \div CantidadDeIndividuos$, $1 \leq i \leq k$

Por como está definida la suceción:

$w_{n+1} = w_n * w'_{n+1}$

Por Hipótesis Inductiva:

$w_{n+1} = w_n * w'_{n+1} = w_0 * \prod_{i=1}^n w'_i * w'_{n+1} = w_0 * \prod_{i=1}^{n+1} w'_i$, $\forall n \in N_0$

Por lo que, **p(n+1)**: $w_{n+1} = w_0 * \prod_{i=1}^{n+1} w'_i$, $\forall n \in N_0$, Verdadero.

Finalmente, como Caso Base y Paso Inductivo Verdaderos, entonces por el Principio de Inducción, **p(n)** es Verdadero.

Para probar que **p(n)** vale cuando el individuo no coopera la demostración es la misma con la diferencia que: $w'_i = GananciaPorEvento_i + (FondoComun_i \div CantidadDeIndividuos)$, $0 < i \leq k$.

Consideraciones:

GananciaPorEvento_i : es la Ganancia del individuo en el Evento_i sin tomar en cuenta si coopera o no, con $1 \leq i \leq k$.

FondoComun_i : es la suma de todas las GananciaPorEvento de los individuos que cooperan en el Evento_i, con $1 \leq i \leq k$.

CantidadDeIndividuos : es el total de los individuos que participan en los Eventos.

w'_i : es la ganancia final en el Evento_i, con $1 \leq i \leq k$.

k : es el último evento

2.6. Ejercicio 5

```
proc individuoActualizaApuesta (in individuo: N, in r: recursos, in c: cooperan, inout a: apuestas, in p: pagos, in e: eventos)
  requiere {a = old(a) ∧ mismaLongitud(r, c, a, p, e) ∧ todosElementosPositivos(r) ∧
    elementosDentroDeSecuenciasPositivos(p) ∧ elementosDentroDeSecuenciasPositivos(a) ∧
    elementosDentroDeSecuenciasPositivos(e) ∧ apuestasSumanUno(a) ∧ individuo < |recursos|}
  asegura {sumaDeApuestasIgualAUno(a[individuo]) ∧ |old(a)[individuo]| = |a[individuo]| ∧
    a = setAt(old(a), a[individuo], individuo)}
  asegura {(∀s : seq<R>)(sumaDeApuestasIgualAUno(s) ∧ |s| = |a[individuo]| ∧ s ≠ a[individuo] →L ∧L
    recursoFinal(s) ≤ recursoFinal(a[individuo]))}
```

```
aux recursoFinal (individuo: N , recursos: seq⟨R⟩, apuestas: seq⟨seq⟨R⟩⟩, cooperan: seq⟨Bool⟩, pagos: seq⟨seq⟨R⟩⟩, even-
tos: seq⟨seq⟨N⟩⟩) : R = if cooperan[individuo] = true then
  recursoFinalCooperando(individuo, recursos, apuestas, cooperan, pagos, eventos) else
  recursoFinalSinCooperar(individuo, recursos, apuestas, cooperan, pagos, eventos) fi ;
```

```
pred sumaDeApuestasIgualAUno (s: seq⟨R⟩) {
  ∑i=0|s|-1 s[i] = 1
}
```

3. Demostración de correctitud

Sean:

$Pre \equiv apuesta_c + apuesta_s = 1 \wedge pago_c > 0 \wedge pago_s > 0 \wedge apuesta_c > 0 \wedge apuesta_s > 0 \wedge recurso > 0$

$Post \equiv res = recurso \cdot (apuesta_c \cdot pago_c)^{(eventos, T)} \cdot (apuesta_s \cdot pago_s)^{(eventos, F)}$

$S_1 \equiv res = recursos$

$$S_2 \equiv i = 0$$

$$P_c \equiv (res = recurso) \wedge (i = 0) \wedge (apuesta_c + apuesta_s = 1) \wedge (pago_c > 0) \wedge (pago_s > 0) \wedge (apuesta_c > 0) \wedge (apuesta_s > 0) \wedge (recurso > 0)$$

$$B_{ciclo} \equiv i < |eventos|$$

$$B_{if} \equiv (eventos[i] == true)$$

$$Q_c \equiv (i = |eventos| \wedge res = recurso \cdot (apuesta_c \cdot pago_c)^{(eventos, T)} \cdot (apuesta_s \cdot pago_s)^{(eventos, F)})$$

$$fv \equiv |eventos| - i$$

$$I \equiv (0 \leq i \leq |eventos| \wedge res = recurso \cdot (\prod_{k=0}^{i-1} (\text{if } (eventos[k] = true) \text{ then } apuesta_c \cdot pago_c \text{ else } apuesta_s \cdot pago_s \text{ fi})))$$

Para probar que la especificación es correcta respecto de su implementación, se tiene que cumplir la tripla de Hoare:

$$\{Pre\}S1;S2;\text{While } B_{ciclo} \text{ do } C \text{ endwhile}\{Post\}$$

donde Pre es el requiere de la especificacion, Post es el asegura y C es el ciclo de la implementación.

La Tripla de Hoare antes mencionada es equivalente a probar que las siguientes Triplas son verdaderas, y vale por monotonía:

$$\{Pre\}S1;S2\{P_c\}$$

$$\{P_c\}\text{While } B_{ciclo} \text{ do } C \text{ endwhile}\{Q_c\}$$

$$\{Q_c\}\text{Skip}\{Post\}$$

Para poder probar que $\{P_c\}\text{While } B_{ciclo} \text{ do } C \text{ endwhile}\{Q_c\}$ es correcto, se tienen que cumplir los siguientes criterios:

$$1) P_c \longrightarrow I$$

$$2) \{I \wedge B_{ciclo}\}C\{I\} \equiv (I \wedge B_{ciclo}) \longrightarrow WP(C, I), \text{ donde } C \text{ es el cuerpo del ciclo}$$

$$3) (I \wedge \neg B_{ciclo}) \longrightarrow Q_c$$

$$4) \{I \wedge B_{ciclo} \wedge fv = V_0\}C\{fv < V_0\} \equiv (I \wedge B_{ciclo} \wedge fv = V_0) \longrightarrow WP(C, fv < V_0)$$

$$5) (I \wedge fv \leq 0) \longrightarrow (\neg B_{ciclo})$$

Veamos si se cumple 1) :

$$P_c \equiv (res = recurso) \wedge (i = 0) \wedge (apuesta_c + apuesta_s = 1) \wedge (pago_c > 0) \wedge (pago_s > 0) \wedge (apuesta_c > 0) \wedge (apuesta_s > 0) \wedge (recurso > 0)$$

$$\Rightarrow (i = 0) \wedge (0 \leq i \leq |eventos|) \wedge res = recurso \wedge (res = recurso \cdot \prod_{k=0}^{i-1} (\text{if } (eventos[k] = true) \text{ then } apuesta_c \cdot pago_c \text{ else } apuesta_s \cdot pago_s \text{ fi}))$$

$$\Rightarrow (0 \leq i \leq |eventos| \wedge res = recurso \cdot (\prod_{k=0}^{i-1} (\text{if } (eventos[k] = true) \text{ then } apuesta_c \cdot pago_c \text{ else } apuesta_s \cdot pago_s \text{ fi}))) \equiv I$$

Por lo tanto vemos que se cumple $P_c \longrightarrow I$

Veamos si se cumple 2) :

Tengo que demostrar $(I \wedge B_{ciclo}) \Rightarrow WP(C, I)$, empecemos por calcular $WP(C, I)$

$$WP(i := i + 1; I) \equiv (0 \leq i + 1 \leq |eventos|) \wedge res = recurso \cdot \prod_{k=0}^{(i+1)-1} (\text{if } (eventos[k] = true) \text{ then } apuesta_c \cdot pago_c \text{ else } apuesta_s \cdot pago_s \text{ fi}))$$

$$WP(S, WP(i := i + 1; I)) \equiv \text{def}(eventos[i] = true) \wedge_L (((eventos[i] = true) \wedge (WP(res := res \cdot apuesta_c \cdot pago_c; WP(i := i + 1, I))) \vee (eventos[i] = false \wedge WP(res := res \cdot apuesta_s \cdot pago_s; WP(i := i + 1, I)))))$$

Ahora calculo $\text{def}(eventos[i] = true)$:

$$\text{def}(eventos[i] = true) \equiv 0 \leq i < |eventos|$$

Calculo $WP(res := res \cdot apuesta_c \cdot pago_c; WP(i := i + 1, I)) \equiv A_1$ (lo llamamos asi para denotar la primera alternativa)

$$\equiv (0 \leq i + 1 \leq |eventos|) \wedge res \cdot apuesta_c \cdot pago_c = recurso \cdot \prod_{k=0}^i (\text{if } (eventos[k] = true) \text{ then } apuesta_c \cdot pago_c \text{ else } apuesta_s \cdot pago_s \text{ fi}))$$

Calculo $WP(res := res \cdot apuesta_s \cdot pago_s; WP(i := i + 1, I)) \equiv A_2$ (lo llamamos asi para denotar la segunda alternativa)

$$\equiv (0 \leq i + 1 \leq |eventos|) \wedge res \cdot apuesta_s \cdot pago_s = recurso \cdot \prod_{k=0}^i (\text{if } (eventos[k] = true) \text{ then } apuesta_c \cdot pago_c \text{ else } apuesta_s \cdot pago_s \text{ fi}))$$

Calculo $(I \wedge B_{ciclo})$

$$\equiv (0 \leq i < |eventos|) \wedge_L res = recurso \cdot (\prod_{k=0}^{i-1} (\text{if } (eventos[k] = true) \text{ then } apuesta_c \cdot pago_c \text{ else } apuesta_s \cdot pago_s \text{ fi}))$$

De esta manera llegué a obtener $WP(C, I)$

$$WP(C, I) \equiv (0 \leq i < |eventos| \wedge_L ((eventos[i] = true \wedge A_1) \vee (eventos[i] = false \wedge A_2)))$$

Ahora tengo que ver si se cumple: $(I \wedge B_{ciclo}) \longrightarrow WP(C, I)$

$$(I \wedge B_{ciclo}) \equiv (0 \leq i < |eventos| \wedge_L res = recurso \cdot (\prod_{k=0}^{i-1} (\text{if } (eventos[k] = true) \text{ then } apuesta_c \cdot pago_c \text{ else } apuesta_s \cdot pago_s \text{ fi})))$$

$$\Rightarrow 0 \leq i < |eventos| \wedge_L$$

$((eventos[i] = true \wedge 0 \leq i + 1 \leq |eventos| \wedge res \cdot apuesta_c \cdot pago_c = recurso \cdot (\prod_{k=0}^i (if (eventos[k] = true) then apuesta_c \cdot pago_c else apuesta_s \cdot pago_s fi))) \vee$
 $(eventos[i] = false \wedge 0 \leq i + 1 \leq |eventos| \wedge res \cdot apuesta_s \cdot pago_s = recurso \cdot (\prod_{k=0}^i (if (eventos[k] = true) then apuesta_c \cdot pago_c else apuesta_s \cdot pago_s fi)))) \equiv WP(C, I)$
 Por lo tanto vemos que se cumple $(I \wedge B) \longrightarrow WP(C, I)$

Veamos si se cumple 3) :

Tengo que demostrar que $(I \wedge \neg B_{ciclo}) \longrightarrow Q_c$
 $(I \wedge \neg B_{ciclo}) \equiv 0 \leq i \leq |eventos| \wedge i \geq |eventos| \wedge res = recurso \cdot (\prod_{k=0}^{i-1} (if (eventos[k] = true) then apuesta_c \cdot pago_c else apuesta_s \cdot pago_s fi)) \Rightarrow i = |eventos| \wedge res = recurso \cdot (\prod_{k=0}^{i-1} (if (eventos[k] = true) then apuesta_c \cdot pago_c else apuesta_s \cdot pago_s fi))$
 $\Rightarrow i = |eventos| \wedge res = recurso \cdot (\prod_{k=0}^{|eventos|-1} (if (eventos[k] = true) then apuesta_c \cdot pago_c else apuesta_s \cdot pago_s fi))$
 $\equiv i = |eventos| \wedge res = recurso \cdot (apuesta_c \cdot pago_c)^{(eventos, T)} \cdot (apuesta_s \cdot pago_s)^{(eventos, F)} \equiv Q_c$
 Por lo tanto vemos que se cumple $(I \wedge \neg B) \longrightarrow Q_c$

Veamos si se cumple 4) :

Tengo que demostrar que $\{I \wedge B_{ciclo} \wedge fv = V_0\} C \{fv < V_0\} \equiv (I \wedge B_{ciclo} \wedge fv = V_0) \longrightarrow WP(C, fv < V_0)$
 Primero calculo $WP(C, fv < V_0)$, sé que C se compone de un IfThenElse y de una asignación, así que:
 $WP(C, fv < V_0) \equiv WP(S, WP(S_3, fv < V_0))$

Ahora calculo $WP(S, fv < V_0)$:

$WP(S, fv < V_0) \equiv WP(i := i + 1, |eventos| - i < V_0) \equiv |eventos| - i - 1 < V_0$

Ahora calculo $WP(S, |eventos| - i - 1 < V_0)$, donde S tiene alternativas ya que es un IfThenElse :
 $\equiv def(eventos[i] = true) \wedge_L ((eventos[i] \wedge WP(res = res \cdot apuesta_c \cdot pago_c, |eventos| - i - 1 < V_0)) \vee$
 $(eventos[i] = false \wedge WP(res = res \cdot apuesta_s \cdot pago_s, |eventos| - i - 1 < V_0)))$
 $\equiv 0 \leq i < |eventos| \wedge_L ((eventos[i] = true \wedge |eventos| - i - 1 < V_0) \vee$
 $(eventos[i] = false \wedge |eventos| - i - 1 < V_0))$
 $\equiv 0 \leq i < |eventos| \wedge_L (|eventos| - i - 1 < V_0 \wedge (eventos[i] = true \vee eventos[i] = false))$
 $\equiv 0 \leq i < |eventos| \wedge |eventos| - i - 1 < V_0$
 $\equiv WP(C, fv < V_0)$

Ahora calculo $I \wedge B_{ciclo} \wedge fv = V_0$:

$\equiv 0 \leq i \leq |eventos| \wedge res = recurso \cdot (\prod_{k=0}^{i-1} (if (eventos[k] = true) then apuesta_c \cdot pago_c else apuesta_s \cdot pago_s fi)) \wedge i < |eventos| \wedge |eventos| - i = V_0$

Ahora tengo que probar que $(I \wedge B_{ciclo} \wedge fv = V_0) \longrightarrow WP(C, fv < V_0)$

$0 \leq i \leq |eventos| \wedge res = recurso \cdot (\prod_{k=0}^{i-1} (if (eventos[k] = true) then apuesta_c \cdot pago_c else apuesta_s \cdot pago_s fi)) \wedge i < |eventos| \wedge |eventos| - i = V_0$
 $\Rightarrow 0 \leq i \leq |eventos| \wedge i < |eventos| \wedge |eventos| - i - 1 < V_0$
 $\Rightarrow 0 \leq i < |eventos| \wedge |eventos| - i - 1 < V_0$
 $\equiv WP(C, fv < V_0)$

Por lo tanto vemos que se cumple $(I \wedge B_{ciclo} \wedge fv = V_0) \longrightarrow WP(C, fv < V_0)$

y esto es equivalente a probar que $\{I \wedge B_{ciclo} \wedge fv = V_0\} C \{fv < V_0\}$

Veamos si se cumple 5) :

Tengo que demostrar que $(I \wedge fv \leq 0) \longrightarrow \neg B_{ciclo}$

$I \wedge fv \leq 0 \equiv 0 \leq i \leq |eventos| \wedge res = recurso \cdot (\prod_{k=0}^{i-1} (if (eventos[k] = true) then apuesta_c \cdot pago_c else apuesta_s \cdot pago_s fi)) \wedge$
 $|eventos| - i \leq 0 \Rightarrow 0 \leq i \leq |eventos| \wedge |eventos| - i \leq 0 \equiv 0 \leq i \leq |eventos| \wedge i \geq |eventos|$
 $\Rightarrow i = |eventos| \Rightarrow i \geq |eventos| \equiv \neg B_{ciclo}$

Por lo tanto vemos que se cumple que $(I \wedge fv \leq 0) \longrightarrow \neg B_{ciclo}$

Finalmente como vemos que se cumplen los 5 criterios antes mencionados, podemos decir que la Tripla de Hoare

$\{P_c\}$ while B_{ciclo} do C endwhile $\{Q_c\}$ es válida.

Ahora solo nos falta probar que $\{Pre\} S1; S2 \{P_c\}$ es verdadera ya que la otra Tripla pendiente era $\{Q_c\} Skip \{Post\}$ pero Skip es hacer nada, y Q_c es equivalente a Post así que esa tripla es Verdadera.

Veamos si se cumple $\{Pre\}S_1;S_2\{P_c\} \equiv Pre \Rightarrow WP(S_1;S_2,P_c) :$

Calculemos $WP(S_1;S_2,P_c) :$

$WP(S_1,(WP(S_2,P_c))) \equiv WP(S_1,P_c) \equiv P_c$

Ahora veamos si $Pre \longrightarrow P_c$

Y esto es verdadero ya que los mismos predicados de Pre se encuentran en P_c

De esta manera, vimos que las 3 triplas son verdaderas:

$\{Pre\}S_1;S_2\{P_c\}$

$\{P_c\}\text{While } B_{ciclo} \text{ do } C \text{ endwhile}\{Q_c\}$

$\{Q_c\}\text{Skip}\{Post\}$

Finalmente, la implementación es correcta respecto de su especificación.