

Material 26/08

(1)

Definiremos suma, intersección de subespacios

Def: Si S y T son subespacios de $un\ k.e.v$ se define

$$S+T = \{s+t : s \in S, t \in T\} \quad \text{SUMA}$$

el conjunto de todas las suma posibles entre elementos de S y T .

Ejercicio: Probar que $S+T$ es un subespacio.

Sea 1) $0 \in S+T$ pues $0 \in S$ y $0 \in T \Rightarrow 0+0=0 \in S+T$

$$\begin{aligned} 2) \quad w \in S+T &\Rightarrow w = s_1 + t_1 & s_1 \in S, t_1 \in T \\ v \in S+T &\Rightarrow v = s_2 + t_2 & s_2 \in S, t_2 \in T \end{aligned}$$

por def
de suma

$$\Rightarrow w+v = (\underbrace{s_1 + s_2}_{\in S}) + (\underbrace{t_1 + t_2}_{\in T})$$

$$\Rightarrow w+v \in S+T$$

$$3) \quad \lambda \in \mathbb{K} \quad \text{y} \quad w \in S+T \Rightarrow \lambda w = \lambda(s+t)$$

$$w = \underbrace{s}_{\in S} + \underbrace{t}_{\in T}$$

$$= \underbrace{\lambda s}_{\in S} + \underbrace{\lambda t}_{\in T} \in S+T$$

Debido a que son subespacios.

(2)

Def:

 S, T subespacios de un v.e.v

se define

$$S+T = \{v \in V : v \in S \text{ y } v \in T\}$$

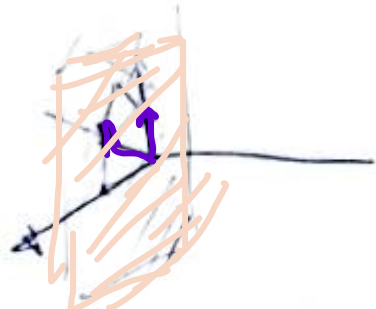
Ejercicio: Probar que es un subespacio.

Ej 0: En general $S \cup T$ no es un subespacio. ver el ejercicio 9 de la guía y hacerlo. Es importante para practicar un típico ejercicio teórico.

Ejemplo de representación de $S+T$

$$S = \langle (1, 0, 1) \rangle$$

$$T = \langle (0, 0, 1) \rangle$$



$$S+T = \{v \in \mathbb{R}^3 : v = \alpha(1, 0, 1) + \beta(0, 0, 1)\}$$

$$= \langle (1, 0, 1) \ (0, 0, 1) \rangle$$

Son todos los posibles combinaciones
de reales entre ambos vectores

Vemos esto en general.

(3)

Proposition

Sean S, T l.e.v.
Subespacios de

$$S = \langle s_1, \dots, s_m \rangle \quad T = \langle t_1, \dots, t_m \rangle$$

$$\text{entonces } S+T = \langle s_1, \dots, s_m, t_1, \dots, t_m \rangle$$

Dem $S+T = \{s+t : s \in S, t \in T\}$

$$= \left\{ \sum_{i=1}^m \alpha_i s_i + \sum_{j=1}^m \beta_j t_j \quad \begin{array}{l} \alpha_i \in K \\ \beta_j \in K \end{array} \right\}$$

$$= \left\{ \sum_{k=1}^{m+m} \gamma_k w_k : \gamma_k \in K \right\}$$

$$= \langle w_1, \dots, w_{m+m} \rangle$$

$$\text{donde, } \gamma_i = \alpha_i, w_i = s_i \quad i=1, \dots, m$$

$$\gamma_{i+m} = \beta_i, w_{i+m} = t_i \quad i=1, \dots, m$$

Vamos a ver que en muchos casos no es necesario que demos con todos los elementos

$$\text{ej } S = \langle (1,1,1) (0,1,1) \rangle \quad T = \langle (1,2,2) (0,0,1) \rangle$$

$$S+T = \langle (1,1,1) (0,1,1) (1,2,2) (0,0,1) \rangle$$

$$(1,2,2) = (1,1,1) + (0,1,1) \rightarrow \text{luego este elemento}$$

"está" dentro

$$\text{O sea } S+T = \langle (1,1,1) (0,1,1) (0,0,1) \rangle$$

(4)

no significa que lo otro no fuera correcto, simplemente podemos eliminar un vector y sigue generando el mismo subespacio.

Viremos esto después en general.

Ejemplo
(Intersección)

$$S = \{ (x_1, x_2, x_3) \in \mathbb{R}^3 : x_1 - x_2 = 0 \}$$

$$T = \{ (x_1, x_2, x_3) \in \mathbb{R}^3 : x_1 + x_3 = 0 \}$$

La intersección en este caso es justamente un conunto donde cumplan ambas ecuaciones:

$$S \cap T = \{ (x_1, x_2, x_3) \in \mathbb{R}^3 : \begin{matrix} x_1 - x_2 = 0 \\ x_1 + x_3 = 0 \end{matrix} \}$$

O sea resolver el sistema en este caso sería $S \cap T = \langle (1,1,-1) \rangle$

Observation :, Para determinar $S+T$ conviene que ambos $(S \text{ y } T)$ estén dados por generadores.

• Para $S \cap T$ que están dados por ecuaciones

Inclusión

Dados

S y T

\mathbb{K} -ev

(3)

Subespacios de

$$S \subseteq T \quad \text{Si } \forall v \in S \Rightarrow v \in T.$$

Proposición

$$S = \langle s_1, \dots, s_m \rangle \quad S \subseteq T$$

$$\Leftrightarrow \quad s_i \in T \quad \forall i = 1, \dots, m.$$

$$\text{Demo: } \Rightarrow) \quad S \subseteq T \Rightarrow \text{ como } s_i \in S \Rightarrow s_i \in T$$

$$\Leftarrow) \quad \text{Si } s_i \in T \quad \forall i \Rightarrow \text{ Dado } \forall v \in S$$

$$v = \sum_{i=1}^m a_i s_i \quad \text{con } a_i \in \mathbb{K} \quad \text{como } s_i \in T$$

$$\text{al ser subespacio } \Rightarrow v \in T \Rightarrow S \subseteq T$$

(Pues probamos que si $v \in S \Rightarrow v \in T$)

Ejemplo $S = \langle (1, 1, -2, 0), (0, 0, 0, 1) \rangle$

$$T = \{ (x_1, x_2, x_3, x_4) \in \mathbb{R}^4 : x_1 + x_2 + x_3 = 0 \}$$

¿ $S \subseteq T$?

veamos

$$1 + 1 - 2 = 0 \Rightarrow (1, 1, -2, 0) \in T$$

$$0 + 0 + 0 = 0 \Rightarrow (0, 0, 0, 1) \in T$$

luego $S \subseteq T$

Observación: Para ver si $S \subseteq T$ es más fácil si S está dado por generadores y T está dado por ecuaciones

Suma directa

Def: Dado V un \mathbb{K} e.v. y S y T subespacios de V , se dice que están en suma directa si $S \cap T = \{0\}$

y en ese caso $S + T = S \oplus T$ Notación suma directa

Ej Ver si S y T están en suma directa

$$S = \{x \in \mathbb{R}^4 : \begin{cases} x_1 - x_2 = 0 \\ x_4 + x_1 = 0 \end{cases}\}$$

$$T = \{x \in \mathbb{R}^4 : \begin{cases} x_1 + x_2 = 0 \\ x_4 - x_3 = 0 \end{cases}\}$$

Para eso calculamos $S \cap T$ y eso es equivalente a resolver el sistema.

Que involucre las ecuaciones ①, ②, ③ y ④

$$\begin{array}{l} \textcircled{1} \\ \textcircled{2} \\ \textcircled{3} \\ \textcircled{4} \end{array} \begin{array}{cccc|c} 1 & -1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 1 & 0 \end{array}$$

$$\begin{array}{l} F_2 - F_1 \\ F_3 - F_1 \\ F_4 - F_1 \end{array} \begin{array}{cccc|c} 1 & -1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 1 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & 0 & 0 \end{array} \begin{array}{l} F_4 - 2F_2 \\ F_4 - 2F_2 \end{array}$$

→ Escalonada completa ⇒

El sistema es compatible determinado

(7)

por ser homogéneo \Rightarrow la única solución es $\{ (0, 0, 0) \}$

\Rightarrow S y T están en suma directa.

Calcula $S + T$:
Generadores

$$S = \langle (1, 1, 0, -1), (0, 0, 1, 0) \rangle$$

$$T = \langle (1, -1, 0, 0), (0, 0, 1, 1) \rangle$$

$$S + T = \langle (1, 1, 0, -1), (0, 0, 1, 0), (1, -1, 0, 0), (0, 0, 1, 1) \rangle$$

Hasta aquí tenemos definidas operaciones entre

Subespacios

Queremos ver cuáles es el número mínimo de generadores para representar un subespacio.

Ejemplo $S = \langle (1, 1), (0, 1), (1, 0) \rangle$

Como $(1, 1) = (0, 1) + (1, 0) \Rightarrow$

$$S = \langle (0, 1), (1, 0) \rangle$$

pero también $S = \langle (1, 1), (1, 0) \rangle$

$$(0, 1) = (1, 1) + (-1) (1, 0)$$

(8)

en todo los casos podemos escribir
 al $(0,0)$ como combinación lineal (c.l.)
 de los 3 vectores y con coeficiente
 no nulo

$$(0,0) = (0,1) + (1,0) + (-1)(1,1)$$

$$(0,0) = (1,1) + (-1)(1,0) + (-1)(0,1)$$

Cuando para esto se dice que los vectores
 son linealmente dependientes o lo contrario;

Def: Dado V un IK -e.v. y

$v_1, \dots, v_m \in V$ se dice que son
 linealmente independientes (l.i.) si no se
 puede escribir al $\vec{0}$ como c.l.
 de esos vectores. Esto es si

$$0 = a_1 v_1 + \dots + a_m v_m \quad \text{con } a_i \in IK$$

$$\Rightarrow a_1 = a_2 = \dots = a_m = 0.$$

Ejemplo Veamos si son l.i.

$$\left\{ \underbrace{(1,0,1)}_{v_1}, \underbrace{(0,1,0)}_{v_2}, \underbrace{(0,1,1)}_{v_3} \right\}$$

$$\text{Si: } 0 = \alpha v_1 + \beta v_2 + \gamma v_3 = (\alpha, \beta + \gamma, \alpha + \gamma)$$

$\Rightarrow \alpha = 0 \quad \gamma = 0 \quad \beta = 0$

= 0 con l.i.

es equivalente a resolver

$$[v_1, v_2, v_3] \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \\ 6 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \text{ y que la única solución sea } (0,0,0)$$

o sea $\Leftrightarrow \begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{array}$

tiene una única solución

Método 1 Pongo v_1, v_2, \dots, v_m

triángulo y si es escalonada sin fila nula \Rightarrow l.i.

Método 2

$$\begin{array}{c} v_1 \\ v_2 \\ \vdots \\ v_m \end{array}$$

triángulo si hay una fila nula \Rightarrow con l.d

(2) Ninguna nula \Rightarrow con l.i.

Ejemplo

$$\{ (1,1,1), (0,1,1), (1,0,0) \} \text{ ver si con l.i.}$$

$$\begin{array}{ccc} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \end{array} \rightarrow \begin{array}{ccc} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & -1 & -1 \end{array} \rightarrow \begin{array}{ccc} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{array} \rightarrow \text{Fila nula} \Rightarrow \text{l.d}$$

Obs: El método 1 solo me dice si es con l.i. pero no me da los coeficientes.
El método 2 solo me sirve para ver si con l.d pero no me da los coeficientes.

Proposition

Sea V un \mathbb{K} e.v. y

(10)

$\exists v_1, \dots, v_m$ un conjunto l.i. \Rightarrow
 $\forall w \in \langle v_1, \dots, v_m \rangle$ se escribe de forma única como
c.l. de v_1, \dots, v_m

Dem $w = a_1 v_1 + \dots + a_m v_m$

$$w = b_1 v_1 + \dots + b_m v_m$$

Supongamos que
se escribe como
c.l. de estas dos
formas

\Downarrow

resta

$$0 = (a_1 - b_1)v_1 + \dots + (a_m - b_m)v_m$$

Por ser v_1, \dots, v_m l.i. \Rightarrow

$$\begin{aligned} a_1 - b_1 &= 0 \\ &\vdots \\ a_m - b_m &= 0 \end{aligned}$$

$$\Rightarrow a_i = b_i \quad \forall i = 1, \dots, m$$

Base de dimensión

Def: Sea V un \mathbb{K} e.v. el conjunto

$B = \{v_1, \dots, v_m\}$ es una base de V si:

- 1) $V = \langle v_1, \dots, v_m \rangle$
- 2) $\{v_1, \dots, v_m\}$ es l.i.

La idea es "medir" el tamaño de un
espacio vectorial

Teorema. Sea V un \mathbb{K} e.v. y $B = \{v_1, \dots, v_m\}$
base de $V \Rightarrow$ cualquier otra base de V tiene el
mismo número de elementos

(11)

LemaDado V un \mathbb{K} p.v. Si v_1, \dots, v_r es un conjunto de generadoresy w_1, \dots, w_s es l.i. $\Rightarrow r \geq s$ Dem Como v_1, \dots, v_r es un generador

① $w_i = \sum_{j=1}^r \alpha_{ij} v_j$ pues los v_i generan
↓ Para cada w_i tengo una tira de coeficientes
pero la matriz con esos coeficientes
 $A_{ij} = \alpha_{ij}$

Veamos que la única solución de $AB=0$ es el 0.

$$\left\{ \begin{array}{c} s \text{ columnas} \\ r \text{ filas} \end{array} \right\} \begin{pmatrix} \alpha_{11} & \alpha_{12} & \dots & \alpha_{1s} \\ \alpha_{21} & & & \alpha_{2s} \\ \vdots & & & \vdots \\ \alpha_{r1} & & & \alpha_{rs} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \\ \vdots \\ b_s \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\begin{matrix} i=1, \dots, r \\ j=1, \dots, s \end{matrix}$$

$$\text{Luego } \sum_{i=1}^s \alpha_{ij} b_i = 0 \quad \forall j \Rightarrow$$

$$\sum_{j=1}^r \left(\sum_{i=1}^s \alpha_{ij} b_i \right) v_j = 0 \Rightarrow$$

$$\sum_{i=1}^s \left(\sum_{j=1}^r \alpha_{ij} v_j \right) b_i = 0 \Rightarrow \sum_{i=1}^s w_i b_i = 0$$

① \downarrow
 pero por l.i. $w_1, \dots, w_s \Rightarrow b_i = 0 \quad \forall i$

Lo que me dice que la única solución
del homogeneo es $\vec{0}$ $[Ab=0]$

\vec{A} tiene r filas y s columnas
y para que sea compatible determinada
tiene que ser $r \geq s$ lista

después con este lema concluimos que
si v_1, \dots, v_m es una base cualquier
otra base tiene el mismo número de elementos
A ser no de elementos se lo nota por dimensión
en distintos casos trabajaremos con espacios en
bases finitas

Ejemplo $\{ (1,0,0), (0,1,0), (0,0,1) \}$ es una base de \mathbb{R}^3
(base canónica)

por lo tanto $\dim(\mathbb{R}^3) = 3$.

Ejemplo 2: Dado $S = \langle (1,1,0), (0,1,1), (0,0,0) \rangle$
encontrar una base de S y calcular la
dimensión $\begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix} \rightarrow$ ya transpuesto son l.i
 $\Rightarrow \boxed{\dim(S) = 2}$