

ഭാരതത്തിന്റെ പരമോന്നത നീതിപീഠം

സിവിൽ അപ്പീൽ അധികാരപരിധി

സിവിൽ അപ്പീൽ നമ്പർ: 4676 വർഷം 2012

ടി.ഐ. ജോസ് മുതൽ പേർ

.....

അപ്പീൽവാദി (കൾ)

Vs.

മാനേജിംഗ് ഡയറക്ടർ, കേരള

.....

പ്രതി (കൾ)

വാട്ടർ അതോറിറ്റി മുതൽ പേർ

വിധിന്യായം

Dr.Dhananjaya Y. Chandrachud (J)

കേരള ഹൈക്കോടതിയുടെ ഒരു ഡിവിഷൻ ബെഞ്ചിന്റെ 2004 നവംബർ 16-)൦ തീയതിയിലെ വിധിന്യായത്തിൽ നിന്നാണ് ഈ അപ്പീലിന്റെ ആവിർഭാവം.

കേസിനാസ്പദമായ സമയം അപ്പീൽ വാദികൾ, കേരള സംസ്ഥാനം 1984 ഏപ്രിൽ മാസം 1 ന് സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടറി ബോഡിയായ കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റിക്ക് കീഴിൽ ഹെഡ് ഓപ്പറേറ്റർ, ഓപ്പറേറ്റർ തസ്തികകളിൽ ജോലി ചെയ്തു വരികയായിരുന്നു. KWA (കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റി) മൂന്ന് ശമ്പള പരിഷ്കരണങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

- (i) പ്രഥമ ശമ്പള പരിഷ്കരണം, 1988 ജൂലൈ 13 മുതൽ പ്രാബല്യത്തോടെ, 1990 ഫെബ്രുവരി 13-)൦ തീയതി ആയിരുന്നു.
- (ii) രണ്ടാം ശമ്പള പരിഷ്കരണം, 1995 ഏപ്രിൽ 24-)൦ തീയതി മുതൽ പ്രാബല്യത്തോടെ, അതേ തീയതിയിൽ ആയിരുന്നു.
- (iii) മൂന്നാം ശമ്പള പരിഷ്കരണം, 1997 മാർച്ച് 1 മുതൽ പ്രാബല്യത്തോടെ, 1999 ആഗസ്റ്റ് 19 ന് ആയിരുന്നു.

യോഗ്യരായ ഓപ്പറേറ്റർമാർക്ക് യഥാക്രമം 10, 18, 25 വർഷം സേവനം പൂർത്തിയാക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് 3 ഗ്രേഡ് സ്ഥാനക്കയറ്റങ്ങൾക്ക് അർഹതയുണ്ട്. 1999 ലെ ശമ്പള പരിഷ്കരണപ്രകാരം 3-) മത്തെ ഗ്രേഡ് പ്രൊമോഷന്റെ കാലാവധി 25 ൽ നിന്നും 23

വർഷമായി കുറച്ചിട്ടുണ്ട്.

മൂന്നാം ശമ്പള പരിഷ്കരണത്തിനു മുമ്പ് ഒരു ഓപ്പറേറ്റർ തസ്തിക നിലവിലുണ്ടായിരുന്നു. തൊട്ടടുത്ത ഉയർന്ന തസ്തിക ഹെഡ് ഓപ്പറേറ്റർ തസ്തികയായിരുന്നു. അടുത്ത ലഭ്യമായ സ്ഥാനക്കയറ്റ തസ്തിക മെക്കാനിക്കൽ സൂപ്രണ്ടിന്റേതായിരുന്നു. അവരുടെ ശമ്പള പരിഷ്കരണപൂർവ്വ ശമ്പള സ്കെയിൽ താഴെ കാണിച്ച പ്രകാരമായിരുന്നു.

- | | | |
|-------|---------------------------|-----------------|
| (i) | ഓപ്പറേറ്റർമാർ | 1090 - 1695 രൂപ |
| (ii) | ഹെഡ് ഓപ്പറേറ്റർമാർ | 1455 - 2440 രൂപ |
| (iii) | മെക്കാനിക്കൽ സൂപ്രണ്ട്മാർ | 1760 - 3050 രൂപ |

മൂന്നാം ശമ്പള പരിഷ്കരണത്തിന്റെ സമയത്ത് സീനിയർ ഓപ്പറേറ്ററുടെ ഒരു തസ്തിക സൃഷ്ടിക്കുകയുണ്ടായി. അനുബന്ധം 2 ലെ നോട്ട് 13 താഴെ പറയും പ്രകാരം വിഭാവനം ചെയ്യുന്നു.

നോട്ട് 13: ഒരേ ശമ്പള സ്കെയിൽ നിലവിലുള്ള സീനിയർ ഓപ്പറേറ്റർ / ഹെഡ് ഓപ്പറേറ്റർ തസ്തിക രണ്ട് വ്യത്യസ്ത ശമ്പള സ്കെയിലുകളോടെ സീനിയർ ഓപ്പറേറ്റർ / ഹെഡ് ഓപ്പറേറ്റർ എന്നിങ്ങനെ രണ്ടു വ്യത്യസ്ത തസ്തികകളായിരിക്കും. സീനിയർ ഓപ്പറേറ്റർ തസ്തിക, എല്ലാ ഓപ്പറേറ്റർ മാർക്കുമായുള്ള ആനുപാതിക സ്ഥാനക്കയറ്റ തസ്തികയായിരിക്കും. ഓപ്പറേറ്റർ, സീനിയർ ഓപ്പറേറ്റർ തസ്തികകൾക്കിടയിലുള്ള അനുപാതം 5:1 ആയിരിക്കും. നിലവിൽ സീനിയർ ഓപ്പറേറ്റർ / ഹെഡ് ഓപ്പറേറ്റർ തസ്തികയുടേതിനു തുല്യമായ ശമ്പള സ്കെയിൽ സീനിയർ ഓപ്പറേറ്റർക്ക് അനുവദിക്കുന്നതാണ്. ഹെഡ് ഓപ്പറേറ്റർ തസ്തിക, മെക്കാനിക്കൽ സൂപ്രണ്ട് തസ്തികയ്ക്ക് ആവശ്യമായ യോഗ്യതകൾ ഉള്ള സീനിയർ ഓപ്പറേറ്റർമാരിൽ നിന്നുള്ള സ്ഥാനക്കയറ്റ തസ്തികയായിരിക്കും. സീനിയർ ഓപ്പറേറ്റർ / ഹെഡ് ഓപ്പറേറ്റർ എന്നീ തസ്തികകൾക്കിടയിലുള്ള അനുപാതവും 5:1 ആയിരിക്കും. നിലവിൽ മെക്കാനിക്കൽ സൂപ്രണ്ടിനുള്ളതിനു തുല്യമായ ശമ്പള സ്കെയിൽ ഹെഡ് ഓപ്പറേറ്റർക്ക് അനുവദിക്കുന്നതാണ്. (നിലവിലെ സ്കെയിൽ 1760-3050 രൂപയും പരിഷ്കരിച്ച സ്കെയിൽ 5635-9135 രൂപയുമാണ്). എന്നിരുന്നാലും ഓപ്പറേറ്റർ/ സീനിയർ ഓപ്പറേറ്റർ / ഹെഡ് ഓപ്പറേറ്റർ മാരുടെ നിലനിൽക്കുന്ന ആകെ അംഗബലം ഇക്കാരണത്താൽ അധികരിക്കാൻ പാടില്ലാത്തതാകുന്നു. പ്രസ്തുത പരിഷ്കരണങ്ങൾക്ക് 01.03.1997 മുതൽ പ്രാബല്യമുണ്ടാകുന്നതാണ്.

സീനിയർ ഓപ്പറേറ്ററുടെ മധ്യമ തസ്തിക സൃഷ്ടിക്കപ്പെടുന്നതിന്റെ ഫലമായി പ്രസ്തുത തസ്തികയ്ക്ക് നിലവിൽ ഹെഡ് ഓപ്പറേറ്ററുടേതിന് തുല്യമായ ശമ്പള സ്കെയിൽ അനുവദിക്കുമെന്നതാണ് മേൽ നോട്ട് (കുറിപ്പ്) നൽകുന്ന സൂചന.

തല്പരമായി നിലവിൽ മെക്കാനിക്കൽ സൂപ്രണ്ടിന്റേതിനു സമാനമായ ശമ്പള സ്കെയിൽ ഹെഡ് ഓപ്പറേറ്റർക്ക് അനുവദിക്കുന്നതാണ്. പാലിക്കപ്പെടേണ്ട അനുപാതവും മേൽക്കുറിപ്പിൽ അനുശാസിക്കുന്നുണ്ട്. അനന്തരഫലമായി താഴെ കാണിച്ച പ്രകാരം പരിഷ്കരിച്ച ശമ്പള സ്കെയിലുകൾ വിഭാവനം ചെയ്യപ്പെട്ടു.

- (i) ഓപ്പറേറ്റർമാർ 3440 - 5385 രൂപ
- (ii) സീനിയർ ഓപ്പറേറ്റർമാർ 4710 - 7710 രൂപ
(ഹെഡ് ഓപ്പറേറ്ററുടെ പരിഷ്കരിച്ച ശമ്പള സ്കെയിലിനു തുല്യം)
- (iii) ഹെഡ് ഓപ്പറേറ്റർമാർ 5635 - 9135 രൂപ
(മെക്കാനിക്കൽ സൂപ്രണ്ടിന്റെ പരിഷ്കരിച്ച ശമ്പള സ്കെയിലിനു തുല്യം)

ഒരു മധ്യമ തസ്തിക സൃഷ്ടിക്കാനുള്ള സംസ്ഥാനസർക്കാർ തീരുമാനം ഒരു റിട്ട് ഹരജിയിലൂടെ കേരള ഹൈക്കോടതി മുമ്പാകെ ചോദ്യം ചെയ്യപ്പെട്ടു. 2002 ഏപ്രിൽ 12-ാം തീയതിയിലെ ഒരു വിധിന്യായത്തിലൂടെ ഹൈക്കോടതിയുടെ ഒരു സിംഗിൾ ജഡ്ജി, വിശേഷാൽ ചട്ടങ്ങൾ ഭേദഗതി ചെയ്ത മാത്രമേ ഒരു മധ്യമ തസ്തികയുടെ ആവിഷ്കരണം നടപ്പിലാക്കാവൂ എന്നും ഒരു ഭരണപരമായ ഉത്തരവിലൂടെ പാടില്ലെന്നും തീർപ്പ് കൽപ്പിച്ചു. തത്ഫലമായി, പ്രസ്തുത സിംഗിൾ ജഡ്ജി, ഓപ്പറേറ്റർ, ഹെഡ് ഓപ്പറേറ്റർ തസ്തികകൾക്കു മധ്യേ സീനിയർ ഓപ്പറേറ്റർ തസ്തിക അവിഷ്കരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള വിജ്ഞാപനം അപ്പീൽവാദികൾക്ക് എതിരായോ വിശേഷാൽ ചട്ടങ്ങളും നിലനിൽക്കുന്ന ഉത്തരവുകളും പ്രകാരം ഗ്രേഡ് പേ കിട്ടാനുള്ള അവരുടെ സ്വാഭാവിക അവസരത്തിനെതിരെയോ പ്രയോഗിക്കരുതെന്ന് വിധിച്ചു. ശമ്പള പരിഷ്കരണ ആനുകൂല്യങ്ങൾ അപ്പീൽവാദികൾക്ക് നിഷേധിക്കപ്പെടാൻ കഴിയില്ലെന്നിരിക്കെ, നിയമപ്രകാരമുള്ള ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം നിലവിലുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങൾ ചട്ടഭേദഗതി വരുത്താതെ എടുത്തുകൊണ്ടാൻ കഴിയില്ലെന്ന് കോടതി വിധിച്ചു.

2003 മാർച്ച് 12-ാം തീയതി, പരിഷ്കരിച്ച ശമ്പള സ്കെയിലുകൾ 1997 മാർച്ച് 1 മുതൽ

പ്രാബല്യത്തോടെ OP 4490 വർഷം 2000 കേസിലെ ഹരജിക്കാർക്ക് അനുവദിച്ചുകൊണ്ട് സിംഗിൾ ജഡ്ജി ഉത്തരവായി. പ്രസ്തുത ഉത്തരവ് 2003 സെപ്റ്റംബർ 3-)൦ തീയതി OP 22119 വർഷം 2003 കേസിൽ പിന്തുടരപ്പെട്ടു.

ഹൈക്കോടതിയുടെ മേൽ തീർപ്പുകൾ പിന്തുടർന്നുകൊണ്ട് 2004 മാർച്ച് 18 ന് സംസ്ഥാനസർക്കാർ ഒരു സർക്കാർ ഉത്തരവ് ഇറക്കി. സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം സീനിയർ ഓപ്പറേറ്റർ തസ്തിക ഇല്ലാതാക്കുകയും നിലവിൽ ശമ്പള പരിഷ്കരണപൂർവ്വ ശമ്പള സ്കെയിലുകൾ പുനക്രമീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. സർക്കാർ ഉത്തരവിലുള്ള പട്ടികരൂപത്തിലുള്ള ചാർട്ട് താഴെ കാണിച്ച വിധമാണ്.

സി. നം.	ഇനം	ശമ്പള സ്കെയിലുകൾ	
		നിലവിൽ (രൂപ)	പരിഷ്കരിച്ചത് (രൂപ)
1.	ഓപ്പറേറ്റർ	3440 - 5385	മാറ്റമില്ല
2.	സീനിയർ ഓപ്പറേറ്റർ	4710 - 7710	നീക്കം ചെയ്തു
3.	ഹെഡ് ഓപ്പറേറ്റർ	5635 - 9135	4710 - 7710
4.	മെക്കാനിക്കൽ സൂപ്രണ്ട്	6935 - 11460	5635 - 9135
5.	മെക്കാനിക്കൽ സൂപ്രണ്ട് ഹയർ ഗ്രേഡ്	---	6935 - 11460

സർക്കാർ ഉത്തരവിന്റെ 8-)൦ ഖണ്ഡിക താഴെ പറയും പ്രകാരമാണ്.

“ഒ.പി. നം.19752/02 കേസിലെ 16.11.2001 തീയതിയിലെ എക്സിബിറ്റ് പി.7 നിവേദനത്തിൽ ഹരജിക്കാർ ഉന്നയിച്ച വിഷയങ്ങൾ മേൽ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തീർപ്പാക്കിയിട്ടുള്ളതാകുന്നു. ഈ ഉത്തരവുകൾ മറ്റ് ബന്ധപ്പെട്ട ഒ.പി. കളിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി നേരത്തെ ഇറക്കിയ ഉത്തരവുകൾ/ നിർദ്ദേശങ്ങളോട് മുൻവിധി പുലർത്തുന്നവയല്ലാത്തതും പ്രസ്തുത വിഷയത്തിൽ ബഹു. കോടതിയുടെ പരിഗണനയിലിരിക്കുന്ന ഒ.പി. കളിലെ ഉത്തരവുകൾക്ക് വിധേയവുമാണ്.”

പ്രസ്തുത സർക്കാർ ഉത്തരവിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ അപ്പീൽവാദികളുടെ ശമ്പള സ്കെയിൽ താഴ്ന്നപ്പോഴുമെന്ന കാരണത്തിൻമേൽ 2003 മാർച്ച് 12, 2003 സെപ്റ്റംബർ 3 തീയതികളിലെ ഉത്തരവുകൾക്കെതിരായി KWA (കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റി) ഹൈക്കോടതി

മുമ്പാകെ പുന:പരിശോധനാ ഹരജികൾ ഫയൽ ചെയ്യുകയുണ്ടായി. പ്രസ്തുത പുന:പരിശോധനാ ഹരജികൾ, വിധിന്യായത്തിൽ നിന്നും ഉത്ഭവിക്കുന്ന അപ്പീൽവാദികളുടെ അവകാശം പ്രസ്തുത സർക്കാർ ഉത്തരവിന് തടയാൻ കഴിയില്ലെന്ന കാരണത്തിൻ മേൽ 2004 ജൂലൈ 8-)0 തീയതി തള്ളിക്കൊണ്ട് ഹൈക്കോടതി ഉത്തരവായി.

പരിണിത പ്രജ്ഞരായ സിംഗിൾ ജഡ്ജിമാരുടെ ഒറിജിനൽ വിധിന്യായങ്ങൾ, പുന:പരിശോധനാ തീർപ്പ് എന്നിവയ്ക്കെതിരായി സംസ്ഥാനവും KWA (കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റി) യും റിട്ട് അപ്പീൽ ഫയൽ ചെയ്തു. പ്രസ്തുത റിട്ട് അപ്പീലുകൾ അനുവദിച്ച ഡിവിഷൻ ബെഞ്ച് ഉത്തരവായി. പുന:പരിശോധനയിൽ, G.O.(P) No.18/04/WRD (ജലവിഭവ വകുപ്പ്) ഉത്തരവ് പ്രകാരം കൊടുക്കേണ്ടതില്ലായിരുന്നതും എന്നാൽ പുന:പരിശോധന ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള പ്രസ്തുത വിധിന്യായം ഇറങ്ങിയ തീയതിയിലോ അതിന് മുമ്പോ വിതരണം ചെയ്യപ്പെട്ടതുമായ, ശബള പരിഷ്കരണ ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നേരത്തെ KWA (കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റി) ജീവനക്കാർക്കോ പെൻഷൻക്കാർക്കോ വിതരണം ചെയ്ത കഴിഞ്ഞ തുകകൾ വസൂലാക്കാൻ പാടില്ലെന്ന് ഹൈക്കോടതി ഉത്തരവായി.

അപ്പീൽവാദികൾക്കു വേണ്ടി ജ്ഞാനിയായ സീനിയർ അഭിഭാഷകൻ ശ്രീ. സി.എസ്. രാജൻ ഉന്നയിച്ച ആവലാതി 2004 മാർച്ച് 18 തീയതിയിലെ സർക്കാർ ഉത്തരവിന്റെ ഫലമായി ഹെഡ് ഓപ്പറേറ്റർമാരുടെ ശമ്പള സ്കെയിൽ 5635 - 9135 രൂപയിൽ നിന്നും 4710 - 7710 ആയി ചുരുങ്ങി എന്നതാണ്. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് ഒരു ഭരണപരമായ പരിപത്രം മുഖേന ഒരു മധ്യമ തസ്തിക സൃഷ്ടിക്കാൻ കഴിയില്ലെന്ന പരിണത പ്രജ്ഞനായ സിംഗിൾ ജഡ്ജി തീർപ്പിന്റെ വിധിന്യായത്തിന് വഴിപ്പെട്ടുകൊണ്ട്, പ്രസ്തുത തസ്തിക നികം ചെയ്യുക മാത്രമല്ല ഹെഡ് ഓപ്പറേറ്റർമാർ കൈപ്പറ്റി വന്നിരുന്ന ശമ്പള സ്കെയിൽ ചുരുക്കുകയും ചെയ്തു എന്ന് ജ്ഞാനിയായ സീനിയർ അഭിഭാഷകൻ ബോധിപ്പിച്ചു. ഇത്, ബോധിപ്പിക്കപ്പെട്ടതു പ്രകാരം, അധികാരത്തിന്റെ നിയമനിബന്ധമല്ലാത്ത വിനിയോഗമായിരുന്നു.

ശമ്പള പരിഷ്കരണത്തിന്റെ സസൂക്ഷ്മ വിശകലനത്തിലൂടെ കോടതിക്ക് ബോധ്യപ്പെട്ടതെന്തെന്നാൽ, ഹെഡ് ഓപ്പറേറ്റർമാർ ശമ്പള പരിഷ്കരണപൂർവ്വ ശമ്പള സ്കെയിലായ 1455-2440 രൂപ ശമ്പളം സ്വീകരിച്ചു വരികയായിരുന്നു. 3-)0 ശമ്പള പരിഷ്കരണത്തിൻ കീഴിലുള്ള

പരിഷ്കരിച്ച സമമൂല്യ ശമ്പള സ്കെയിൽ 4710 - 7710 രൂപ ആയിരുന്നു. ഒരു ഭരണസംബന്ധമായ ഉത്തരവിലൂടെ സീനിയർ ഓപ്പറേറ്ററുടെ ഒരു മധ്യമ തസ്തിക സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടതുമൂലം, തൽതസ്തികക്കുള്ള ശമ്പള സ്കെയിൽ അടുത്ത ഉയർന്ന തസ്തികയായ ഹെഡ് ഓപ്പറേറ്ററുടെ തസ്തികക്ക് അനുവദിക്കാവുന്ന ശമ്പള സ്കെയിൽ നിർണ്ണയിതമാക്കപ്പെട്ടു. തത്ഫലമായി, ഹെഡ് ഓപ്പറേറ്ററുടെ തസ്തികയ്ക്കുള്ള ശമ്പള സ്കെയിൽ തൊട്ടടുത്ത ഉയർന്ന തസ്തികയായ മെക്കാനിക്കൽ സൂപ്രണ്ടിന്റേതിനു സമമൂല്യമാക്കപ്പെട്ടു. ഒരു ഭരണപരമായ ഉത്തരവിലൂടെ ഒരു മധ്യമ തസ്തിക സൃഷ്ടിക്കപ്പെടാൻ കഴിയില്ലെന്നും, പ്രത്യുത, നിയമപ്രകാരമുള്ള ചട്ട ഭേദഗതി ആയതിന് ആവശ്യമാണെന്നും ഹൈക്കോടതി ഉത്തരവായി. ഇത് പിന്തുടർന്നുകൊണ്ട് സംസ്ഥാന സർക്കാർ 2004 മാർച്ച് 18-ാം തീയതിയിലെ സർക്കാർ ഉത്തരവിലൂടെ പ്രസ്തുത മധ്യമ തസ്തിക ഇല്ലായ്മ ചെയ്തു. മധ്യമ തസ്തിക ഇല്ലായ്മ ചെയ്തതിൽ കവിഞ്ഞ് 2004 മാർച്ച് 18-ാം തീയതിയിലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് ആകെ ചെയ്തതെന്തെന്നാൽ ഓപ്പറേറ്റർ, ഹെഡ് ഓപ്പറേറ്റർ, മെക്കാനിക്കൽ സൂപ്രണ്ട് എന്നീ തസ്തികകളെ ശമ്പള പരിഷ്കരണപൂർവ്വ ശമ്പള സ്കെയിലുകളോട് അനുരൂപമായി സമമൂല്യ പരിഷ്കൃത ശമ്പള സ്കെയിലുകൾക്ക് അർഹതപ്പെടുത്തി എന്നതാണ്.

കുറിപ്പ് നം.13 നു കീഴിൽ ഹെഡ് ഓപ്പറേറ്റർക്ക് നൽകപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഉയർന്ന ശമ്പള സ്കെയിലിന് ഹേതുവായത് സീനിയർ ഓപ്പറേറ്ററുടെ ഒരു മധ്യമ തസ്തിക സൃഷ്ടിച്ചതാണ് എന്ന ഹൈക്കോടതിയുടെ കാഴ്ചപ്പാടിനോട് ഈ കോടതി യോജിക്കുന്നു. ഹൈക്കോടതി അധികാര വിലംഘിതമാണെന്ന് കണ്ടെത്തിയതുമൂലം പ്രസ്തുത മധ്യമ തസ്തിക ഇല്ലായ്മ ചെയ്ത കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ഹെഡ് ഓപ്പറേറ്ററുടെ ശമ്പള സ്കെയിൽ, പരിഷ്കരിച്ച ശമ്പള സ്കെയിലുകൾ പ്രകാരം കൃത്യാനുരൂപമായ ശമ്പള സ്കെയിലായി പുനഃസ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടു.

താഴെ പറയുന്ന മേൽ വിഭാഗങ്ങൾക്ക് നൽകപ്പെട്ടിട്ടുള്ള പരിഷ്കരണപൂർവ്വ ശമ്പള സ്കെയിലുകൾ, സമമൂല്യമായ പരിഷ്കരിച്ച ശമ്പള സ്കെയിലുകൾ എന്നിവയിൽ നിന്നും ഇതു വ്യക്തമാണ്.

ക്രമ. നം.	നിലവിലെ ശമ്പള സ്കെയിൽ	പരിഷ്കരിച്ച ശമ്പള സ്കെയിൽ
1.	1090-35-1230-45-1500-65-1695	3440-80-3600-85-3940-90-4210-100-5010-125-5385
2.	1455-45-1500-65-1760-85-2440	4710-100-5010-125-5635-150-6235-175-7110-200-7710
3.	1760-85-2440-90-2710-105-2920-130-3050	5635-150-6235-175-7110-200-7710-225-8385-250-9135

ഈ പ്രവർത്തി നിയമാനുസൃതമായിരുന്നു. വസൂലാക്കൽ നടപടികളൊന്നും സ്വീകരിക്കരുതെന്ന് സ്പഷ്ടമായിത്തന്നെ ഹൈക്കോടതി നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്.

തന്നിമിത്തം, ഈ കോടതി പ്രസ്തുത അപ്പീലിൽ കഴവൊന്നും കാണുന്നില്ല. ഈ അപ്പീൽ അപ്രകാരം തള്ളി ഉത്തരവാകുന്നു. നഷ്ടപരിഹാരം (കോടതിച്ചെലവുകൾ) വഹിക്കേണ്ടതില്ല.

ന്യൂഡൽഹി

തീയതി: 2019 ഫെബ്രുവരി 13

Dr.Dhananjaya Y. Chandrachud J.

Hemant Gupta J.

ഇനം.നം. 103

കോടതി നം.9

സെക്ഷൻ XI എ

ഭാരതത്തിന്റെ പരമോന്നത നീതിപീഠം

നടപടിക്രമ പ്രമാണം

സിവിൽ അപ്പീൽ നം (കൾ): 4676/2012

ടി.ഐ. ജോസ് മുതൽ പേർ അപ്പീൽവാദി (കൾ)

Vs.

മാനേജിംഗ് ഡയറക്ടർ, കേരള പ്രതി (കൾ)
വാട്ടർ അതോറിറ്റി മുതൽ പേർ

തീയതി: 13.02.2019

ഈ അപ്പീൽ ഇന്നേ ദിവസം വിചാരണക്കെടുത്തു.

പങ്കാളിത്തം/ കോറം: Dr.Justice D.Y. Chandrachud

Mr.Justice Hemant Gupta

അപ്പീൽവാദി (കൾ)ക്കു വേണ്ടി : ശ്രീ. എ. രഘുനാഥ്, അറ്റോർണി ജനറൽ

എതിർ കക്ഷി(കൾ)ക്കു വേണ്ടി : ശ്രീ. നീഷ രാജൻ ശങ്കർ, അഡ്വ.

ശ്രീ. അനന്ത കെ. ജോയ്, അഡ്വ.

ശ്രീ. ആലിം അൻവർ, അഡ്വ.

ശ്രീ. പി.എസ്. സുധീർ, അറ്റോർണി ജനറൽ

ശ്രീ. ജോഗി സ്കറിയ, അറ്റോർണി ജനറൽ

അഭിഭാഷകരുടെ ഭാഗം കേട്ട ശേഷം കോടതി താഴെ പറയുന്ന വിധി പ്രസ്താവം
നടത്തിയിരിക്കുന്നു.

വിധി

ഒപ്പിട്ട റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യാവുന്ന വിധിന്യായത്തിന് അനുശ്രുണമായി ഈ അപ്പീൽ തള്ളി ഉത്തരവാകുന്നു. നഷ്ടപരിഹാരം/കോടതിച്ചെലവുകൾ വഹിക്കേണ്ടതില്ല.

തീർപ്പുകൽപ്പിക്കാത്ത ഏതെങ്കിലും അപേക്ഷ ഉള്ള പക്ഷം ഇതിനാൽ തീർപ്പാക്കിയിരിക്കുന്നു.

(സഞ്ജയകുമാർ - I)
എ.ആർ.കെ.പി.എസ്

(സരോജ് കുമാരി ഗൗർ)
കോർട്ട് മാസ്റ്റർ

(ഒപ്പിട്ട റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യാവുന്ന വിധിന്യായം ഫയലിൽ സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നു.)

ബാധ്യതാ നിരാകരണം: പ്രാദേശിക ഭാഷയിൽ വിവർത്തനം ചെയ്ത വിധിന്യായം വ്യവഹാരിയുടെ ഭാഷയിൽ മനസ്സിലാക്കുന്നതിനുള്ള നിയന്ത്രിത ഉപയോഗത്തെ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്; മറ്റേതെങ്കിലും ആവശ്യങ്ങൾക്കായി അത് ഉപയോഗിക്കാവുന്നതല്ല. എല്ലാവിധ പ്രായോഗികവും ഔദ്യോഗികവുമായ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് വിധിന്യായങ്ങളുടെ ഇംഗ്ലീഷ് പതിപ്പാണ് ആധികാരികം, അത് എല്ലാ ആവശ്യങ്ങളും നടപ്പാക്കുന്നതിനും നടപ്പിലാക്കുന്നതിനും ആധികാരികമായി തുടരുകയും ചെയ്യുന്നതാണ്.

Translated by : Assainar A., Translator (H.G.)

Verified by : Anu T.S., Head Translator