

ରିପୋର୍ଟଯୋଗ୍ୟ

ଭାରତର ଉଚ୍ଚତମ ନ୍ୟାୟାଳୟ ରେ

ସିଭିଲ୍ ଅପିଲେଟ୍ ଜୁରିସ୍ପଡ଼ିସନ୍

ସିଭିଲ୍ ଅପିଲ୍ ସଂଖ୍ୟା — ୯୫୭୭/୨୦୧୦

କେ. ଅର୍ଜୁନ ଦାସ..... ଆବେଦନକାରୀ

ବନାମ

ଓଡ଼ିଶା ଦେବୋତ୍ତର ଆୟୋଗ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ..... ପ୍ରତିବାଦୀ

ସହିତ

ସିଭିଲ୍ ଅପିଲ୍ ସଂଖ୍ୟା — ୯୫୭୭/୨୦୧୦

ରାୟ

- ୧) ଏହି ଅପିଲ୍ ଗୁଡ଼ିକ ଓଡ଼ିଶା ହାଇକୋର୍ଟ୍ ଜ୍ଞ ଦ୍ଵାରା ଜଣିଆ ଖଣ୍ଡପୀଠଙ୍କ ରାୟ ଡାଫ୍-୪-୨୦୦୯ରିଖରୁ ଆସିଅଛି । ଏଥିରେ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ରହିଛି ଯେ ଦେବୋତ୍ତର ଆୟୋଗ, ପ୍ରଦତ୍ତ ଜମିର ସର୍ବନିମ୍ନ ମୂଲ୍ୟକୁ ପୁନଃ ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରି ଉକ୍ତ ଜମିକୁ ସାଧାରଣ ନିଲାମ ପ୍ରକ୍ରିୟା ଦ୍ଵାରା ପକ୍ଷ ମାନଙ୍କୁ ସ୍ଵାଧୀନତା ପୂର୍ବକ ସାମିଲ କରାଯାଇଛି, ଏବଂ ଯଦି ସର୍ବୋତ୍ତମ ଡାକ ଏକର ପିଛା ୨୫ ଲକ୍ଷ ତଳକୁ ଆସେ, ତେବେ ପ୍ରତିବାଦୀ ମାନେ (୪ଏବଂ ୫) ଏହି ଜମିକୁ ୨୫ ଲକ୍ଷ ପ୍ରତି ଏକର ହିସାବରେ କିଣିବା ପାଇଁ ଦାୟୀ ରହିବେ ଏବଂ ଯଦି କୌଣସି ମତେ ଟଙ୍କା ପୈଠ କରା ନ ଯାଏ ଜିଲ୍ଲା ପ୍ରାଧିକାରୀ ଉକ୍ତ ଟଙ୍କାକୁ ଅପିଲ୍ କର୍ତ୍ତାଙ୍କ ଠାରୁ ଭୁ ରାଜସ୍ଵ ହିସାବରେ ଜବତ କରିବେ ।
- ୨) ସଂକ୍ଷିପ୍ତ ତଥ୍ୟ ସଂଗ୍ରହ ପୂର୍ବକ ପ୍ରକୃତ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଏହା ଯେ- ଉଚିତ୍ ଲୋକ ଶ୍ରୀ ରାମ ଲକ୍ଷ୍ମଣ ସୀତା ସ୍ଵାମୀ ବିଜେ, ପୋ-ଲୋଚାପଡ଼ା ଜିଲ୍ଲା- ଗଞ୍ଜାମ, ପକ୍ଷରୁ ସୁନାରାମ ସାବତ ଧାରା-୧୯ ଓଡ଼ିଶା ହିନ୍ଦୁ ଦେବୋତ୍ତର ଆଇନ ୧୯୫୧ ଆଧାରରେ ଏକ ଯାଚିକା ଦାୟର କରି ଏଠା.୨୫୫୫୫୫ ଦେବୋତ୍ତର ଜମିକୁ ବିକ୍ରି

କରିବା ପାଇଁ, ଦେବତୋର ଆୟୋଗଙ୍କ ପାଖରୁ ଅନୁମତି ମାଗିଥିଲେ । ଏହି କଥା ଦେବତୋର ଆୟୋଗଙ୍କ ତା ୨୨-୫-୨୦୦୫ରିଖରେ ଓଡ଼ିଶା ଦେବତୋର ଆୟୋଗ, ଭୁବନେଶ୍ୱର, ଙ୍କ ଆଦେଶରେ ସୂଚିତ କରାଯାଇଛି ।

- ୩) ଯେଉଁ ଜମିକୁ ବିକ୍ରି କରିବା ପାଇଁ ଅନୁମତି ମଗାଯାଇଛି ତାହା ତାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଯୁକ୍ତିପୂର୍ବକ ପରିଚାଳନା କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ସେ ଜମି ଦେବତାଙ୍କ ନାମରେ ଅଧିନିୟମ ୧୯୫୧ ଧାରା — ୬୭ — ଆଇନ ଆଧାରରେ ଅଭିଲିଖିତ କରାଯାଇଛି । ଏବଂ ସେ ଜମି ପତିତ ଭାବରେ ପଡ଼ି ରହିଛି ସେଥିରୁ ସଂସ୍ଥାକୁ କୌଣସି ଆୟ କିମ୍ବା ଲାଭ ହେଉ ନାହିଁ, ଏବଂ ସେ ଜମି ଅପିଲ୍ କର୍ତ୍ତା (କେ.ଅର୍ଜୁନ ଦାସ, ପିତା — କେ. ପାତବାସ ଦାସ) ଙ୍କ ଦଖଲରେ ଦୀର୍ଘଦିନ ହେବ ଅଛି ଏବଂ ସେଥିରୁ କମ୍ ଆୟ ହେଉଛି । ତାଙ୍କ ହିସାବରେ ବର୍ତ୍ତମାନ ସେ ଜମିର ବଜାର ମୂଲ୍ୟ ୨ ଲକ୍ଷ ଟଙ୍କା ପ୍ରତି ଏକର ହେବ, ଯଦି ଏହା ବିକ୍ରି କରାଯାଏ ଏବଂ ସେହି ଟଙ୍କାକୁ ସ୍ଥାୟୀ ଜମା ଖାତାରେ ରଖାଯାଇ, ବର୍ତ୍ତମାନ ଆୟ ଅପେକ୍ଷା ଅଧିକ ଆୟ କରିହେବ, ତେଣୁ ଉକ୍ତ ଜମିକୁ ବିକ୍ରି କରିବା ପାଇଁ ଅନୁରୋଧ କରାଯାଇଛି, ଏବଂ ଭଗବାନଙ୍କର ଉକ୍ତି ପାଇଁ ଏହା ଅତ୍ୟନ୍ତ ଲାଭବାନ ଏବଂ ଆବଶ୍ୟକ ।

- ୪) ବିଜ୍ଞପ୍ତି ପ୍ରକାଶନ ପରେ ପ୍ରତିପକ୍ଷ ଲୋକ ସେମାନଙ୍କର ଉପସ୍ଥିତି ଜାହିର କରି ତାଙ୍କର ଲିଖିତ ଜବାବ ଦେଇଛନ୍ତି । ଦେବୋତ୍ତର ଆୟୋଗ, ଦେବୋତ୍ତର ନିରୀକ୍ଷକଙ୍କୁ ତଦନ୍ତ କରି ରିପୋର୍ଟ ଦେବା ପାଇଁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଛନ୍ତି । ସେହି ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ବଳରେ ଦେବୋତ୍ତର ନିରୀକ୍ଷକ ତା ୨୭-୦୪-୨୦୦୭ରିଖରେ ରିପୋର୍ଟ ଦାଖଲ କରି ଲେଖିଛନ୍ତି ଯେ ଉକ୍ତ ସ୍ଥଳକୁ ପରିଦର୍ଶନ ରେ ଯାଇ ଦେଖିଛନ୍ତି ଯେ ଉକ୍ତ ଜମି ପତିତ ଭାବରେ ପଡ଼ି ରହିଛି, ସେଥିରୁ ସଂସ୍ଥାକୁ କୌଣସି ଅର୍ଥ ଉପାର୍ଜନ ହେଉ ନାହିଁ, ଏବଂ ତାଙ୍କ ମତରେ ଯଦି ପ୍ରସ୍ତାବିତ ଜମିକୁ ବିକ୍ରି କରିବା ପାଇଁ ଅନୁମତି ମଞ୍ଜୁର କରାଯାଏ, ଏହା ସଂସ୍ଥା ପାଇଁ ଲାଭ ଦାୟକ ହେବ । ସେ ପୁନଶ୍ଚ ମତ ପୋଷଣ କରିଛନ୍ତି ଯେ ଉକ୍ତ ଜମିର ମୂଲ୍ୟ ୫ ଲକ୍ଷ ରୁ ୫.୫୦ ଲକ୍ଷ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ହେବ । ଉକ୍ତ ଅଞ୍ଚଳର କବଲା ଗୁଡ଼ିକର ସବିଶେଷ ତଥ୍ୟ ଉପ-ନିବନ୍ଧକଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟରୁ ହାସଲ କରି ଅଧିକାରୀ ମାନେ ଉକ୍ତ ଜମିର ମୂଲ୍ୟାଙ୍କନ କରିଛନ୍ତି ।

- ୫) ଅପିଲ୍‌କାରୀ ଏହି ଅପିଲ୍‌ରେ ଦେବୋତ୍ତର ଆୟୋଗଙ୍କ ପାଖରେ ଏକ ଶପଥ ପାଠ କରି କହିଛନ୍ତି ଯେ ସେ ଦୀର୍ଘ ୪୦ ବର୍ଷ ଧରି ଉକ୍ତ ଜମିକୁ ପ୍ରଜା ଭାବେ ଦଖଲରେ ଥାଇ, ଭୋଗ କରି ଆସୁଅଛନ୍ତି । ଏବଂ ଠାକୁରଙ୍କୁ କୃଷିଜାତ ଦ୍ରବ୍ୟର ଭାଗଦେଇ ଆସୁଛନ୍ତି । ପ୍ରଜା ହେବାର ଦାବିକୁ ପ୍ରମାଣ କରିବାକୁ ଯାଇ, ଦେବୋତ୍ତର ନିରୀକ୍ଷକଙ୍କ ବିଜ୍ଞପ୍ତି ଅନୁସାରେ ଭାଗ ପରିଶୋଦ୍ଧର ବିଭିନ୍ନ ରସିଦ୍ ଗୁଡ଼ିକୁ

ଦେବୋତ୍ତର ଆୟକଙ୍କ ପାଖରେ ରେକର୍ଡ଼ କରାଯାଇଛି, ଏବଂ ଏହା ସିଭିଲ୍ ଅପିଲ୍ ସଂଖ୍ୟା ୯୫୬୭/୨୦୧୦ର (୩୨-୪୦) ପୃଷ୍ଠାରେ ରଖାଯାଇଛି ।

- ୬) ଏହି ତଥ୍ୟକୁ ଆଧାର କରି କୁହାଯାଇଛି ଯେ ଏହି ଦରଖାସ୍ତ ୨୦୦୧ ମସିହାରେ ଦାଏର ହୋଇଥିଲା, ଦେବୋତ୍ତର ନିରୀକ୍ଷକ ୨୦୦୦ ଏବଂ ୨୦୦୧ ମସିହାର ବିକ୍ରୟ ପରିସଂଖ୍ୟାନକୁ ଭରସା କରି ୨୭-୪-୨୦୦୨ରେ ତାଙ୍କ ରିପୋର୍ଟ ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି । ଏହା ଭିତରେ ୪ ବର୍ଷ ବିତି ଗଲାଣି, ଏବଂ ଜମିର ବଜାର ମୂଲ୍ୟ ଦିନକୁ ଦିନ ଯଥେଷ୍ଟ ବୃଦ୍ଧି ହୋଇ ଚାଲିଛି । ଏହି କ୍ରମବର୍ଦ୍ଧନଶୀଳ ପ୍ରଭାବକୁ ଅନୁଧ୍ୟାନ କରି ଦେବୋତ୍ତର ଆୟୋଗ ସମ୍ୟକ୍ ତତ୍ପରତା ପୂର୍ବକ ଜମିର ସର୍ବନିମ୍ନ ମୂଲ୍ୟକୁ ଏକର ପିଛା ୧୦ ଲକ୍ଷ ଟଙ୍କା ଧାର୍ଯ୍ୟ କରିଛନ୍ତି । ଏବଂ ବିକ୍ରି କରିବା ପାଇଁ ଅନୁମତି ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି । ଯେହେତୁ ଅପିଲ୍‌କାରୀ ଉକ୍ତ ଜମିର ଦଖଲରେ ଅଛନ୍ତି, ତେଣୁ ଦେବୋତ୍ତର ଆୟୋଗ ଅପିଲ୍‌କାରୀଙ୍କୁ ପ୍ରଥମ ବ୍ୟକ୍ତି ଭାବେ କିଣିବା ପାଇଁ ସୁଯୋଗ ଦେଇଛନ୍ତି । ଯଦି ସେ କିଣିବାରେ ଅସମର୍ଥ ହୁଅନ୍ତି ତେଣୁ ଉକ୍ତ ଜମିକୁ ଏକର ପିଛା ସର୍ବନିମ୍ନ ୧୦ଲକ୍ଷ ଟଙ୍କା ହିସାବରେ ସର୍ବସାଧାରଣରେ ନିଲାମ କରାଯିବ । ଏବଂ ଉକ୍ତ ନିଲାମ ପ୍ରକ୍ରିୟା ଦେବୋତ୍ତର ନିରୀକ୍ଷକଙ୍କ ଉପସ୍ଥିତିରେ ପରିଚାଳନା କରାଯିବ । ଆବଶ୍ୟକ ସ୍ଥଳେ ତା୨୨-୨-୧୯୯୫ରିଖର ଆଦେଶ ବଳରେ ଦରଖାସ୍ତ ଏବଂ ବିକ୍ରି କବଲାକୁ ବରଖାସ୍ତ କରାଯିବ । ଏହି ଆଦେଶ କୁ ଧାର୍ଯ୍ୟ ଅନୁଷ୍ଠାନରେ ଉକ୍ତ ଅଞ୍ଚଳର ଉପଯୁକ୍ତ ସ୍ଥାନରେ ଯେଉଁଠାରେ ଉକ୍ତ ଜମି ଅଛି, ଓଡ଼ିଶା ହିନ୍ଦୁ ଦେବୋତ୍ତର ଆଇନ ୧୯୫୯, ନିୟମ (୪), ଉପନିୟମ (୨) ର ଧାରା (୧) ଏବଂ ଧାରା (୫) ଆଧାରରେ ପ୍ରକାଶ କରାଯିବ, (ଏହା ପରେ ନିୟମ ୧୯୫୯ ବୋଲି ଧରାଯିବ) ।
- ୭) ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟାବଳୀରେ ତା୨୨-୦୨-୨୦୦୫ରିଖର ଦେବୋତ୍ତର ଆୟୋଗଙ୍କ ଆଦେଶକୁ ରାଜ୍ୟ ସରକାରଙ୍କ ଗୋଚରାର୍ଥେ ଜଣାଇ ଦିଆଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଏହା ଅଧିନିୟମ ୧୯୫୧ ଧାରା(୧୯), ଉପଧାରା (୩) ଆଧାରରେ ଉପଯୁକ୍ତ ଭାବରେ ଅନୁପାଳନ ପୂର୍ବକ ପ୍ରକାଶନ କରାଯାଇଛି ।
- ୮) ଅଧିନିୟମ ୧୯୫୧ ର ଯୋଜନା ଆଧାରରେ ଦେବୋତ୍ତର ଆୟୋଗଙ୍କ ଆଦେଶ ନ୍ୟାସି/ଟ୍ରଷ୍ଟି ଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଅପିଲ୍ ଯୋଗ୍ୟ ଅଟେ । କେହି ଆଗ୍ରହୀ ବ୍ୟକ୍ତି ସୀମା ବନ୍ଧନ ବ୍ୟବସ୍ଥା ଆଧାରରେ ଅଧିନିୟମ ଧାରା ୧୯ ଏବଂ ଉପଧାରା ୪ ମାଧ୍ୟମରେ ରାଜ୍ୟ ସରକାରଙ୍କ ପାଖରେ ଅପିଲ୍ କରି ପାରିବେ । ଏହି ସମୟରେ ରାଜ୍ୟ ସରକାର ତାଙ୍କର ଅନ୍ତର୍ନିହିତ କ୍ଷମତାକୁ ଉପଯୋଗ କରିପାରିବେ, ଯଦି ରାଜ୍ୟ ସରକାର ଭାବନ୍ତି ଯେ ହସ୍ତାନ୍ତରଣର ଆବଶ୍ୟକତା ଅଛି କି ନାହିଁ, କିମ୍ବା ଜମି ହସ୍ତାନ୍ତରଣରୁ ଲାଭ ଆନୁଷ୍ଠାନିକ ସଂସ୍ଥା ପାଇଁ ଅଛି କି ନାହିଁ କିମ୍ବା ଯଦି ରାଜ୍ୟ

ସରକାର ଅନୁଭବ କରନ୍ତି ଯେ-ନାମ ପ୍ରତିବଦଳ/ପରିବର୍ତ୍ତନ, ବିକ୍ରୟ, ବନ୍ଧକ, କିମ୍ବା ରୁକ୍ତି ଉପଯୁକ୍ତ ନୁହେଁ। ଅଧିନିୟମ ୧୯୫୧ ଧାରା ୧୯, ଉପଧାରା ୫ ର ଅବାହନ ପୂର୍ବକ ୯୦ ଦିନର ବୈଧାନିକ ସମୟ ସୀମାର ମଧ୍ୟରେ ଆଦେଶ ପାଇବାର କିମ୍ବା ଆଦେଶ ପ୍ରକାଶନର (ଯେଉଁଟି ପରବର୍ତ୍ତୀ) ଉପଧାରା ୩ ଆଧାରରେ ହସ୍ତାନ୍ତରଣ ପ୍ରକ୍ରିୟା ପର୍ଯ୍ୟାପ୍ତ ନୁହେଁ।

- ୯) ଯେହେତୁ ଅଧିନିୟମ ଧାରା ୧୯, ଉପଧାରା ୪ ଆଧାରରେ ଦେବୋତ୍ତର ଆୟୋଗଙ୍କ ଆଦେଶ ବିରୁଦ୍ଧରେ ହୋଇଥିବା ଅପିଲ୍ ସୀମା ବନ୍ଧନର ଅବଧି ତା.୨-୫-୨୦୦୫ରିଖରେ ଶେଷ ହୋଇଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଏ.୨.୦୧୯୯ଡ଼ି. ଜମିର ବିକ୍ରି କରଲା ଗୁଡ଼ିକ ଯଥାକ୍ରମେ ତା.୨-୮-୨୦୦୫ରିଖ ଏବଂ ତା.୩୦-୮-୨୦୦୫ରିଖରେ ଅପିଲ୍‌କାରିଙ୍କ ସପକ୍ଷରେ ନିଷ୍ପାଦିତ ଏବଂ ପଞ୍ଜିକୃତ ହୋଇଥିଲା।
- ୧୦) ପ୍ରତିବାଦୀ ସଂଖ୍ୟା ୮ (ବିକ୍ରୟ ମହାପାତ୍ର) ଆଗ୍ରହ ର ସହିତ ଦେବୋତ୍ତର ଆୟୋଗଙ୍କ ତା.୨୨-୨-୨୦୦୫ ରିଖର ଆଦେଶ ବିରୋଧରେ ତା.୨୦-୯-୨୦୦୫ ରିଖରେ ରାଜ୍ୟ ସରକାରଙ୍କ ପାଖରେ ଏକ ଅପିଲ୍ ଦାୟର କଲେ, ଏବଂ ଏକକାଳୀନ ଭାବରେ ରାଜ୍ୟ ସରକାର, ନିଜ ଆଡୁ ଧାରା ୧୯ ର ଉପଧାରା ୫ ଆଧାରରେ ବିଚାରଧିନ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ, ପ୍ରତିବାଦୀ ସଂଖ୍ୟା ୪ ଓ ୫ (ଲୋକେସ୍ ପାତ୍ର ଓ ଦେବେନ୍ଦ୍ରନାଥ ପାତ୍ର) ଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଆଗତ ହୋଇଥିବା ହସ୍ତକ୍ଷେପ ଦରଖାସ୍ତ, (ଯେଉଁଥିରେ ସେମାନେ ପ୍ରତିପକ୍ଷ) ଦ୍ଵାରା ଜଣାପଡୁଛି ଯେ ଏ.୦.୨୧୯୯ଡ଼ି ଜମିକୁ ଏକର ହିସାବରେ ୩୦ ଲକ୍ଷ ଟଙ୍କା ଦେବାପାଇଁ ପ୍ରସ୍ତୁତ ଥିଲେ। ଦେବୋତ୍ତର ଆୟୋଗଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟପଦ୍ଧତି ଓ ପ୍ରକ୍ରିୟା କୁ ପୁନଃ ନିରୀକ୍ଷଣ କରିବା ପାଇଁ ରାଜ୍ୟ ସରକାର ଉପରୋକ୍ତ ଆଇନ ଆଧାରରେ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଆରମ୍ଭ କଲେ।
- ୧୧) ରାଜ୍ୟ ସରକାର ପ୍ରତିସ୍ପର୍ଦ୍ଧା ଦାବିକୁ ଧାନକୁ ନେଇ ସୂଚିତ କରିଛନ୍ତି ଯେ ଏହା ହସ୍ତକ୍ଷେପକାରୀ ମାନଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଏକ କାଳବାରିତ ଦାବି ଅଟେ, ଏବଂ ଏହା ମଧ୍ୟ ସତ୍ୟ ଯେ ଏ.୨.୦୧୯୯ଡ଼ି, ଜମିର ବିକ୍ରି କରଲା ଯଥାକ୍ରମେ ୨-୮-୨୦୦୫ ଓ ୩୦-୮-୨୦୦୫ରିଖରେ ପଞ୍ଜୀକୃତ କରଲା ଦ୍ଵାରା ନିଷ୍ପାଦିତ କରାଯାଇଛି, ଏବଂ ଦେବୋତ୍ତର ନିରୀକ୍ଷକ ରିପୋର୍ଟ ମାଧ୍ୟମରେ ମତପୋଷଣ କରି କହିଛନ୍ତି ଯେ ୨୦୦୨ ବର୍ଷ ରେ ଏହି ଜମି ଗୁଡ଼ିକ ୫.୫୦ଲକ୍ଷ ଟଙ୍କାରେ ବିକ୍ରି ହୋଇପାରିଥାନ୍ତା, ଏବଂ ଦେବୋତ୍ତର ଆୟୋଗ ଅପିଲ୍‌କାରିଙ୍କୁ ପକ୍ଷପାତିତ୍ଵ ଅଧିକାର ଦ୍ଵାରା ୨୦୦୫ ମସିହାରେ ଏକର ପିଛା ୧୦ ଲକ୍ଷ ଟଙ୍କା ହିସାବରେ ବିକ୍ରି କରିବାପାଇଁ ଅନୁମତି ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି। ଏହି ବିଷୟରେ ଆରୋପ ଲଗା ଯାଇଛି ଯେ ପ୍ରତିବାଦୀ ମାନଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଆଗତ ହୋଇଥିବା ପ୍ରତାପ୍ତଦା ଦରଖାସ୍ତ ପ୍ରକାଶନ ସତ୍ତ୍ୱେ ଏହା କେବେ ଦେବୋତ୍ତର

ଆୟୋଗଙ୍କ ନିକଟକୁ ଆସି ନାହିଁ, କିମ୍ବା ଦେବୋତ୍ତର ଆୟୋଗଙ୍କ ୩୦-୫-୨୦୦୬ ମସିହାର ଆଦେଶ ସମର୍ଥନରେ ଦାୟର ହୋଇନାହିଁ। ଯାହା ହେଉ ଏହି ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଅତିରିକ୍ତ ଭାବେ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଥିଲା ଯେ ଅବଶିଷ୍ଟ ଏ.୨.୨୦୬ଡ଼ି. ଜମିକୁ ଆଇନ ଆଧାରରେ ଉପଯୁକ୍ତ ପ୍ରଚାର ପରେ ସର୍ବସାଧାରଣ ନିଲାମ ମାଧ୍ୟମରେ ବିକ୍ରି କରାଯିବ।

୧୨) ଅଦାଲତକୁ ସୂଚିତ କରାଯାଇଛି ଯେ ରାଜ୍ୟ ସରକାରଙ୍କ ୩୦-୫-୨୦୦୬ ରିଖର ଆଦେଶ ସତ୍ତ୍ୱେ ଅବଶିଷ୍ଟ ଏ.୨.୨୦୬ଡ଼ି. ଜାଗାର ସର୍ବ ସାଧାରଣ ନିଲାମ ପ୍ରକ୍ରିୟା ଅଧିକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଏ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ କରାଯାଇ ନାହିଁ।

୧୩) ରାଜ୍ୟ ସରକାରଙ୍କ ୩୦-୫-୨୦୦୬ ରିଖ ର ଆଦେଶକୁ ବିରୋଧ କରି ପ୍ରତିବାଦୀ ସଂଖ୍ୟା ୪ ଏବଂ ୫, ଯେଉଁମାନେ ଭାରତୀୟ ସମ୍ବିଧାନ, ଅନୁଚ୍ଛେଦ ୨୨୬ ଆଧାରରେ ଏକ ରିଟ୍ ଆବେଦନରେ ପ୍ରତିଦ୍ୱନ୍ଦୀ ଥିଲେ। ଏହା ଛଡ଼ା ବର୍ତ୍ତମାନର ଅପିଲ୍ କର୍ତ୍ତା ଏହି ଆଧାରରେ ସେ ଜମିର ପ୍ରଜା ନ ଥିଲେ, ଏବଂ ସେମାନେ ଉକ୍ତ ଜମିକୁ ଏକର ପିଛା ୨୫ ଲକ୍ଷ ଟଙ୍କା ଦେବାକୁ ରାଜି ଥିଲେ।

୧୪) ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ଏକ ଜଣିଆ ଖଣ୍ଡ-ପୀଠ ମାମଲାର ତଥ୍ୟକୁ ଆଧାର କରି ଅନୁଭବ କଲେ ଯେ ଏ.୨.୦୧୯୯୬ ଜମି ଏକ ପଞ୍ଜୀକୃତ ବିକ୍ରି କବଲା ମାଧ୍ୟମରେ ଫେବୃୟାରୀ ୨୦୦୫ ମସିହାରେ ବିକ୍ରି ହୋଇଛି, ଏବଂ ସର୍ବସାଧାରଣ ନିଲାମ କରିବା ପାଇଁ ସେ ଜାଗା ଆଉ ନାହିଁ। ରିଟ୍ ଆବେଦନକାରୀ ମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ହୋଇଥିବା ନିଷ୍ପତ୍ତିରେ ପ୍ରକ୍ରିୟାଗତ ତ୍ରୁଟି ପ୍ରସଙ୍ଗ କୁ ରିଟ୍ ପାର୍ଥନାର ୨୫-୨-୨୦୦୮ ରିଖ ର ଆଦେଶରେ ବରଖାସ୍ତ କରି କହିଛନ୍ତି ଯେ ଅଧିନିୟମ ୧୯୫୧ ର କାର୍ଯ୍ୟ ପ୍ରକ୍ରିୟା ଅନୁରୂପ ବ୍ୟବସ୍ଥା ମାଧ୍ୟମରେ ହୋଇଛି, ଏବଂ ଅବଶିଷ୍ଟ ଏ.୨.୨୦୬୬ ଜମିର ନିଲାମ ପ୍ରକ୍ରିୟାକୁ ସ୍ୱାଧୀନତା ପୂର୍ବକ, ପୂର୍ବ ନିର୍ଧାରିତ ପ୍ରକ୍ରିୟା ମାଧ୍ୟମରେ ଆଗେଇ ନେବାକୁ ଅଧିନିୟମ ୧୯୫୧ ର ପ୍ରକ୍ରିୟା ଅନୁସରଣ ପୂର୍ବକ ସମ୍ପାଦନ କରିବା ପାଇଁ ଆଦେଶ ଦେଇଛନ୍ତି।

୧୫) ଏକ ଜଣିଆ ଖଣ୍ଡପୀଠଙ୍କ ଆଦେଶ କୁ ବିରୋଧ କରି ପ୍ରତିବାଦୀ ମାନେ (୪୭୫) ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ଦୁଇ ଜଣିଆ ଖଣ୍ଡପୀଠଙ୍କ ପାଖରେ ଏକସ୍ୱପତ୍ର ଅପିଲ୍ ଦାୟର କଲେ, ଯେଉଁଠା କି ୮-୪-୨୦୦୯ ରିଖର ଆକ୍ଷେପିତ ରାୟକୁ ଗ୍ରହଣ କରି କହିଲେ ଯେ ଅପିଲ୍‌କାରୀ ମାନଙ୍କର ସେ ଜାଗାର ପ୍ରଜା ଥିବାର କୌଣସି ପ୍ରମାଣ ନାହିଁ, ଏବଂ ଏକର ପିଛା ୧୦ ଲକ୍ଷ ଟଙ୍କା ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରିବାର କୌଣସି ଆବଶ୍ୟକତା ନ ଥିଲା। ପ୍ରତିବାଦୀ ସଂଖ୍ୟା ୪ ଓ ୫ ଙ୍କ ପ୍ରସ୍ତାବ ଆଧାରରେ ଦେବୋତ୍ତର ଆୟୋଗଙ୍କୁ ଏକର ପିଛା ୨୫ ଲକ୍ଷ ଟଙ୍କାରେ ନିଲାମ କରିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ

ଦିଆଯାଇଥିଲା । ଯଦି ଉକ୍ତ ଜମିର ନିଲାମରେ ଏକର ପିଛା ୨୫ ଲକ୍ଷ ନ ମିଳେ, ତେବେ ପ୍ରତିବାଦୀ ସଂଖ୍ୟା ୪ ଓ ୫ ଉକ୍ତ ଜମିକୁ ପ୍ରତି ଏକର ୨୫ ଲକ୍ଷ ଟଙ୍କା ହିସାବରେ କିଣିବା ପାଇଁ ଦାୟୀ ରହିବେ । ଘଟଣା କ୍ରମେ ଯଦି ଉକ୍ତ ରାଣି ଜମା ନ ହୁଏ ତେବେ ଜିଲ୍ଲାପାଳ (ଗଞ୍ଜାମ) ଉକ୍ତ ରକମକୁ ଭୂ-ରାଜସ୍ୱ ହିସାବରେ ସେମାନଙ୍କ ଠାରୁ ଆଦାୟ କରିବେ । ଯେଉଁ ବିଷୟବସ୍ତୁ କୁ ନେଇ ଆମ ଆଗରେ ବିରୋଧ ହୋଇଛି ଯେ, ଯାହା ସପକ୍ଷରେ ଏ ୨.୦୧୯୬. ଜମିର ବିକ୍ରି କରଲା ଯଥାକ୍ରମେ ତା୨-୮-୨୦୦୫ ଓ ୩୦-୮-୨୦୦୫ ରିଖରେ ନିଷ୍ପାଦନ ଓ ପଞ୍ଜୀକୃତ ହୋଇଥିଲା । ଏବଂ ଯେଉଁ ଆବେଦନକାରି, ଯିଏ ପରେ ଜମିର କିଛି ଅଂଶ ବର୍ତ୍ତମାନର ଆବେଦନକାରି ଙ୍କ ଠାରୁ କିଣିଛନ୍ତି ସେମାନଙ୍କର ଯଥାର୍ଥ କ୍ରେତାଦାତାକୁ ଦୁଇ ଜଣିଆ ଖଣ୍ଡପାଠ ଙ୍କ ଆଦେଶ ତା୮-୪-୨୦୦୯ ରିଖରେ ଅସିଦ୍ଧ ଘୋଷଣା କରାଗଲା ।

୧୬) ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ବରିଷ୍ଠ ଆଇନଜୀବି ଶ୍ରୀ ବିଜୟ ହଂସାରିଆ ଉପସ୍ଥାପନା କରିଛନ୍ତି ଯେ ଠାକୁରଙ୍କ ପକ୍ଷରୁ ଆଗତ ହୋଇଥିବା ମାମଲା ପ୍ରଥମ ଦିନରୁ ହିଁ ଗ୍ରହଣୀୟ ମାମଲା ଅଟେ । ଦେବୋତ୍ତର ଆୟୋଗ ଅଧିନିୟମ ୧୯୫୧ ଧାରା ୧୯, ଉପଧାରା ୧ ଆଧାରରେ ଅନୁମତି ଲୋଡ଼ି ସୂଚିତ କରିଛନ୍ତି ଯେ ବର୍ତ୍ତମାନର ଆବେଦନକାରି ଉକ୍ତ ଜମିର ଦଖଲରେ ଅଛନ୍ତି । ଏହି ଦାବି ବିଷୟରେ କୌଣସି ଜାଗାରେ ଉଲ୍ଲେଖ ହୋଇନାହିଁ, ନା ଦେବୋତ୍ତର ଆୟୋଗଙ୍କ ପାଖରେ ନା ରାଜ୍ୟ ସରକାରଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଆଗତ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନରେ, ଅଧିନିୟମ ୧୯୫୧ ଧାରା ୧୯ ଉପଧାରା ୫ ଆଧାରରେ ରସିଦ୍ ଗୁଡ଼ିକ ପ୍ରାଧିକାରିଙ୍କ ସ୍ୱାକୃତି ଦ୍ୱାରା ରେକର୍ଡ଼ରେ ରଖାଯାଇଛି । ପ୍ରଜା ହିସାବରେ ତାଙ୍କର ଦାବିକୁ ପ୍ରମାଣ କରିବା ପାଇଁ ସେ ବହୁତ ପୂର୍ବରୁ ଠାକୁରଙ୍କୁ ଭାଗ ଦେଇ ଆସୁଛନ୍ତି । ଏହି କଥା ୧୭.୪.୨୦୦୨ରିଖରେ ଦେବୋତ୍ତର ନିରୀକ୍ଷକଙ୍କ ରିପୋର୍ଟରେ ରେକର୍ଡ଼ କରାଯାଇଛି । ସେହି ସବୁ ରସିଦ୍ ଗୁଡ଼ିକ ସିଭିଲ ଅପିଲ୍ ସଂଖ୍ୟା ୯୫୭୬/୨୦୧୦ ରେକର୍ଡ଼ର ୩୨-୪୦ ପୃଷ୍ଠାରେ ଅଛି । ତାକୁ ଖଣ୍ଡନ କରିବା ପାଇଁ ତା ବିରୁଦ୍ଧରେ କୌଣସି ପ୍ରତିକ୍ରିୟା ଆବେଦନ ଦାଏର ହୋଇନାହିଁ ।

୧୭) ବିଦ୍ୱାନ ଓକିଲଙ୍କ ଉପସ୍ଥାପନା ଏହା ଯେ, ଅଧିନିୟମ ୧୯୫୧ ଧାରା ୧୯ ଉପଧାରା ୧ ଆଧାରରେ ଦେବୋତ୍ତର ଆୟୋଗଙ୍କ ତଦନ୍ତ ଓ ବିସ୍ତୃତ ବିବରଣୀ ଆଧାରରେ ଜମିର ମୂଲ୍ୟକୁ ପ୍ରତି ଏକର ୧୦ ଲକ୍ଷ ଟଙ୍କା ହିସାବରେ ସ୍ଥିର କରିଛନ୍ତି, ଯାହା କି ୨୨-୨-୨୦୦୫ରିଖର ଆଦେଶରେ ପ୍ରକଟ ହେଉଛି । ତାହା ବ୍ୟତୀତ ପ୍ରତିବାଦୀ ୪ ଓ ୫ ଅନ୍ୟ ଜଣେ ଜମି ମାଲିକ ପାଖରୁ ଗୁପ୍ତ ଭାବରେ ସେଠାକାର ସଂଲଗ୍ନ କିଛି ଜମି ପ୍ରତି ଏକର ୬.୫ ଲକ୍ଷ ଟଙ୍କା ହିସାବରେ ୨୭-୧୨-୨୦୦୬

ରିଖରେ ପଞ୍ଜୀକୃତ ବିକ୍ରି କବଲା ମାଧ୍ୟମରେ କିଣିଛନ୍ତି ତାହା ସତ୍ତ୍ୱେ ସେମାନେ ଏହି କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ମାଧ୍ୟମରେ ହସ୍ତକ୍ଷେପ ଜାହିର କରି ଆହୁରି କିଛି ଅଧିକ ଜାଗା ତଥା ଏଠା.୨୧୯ଡ଼ି. ଜାଗା ଆବେଦନକାରି ମାନେ ଅଧିନିୟମ ୧୯୫୧ ଆଧାରରେ ଦେବୋତ୍ତର ଆୟୋଗଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ତଦନ୍ତ ହୋଇ ସ୍ଥିର ହୋଇଥିବା ଏକର ପ୍ରତି ୧୦ ଲକ୍ଷ ଟଙ୍କା ହିସାବରେ ଆଗରୁ କିଣି ସାରିଛନ୍ତି ।

୧୮) ଏହି ଦୁଇ ଜଣିଆ ଖଣ୍ଡପୀଠ ଏକ ପାଖୁଆ ଆଦେଶ ମାଧ୍ୟମରେ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଛନ୍ତି ଯେ ଦର୍ଶାଯାଇଥିବା ତଥ୍ୟକୁ ବିନା ମୂଲ୍ୟାଙ୍କନରେ କ୍ଷମତା ସମ୍ପନ୍ନ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ସମର୍ଥନରେ ପଞ୍ଜୀକୃତ ହୋଇଥିବା ବିକ୍ରି କବଲାକୁ ୨-୮-୨୦୦୫ରିଖ ଏବଂ ୩୦-୮-୨୦୦୫ରିଖରେ ବେଆଇନ ଘୋଷଣା କଲେ । ଏହା ସମ୍ବିଧାନର ଅନୁକ୍ଳେଦ ୨୨୭ ଆଧାରରେ ଅମାନ୍ୟ ଏବଂ ଆଇନ୍ତଃ ଅବୈଧ ଅଟେ ।

୧୯) ବିଦ୍ୱାନ ଓକିଲ ଉପସ୍ଥାପନା କରିଛନ୍ତି ଯେ ଏହା କୌଣସି ପରିସ୍ଥିତିରେ ପ୍ରତିବାଦୀ ସଂଖ୍ୟା ୪ ଓ ୫ଙ୍କର ମାମଲା ନୁହେଁ ଯେ ଉକ୍ତ ପଞ୍ଜୀକୃତ ବିକ୍ରି କବଲା ଗୁଡ଼ିକ ବେଆଇନ ଭାବରେ କିମ୍ବା ପ୍ରବଞ୍ଚନ ମାଧ୍ୟମରେ ପଞ୍ଜୀକୃତ କରାଯାଇଛି । ଭାରତୀୟ ସମ୍ବିଧାନର ଅନୁକ୍ଳେଦ ୨୨୭ ଆଧାରରେ ଉକ୍ତ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ପର୍ଯ୍ୟବେକ୍ଷଣୀୟ କ୍ଷମତା ଦ୍ୱାରା, ତାଙ୍କ ଅନୁପସ୍ଥିତିରେ ବିକ୍ରି କବଲାକୁ ଅବୈଧ ଘୋଷଣା କରିବା ଆଇନ ବିରୋଧ ଅଟେ । ଏବଂ ଏହା ଏହି ଅଦାଲତଙ୍କ ହସ୍ତକ୍ଷେପ ଯୋଗ୍ୟ ।

୨୦) ସିଭିଲ୍ ଅପିଲ୍ ସଂଖ୍ୟା ୯୫୭୭/୨୦୧୦ ରେ ଓକିଲ, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଉପସ୍ଥାପନାକୁ ସମର୍ଥନ କରି ପୁଣି ଉପସ୍ଥାପନା କରିଛନ୍ତି ଯେ ସେମାନେ ହେଉଛନ୍ତି ପ୍ରକୃତ କ୍ରେତା ଏବଂ ଉଭୟ ଯଥାକ୍ରମେ ତା ୨୪-୬-୨୦୦୬ ଓ ୬-୫-୨୦୦୮ ରିଖରେ ପଞ୍ଜୀକୃତ ବିକ୍ରି କବଲା ମାଧ୍ୟମରେ ଜାଗାର କିଛି ଅଂଶ କିଣିଛନ୍ତି । ଉପଯୁକ୍ତ ନେଶଦେଶ ଓ ପଞ୍ଜୀକୃତ ବିକ୍ରି କବଲା ମାଧ୍ୟମରେ କିଣା ଯାଇଥିବା ଜାଗାକୁ ଆକ୍ଷେପିତ ରାୟ ମାଧ୍ୟମରେ ଅବୈଧ ଘୋଷଣା କରାଯାଇ ପାରିବ ନାହିଁ, ଏବଂ ଅବୈଧ ଘୋଷଣା ମାଧ୍ୟମରେ ଏହି ଅଦାଲତଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ହସ୍ତକ୍ଷେପ ର ଆବଶ୍ୟକତା ଅଛି ।

୨୧) ବିପରୀତରେ ପ୍ରତିବାଦୀ ୪ ଓ ୫ଙ୍କ ଓକିଲ ଦୁଇ ଜଣିଆ ଖଣ୍ଡପୀଠଙ୍କ ଆକ୍ଷେପିତ ରାୟର ସମର୍ଥନରେ ପ୍ରଥମରୁ ଏହି ଅପିଲ୍ କୁ ବିରୋଧ କରି ଉପସ୍ଥାପନା କରିଛନ୍ତି ଯେ ପ୍ରଥମ ଦିନରୁ ଉକ୍ତ ଜମିକୁ କିଣିବା ପାଇଁ ସେମାନେ ଏକର ପିଛା ୨୫ ଲକ୍ଷ ଟଙ୍କା ଦେବାପାଇଁ ପ୍ରସ୍ତାବ ଦେଇଥିଲେ । କିନ୍ତୁ ସେମାନଙ୍କର ଅନୁରୋଧକୁ କେହି ଶୁଣି ନାହାନ୍ତି । ଠାକୁର/ଦେବତା ଚିରସ୍ଥାୟୀ ନାବାଳକ ଅଟନ୍ତି, ଏବଂ ତାଙ୍କର ଦ୍ରବ୍ୟ

ବା ସମ୍ପତ୍ତି କୁ କୌଣସି ବ୍ୟକ୍ତି ଅସିଦ୍ଧ କରିବା ପାଇଁ ସମର୍ଥ ହେବେ ନାହିଁ। ଏବଂ ଶେଷରେ ରାଜ୍ୟ ଅଧିକାରି ମାନେ ଅନୁଗ୍ରହ ପୂର୍ବକ ଏହି ନାବାଳକ/ଦୁର୍ବଳ ଙ୍କ ସ୍ୱାର୍ଥ ରକ୍ଷା କରିବା କଥା ଚିନ୍ତା କରିବା ଉଚିତ୍। କୌଣସି ବୈଧାନିକ ବ୍ୟବସ୍ଥାର ଉଲଙ୍ଘନ ଦ୍ୱାରା ଠାକୁରଙ୍କୁ ତାଙ୍କ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର କିମ୍ବା ସ୍ଥାବର ସମ୍ପତ୍ତିର ଅଧିକାରରୁ ବଞ୍ଚିତ କରାଯାଇ ପାରିବ ନାହିଁ। ଠାକୁରଙ୍କ ସମ୍ପତ୍ତିର ଉତ୍ତମ ମୂଲ୍ୟାଙ୍କନ କୁ ଅସ୍ୱୀକାର କରାଯାଇ ନ ପାରେ, ଯେଉଁଠା କି ପ୍ରତିବାଦୀ ମାନେ ଉକ୍ତ ଜମି ବାବଦରେ ଠାକୁରଙ୍କୁ ଉତ୍ତମ ମୂଲ୍ୟ ଦେବାକୁ ରାଜି ଅଛନ୍ତି। ଅଧିନିୟମ ୧୯୫୧ ଆଧାରରେ ଉତ୍ତମ ସ୍ୱାର୍ଥ ସମର୍ଥନରେ ସଂଜ୍ଞାଳକ/ନ୍ୟାସି/ପୂଜାରୀ ଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ତାଙ୍କର ବା ଠାକୁରଙ୍କର ସ୍ୱାର୍ଥକୁ ରକ୍ଷା କରାଯିବା ଉଚିତ୍। ଦୁଇ ଜଣିଆ ଶକ୍ତିପୀଠଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଜ୍ଞାତ ହୋଇଥିବା ଆକ୍ଷେପିତ ରାୟର ସାର୍ବଭୌମ ବିଚାର ଆଧାରରେ ଏଠାରେ ପୁନଃ ହସ୍ତକ୍ଷେପ କରିବାର ଆବଶ୍ୟକତା ନାହିଁ।

୨୨) ବିଦ୍ୱାନ ଓକିଲ ଡକ୍ଟର ବିତର୍କ ଚାଲୁଥିବା ସମୟରେ ଅଦାଲତ କୁ ସୂଚିତ କରିଛନ୍ତି ଯେ ଲୁଚାପଡ଼ା, ଗଞ୍ଜାମ ଜିଲ୍ଲାର ଖାତା ସଂଖ୍ୟା ୧୮୧ ଓ ୩୮୧ ରେ ୪ ଏକର ୨୫୫ ଡିସିମିଲି ଜାଗାର, ଓଡ଼ିଶା ଦେବୋତ୍ତର ଆୟୋଗଙ୍କ ୨୨-୨-୨୦୦୫ ରିଖର ଆଦେଶରେ ହୋଇଥିବା ବର୍ଣ୍ଣନାକୁ ବିଚାରକୁ ନେଇ କହିଛନ୍ତି ଯେ ତାଙ୍କ ମହକିଲ (ପ୍ରତିବାଦୀ ୪ ଓ ୫) ଏକର ପିଛା ୭୫ ଲକ୍ଷ ଟଙ୍କା ଦେବାପାଇଁ ପ୍ରସ୍ତୁତ ଅଛନ୍ତି। କିନ୍ତୁ ଅବଶିଷ୍ଟ ଏ୨.୨୦୬ଡ଼ି. ଜାଗାର ନିଲାମ ତଥା ରାଜ୍ୟ ସରକାରଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ୨୨-୨-୨୦୦୫ ରିଖର ସର୍ବସାଧାରଣ ନିଲାମ ପ୍ରକ୍ରିୟା ବିଷୟରେ କୌଣସି ପ୍ରସ୍ତାବ ଦିଆଯାଇ ନାହିଁ।

୨୩) ଆମ୍ଭେ ଉଭୟ ପକ୍ଷର ବିଦ୍ୱାନ ଓକିଲ ମାନଙ୍କ ସହାୟତାରେ ରେକର୍ଡ୍ ରେ ଥିବା ବାସ୍ତବତାକୁ ଅଧ୍ୟୟନ କଲୁ।

୨୪) ଆରମ୍ଭରୁ ଏହା ସୂଚିତ କରାଯାଇପାରେ ଯେ ବର୍ତ୍ତମାନ ସଂପୃକ୍ତ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ନାମରେ ଯଥାକ୍ରମେ ୨-୮-୨୦୦୫ ଓ ୩୦-୮-୨୦୦୫ ରିଖରେ ବିକ୍ରି କବଲାର ନିଷ୍ପାଦନ ଓ ପଞ୍ଜୀକୃତ ହୋଇଛି।

୨୫) ମାମଲାର ତଥ୍ୟକୁ ବଚାରକୁ ନେବା ଆଗରୁ ଅଧିନିୟମ ୧୯୫୧ ର ଯୋଜନା କୁ ବିଚାରକୁ ଆଣିଲେ ଏହା ବିପରୀତ ବୋଧ ହେବ। ଓଡ଼ିଶା ରାଜ୍ୟ ତାଙ୍କର ବୈଧାନିକ କ୍ଷମତା ବଳରେ ଅଧିନିୟମ ୧୯୫୧ କୁ ଉତ୍ତମ ଶାସନ ନୀତି ଓ ପ୍ରଶାସନର ବ୍ୟବସ୍ଥା କୁ ହିନ୍ଦୁ ସାଧାରଣ ଧାର୍ମିକ ଅନୁଷ୍ଠାନ ଓ ଓଡ଼ିଶା ରାଜ୍ୟର ଦେବୋତ୍ତର ନୀତି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ପ୍ରଣୟନ କରିଛନ୍ତି। ଧାରା ୧୯ ରୁ ଉଦ୍ଧୃତ ଅଂଶକୁ ଏଠାରେ ଏହିପରି ଭାବରେ ପୁନଃ ଉଥାପନ କରାଯାଇଛି :-

ଧାରା-୧୯- ସ୍ଥାବର (ନ୍ୟାସ) ସମ୍ପତ୍ତିର ହସ୍ତାନ୍ତରଣ

(୧) ବର୍ତ୍ତମାନ ସମୟ ପାଇଁ ଯେଉଁ ନିୟମ ବଳବତ୍ତର ଅଛି ତାହାରା ଦେବୋତ୍ତର ନାମରେ ଥିବା ସ୍ଥାବର ସମ୍ପତ୍ତି ବା ବସ୍ତୁର ନାମ ପରିବର୍ତ୍ତନ ବିକ୍ରି ବନ୍ଧକ, ଏବଂ ନିଲାମ ଓ ବର୍ଷ ରୁ ଅଧିକ ଅବଧି ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଦିଆଯାଇ ପାରିବ ନାହିଁ, ଯେ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଆୟୋଗଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ସଂସ୍ଥା ପାଇଁ ଲାଭ ଦାୟକ ବୋଲି ମଞ୍ଜୁର ନ ହୋଇଛି, ଏବଂ ଏଭଳି ବଦଳି ବା ନାମ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଯେଉଁ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ମଞ୍ଜୁର ନ ହୋଇଛି ସେ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହୋଇପାରିବ ନାହିଁ ।

ସ୍ପଷ୍ଟିକରଣ — ନିଲାମ ର ଅବଧି ଓ ବର୍ଷରୁ ଅଧିକ ହୋଇ ନ ଥିବ କିମ୍ବା ଉପଧାରା ଅଧିନରେ ନିଲାମ ପ୍ରକ୍ରିୟାର ନବିକରଣ ପ୍ରକ୍ରିୟା ଓ ବର୍ଷରୁ ଅଧିକ ହୋଇ ପାରିବ ।

(୧-(କ) - ନିଲାମ କବଲାର ନବିକରଣ ର ନିଷ୍ପାଦନକୁ ନ୍ୟାସି, ନିଷ୍ପାଦନ ଦିନ ଠାରୁ ୧୫ ଦିନ ମଧ୍ୟରେ ଆୟୋଗଙ୍କୁ ଜଣାଇବେ ।

(୧-(ଖ) — ନିଲାମ ଅବଧିର ପରିସମାପ୍ତି ପରେ ପଟ୍ଟାଦାର ନିଲାମ ଜାଗାକୁ ପଟ୍ଟା ଦାତା ଙ୍କ ଦଖଲରେ ରଖିବେ, ଏଥିରେ ବିଫଳ ହେଲେ ଧାରା — ୬୮ ଅଧିନରେ ଆୟୋଗ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଗ୍ରହଣ କରି ପାରିବେ ।

ଆଗରୁ କୁହାଯାଇଛି ଯେ, ଯେକୌଣସି ନିର୍ମାଣ (ସ୍ଥାୟୀ ବା ଅସ୍ଥାୟୀ) ପ୍ଲାଟ୍, ଯନ୍ତ୍ରପାତି କିମ୍ବା ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଜିନିଷ ନିଲାମ ହୋଇଥିବା ଜାଗାରେ ଯଦି ସ୍ଥାପନ ହୋଇଥାଏ ଏବଂ ସେ ସବୁ ଜିନିଷ ଯଦି ଦର୍ଶାଯାଇଥିବା ଦିନ ମଧ୍ୟରେ ପଟ୍ଟାଦାରଙ୍କ ପ୍ରତିନିଧି, ଚାକର କିମ୍ବା ସେବକଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ବିସ୍ଥାପିତ କରା ନ ଯାଏ ତେବେ ଓଡ଼ିଶା ହିନ୍ଦୁ ଦେବୋତ୍ତର (ସଂଶୋଧନ) ଅଧିନିୟମ ୨୨-୧୯୮୯ ମସିହା ଆଧାରରେ ଉକ୍ତ ସମ୍ପତ୍ତି ଧର୍ମାନୁଷ୍ଠାନର ହେବ । ଏହି ଆଧାରରେ ଧାରା-୬୮ ଅଧିନରେ ଆୟୋଗ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଗ୍ରହଣ କରିବେ ।

(୧-(ଗ) ଉପଧାରା (୧-ଖ) ଆଧାରରେ ତୁଳ୍ଲି ବ୍ୟବସ୍ଥାରେ ଅନ୍ୟକୌଣସି ବ୍ୟକ୍ତି, ପଟ୍ଟାଦାତାଙ୍କ ସମ୍ପତ୍ତିକୁ ବାସ୍ୟାପ୍ତି ପୂର୍ବକ ଦଖଲ କରିବେ, ଯେ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ପଟ୍ଟାଦାତା ନିଲାମ ପ୍ରକ୍ରିୟା ପ୍ରକାଶନର ୩୦ ଦିନ ମଧ୍ୟରେ ସେ ସବୁ ଜିନିଷକୁ ବିସ୍ଥାପିତ ନ କରିଛନ୍ତି ।

ଏଥିରେ କୁହାଯାଇଛି ଯେ ଉପଧାରା (୧-ଗ) ଆଧାରରେ ଯଦି କାହାର ସମ୍ପତ୍ତି କ୍ଷତି ଗ୍ରସ୍ତ କିମ୍ବା ପ୍ରପିଡ଼ିତ ହୋଇଛି ତେବେ ସେ ଉକ୍ତ ସମ୍ପତ୍ତିର ଦାବିକୁ ଆୟୋଗଙ୍କ ପାଖରେ ରଖିପାରିବେ । ଦେଖିବା ଅଦାଲତଙ୍କ ନିଷ୍ପତ୍ତି ହିଁ ଶେଷ ନିଷ୍ପତ୍ତି ହେବ ।

(୨) ଏହି ଅନୁମତି ଆଧାରରେ ଆୟୋଗ ସର୍ତ୍ତମୂଳକ ଭାବରେ ପ୍ରଚାର କରିବେ ଯେ, ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ସମୟ ସୀମା ମଧ୍ୟରେ ବିନିମୟ ଦ୍ଵାରା କିମ୍ବା ବନ୍ଧକ ଥିବା ସମ୍ପତ୍ତିର ପୁଞ୍ଜିକୁ ବିଶେଷ ସର୍ତ୍ତ ଓ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଆଧାରରେ ଉଠାଇ ସଠିକ୍ ଉପାୟରେ ବିନିଯୋଗ କରି ପାରିବେ ।

(୩) ଆୟୋଗଙ୍କ ଏହି ଆଦେଶର ନକଲ ରାଜ୍ୟ ସରକାରଙ୍କୁ ଜଣେଇବେ ଏବଂ ନ୍ୟାସି ଉକ୍ତ ଆଦେଶକୁ ଉପଯୁକ୍ତ ଭାବେ ପ୍ରକାଶ କରିବେ ।

(୪) ଆଦେଶ ପାଇବାର ୩୦ ଦିନ ମଧ୍ୟରେ ନ୍ୟାସି କିମ୍ବା ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଲୋକ ଆଦେଶ ପ୍ରକାଶନର ୩୦ ଦିନ ମଧ୍ୟରେ ଉକ୍ତ ଆଦେଶକୁ ପରିବର୍ତ୍ତନ କିମ୍ବା ରଦ୍ଦ କରିବା ପାଇଁ ରାଜ୍ୟ ସରକାରଙ୍କ ପାଖରେ ଅଭିଯୋଗ କରି ପାରିବେ ।

ବର୍ଣ୍ଣିତ ଅଛି ଯେ ଓଡ଼ିଶା ହିନ୍ଦୁ ଦେବୋତ୍ତର ଆୟୋଗ ଅଧିନିୟମ ୧୯୮୦ (ସଂଶୋଧନ) ଆଧାରରେ ଆଦେଶ ଯୋଗାଯୋଗର ୩ ମାସ ମଧ୍ୟରେ କିମ୍ବା ଆଦେଶ ପ୍ରକାଶର ୩୦ ଦିନ ମଧ୍ୟରେ ଅପିଲ୍ ଗ୍ରହଣୀୟ ହେବ ।

(୫) ଯଦି କୌଣସି ପରିସ୍ଥିତିରେ ରାଜ୍ୟ ସରକାରଙ୍କ ପାଖରେ କୌଣସି ଅପିଲ୍ ଦାୟର ହୋଇ ନାହିଁ ଏବଂ ରାଜ୍ୟ ସରକାର ଅନୁଭବ କରିବେ ଯେ ସ୍ଥିରିକୃତ ହୋଇଥିବା କୌଣସି ସ୍ଥାବର ସମ୍ପତ୍ତିର ନାମ ପରିବର୍ତ୍ତନ, ବନ୍ଧକ, ବିକ୍ରି କିମ୍ବା ନିଲାମ ପ୍ରକ୍ରିୟା ପର୍ଯ୍ୟାପ୍ତ ନୁହେଁ ତେବେ ଉପଧାରା — ୩ ଆଧାରରେ ସେମାନଙ୍କୁ ଯୋଗାଯୋଗ ହୋଇଥିବା ଆଦେଶର ୩୦ ଦିନ ମଧ୍ୟରେ ପୁନଃନିରୀକ୍ଷଣ କରିବାର ସୁଯୋଗ ସଂପୃକ୍ତ ପକ୍ଷମାନଙ୍କୁ ଦିଆଯିବ ।

ବର୍ଣ୍ଣନା କରାଯାଇଛି ଯେ, ଯଦି ଉପଧାରା-୧ ଅଧିନରେ ଆୟୋଗଙ୍କ ଆଦେଶର ଫଳପ୍ରସ୍ତ ବିନିମୟ ନ ହୋଇଛି, ତେବେ ରାଜ୍ୟ ସରକାର ୯୦ ଦିନ ପରେ ମଧ୍ୟ ତାଙ୍କ କ୍ଷମତାର ଉପଯୋଗ କରିପାରିବେ ।

(୬) ରାଜ୍ୟ ସରକାର ସ୍ଥାବର ସମ୍ପତ୍ତିର ବିନିମୟ କବଲାର ନିଷ୍ପାଦନ ଉପରେ ରହିତାଦେଶ ଜାରି କରି ପାରିବେ, ଅପିଲ୍ କିମ୍ବା ପୁନଃନିରୀକ୍ଷଣ ଆବେଦନର ବିଷୟ ବସ୍ତୁ, ଶୁଣାଣି ଉପରେ ନିର୍ଭର କରିବେ ।

(୭) ଏହି ଧାରା ଅଧିନରେ ଆୟୋଗଙ୍କ ଆଦେଶ ଯଦି ଅପିଲ୍ କିମ୍ବା ପୁନଃନିରୀକ୍ଷଣ ପାର୍ଥନା ମାଧ୍ୟମରେ ଦର୍ଶାଯାଇଥାଏ, ତେବେ ସର୍ବମାନ୍ୟ ହେବ ।

୨୬) ଉତ୍ତମ ଶାସନ ନୀତିର ସାର୍ବଭୌମତାକୁ ଆଶୁ ଆଗରେ ରଖି ନ୍ୟାସି, ସ୍ଥାବର ସମ୍ପତ୍ତିର ସ୍ଥିରିକୃତ ପ୍ରକ୍ରିୟା ମାଧ୍ୟମରେ ହସ୍ତାନ୍ତରଣ ନିଷ୍ପତ୍ତିକୁ କଟଶାମ୍ବକ ପ୍ରାଧାନ୍ୟ

ଆଧାରରେ କୁହାଯାଇଛି ଯେ ଠାକୁରଙ୍କୁ ଦାନ ସ୍ୱତ୍ତ୍ୱରେ ଦିଆଯାଇଥିବା କୌଣସି ସମ୍ପତ୍ତିକୁ ଆୟୋଗଙ୍କ ବିନା-ଅନୁମତିରେ ହସ୍ତାନ୍ତରଣ କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ। ଯେ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଆୟୋଗଙ୍କ ମଞ୍ଜୁରି ପ୍ରାପ୍ତ ନ ହୋଇଛି ସେ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ବିନାମୟ ପ୍ରକ୍ରିୟା କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହୋଇ ପାରିବ ନାହିଁ।

୨୭) ଅଧିନିୟମ ୧୯୫୧ ଧାରା ୧୯ ଏବଂ ଉପଧାରା ୧ ଆଧାରରେ ଆଇନ ଅନଯାୟୀ ଚିତ୍ରଣ କରାଯାଇଥିବା ଉପଧାରା-୨ ଓ ଧାରା-୧୯ ର ଅନୁଯାୟୀ ପୂର୍ବକ ଆବଶ୍ୟକତା ଅନୁସାରେ ପାଣ୍ଠିର ସଠିକ୍ ଏବଂ ସତ୍ତ୍ୱପଯୋଗ ବିଚାରାର୍ଥେ ମଞ୍ଜୁରି ଦିଆଯିବ। ଆୟୋଗଙ୍କ ଆଦେଶର ନକଲକୁ ରାଜ୍ୟ ସରକାରଙ୍କୁ ଉପଧାରା-୩ ଆଧାରରେ ଜଣାଇବାକୁ ପଡ଼ିବ ଏବଂ ନ୍ୟାସି ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ପ୍ରକ୍ରିୟା ମାଧ୍ୟମରେ ଉକ୍ତ ଆଦେଶର ପ୍ରଚାର କରିବେ।

୨୮) ରାଜ୍ୟ ସରକାରଙ୍କୁ ଆୟୋଗଙ୍କ ଆଦେଶ ପଠାଇବା ପରେ ଏବଂ ସଠିକ୍ ଭାବରେ ଉକ୍ତ ଆଦେଶ ପ୍ରକାଶନ ହେବାପରେ ଯଦି କେହି ଆଶାକ୍ଷୀ ଲୋକ ଅପିଲ୍ କରିବାକୁ ଚାହଁବେ, ତେବେ ସେ ଉପଧାରା-୪ ଆଧାରରେ ସରକାରଙ୍କ ପାଖରେ ଅପିଲ୍ କରି ପାରିବେ। ଅଧିନିୟମ ଧାରା-୫ ଆଧାରରେ ରାଜ୍ୟସରକାର ତାଙ୍କର ବିଶିଷ୍ଟ କ୍ଷମତାକୁ ଉପଯୋଗ କରି ସାମାବନ୍ଧନ ନିୟମ ଆଧାରରେ ନିଜ ଆଡୁ କ୍ଷମତାର ପ୍ରୟୋଗ କରି ପାରିବେ ଏବଂ ଉପଧାରା — ୬ ଅଧିନରେ ଦେବୋତ୍ତର ଆୟୋଗଙ୍କ ଆଦେଶକୁ ଅତିମ ଆଦେଶ ବୋଲି ଗ୍ରହଣ କରାଯିବ ଯଦି କୌଣସି ଆଦେଶ ଅଧିନିୟମ ଉପଧାରା-୭କୁ ପୁନଃରିକ୍ଷଣ ଯାଚିକା ମାଧ୍ୟମରେ ଦର୍ଶାଯାଇଥାଏ।

୨୯) ଉକ୍ତ ମାମଲା ପାରସ୍ପରିକ ପକ୍ଷମାନଙ୍କ ସତ୍ୟପାଠକୁ ଦେବୋତ୍ତର ଆୟୋଗ ବିଚାରକୁ ନେଇ କହିଛନ୍ତି ଯେ ପ୍ରତିବାଦୀ ହିଁ ସେ ଜାଗାର ପ୍ରଜା ଅଟନ୍ତି। ଉକ୍ତ ଜାଗାରେ ସେ ଦୀର୍ଘ ୪୦ ବର୍ଷ ଧରି ଦଖଲରେ ରହି ଠାକୁରଙ୍କୁ ଭାଗ ଦେଇ ଆସୁଛନ୍ତି। ଦେବୋତ୍ତର ଆୟୋଗଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଯେଉଁ ମୂଲ୍ୟ ସ୍ଥିର କରାଯିବ ସେହି ହିସାବରେ ସେ ଉକ୍ତ ଜମିକୁ କିଣିବା ପାଇଁ ଆଗ୍ରହ ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି। ଦେବୋତ୍ତର ନିରୀକ୍ଷକଙ୍କ ୨୭-୪-୨୦୦୨ ରିଖର ରିପୋର୍ଟ ରେ କୁହାଯାଇଛି ଯେ ଉକ୍ତ ଜମି ପଡିତ ଜମି ହିସାବରେ ପଡି ରହିଛି। ସେ ଜମି ଚାଷ ଉପଯୋଗୀ ନୁହେଁ କି ସେଥିରୁ ସଂସ୍ଥା ପାଇଁ କୌଣସି ଉପାର୍ଜନ ହେଉନାହିଁ। ପକ୍ଷାନ୍ତରେ ସଂସ୍ଥା ତାର ପାଣ୍ଠିରୁ ଅତିରିକ୍ତ ଦାୟିତ୍ୱ ହିସାବରେ ଭୂ-ରାଜସ୍ୱ ଖର୍ଚ୍ଚ ବହନ କରି ଆସୁଛି। ବଜାର ମୂଲ୍ୟକୁ ଆଖି ଆଗରେ ରଖି ୨୦୦୦-୨୦୦୧ ବର୍ଷର ଦେବୋତ୍ତର ନିରୀକ୍ଷକଙ୍କ ବିକ୍ରି ପରିସଂଖ୍ୟାନ ପ୍ରସ୍ତାବ ଆଧାରରେ ଜମିର ମୂଲ୍ୟ ଏକର ପ୍ରତି ୫.୫୦ ଲକ୍ଷ ଟଙ୍କା। ଏହା ଭିତରେ ୪ ବର୍ଷ ଅତିବାହିତ ହୋଇଯାଇଛି ତା ପରେ ଆୟୋଗ ସମ୍ୟକ୍ ତତ୍ପରତା ପୂର୍ବକ ଉକ୍ତ ଜମିର ବିକ୍ରିକୁ ତାଙ୍କ ବାସ୍ତବିକ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ଆଧାରରେ ଏକର ପ୍ରତି ୧୦ ଲକ୍ଷ ଟଙ୍କା ହିସାବରେ ବିକ୍ରି କରିବାପାଇଁ ସ୍ଥିର କରିଛନ୍ତି, ଯେହେତୁ ପ୍ରତିବାଦୀ ଉକ୍ତ ଜମିର ଦଖଲରେ

ଅଛନ୍ତି ତେଣୁ ତାଙ୍କୁ କିଣିବା ପାଇଁ ପ୍ରଥମେ ସୁଯୋଗ ଦିଆଯାଇଛି । ସେଥିରେ ବିଫଳ ହେଲେ ୨୨-୨-୨୦୦୫ ରିଖର ଆଦେଶ ଦ୍ଵାରା ଉକ୍ତ ଜମିକୁ ସର୍ବସାଧାରଣ ନିଲାମ କରାଯିବ ।

୩୦) ଉପରୋକ୍ତ ରେକର୍ଡ଼ରୁ ଏହା ପ୍ରକଟ ହେଉଛି ଯେ ପ୍ରାରମ୍ଭରୁ ଦୁଇ ଜଣିଆ ଖଣ୍ଡପୀଠ ମୂଳତତ୍ତ୍ଵକୁ ଆଧାର କରି କହିଛନ୍ତି ଯେ ଯେହେତୁ ଠାକୁର ଚିରନ୍ତନ ବା ଚିରବାଳକ ତେଣୁ ତାଙ୍କ ସ୍ଵାର୍ଥ, ସତ୍ତ୍ଵ ଓ ଅଧିକାରକୁ ବୈଧାନିକ ବ୍ୟବସ୍ଥାର ଉଲ୍ଲଙ୍ଘନ ପୂର୍ବକ ବଞ୍ଚିତ କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ । ତେଣୁ ତାଙ୍କ ସ୍ଵାର୍ଥ ଓ ଅଧିକାର କୁ ରକ୍ଷାକରିବା ରାଜ୍ୟ ଅଧିକାରିଙ୍କ ଆଇନଗତ ବାଧ୍ୟତା ଅଟେ । ଏଠାରେ କୌଣସି ଦ୍ଵିମତ ର ସମ୍ଭାବନା ନାହିଁ । ଠାକୁରଙ୍କ ଅଧିକାର ଓ ସ୍ଵାର୍ଥ-ରକ୍ଷା କରିବା ବାସ୍ତବରେ ପ୍ରଶଂସନୀୟ ଏବଂ ସାଧାରଣ ନୀତି ହିସାବରେ ପ୍ରକୃତ ଆଇନର ପରିମାପକୁ ଆଖି ଆଗରେ ରଖି ସେହି ନୀତି ବା ଆଦର୍ଶକୁ ବଜାୟ ରଖିବା ଉଚିତ୍ ।

୩୧) ଉକ୍ତ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ରାୟର ସରଳ ପଠନ ଦ୍ଵାରା ଦର୍ଶାଯାଇଛି ଯେ ଉକ୍ତ ନ୍ୟାୟାଳୟର ଦୁଇ ଜଣିଆ ଖଣ୍ଡପୀଠ ଏକ ବିନ୍ଦୁରେ ସ୍ଵର୍ଗକାରି ତଥ୍ୟମୂଳକ ମୂଳଦୁଆକୁ, ପ୍ରାଧାନ୍ୟ ନ ଦେଇ ଘଟି ଥିବା ଘଟଣାବଳୀର ସିଦ୍ଧାନ୍ତକୁ ପ୍ରଶଂସା କରି ମାମଲାକୁ ପ୍ରତିବାଦୀ ୪ ଓ ୫ ସପକ୍ଷରେ ଆଗେଇନେବା ଦ୍ଵାରା ଏକ ସୁସ୍ପଷ୍ଟ ତୃଟି କରିଛନ୍ତି । ଯେଉଁମାନେ କେବଳ ଏହି ମାମଲାରେ ହସ୍ତକ୍ଷେପକାରି ଅଟନ୍ତି ସେମାନଙ୍କର କୌଣସି ଅସ୍ଥିତ୍ୱ ନାହିଁ । ସେମାନେ କେବଳ ମାମଲାରେ ବାଡ଼ି ହିସାବରେ ଆବେଦନକାରିଙ୍କ ସପକ୍ଷରେ ନିଷ୍ପାଦନ ହୋଇଥିବା ବିକ୍ରି କବଲାକୁ ଅସିଦ୍ଧ ଘୋଷଣା କରିବା ପାଇଁ ପରୋକ୍ଷ ଭାବରେ ଏହି ସାଧାରଣ ପ୍ରସ୍ତାବ ଦେଇଛନ୍ତି । ବିପରୀତ ପକ୍ଷେ ଯଦି ପ୍ରତିବାଦୀମାନଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ସିଦ୍ଧାନ୍ତ ନେବା ପ୍ରକ୍ରିୟାରେ କୌଣସି ଭୁଲ୍ ହୋଇଥାଏ ତେବେ ହସ୍ତକ୍ଷେପକାରି ପ୍ରତିବାଦୀ ୪ ଓ ୫ କି ସହିତ ଏହି ଭୁଲ୍ ର ପ୍ରତିକାର କରିବା ପାଇଁ ବ୍ୟବସ୍ଥା ରହିଛି । ଏବଂ ପଞ୍ଜିକୃତ ହୋଇଥିବା ବିକ୍ରି କବଲାର ପଞ୍ଜିକରଣକୁ ପ୍ରଶ୍ନ କରି ଆଇନ ଆଧାରରେ ଉଚିତ୍ ପଦକ୍ଷେପ ନେଇପାରିବେ । ଆଇନ ଆଧାରରେ ପଞ୍ଜିକରଣର ପ୍ରଶ୍ନ ନିଶ୍ଚିତରେ ଅତ୍ୟନ୍ତ ଦୁର୍ବଳ ଏବଂ ନିମ୍ନ ମାନର ଦାୟିତ୍ଵ ନିର୍ବାହନ ପ୍ରକ୍ରିୟା ଗ୍ରହଣ କରିବା କ୍ଷମତା ସମ୍ପନ୍ନ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଏକ ସହଜ ବିଜୟ ଅଟେ । ଏଭଳି ପ୍ରକ୍ରିୟା ମାଧ୍ୟମରେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ସପକ୍ଷରେ ପଞ୍ଜିକୃତ ହୋଇଥିବା ବିକ୍ରି କବଲାକୁ ଅଧିନିୟମ ୧୯୫୧ ର ଅନୁପାଳନ ପୂର୍ବକ ଅସିଦ୍ଧ ଘୋଷଣା କରିବାକୁ, ଖାରଜ୍ କରାଯାଇ ପାରିବ ନାହିଁ ।

୩୨) ପ୍ରତିବାଦୀ ସଂଖ୍ୟା ୪ ଓ ୫ ୨୭-୧୨-୨୦୦୬ ରିଖରେ ଏକ ସଂଲଗ୍ନ ଜମି ଅନ୍ୟ ଏକ ମାଲିକ ପାଖରୁ ଏକର ପିଛା ୬ ଲକ୍ଷ ୫୦ ହଜାର ଟଙ୍କାରେ କିଣିଛନ୍ତି । ସେମାନେ ଏହି ଲାଭଜନକ ପ୍ରସ୍ତାବକୁ, ପ୍ରତିବାଦୀମାନେ ଅଧିକାରିଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟକୁ ବିଫଳ କରିବାପାଇଁ ଉପରୋକ୍ତ ପରିସ୍ଥିତିରେ ଚେଷ୍ଟା କରିଛନ୍ତି । ଏହି କଥାକୁ ପ୍ରତିବାଦୀ ୪୩୫ କେବେ ଖଣ୍ଡନ

କରି ନାହାଁନ୍ତି । ଯେଉଁଟା କି ଭାରତୀୟ ସମ୍ବିଧାନ ଧାରା-୨୨୬ ଓ ୨୨୭ ଆଧାରରେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ରିଟ୍ କ୍ଷେତ୍ରାଧିକାର ଦ୍ଵାରା ସେମାନଙ୍କ ପାଇଁ ସହଜ ସାଧ ହୋଇଥିଲା ।

- ୩୩) ଆମ ମତରେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ଦୁଇ ଜଣିଆ ଖଣ୍ଡପୀଠ, ଏକ ଜଣିଆ ଖଣ୍ଡପୀଠଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ସୂଚିତ ଆକ୍ଷେପିତ ରାୟର ପ୍ରକୃତ ତଥ୍ୟକୁ ରଦ୍ଦ କରି ଏକ ସୁସ୍ପଷ୍ଟ ତୃଟି କରିଛନ୍ତି, ଯେଉଁଟା କି ଆଇନତଃ ଗ୍ରହଣୀୟ ନୁହେଁ ।
- ୩୪) ବିଦ୍ୟାୟ ନେବା ପୂର୍ବରୁ ଆମେ ଅନୁଭବ କରୁଛୁ ଯେ ଆଜିର ଦିନରେ ପ୍ରତିବାଦୀ ୪ ଓ ୫ ସମସ୍ତ ଏ.୪.୨୫୫ଡ଼ି. ଜାଗାକୁ ଏକର ପିଛା ୭୫ ଲକ୍ଷ ଟଙ୍କାରେ କିଣିବାକୁ ପ୍ରସ୍ତୁତ ଅଛନ୍ତି ଏବଂ ବର୍ତ୍ତମାନ ଅପିଲ୍‌କାରି ଙ୍କ ସପକ୍ଷରେ କବଲା ହୋଇଥିବା ଏ୨.୦୧୯୯ଡ଼ି ଜାଗାକୁ ଅଲଗା କରିବା ପାଇଁ ପ୍ରସ୍ତାବ ଦେଇଛନ୍ତି । ଏହାର ତଥ୍ୟ ମୂଳକ ବିବୃତ୍ତି ଆମ ଦ୍ଵାରା ରେକର୍ଡ୍ କରାଯାଇ ସୂଚିତ କରାଗଲା ଯେ ଅବଶିଷ୍ଟ ଏ୨.୨୦୬ଡ଼ି ଜମି ବାବଦରେ ଭବିଷ୍ୟତ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ପ୍ରକ୍ରିୟାକୁ ନିଶ୍ଚିତ କରାଯିବ, ଯଦି ଆଇନଗତ ପ୍ରକ୍ରିୟାର ଅନୁପାଳନ ପୂର୍ବକ ହସ୍ତାନ୍ତରଣ ନିଷ୍ପତ୍ତି ନିଆଯାଇଥାଏ ।
- ୩୫) ଏହି ଅପିଲ୍ ଗୁଡ଼ିକୁ ସଫଳତା ପୂର୍ବକ ଅନୁମତି ଦିଆଗଲା । ୮-୪-୨୦୦୯ ରିଖର ଦୁଇ ଜଣିଆ ଖଣ୍ଡପୀଠଙ୍କ ରାୟକୁ ଅବଲୋକନ ପୂର୍ବକ ରଦ୍ଦ କରାଗଲା (ପୂର୍ବରୁ) । ଅପିଲ୍ ବାବଦକୁ କୌଣସି ଦେୟର ଆଦେଶ ନାହିଁ ।
- ୩୬) ଯଦି କିଛି ବିଚାରଧୂନ ମାମଲା ଥାଏ ସେଗୁଡ଼ିକୁ ସମାପ୍ତ କରାଗଲା ।

ଏନ୍.ଭି.ରମଣ, (ବିଚାରପତି)

ମୋହନ ଏମ୍. ସାନ୍ତନାଗୌଦର (ବିଚାରପତି)

ଅଜୟ ରସ୍ତୋଗି (ବିଚାରପତି)

ନୂଆଦିଲ୍ଲୀ

ସେପ୍ଟେମ୍ବର ୧୭ — ୨୦୧୯

ଅସ୍ଥାକାର ପତ୍ର

“ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ ଜେବଳ ମୋକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସ୍ୱାମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆତ୍ମଲିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟାବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇରାଜି ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ । ”

