இந்திய உச்ச நீதிமன்றம்

குற்றவியல் மேல்முறையீட்டு அதிகாரவரம்பு

குற்றவியல் மேல்முறையீடு எண்கள் 820-821/2009

பி. இராஜகோபால் மற்றும் பலர் உடன் இன்னும் பிறர் ... மேல்முறையீட்டாளர்கள்

-எதிர்-

தமிழ்நாடு மாநில அரசு ... எதிர்மேல்முறையீட்டாளர்

உடன்

குற்றவியல் மேல்முறையீடு எண் 896/2009

மற்றும்

குற்றவியல் மேல்முறையீடு எண்கள் 554-555/2019

(சிறப்பு அனுமதி மனு (குற்ற.) எண்கள் 9261-9262/2015-இலிருந்து எழுகிறது)

<u>தீர்ப்புரை</u>

சிறப்பு அனுமதி மனு (குற்ற.) எண்கள் 9261 மற்றும் 9262/2015 ஆகியவற்றில் அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

2. சென்னை உயர் நீதிமன்றத்தினால் குற்றவியல் மேல்முறையீடு எண்கள் 668 மற்றும் 669/2004-இல் வழங்கப்பட்ட 09.03.2009-ஆம் தேதியிடப்பட்ட தீர்ப்புரைகள் இம்மேல்முறையீடுகளில் வினாவிற்குள்ளாகின்றன. இங்குள்ள மேல்முறையீட்டாளர்கள் இதன்பின்னர் (இ.த.ச.,) என அழைக்கப்படும். இந்திய தண்டனைச் சட்டப் பிரிவுகள் 365 மற்றும் 352 ஆகியவற்றின் கீழ் தண்டிக்கத்தக்க குற்றங்களுக்காக குற்றங்கள் உறுதியாக்கப்பட்டு, தண்டிக்கப்பட்டனர்.

3. இம்மேல்முறையீடுகளுக்கு வழிகோலிய பொருண்மைகளின் சுருக்கம் பின்வருமாறு:

கு.சா.1-ஆனவர் (சரவண பலன்) பல உணவகங்களின் உரிமையாளராவார். அவர் தன்னுடைய இரண்டாம் மனைவி உயிர் வாழும்பொழுதிலும் மற்றும் அ.த.சா.1-ஆன உற்றத்தின்பொழுது 21 வயதான ஜீவஜோதி (திருமணமானவர் என்கின்றபொழுதிலும்) அவரை தன்னுடைய மூன்றாம் மனைவியாக்கிக்கொள்ளும் சட்ட விரோத எண்ணம் கொண்டிருந்தார். அ.த.சா.1-இன் குடும்பத்தினர் 1994-ஆம் ஆண்டிலிருந்தே கு.சா.1-உடன்

நெருக்கமாக இருந்தனர் மற்றும் கு.சா.1, அ.த.சா-1-இன் தந்தையாருக்கு தன்னுடைய உணவகங்களுள் ஒன்றில், மேலாளர் பதவியளித்திருந்தார். அ.த.சா.2, அ.த.சா.1-இன் தாயாவார். அவர்களுடைய குடும்பத்தினர் வேதாரண்யத்திற்கு அருகிலுள்ள தேதாகுடி கிராமத்திலிருந்து, அனைத்து சொத்துகளையும் விற்று அனைத்து கடன்களையும் தீர்த்துவிட்டு, சென்னையில் குடியமர்ந்தனர். அவர்கள் சென்னைக்கு வந்தபொழுது, கைவசம் ரூ.45 இலட்சம் வைத்திருந்தனர். அதனை அவர்கள் கு.சா.1-இடம் வைப்பீடு செய்தனர். அதற்கு, அவர் மாதம் ரூ.6,000-7,000/- வட்டியாக செலுத்திவந்தார். இந்துவான அ.த.சா.1 (ஜீவஜோதி) கிருஷ்துவரான சாந்தகுமாரை விரும்பி மணம் புரிந்துகொண்டார். அது, அவருடைய குடும்பத்தினரின் மிகுந்த நிராகரிப்பிற்குள்ளானது. சாந்தகுமாருடனான அ.சா.1-இன் திருமணத்திற்கு பின்னரும், கு.சா.1, அ.த.சா.1-க்கு விலை உயர்ந்த பிறந்த நாள் பரிசளித்தல் மற்றும் மருத்துவமனை கட்டணங்களை செலுத்துதல் உட்பட, பெரும் வள்ளல் தன்மையுடன், அ.சா.1 மற்றும் அவருடைய பெற்றோருடன், தாராளமாக விளங்கினார். அவர், அ.த.சா.1-இன் குடும்பத்தினர் சென்னையில் பயண முகமைகள் நிறுவுவதில், பணீதியிலும் மற்றும் பெருமளவிலும் அவர்களுக்கு உதவினார். அவர் (கு.சா.1) அ.த.சா.1-இன் அந்தரங்க விடயங்களில் குறுக்கிட்டு, அ.த.சா.1-இன் கணவர் சாந்தகுமாரை குறித்து அவரிடம் பொய்யான கதைகளை கூறி சாந்தகுமாருடன் உடலுறவு வைத்துகொள்வதினின்று விலகியிருக்குமாறுங்கூட அறிவுரை கூறுவார். எனினும், அ.த.சா.1, கு.சா.1-ஐ பொருட்படுத்தாமல், தன்னுடைய கணவருடன் மகிழ்ச்சியாக வாழ்ந்துவந்தார். மேலும், அ.த.சா.1, கு.சா.1-இடம் எந்தவித காதலோ அல்லது அன்போ கொண்டிருக்கவில்லை. 28.09.2001 அன்று கு.சா.1, அ.த.சா.1 மற்றும் சாந்தகுமார் ஆகியோரின் வீட்டிற்கு, அ.த.சா.1-இன் பெற்றோருடன் வந்து, தன்னுடைய சொற்களை கேட்காமைக்காக, அ.த.சா.1-இடம் கூச்சலிட்டார். அ.த.சா.1 உடனான அனைத்து இன்ப உறவுகளையும் 2 நாட்களுக்குள் துறந்துவிடுமாறு சாந்தகுமாருக்கு இறுதி எச்சரிக்கை விடுத்தார். எனினும், அ.த.சா.1 மற்றும் அவருடைய கணவருக்கிடையிலான உறவானது, பாதிப்பின்றி இருந்தது. கு.சா.1-இன் நடவடிக்கைகளால் எதிர்ப்பு தெரிவிக்கப்பட்டபொழுதிலும், கு.சா.1-க்கு தெரியாத இடத்திற்கு சென்றுவிட, அ.த.சா.1 மற்றும் அவருடைய கணவரும் முடிவு செய்தனர்.

4. எனினும், அவர்கள் அவ்வாறு செய்வதற்கான சந்தர்ப்பம் கிடைக்கவில்லை. 01.10.2001அன்று கு.சா.1-இன் உதவியாளர்களான கு.சா.2 முதல் 11 வரையிலானவர்கள் அ.த.சா.1-இன் வீட்டைச் சூழ்ந்துகொண்டனர். குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர்களுள் சிலர் வீட்டு பூட்டை உடைத்து, பின்னர் வீட்டிற்கு வெளியே தன்னுடைய கணவருடன் இருந்த அ.த.சா.1-இன் புயத்தை (தோல்பட்டையை) பற்றி, வண்டி எண் த.நா. 22-5202 கொண்ட சா.ஆ.2-ஆக குறியிடப்பட்ட அம்பாசிடர் மகிழ்வுந்தில் ஏற்றினர். குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர்கள் அ.த.சா.1-இன் கணவரையும் அதே வண்டியில் ஏறுமாறு பணித்து, அவரை அதே வண்டியில் ஏற்றியதோடு, அ.த.சா.1-இன் குடும்பத்தினரையும் அதே வண்டியில் ஏற்றி, கு.சா.1 அவர்கள் அனைவரையும் தன் முன்பாக கொண்டுவருமாறு பணித்திருப்பதாக கூறினார். சா.ஆ.1-ஆக குறியிடப்பட்ட த.நா.09 டி 3224 கொண்ட மற்றொரு அம்பாசிடர் வண்டியிலும் மற்றும் ஒரு இரு சக்கர வண்டியிலும் அ.த.சா.1 மற்றும் அவருடைய குடும்பத்தினர் ஏற்றிசெல்லப்பட்ட வண்டியை பின்தொடர்ந்து, அவர்களை கு.சா.1-இன் உணவகங்களின் சரக்கு கிடங்காக பயன்படுத்தும் கு.சா.14-இன் அசோக் நகரில் உள்ள வீட்டிற்கு கொண்டுசென்றனர். அங்கிருந்த கு.சா.1 சாந்தகுமாரை தாக்கியதோடு, 2 முதல் 9 வரையிலான எதிரிகளும் சாந்தகுமாரை தாக்குமாறு பணித்தார். அ.த.சா.1, கு.சா.1 பாதங்களில் விழுந்து, கருணை காட்டுமாறு கெஞ்சினார். சாந்தகுமார் அ.த.சா.1-ஐ தரையிலிருந்து தூக்கி நிறுத்துவதன் மூலம், அவருடைய கெஞ்சலை நிறுத்த முயன்றார். அ.த.சா.1-ஐ தொட முயன்ற சாந்தகுமாரின் செயலால் கோபமடைந்து, கு.சா.1 சாந்தகுமாரை மேலும் தாக்கியதோடு, அவரை (சாந்தகுமாரை) வேறொரு அறையில் வைத்து தாக்குமாறு, தன்னுடைய கையாட்களுக்கு உத்தரவிட்டார். இதற்கிடையில், சாந்தகுமாரை கைவிட்டு கு.சா.1-ஐ மணக்குமாறு, கு.சா.1 மற்றும் கு.சா.14 ஆகியோர் அ.த.சா-1-க்கு நெருக்குதல் கொடுத்தனர். அந்நாளின் பிற்பொழுதில், அ.த.சா.1-ஐ விட்டுவிட்டு எங்கேயாவது போய் பிழைத்துக்கொள் என சாந்தகுமாருக்கு ஒருவாரம் காலக்கெடு கொடுத்த கு.சா.1-இன் உத்தரவின்படி அ.த.சா.1-ம் அவருடைய கணவரும், குடும்பத்தாருடன் விடுவிக்கப்பட்டனர். அ.த.சா.1 மற்றும் அவருடைய கணவருக்கெதிரான சட்டவிரோத தடையானது முடிவிற்கு வந்தபொழுதிலும், அவர்கள் கு.சா.1 மற்றும் அவருடைய கையாட்களின் நிலையான கட்டுப்பாட்டிலேயே இருந்துவந்தனர். எனினும், கு.சா.1-க்காக ஏற்பாடு செய்யப்பட்ட பாராட்டு விழாவில் கலந்துகொள்வதாக சாக்கு கூறிவிட்டு, 12.10.2001 அன்று அ.த.சா.1 அவருடைய கணவருடன் சேர்ந்து, சென்னை காவல் ஆணையர் அலுவலகம் சென்று

முறையிட்டனர். அது அ.த.சா.ஆ.1-ஆன புகார் (முதல் தகவல்) ஆகும். (முறையாக விசாரித்து சட்டத்திற்குட்டு, உரிய நடவடிக்கை எடுக்குமாறு பணித்து) விடையமானது 13.10.2001 அன்று துணை காவல் ஆணையருக்கு பரிந்துரைக்கப்பட்டது. இறுதியில் முறையீடானது 09.11.2001அன்று உரிய சட்டவரம்புடைய காவல் நிலையத்திற்கு சென்று அன்று முதல் தகவலறிக்கை பதியப்பட்டது. எனினும், அம்முறையீடானமுது 15.11.2001 அன்றுதான், உரிய சட்டவரம்புடைய குற்றவியல் நடுவரை அடைந்தது.

5. 14 குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர்களுக்கும் எதிராக, கீழ்க்காணுமாறு குற்றச்சாட்டுகள் வனையப்பட்டன. கு.சா.1-க்கு எதிராக, இ.த.ச. பிரிவுகள் 109 உடன் 366, 109 உடன் 323 மற்றும் 323 ஆகியவற்றின் கீழ் தண்டிக்கத்தக்க குற்றங்கள் சுமர்த்தப்பட்டன. கு.சா.2-13 ஆகியோருக்கு எதிராக இ.த.ச. பிரிவுகள் 364, 366 மற்றும் 323 ஆகியவ்றறின் கீழ் தண்டிக்கத்தக்க குற்றங்கள் சுமர்த்தப்பட்டன. கு.சா.14-க்கு எதிராக இ.த.ச. பிரிவுகள் 109 உடன் 506 ஆகியவற்றின் கீழ் தண்டிக்கத்தக்க குற்றங்கள் சுமர்த்தப்பட்டன. கோப்பிலுள்ள சான்றாய்வின்படி, வீசாரணை நீதிமன்றமானது, கு.சா.1-9 வரையிலானவர்களின் குற்றங்களை உறுதிசெய்து, கு.சா.10-14 வரையிலானவர்களை விடுவித்தது. கு.சா.1 இ.த.ச. பிரிவுகள் 109 உடன் 364, 109 உடன் 366, 352 மற்றும் 109 உடன் 352 ஆகியவற்றின் கீழான குற்றங்கள் புரிந்தமைக்காக தண்டனை விதிக்கப்பட்டார். கு.சா.2-9 வரையிலானவர்கள் இ.த.ச. பிரிவுகள் 364, 366 மற்றும் 352 ஆகியவற்றின் கீழான குற்றங்களுக்காக தண்டனை விதிக்கப்பட்டனர்.

6. தண்டிக்கப்பட்டவர்களால் தாக்கல் செய்யப்பட்ட மேல்முறையீட்டில், உயர் நீதிமன்றமானது, விசாரணை நீதிமன்றத்தினால் வழங்கப்பட்ட குற்ற உறுதி தீர்ப்புரைகளை உறுதி செய்தது. ஆனால் கு.சா.1-க்கு எதிரான தண்டனையை இ.த.ச., பிரிவுகள் 109 உடன் 364-இலிருந்து இ.த.ச. பிரிவுகள் 109 உடன் 365-ஆ எனவும் மற்றும் கு.சா.2-9 வரையிலானவர்களின் தண்டனையை, இ.த.ச., பிரிவு 366-இலிருந்து இ.த.ச., பிரிவு 365-ஆகவும் மாற்றியமைத்தது. உயர் நீதிமன்றமானது கு.சா.1-க்கு எதிரான, இ.த.ச. பிரிவுகள் 109 உடன் 523-இன் கீழான தண்டனையையும் கு.சா.2-9 வரையிலானவர்களின் இ.த.ச., பிரிவு 352-இன் கீழான தண்டனையையும் நிலைநிறுத்தி, அவர்களை பிற குற்றங்களிலிருந்து விடுவித்தது. கு.சா.1-க்கு முன்றாண்டுகள் கடுஞ்சிறைத் தண்டனையும் கு.சா.2-9 வரையிலானவர்களுக்கு இரண்டு

ஆண்டுகள் கடுஞ்சிறைத் தண்டனையும் விதிக்கப்பட்டது. எனவேதான், தண்டிக்கப்பட்ட குற்றவாளிகளால் இந்த மேல்முறையீடுகள்.

7. மேல்முறையீட்டாளர்களுக்கான கற்றறிந்த மூத்த வழக்குரைஞர் திரு. சுஷில் குமார் வாதிட்டதாவது: "கடத்தல் சம்பவத்தில் ஈடுபட்ட பொ.சா.ஆ.1 மற்றும் பொ.சா.ஆ.2 ஆகிய இரு வாகனங்களின் ஓட்டுனர்களும், விசாரணை நீதிமன்றத்தினால் விடுவிக்கப்பட்டனர். கடத்தலுக்கு பின்னர் அ.த.சா.1 மற்றும் அவருடைய கணவர் சாந்தகுமார் ஆகியோர் எந்த கு.சா.14-இன் வீட்டில் அடைத்து வைக்கப்பட்டனரோ, அந்த கு.சா.14-ம் விடுவிக்கப்பட்டார். எனவே பிற குற்றவாளிகளின் குற்றங்களை உறுதி செய்ததில், உயர் நீதிமன்றமானது நியாயப்படுத்தப்படவில்லை" என்பதாகும். உண்மையில், இவர்களின் விடுவிப்புகள் ஒட்டுமொத்த கடத்தல் வழக்கையே சீர்குறைத்துவிடும் என்பதை அவர் உறுதி செய்தார். சாட்டப்பட்ட குற்றமானது 01.10.2001 அன்று நிகழ்ந்ததாக கூறப்பட 12.10.2001 அன்றுதான் முறையிடப்பட்டதால், முறையீட்டில் மிகுந்த காலதாமதம் ஏற்பட்டுள்ளதென்றும், அக்காலதாமதத்திற்கான காரணமேதும், அரசு தரப்பினால் விளக்கப்படவில்லை என்றும், மேலும் வாதிட்டார். அவர் மேலும் வாதிட்டதாவது: "கடத்தல் சம்பவம் நிகழவில்லை. முறையீட்டின் விவரங்கள் பொய்யானவை மற்றும் இட்டுகட்டப்பட்டவை" என்பதாகும். கு.சா.2-9 வரையிலானவர்கள் அ.த.சா.1-இன் வீடானது கண்காணிக்கப்பட்ட காரணத்தினால், முறையிடுவதில் காலதாமதம் ஏற்பட்டது என்பது ஏற்கப்படமுடியாது காரணம், ஒப்புக்கொண்டவாறு, அவர்கள் வசம் தொலைபேசி இருந்ததால், அ.த.சா.1-னோ அல்லது அவருடைய கணவரோ தொலைபேசி மூலம் காவல் நிலையத்திற்கு முறையிட்டிருக்கமுடியும் என மேலும் வாதிட்டார். அதற்குமாறாக, அரசு தரப்பிற்கான கற்றறிந்த வழக்குரைஞர் கீழமை நீதிமன்றங்களின் தீர்ப்புரைகளுக்கு ஆதரவாக வாதிட்டார்.

8. சாதாரணமாக, முதல் தகவல் பதிவதில் மிகுந்த காலதாமதம் ஏற்படும் வழக்கில் ரக தரப்பினால் சான்றுகள் இட்டுகட்டப்படும் என்ற காரணத்தினால் நீதிமன்றமானது, அரசுத்தரப்பு வழக்கை நிராகரிக்கும். எனினும், காலதாமதமானது திருப்திகரமாக விளக்கப்படுமானால், நீதிமன்றமானது, அத்தகைய காலதாமதத்திற்கு அதிக முதன்மைத்துவமளிக்காமல், வழக்கை தகுதியின் அடிப்படையில் தீர்மானிக்கும். அளிக்கப்பட்ட விளக்கமானது, வழக்கின் பொருண்மைகள் மற்றும் சூழ்நிலைகளில் போதுமான அளவில் நேர்மையானதா என்பதை தீர்மானிக்க நீதிமன்றம்

கடமைப்பட்டிருக்கிறது. முறையீட்டாளர், குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவரை பொய்யாக வழக்கில் சம்மந்தப்படுத்தும் நோக்கமில்லாதவராகவும் மற்றும் நம்பகமானவராகவும் தோன்றுவாரானால், காலதாமதமானது மன்னிக்கப்படலாம். (அப்ரென் ஜேசப் -எதிர்- கேரள மாநில அரசு (1973) 3 எஸ்.சி.சி. 114; முகேஷ் -எதிர்- (தில்லி மாநில என்.சி.டி) (2017) 6 எஸ்.சி.சி.1 என்ற வழக்குகளின் தீர்ப்புரைகளை காண்க) கையிலுள்ள வழக்கில், அ.த.சா.1-இன் ஒட்டுமொமத்த குடும்பமும் மிகுந்த பணமும் மற்றும் செல்வாக்கும் மிக்க கு.சா.1-இன் கருணையில் இருந்தது. கு.சா.1, த.சா.1-இன் குடும்பத்தினருக்கு கொடையாளராக விளங்கி, பணரீதியிலும் மற்றும் பிற விடையங்களிலும், பல சந்தர்ப்பங்களில் உதவியுள்ளார். அத்தகைய சூழ்நிலைகளில், மேற்படி சம்பவத்திற்கு பின்னர், அதுகுறித்து உடனடியாக முறையிட, குறிப்பாக அ.த.சா.1 மற்றும் அவருடைய குடும்பத்தினரின் வீடு மற்றும் இயக்கங்களை கு.சா.1 தன்னுடைய கையாட்களின் கவனமான கண்காணிப்பில் வைத்திருந்தபொழுது அ.த.சா.1 முறையிட விரும்பாதிருந்திருக்கலாம். மேலும், முதல் தகவலறிக்கை பதிவதில் ஏற்பட்ட காலதாமதமானது, பொய்யான வழக்கில் சேர்ப்பதற்கான நோக்கிலானது என்பதை நிரூபிக்க குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர் தரப்பில் யாதொரு சான்றும் எங்கள் கவனத்திற்கு கொண்டுவரப்படவில்லை. இவ்வாறாக காலதாமதத்திற்காக அ.த.சா.1-ஆல் அளிக்கப்பட்ட விளக்கமானது கரைபடியாதுள்ளது. எங்களுடைய பரிசாலிக்கப்பட்ட கருத்தில், வழக்கின் ஒட்டுமொத்த பொருண்மைகள் மற்றும் சூழ்நிலைகளை கவனித்து, விசாரணை நீதிமன்றமும் மற்றும் உயர் நீதிமன்றமும் காலதாமதத்தை மன்னித்ததும் மற்றும் அக்கால தாமதமானது அரசுத்தரப்பி வழக்கிற்கு முதன்மையானதல்ல என முடிவெடுத்ததும் நியாயப்படுத்தப்படுகிறது.

9. அரசுத்தரப்பானது தன்னுடைய வழக்கை நிரூபிக்கும்பொருட்டு, அ.த.சா.1 மற்றும் அ.த.சா.2 ஆகியோரின் சாட்சியங்களை முதன்மையாக சார்ந்துள்ளது. அதேநேரம் அ.த.சா.1-இன் கணவரான சாந்தகுமார் கொலை செய்யப்பட்டார். எனவே அவருடைய சாட்சியத்தை நீதிமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்க அரசுத்தரப்பிற்கு வாய்ப்பில்லை. அதன்விளைவாக, எங்களுக்கும் அந்த பலனில்லை. எனினும், 1-ஆம் குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர் அ.த.சா.1 மற்றும் அவருடைய குடும்பத்தாருக்கு முறையற்ற ஆதரவு கொடுத்தார் என்பதையும் மற்றும் அ.த.சா.1-இன் அந்தரங்க விடையங்களில் தேவையற்ற கவனம் செலுத்தினார் என்பதையும் நிரூபிக்க அதிகப்படியான சான்றுகள் கோப்பிற்கு கொண்டுவரப்பட்டுள்ளன. கு.சா.1, அ.த.சா.1-இன் கண்களில் சாந்தகுமாரின்

தோற்றத்தை கறைப்படுத்த முயன்றதோடு, சாந்தகுமார் அ.த.சா.1-ஐ விலகியிராவிட்டால், அவரை கடும் விளைவுகளால் அச்சுறுத்துவார். கு.சா.1-இன் இரண்டாம் மனைவியின் சகோதரரான அ.த.சா.5-இன் சாட்சியமானது (கு.சா.1, அ.த.சா.1-க்கு எதிராக என்ன முறைகளை கையாண்டாரோ, அதே முறைகளையே கையாண்டு, அ.த.சா.5-இன் சகோதரி கிருத்திகாவை தனக்கு இரண்டாம் மனைவியாக்கிகொண்டார் என்பதை வெளிப்படுத்துகிறது. கு.சா.1-இன் அறிவுறுத்தலின் அடிப்படையிலேயே அ.த.சா.1 மற்றும் சாந்தகுமார் ஆகியோர் 2-9 வரையிலான குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர்களால் கடத்தப்பட்டனர் என்பதற்கு நீதிமன்றங்கள் அ.த.சா.1 மற்றும் அ.த.சா.2 ஆகியோரின சாட்சியங்களையே பெரிதும் சார்ந்துள்ளன. கோப்பிலுள்ள ஆவணங்களை விசாரணை நீதிமன்றமும் மற்றும் உயர் நீதிமன்றமும் மிக உன்னிப்பாக சிரமத்துடன் மதிப்பிட்டுள்ளபொழுதிலும், எங்களுடைய மனசாட்சியை திருப்திபடுத்தும்பொருட்டு, இவ்விரு சாட்சிகளின் ஒட்டுமொத்த சாட்சியங்களையும் நாங்கள் மறுமதிப்பீடு செய்துள்ளோம்.

10. மேலே குறிப்பிட்டவாறு, குற்றத்தை நிரூபிக்க, சாந்தகுமாருடன் அ.த.சா.1-ம் கடத்தப்பட்டு, கு.சா.14-இன் வீட்டில் அடைத்து வைக்கப்பட்டார் என்பதால் அ.த.சா.1-இன் சாட்சியம் முதன்மையானதாக இருக்கும். மீண்டும் ஆயும் சிரமத்தில், அ.த.சா.1-ஆல் வாக்குமூலமளிக்கப்பட்டவாறு, நாங்கள் ஒருசில முதன்மையான சூழ்நிலைகளை மீண்டும் எடுத்துரைக்க விரும்புகிறோம். கு.சா.1 எவ்வாறு தன்னை திருமணம் புரிந்துகொள்ள நம்பிக்கையளித்தார் என்பதையும் மற்றும் தனக்கும் தன்னுடைய குடும்பத்தாருக்கும் முறையின்றி, ஆதரவு காட்டினார் என்பதையும், அ.த.சா.1 தன்னுடைய சாட்சியத்தில் விரிவாக வாக்குமூலமளித்துள்ளார். உதாரணத்திற்கு அ.த.சா.1 சில நலக்குறைவு காரணமாக மருத்துவமனையில் அனுமதிக்கப்பட்டிருந்தபொழுது, அதைவிட மேலான சிகிச்சையளிப்பதான சாக்கில், அவர் வேறு மருத்துவமனைக்கு வலுக்கட்டாயமாக மாற்றப்பட ஏதேனும் தேவைப்பட்டால், தன்னை தொடர்புகொள்ளுமாறு அ.த.சா.1-க்கு ஒரு அலைபேசியும் கொடுக்கப்பட்டது. அ.த.சா.1 தன்னுடைய கணவருடன் உடலுறவு கொள்வதினின்று, அவரை தடுக்கும்பொருட்டு, அ.த.சா.1-இன் கணவர் சாந்தகுமார் ஹெச்.ஐ.வி-ஆல் பாதிக்கப்பட்டுள்ளரென்றும் மற்றும் பிற உடல் நலக்குறைவும் அவருக்குள்ளதென்றும், கு.சா.1, அ.த.சா.1-யிடம் கூறி, அவரை தன்னுடைய கருத்திற்கு இணங்கவைக்க முயன்றார் என்பதும் 28.09.2001 அன்று சாந்தகுமார் இரண்டு நாட்களுக்குள்ளாக தன்னுடைய பதிலை தெரிவிக்க கு.சா.1 அவருக்கு இறுதி எச்சரிக்கை விடுத்தார் என்பதும் அத்தகைய பதிலளிக்கப்படாத

பொழுது, சாந்தகுமாரை கடத்துமாறு கு.சா.1 பிற குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர்களை தூண்டினார் என்பதும் அ.த.சா.1-இன் வாக்குமூலத்திலிருந்து தெளிவாகிறது. கு.சா.3 என்னுடைய கையைப்பிடித்து நிர்பந்தமாக பொ.சா.ஆ.2-ஆக குறியிடப்பட்ட வண்டி எண் 5222 கொண்ட வெள்ளை நிற அம்பாசிடர் ஊந்தில், சாந்தகுமாருடன் ஏற்றினார் எனவும் அங்கு கு.சா.1 இருந்தார் எனவும் அ.த.சா.1 குறிப்பாக வாக்குமூலமளித்துள்ளார். சாந்தகுமார் எவ்வாறு அறையில் அடைக்கப்பட்டு 1-ஆம் குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவராலும் மற்றும் பிற குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர்களாலும் தாக்கப்பட்டார் என்பது குறித்தும் மற்றும் சாந்தகுமார் அ.த.சா.1-ஐ விட்டு விலகவில்லையெனில், அவரை கொன்றுவிடுவதாக, கு.சா.1 அச்சுறுத்தியது குறித்தும் அ.த.சா.1 சாட்சியமளித்துள்ளார். அ.த.சா.1-ம் மற்றும் அவருடைய கணவரும் தொடர்ந்து கு.சா.1-இன் கையாட்களால் கண்காணிக்கப்பட்டு வந்ததால், அவர்கள் உரிய நேரத்தில் முறையிட முடியவில்லை என்றும், இறுதியில் பாராட்டு விழாவிற்கு செல்வதான சாக்கில் அவர்கள் சென்னை நகர காவல் ஆணையரின் அலுவலகம் சென்று முறையிட்டனர் என்றும், முறையிடுவதில் ஏற்பட்ட காலதாமதம் குறித்து, அ.த.சா.1 தன்னுடைய சாட்சியத்தில் தெளிவாக விளக்கியுள்ளார். அ.த.சா.1 மறுப்பாளர் தரப்பினால் நீண்ட குறுக்கு விசாரணை செய்யப்பட்டபொழுதிலும், மேற்படி தரப்பானது கடத்தல் நிகழ்வு தொடர்பாக தனக்காதரவாக எந்த சாதகமான பதிலையும் பெறமுடியவில்லை. அ.த.சா.1-இன் ஒட்டுமொத்த சாட்சியத்தையும் வாசித்ததில், அ.த.சா.1-இன் சாட்சியமானது இயல்பானது, ஒருமித்தது, சாத்தியமானது மற்றும் நம்பகமானது என்னும் கீழமை நீதிமன்றங்களின் அறிந்தமையுடன் நாங்கள் ஒத்துப்போகிறோம். அவருடைய சாட்சியமானது, ஆவணச் சான்றுகளிலிருந்து குறைகாணப்படாமல் உள்ளது. வினாவிற்கிடமான நிகழ்வைக் குறித்து, அ.த.சா.1 விரிவாக விவரித்துள்ளார், அவருடைய சாட்சியத்தை நம்பமுடியாத அளவிற்கு அவருடைய சாட்சியத்தில் பெரிதான முரண்பாடெதையும் நாங்கள் காணவில்லை.

11. அ.த.சா.1-இன் தாயான அ.த.சா.2-இன் சாட்சியமும், அ.த.சா.1-இன் சாட்சியத்திற்குட்பட்டேயுள்ளது. கு.சா.1 எவ்வாறு அ.த.சா.1-ஐ மணக்கும் எண்ணம் கொண்டிருந்தார் மற்றும் கு.சா.1 எவ்வாறு அ.த.சா.1 மற்றும் அவருடைய குடும்பத்தினருக்கு பரந்த உள்ளமுடையவராக இருந்தார் என்பதுகுறித்து அ.த.சா.2 சாட்சியமளித்தார். கு.சா.1 எவ்வாறு ஆதரவாக இருந்தார் என்பதுகுறித்து அவர் உன்னிப்பாக சாட்சியமளித்துள்ளார். அத்தகைய நடவடிக்கை குறித்தும், அ.த.சா.1-இன் அந்தரங்க விடயங்களில் கு.சா.1-இன் குறுக்கீடு குறித்தும், அ.த.சா.1 நிலைகுலைந்து

விட்டார் என்றும், கு.சா.1, அ.த.சா.1-ஐ அவருடைய கணவரை கொலைசெய்வதாக அச்சுறுத்திய பின்னரே, தானும் கு.சா.1-இன் பின்னணியில் உள்ள ஆபத்தை தெரிந்துகொண்டதாகவும், அ.த.சா.2 சாட்சியமளித்தார். சம்பவ நாளன்று எவ்வாறு அ.த.சா.1 அவருடைய கணவர் மற்றும் அவருடைய பெற்றோர், அதாவது அ.த.சா.2 மற்றும் அவருடைய கணவர் ஆகியோர் அ.த.சா.1-இன் வீட்டிற்கு அழைக்கப்பட்டனர், பின்னர் எவ்வாறு அவருடைய மகளும் மற்றும் அவருடைய மருமகனும் உந்துவில் ஏற நிர்ப்பந்திக்கப்பட்டனர் மற்றும் எவ்வாறு தானும், தன்னுடைய கணவரும் மற்றும் தன்னுடைய மகனும் அவ்வுந்தில் அமர கு.சா.6-ஆல் பணிக்கப்பட்டனர் என்பதுகுறித்து, அ.த.சா.2 சாட்சியமளித்தார். அவர்கள் கு.சா.14-இன் வீட்டிற்கு கொண்டுசெல்லப்பட்டதுகுறித்தும் மற்றும் அங்கு கு.சா.1 மற்றும் பிற குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர்களால் சாந்தகுமார் தாக்கப்பட்டது குறித்தும் அவர் கூறினார். குறக்கு விசாரணையில் அ.த.சா.2, கு.சா.1-இடம் நிதி உதவி பெற்றதையும், அ.த.சா.1-இற்காகத்தான் கு.சா.1 அவருடைய குடும்பத்தினருக்கு நலன்களை செய்கிறார் என அ.த.சா.1-இடம் கூறியதையும் அ.த.சா.2 ஒப்புக்கொண்டார். அ.த.சா.2 நீண்ட குறுக்கு விசாரணை செய்யப்பட்டபொழுதிலும், அவருடைய சாட்சியமும் மறுப்பாளர்கள் தரப்பனால் நம்பத்தகாததாக்கப்பட முடியவில்லை. அ.த.சா.1 மற்றும் அ.த.சா.2 ஆகியோரின் சாட்சியங்களுக்கிடையே சிறு வேறுபாடுகள் இருக்குமெனில், அவை நேரடியாக கடத்தல் குற்றத்துடன் தொடர்புடையவையல்ல. எனவே அவை தொடர்பற்றவையாகும்.

12. மொத்தத்தில், அ.த.சா.1 மற்றும் அ.த.சா.2 ஆகியோரின் சாட்சியங்கள் ஒருமித்தவை, தொடர்ச்சியானவை மற்றும் நம்பகமானவை; கீழமை நீதிமன்றங்களால் சரியாகவே குறிப்பிடப்பட்டதுபோன்று, அவர்களுடைய சாட்சியத்தில் செயற்கைத்தன்மை எதையும் நாங்கள் அறியவில்லை. எங்களுடைய பரிசீலிக்கப்பட்ட கருத்தில், அ.த.சா.1 மற்றும் அ.த.சா.2 ஆகியோரின் சாட்சியங்களை நம்பியதில், விசாரணை நீதிமன்றமும் மற்றும் உயர் நீதிமன்றமும் நியாயப்படுத்தப்படுகின்றன. அரசுத்தரப்பானது இன்னும் பிற சாட்சிகளை நீதிமன்றத்தில் சமர்ப்பித்துள்ளபொழுதிலும், இம்மேல்முறையீடுகளை முடிவுசெய்ய அவை தொடர்புடையவையல்ல. எனினும், அரசுத்தரப்பினால் வரிசைப்படுத்தப்பட்ட பிற சாட்சிகள் அரசுத்தரப்பின் நிலைப்பாட்டை உறுதிசெய்வதிலும் மற்றும் அதற்கு துணைசெய்வதிலும் அவரவர் தரப்பிற்கு பங்காற்றியுள்ளனர் என்பதை குறிப்பிடவேண்டியுள்ளது. மேலும், விசாரணை நீதிமன்றமும் மற்றும் உயர் நீதிமன்றமும்

முடிவிற்கு வருகையில், அ.த.சா.1 மற்றும் அ.த.சா.2 ஆகியோரின் சாட்சியங்கள் உட்பட கோப்பிலுள்ள ஒட்டுமொத்த சான்றுகளையும் ஆய்ந்துள்ளன. விசாரணை நீதிமன்றத்தினாலும் மற்றும் உயர் நீதிமன்றத்தினாலும் தரப்பட்ட காரணங்கள் கோப்பிலுள்ள சான்றுகளை நியாயமாக மதிப்பிட்டதன் அடிப்படையிலேயே அமைந்துள்ளதால், ஆக்காரணங்களில் சட்டவிரோதம் ஏதம் இருப்பதாக நாங்கள் அறியவில்லை.

13. ஓட்டுனர்கள் மற்றும் கு.சா.14-இன் விடுதலையொன்றே, அ.த.சா.1-ஐயும் மற்றும் அவருடைய கணவர் சாந்தகுமாரையும் வலுக்கட்டாயமாக கு.சா.14-இன் வீட்டிற்கு கடத்திச் செல்லும் குற்றத்தில் நேரடி பங்கேற்ற கு.சா.1 முதல் 9 வரையிலானவர்களுக்கெதிரான பெருமளவிலான சான்றுகளை சிதைத்துவிட முடியாது என நாங்களும் கருதுகிறோம். கடத்தல் குற்றமானது அவர்கள் வலுக்கட்டாயமாக உந்தில் ஏற்றப்பட்ட நேரம் முதல் துவங்கி அந்நாளின் பிற்பொழுதில் சிறை பிடிப்பதிலிருந்து அவர்கள் விடுவிக்கப்பட்ட நேரம் வரையில் தொடர்ந்தது. விசாரணை நீதிமன்றமும் மற்றும் உயர் நீதிமன்றமும், ஓட்டுனர்களுக்கும் மற்றும் கு.சா.14-க்கும், ஐயத்தின் ஆதாயத்தையளித்து விடுவித்திருக்கலாம். ஆனால், அரசுத்தரப்பு வழக்கின் பிற அனைத்தையும் ஐயப்பட இதனை ஒட்டுமொத்த அடிப்படையாக கொள்ளமுடியாது. மேல்முறையீட்டாளர், அ.த.சா.1 மற்றும் அவருடைய கணவர் சாந்தகுமார் ஆகியோரை உண்மையில் கடத்தினர் என்னும் சரியான முடிவிற்கு வர, ஒட்டுமொத்த சான்றும் முறையான உளப்பாங்குடன் பரிசீலிக்கப்பட்டுள்ளதென நாங்கள் அறிகின்றோம். மேற்படி விவாதம் மற்றும் கோப்பிலுள்ள ஆவணங்களை வாசித்ததன் அடிப்படையில், கீழமை நீதிமன்றங்களின் தீர்ப்புரைகளை நீக்கறவு செய்ய இதுவொரு பொருத்தமான வழக்காக நாங்கள் கருதவில்லை. குற்றமும் மற்றும் வழங்கப்பட்ட தண்டனையும் உறுதிசெய்யப்பட்டு இவ்வாறாக மேல்முறையீடுகள் தள்ளுபடிசெய்யப்படுகின்றன.

மாண்புமிகு நீதியரசர் திரு. என்.வி. இரமணா அவர்கள்
மாண்புமிகு நீதியரசர் திரு. மோகன் எம். சந்தானகோடர்

நிபந்தனை

"வட்டார மொழியில் மொழியாக்கம் செய்யப்பட்ட இத்தீர்ப்புரையானது, வழக்காடி, தன்னுடைய மொழியில் புரிந்துக்கொள்வதற்கான வரையறுக்கப்பட்ட பயன்பாட்டிற்கேயன்றி, வேறு எந்த நோக்கத்திற்கும் பயன்படுத்தப்படமுடியாது. நிறைவேற்றுதல் மற்றும் நடைமுறைப்படுத்துதல் போன்ற அனைத்து நடைமுறைசார் மற்றும் அதிகாரப்பூர்வசார் நோக்கங்களுக்கும், தீர்ப்புரையின் ஆங்கிலப் பதிப்பே அதிகாரப்பூர்வமானதாகும்."