



SEOUL LANTERN FESTIVAL 2016

November 4~20, 2016 Cheonggyecheon, Seoul

빛초롱축제, 하이서울페스티벌, 김장문화축제,
드럼페스티벌, 서울 문화의 밤을 중심으로 한

서울시 축제의 현재와 미래 예측 및 발전 제안 이은경



서울시 축제 살리기 프로젝트

서울을 가는 김에 축제에 참여한다



축제에 참가하러 서울로 간다



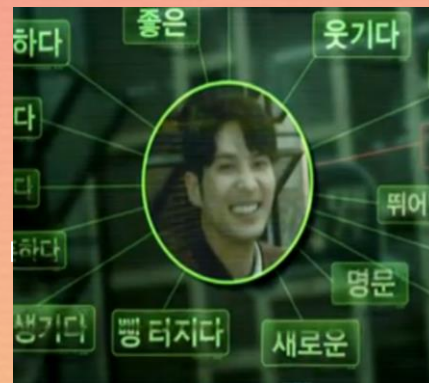
단계 1.
분석 개요



단계 2.
데이터 전처리



단계 3.
실태 파악



단계 4.
추가요인 분석



단계 5.
예측



단계 6.
해결 방안 제안

단계1. 분석개요

축제의 정의

1. 축하하여 벌이는 큰 규모의 행사. 2. 축하와 제사를 통틀어 이르는 말.

축제의 효과

분류	긍정적 파급효과	부정적 파급효과
사회 문화적 관점	<ul style="list-style-type: none"> 경험 공유 전통의 활성화 지역애(향토애) 유발 	<ul style="list-style-type: none"> 지역의 소외감 유발 부정적인 지역 이미지 주민의 일상생활 침해
물리적, 환경적 관점	<ul style="list-style-type: none"> 지역 환경 부각(공개) 성공 사례(모델)로 인식 환경의 중요성 인식 	<ul style="list-style-type: none"> 환경 파괴 문화유적 훼손 교통 혼잡
정치적 관점	<ul style="list-style-type: none"> 대외적 인지도 향상 사회적 화합 	<ul style="list-style-type: none"> 실패 위험 특정 지역 집중
관광, 경제적 관점	<ul style="list-style-type: none"> 관광객 증가 및 목적지 홍보 수익 증가 세수 증가 일자리 창출 	<ul style="list-style-type: none"> 관광에 대한 주민 저항 평판 손상 무분별한 개발 인플레이션 기회비용

Source: 장경호. (2015). 지역 축제의 활용 양상 연구: 서울시 자치구 축제를 중심으로. 21p

축제의 종류

연 번	행사·축제 유형	내 용
①	사회적 약자 배려	장애인, 노인, 청소년, 다문화가족, 구직자, 저소득층 등 사회적 약자를 배려하기 위한 행사·축제
②	지역특산물·전통시장활성화	지역 특산물 전시·홍보·판매, 전통시장 활성화를 위한 행사·축제
③	주민화합과건강한지역사회	각종 체육대회, 동호인 대회, 놀이행사, 경연대회 등 주민 화합을 위한 행사·축제
④	전통문화 계승·보존·홍보	전통문화 계승·발전, 홍보, 관광객 유치 등을 위한 행사·축제
⑤	국제 우호 친선 협력	5개국 이상의 국가에서 100명 이상의 외국인이 참여하는 국제행사(회의, 전시, 관광, 체육 등)
⑥	기타	①~⑤ 유형에 포함되지 않는 그 밖의 행사·축제 또는 2개 이상 여러 유형에 해당하는 행사·축제

Source: 서울시 행사·축제 원가회계정보

단계1. 분석개요

축제의 정의

1. 축하하여 벌이는 큰 규모의 행사. 2. 축하와 제사를 통틀어 이르는 말.

분석목적및필요성

■ 분석목적

축제의 긍정적 파급효과를 최대화시키고, 부정적 효과를 최소화 시킬 수 있도록 현재 상태를 파악하고 미래에 대한 예측과 개선점을 제안해 서울부터 시작해 전국적인 긍정적 축제 문화 확산 목적

특히 **경제적 수익과 관광객 유치**가 중요하므로 이에 초점을 둔 분석 / **수익을 창출할지에 대해 분석**

■ 분석 필요성

서울시에서는 500개, 매일 1.3개의 축제가 열리는 중입니다. 한 해 약 300억의 예산이 투입되는 만큼, 적절한 축제 준비와 수입 창출이 필요

그러기 위해서는 **현재 축제의 파급력과 참여 인구의 파악,예측 필수**

분석배경

■ 실제 서울시에서 했던 축제에 몇 개 참여하면서, 개인적으로 많은 느낌을 받았습니다. 이를 바탕으로 이 주제에 흥미를 갖고 분석을 하게 되었습니다.

■ 우리나라의 중심인 서울시의 축제문화가 제대로 정립된다면 전국, 전 세계의 모범이 될 것이라 예상합니다. 전 세계에 많은 축제들이 있는 만큼 우리나라에도 **“우리나라만의 축제가 있으면 좋겠다”** 생각

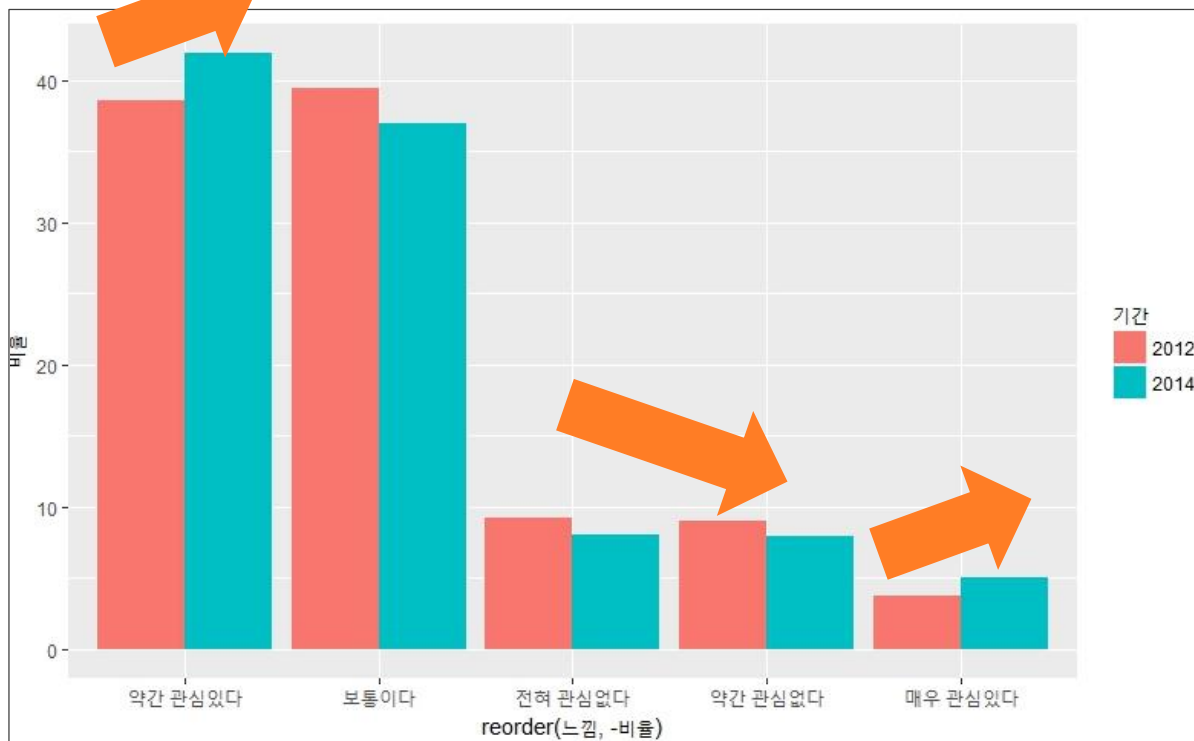
단계1. 분석개요

서울 시민의 축제 관심도와 참여율, 만족도 추이 파악

서울축제 관심도 통계, 서울축제 참여율 및 만족도 통계 - 2012년과 2014년 비교

→ 왜 관심도는 높아지는데, 만족도가 낮아지는지 문제점과 현상을 파악하고 이를 해결할 방안을 분석하자!

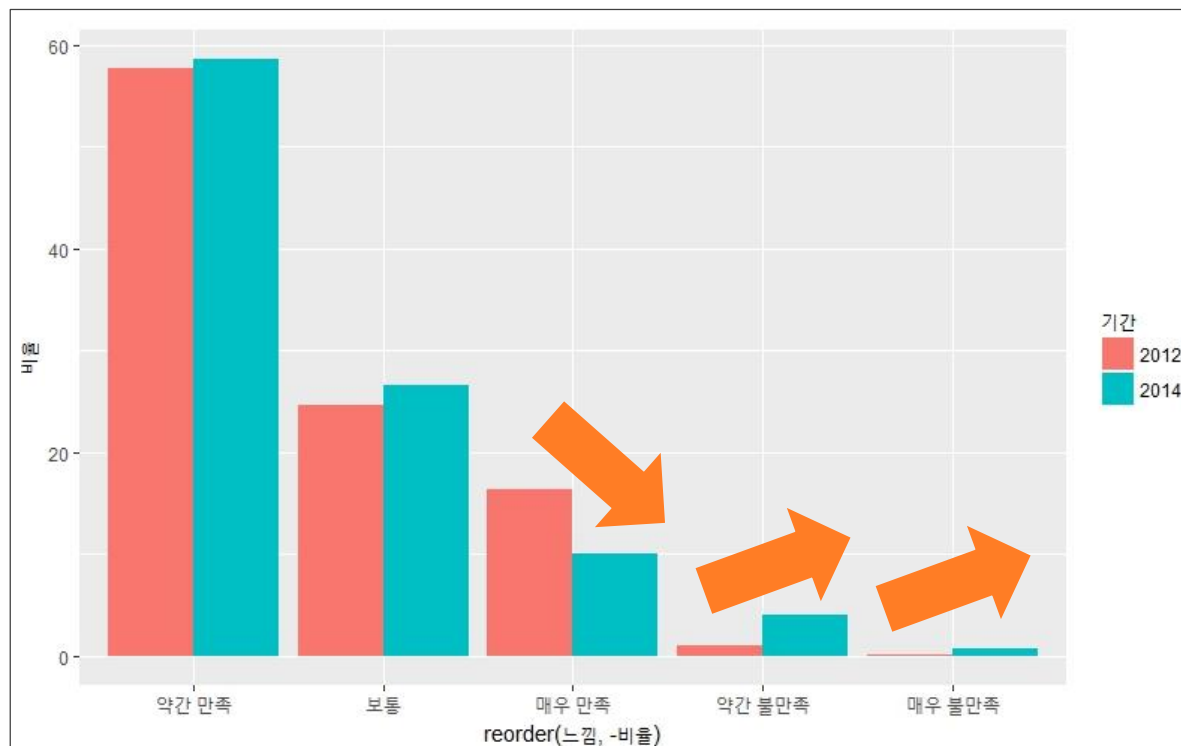
서울시 축제 관심도 데이터 분석 결과



관심도가 높아지는 추세

Source: 서울열린데이터광장

서울시 축제 만족도 데이터 분석 결과



만족도는 낮아지는 추세

Source: 서울열린데이터광장

단계2. 데이터 전처리

1)카드 이용 데이터 전처리

3개 축제 카드이용DB

서울시에 매년 개최되는 3개 관광문화 축제(김장문화축제, 빛초롱축제, ~~하이서울페스티벌~~) 영역
(도보 5분 거리)에 대한 카드매출데이터

- 구 분 : 소비
- 데이터셋명 : 3개 축제 카드이용DB
- 자료유형 : 속성 (csv)
- 시간범위 : 축제기간별(2014, 2015)
- 공간범위 : 서울전역
- 적재주기 : 1회
- 제공기관 : 신한카드
- 파일명 :
 - 추가_내국인_김치_YY_XXXXXXX.txt
 - 추가_내국인_드럼_YY_XXXXXXX.txt
 - 추가_내국인_빛초롱_YY_XXXXXXX.txt

• 데이터셋 설명 : 서울시에 매년 개최되는 3개 관광문화 축제(김장문화축제, 빛초롱축제, 하
이서울페스티벌)영역(도보 5분 거리)에 대한 카드매출데이터

드럼 문화 페스티벌

카드 매출 데이터 (3개 축제)
2014, 2015년 데이터로 나뉘져
있음

여기서 원래 제공된 데이터에
오류가 있음을 확인
(데이터 설명서에는
하이서울페스티벌 하지만,
파일명에는 드럼페스티벌이라
적힘)

* **실제론 드럼문화축제** 데이터가
주어진 것

홈페이지에서 케이스 스터디에
보니 3개 축제 이외에도 2개 축제
데이터가 더 있음을 확인 후 수집

김장문화, 빛초롱, 하이서울, 드럼문화, 서울 문화의 밤

단계2. 데이터 전처리

2) 유동 인구 데이터 전처리

[서울시 유동인구 시간대별]

필드명	설명
EVENT	어떤 축제인지 확인
SECTOR	섹터
DATE	날짜
INFLOW_CD	유동인구의 유입 지역 코드
INFLOW_NM1	시/도
INFLOW_NM2	군/구/시
INFLOW_NM3	구/동
INFLOW_NM4	동
SUM	총 유동인구 수
SUM_M	남성 유동인구 합
SUM_F	여성 유동인구 합
M_0004	남성 4세까지의 유동인구 평균
M_0509	남성 5세부터 9세까지의 유동인구 평균

필드명	설명
EVENT	축제이름
SECTOR	섹터
DATE	날짜
INFLOW_CD	유입코드
INFLOW_NM	유입지역명
SUM	유동인구 합
T_0	0 ~ 1시
T_1	1 ~ 2시
T_2	2 ~ 3시

시간대별 유동인구는 시간당 평균의 합으로 구하는 방식이기 때문에 사람의 수의 손실이 많아져 사용하지 않음

축제에 따라 **유입 코드와 날짜**를 가지고 유동인구 시간대별 데이터와 성별 데이터를 병합

어떤 축제인지, 날짜, 유동인구 수 변수만 가지고
카드 매출 데이터에 병합

단계2. 데이터 전처리

3) 기상 데이터 전처리, 축제 일정 전처리

기상데이터처리

1	지점	일시	일강수량(mr
2	108	2014-10-31	0.2
3	108	2014-11-02	2.5
4	108	2014-11-06	0.5
5	108	2014-11-11	2
6	108	2014-11-12	5
7	108	2014-11-16	1
8	108	2014-11-17	1.5
9	108	2014-11-22	4
10	108	2014-11-28	18
11	108	2014-11-30	7

카드매출 데이터에 있는 기간에 맞추어
기상자료개방포털에서 일 단위로 강수량 데이터 수집

→그리고 일시에 맞추어서 데이터를 합쳤습니다.
Rain변수에 **비가 왔을 경우 1, 오지 않았을 경우 0**으로 처리

축제일정처리

```
go_total$festival <- ifelse(visit_15$DATE >= 20150829 &  
                             visit_15$DATE <= 20150830, 1,0)
```

Festival 변수에 **축제 당일이면 1, 아니면 0**으로 처리

행사축제명	개최기간	행사축제명	개최기간
서울김장 문화축제	2014.11.14.~2014.11.16.	서울김장 문화축제	2015.11.06.~2015.11.08.
서울빛초롱 축제 (등 축제)	2014.11.07.~2014.11.23.	서울빛초롱 축제 (등 축제)	2015.11.06.~2015.11.22.
하이서울 페스티벌	2014.10.01.~2014.10.05.	하이서울 페스티벌	2015.10.01.~2015.10.04.
서울 드럼 페스티벌	2014.09.12.~2014.09.13.	서울 드럼 페스티벌	2015.08.07.~2015.08.08.
서울 문화의 밤	2014.08.29.~2014.08.30.	서울 문화의 밤	2015.08.28.~2015.08.29.

단계2. 데이터 전처리

4) 최종 분석 데이터 형태

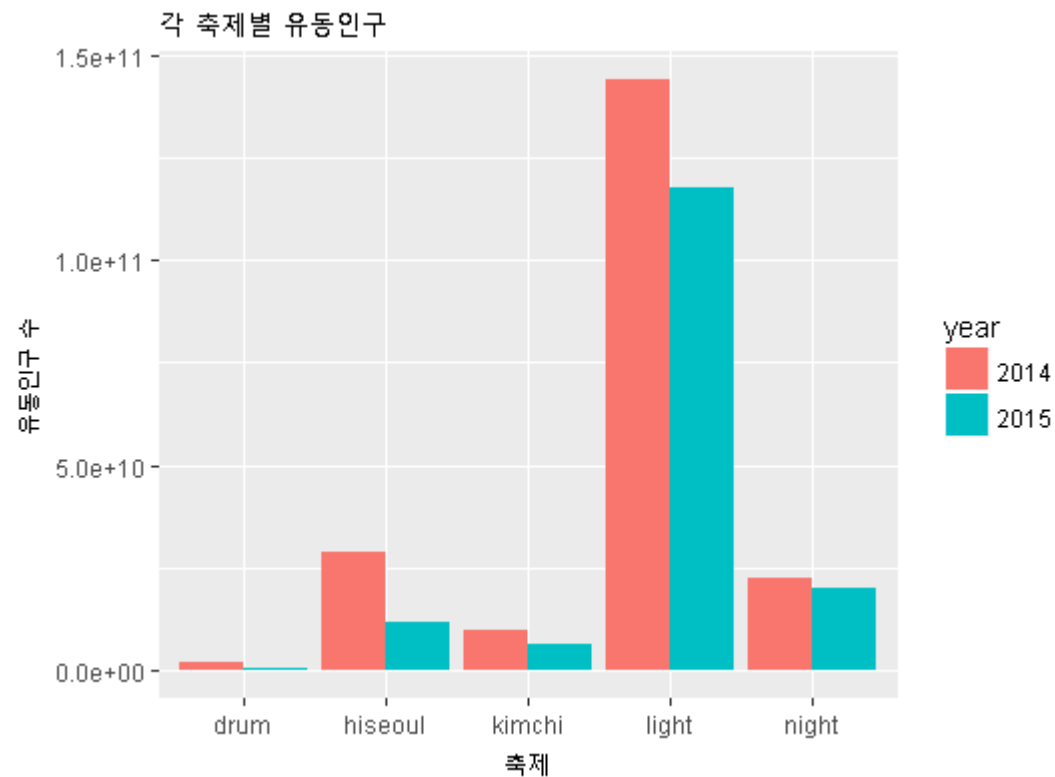
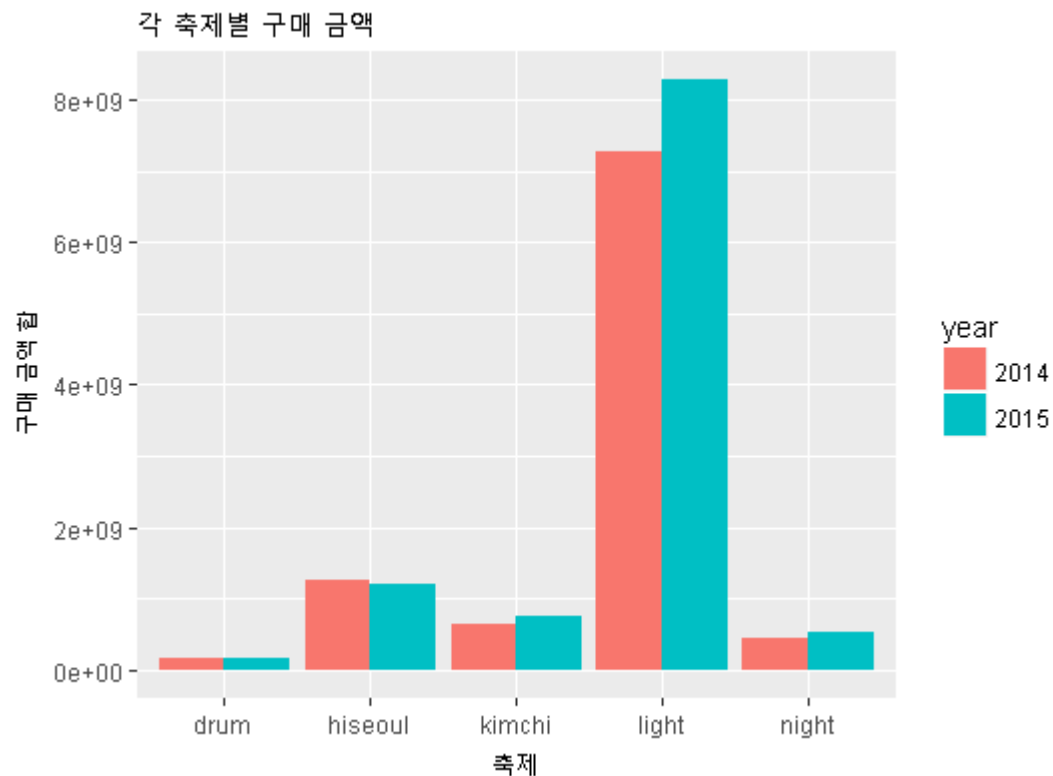
X.I	X	SECTOR	DATE	CCD	SEX	AGE	INFLOW	TIME	MONEY	COUNT	year	rain	sum	festival
1	drum	1	2015-07-24	기타	F	20대 후반	외부지역유입	오전	35000	1	2015	1	62916.67	0
2	drum	1	2015-07-28	기타	M	20대 후반	외부지역유입	오후	750000	1	2015	0	NA	0
3	drum	1	2015-07-28	기타	F	20대 후반	서울거주	저녁	35000	1	2015	0	NA	0
4	drum	1	2015-08-04	기타	F	20대 후반	서울거주	오전	40000	1	2015	0	NA	0
5	drum	1	2015-08-04	기타	F	20대 후반	서울거주	저녁	54000	1	2015	0	NA	0
6	drum	1	2015-08-10	기타	F	20대 후반	외부지역유입	점심	125000	1	2015	0	NA	0
7	drum	1	2015-08-11	기타	F	30대	서울거주	저녁	268000	1	2015	0	NA	0
8	drum	1	2015-08-12	기타	F	30대	외부지역유입	저녁	45000	1	2015	0	NA	0
9	drum	1	2015-08-22	기타	M	60대 이상	서울거주	저녁	2680000	2	2015	0	38770.85	0
10	drum	1	2015-07-28	기타	F	40대	서울거주	점심	45000	1	2015	0	NA	0
11	drum	1	2015-08-13	기타	F	40대	서울거주	점심	40000	1	2015	0	NA	0
12	drum	1	2015-08-22	기타	F	50대	서울거주	점심	140000	1	2015	0	38770.85	0
13	drum	1	2015-08-14	기타	M	50대	외부지역유입	저녁	180000	1	2015	0	42333.19	0
14	drum	1	2015-07-23	도소매업	F	20대 후반	서울거주	점심	3300	1	2015	1	NA	0
15	drum	1	2015-07-23	도소매업	M	20대 후반	외부지역유입	점심	4660	1	2015	1	NA	0
16	drum	1	2015-07-24	도소매업	F	20대 후반	외부지역유입	오후	5500	1	2015	1	62916.67	0
17	drum	1	2015-07-24	도소매업	F	20대 후반	서울거주	점심	7000	1	2015	1	62916.67	0
18	drum	1	2015-07-24	도소매업	M	20대 후반	서울거주	오전	11250	1	2015	1	62916.67	0
19	drum	1	2015-07-27	도소매업	F	20대 후반	서울거주	점심	2600	1	2015	1	NA	0
20	drum	1	2015-07-27	도소매업	F	20대 후반	서울거주	오전	3300	1	2015	1	NA	0
21	drum	1	2015-07-27	도소매업	F	20대 후반	외부지역유입	점심	5000	1	2015	1	NA	0
22	drum	1	2015-07-27	도소매업	M	20대 후반	서울거주	점심	10000	1	2015	1	NA	0
23	drum	1	2015-07-27	도소매업	M	20대 후반	서울거주	오후	5940	1	2015	1	NA	0
24	drum	1	2015-07-28	도소매업	F	20대 후반	서울거주	점심	2200	1	2015	0	NA	0
25	drum	1	2015-07-28	도소매업	F	20대 후반	외부지역유입	점심	6000	1	2015	0	NA	0
26	drum	1	2015-07-29	도소매업	F	20대 후반	서울거주	오후	1000	1	2015	1	NA	0

Showing 1 to 26 of 4,156,669 entries

총 4,156,669 개의 데이터
14개의 변수

단계3. 실태 파악

1) 년도에 따른 매출액 추이 파악



갈 수록 매출액이 높아지고 있으므로 앞으로 이 **상승세**를 유지하기 위해서는 **단점을 보완하고 장점을 강화**해야함.



하지만, 참여 인구는 낮아지고 있으므로 결국엔 축제 구매 금액도 적어질 것으로 **예측**

단계3. 실태 파악

2) 축제에 따른 참여 인구 증가율, 구매 금액 증가율, 구매 횟수 증가율

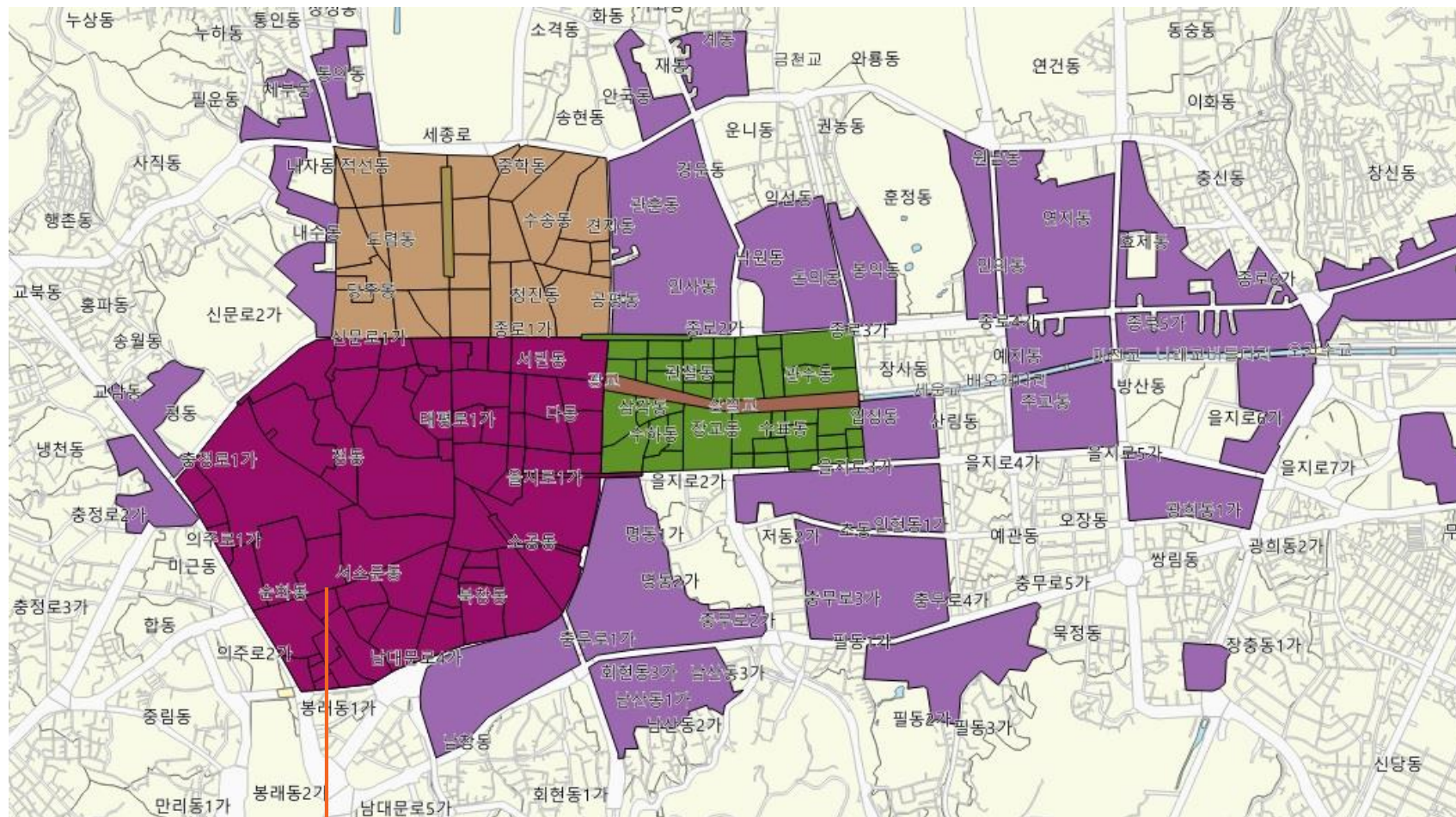
```
> per
      event      person      mon      numm
1    night -12.22064 15.179807 25.770804
2    light -18.38765 13.867558 26.503433
3  kimchi -36.72482 17.922623 17.309834
4    drum -84.95697 -8.128099 16.416606
5 hiseoul -59.11700 -4.040584  7.148141
> |
```

전체적으로 참여 인구가 감소하는 추세를 이어가고 있음.
참여 인구의 감소는 결국 앞으로 구매 금액, 횟수 모두 감소로 이어짐.

→ 그러나, 그럼에도 불구하고 구매 금액과 횟수가 증가하고 있으므로
몇 가지 단점들만 보완하면 참여 인구 증가 가능성 존재

단계3. 실태 파악

3) 3개 축제 개최 지역 파악 - 김장문화축제, 빗초롱축제, 서울드럼페스티벌



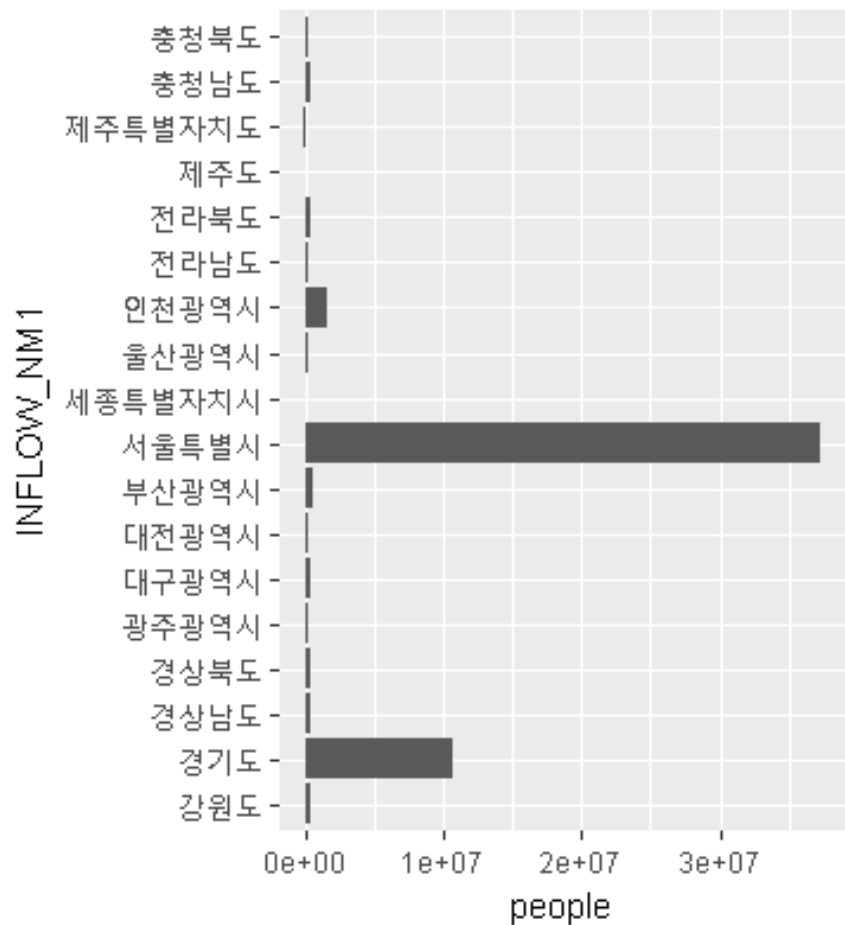
- 기존 핵심 상권
- 김장문화축제
- 서울 드럼 페스티벌
- 빗초롱 축제

3개 축제가 모두 서울광장 근처에서 진행

→ 이는 핵심상권에서 하기 때문에 원래 유동인구가 많은데,
더 많아져 교통체증과 불편을 유발

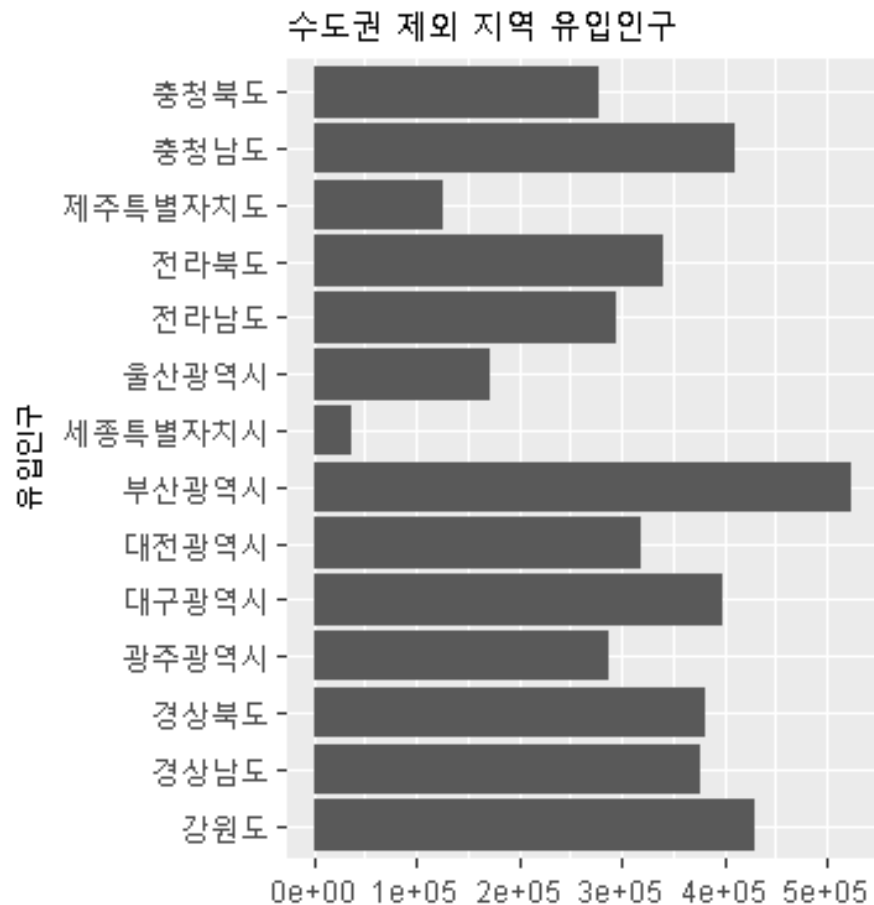
단계3. 실태 파악

4) 외부 지역 유입 파악



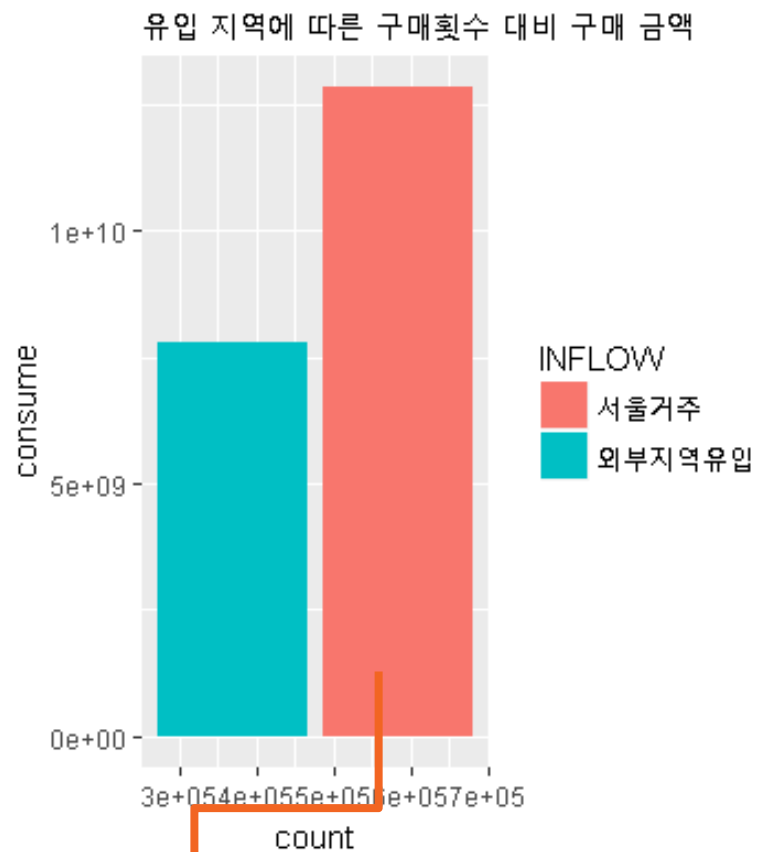
축제 참여 인원의 거주 지역을 파악
 → 서울 시민이 압도적으로 많음
 + 그 다음으로 경기도, 인천
 이는 거리상 가깝기 때문으로 파악

* 수도권 제외 유입인구 파악
 부산이 가장 높고 세종이 가장 낮음
 나머지는 모두 비슷한 추세

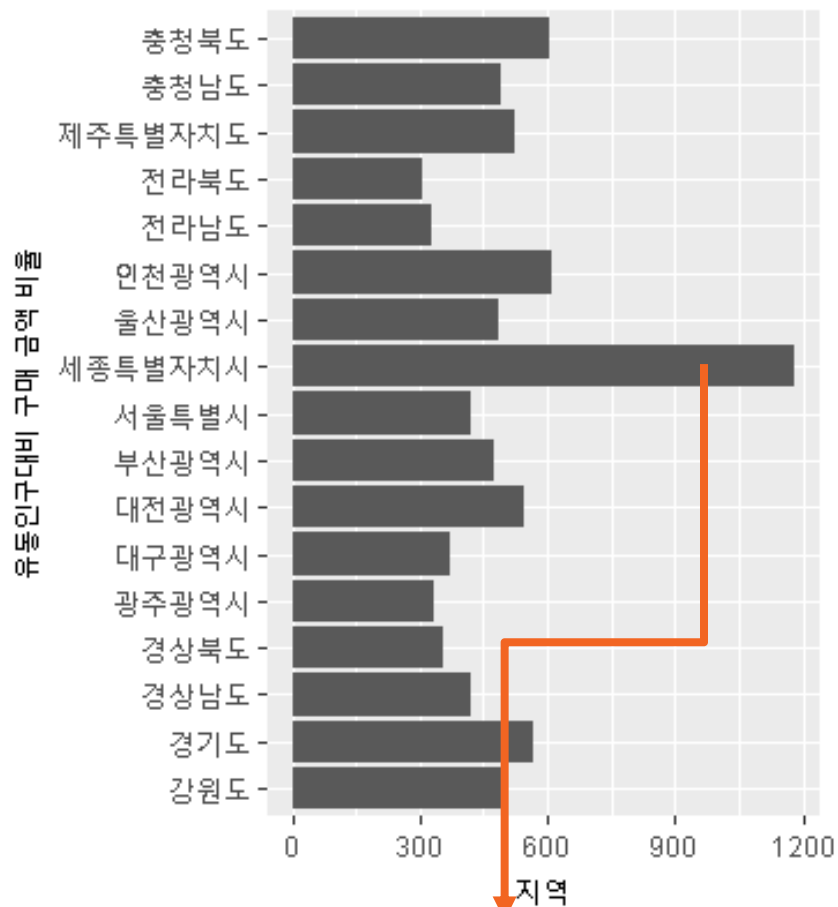


단계3. 실태 파악

4) 외부 지역 유입 파악



유입 지역에 따른 구매횟수 대비 구매 금액은
서울에 거주하는 사람이 더 높음



유입인구가 가장 낮은 지역이 **세종**이었는데,
유동인구대비 구매 금액 비율은 **세종**이 가장 높음

단계4. 추가요인 분석

축제에 참여하는 사람들이 어떤 외부요인에 의해 영향을 받는지 분석

추가요인

어떻게 분석할지?

비가 오는지에 따라서
축제 참가인원이 달라질까?

5개의 축제 의 날짜에 **비**가 왔는지/안왔는지에 따라 참여 인원이 차이가 나는지 분석

예산이 많이 사용되면
축제 참가인원이 달라질까?

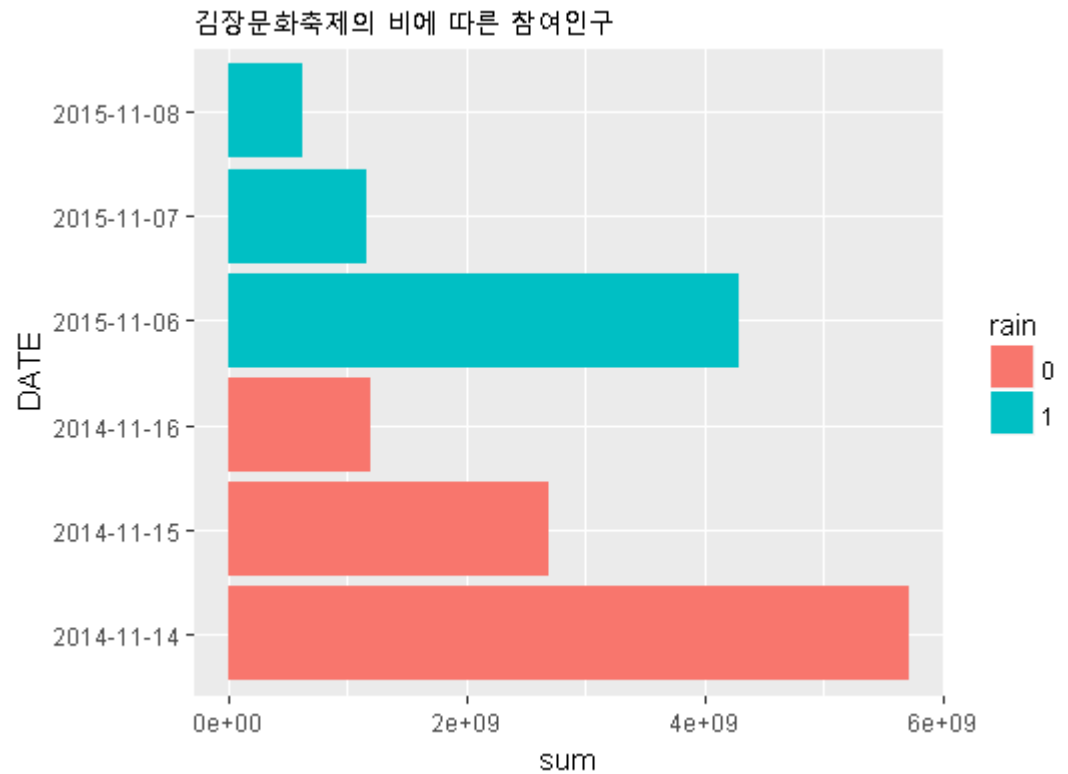
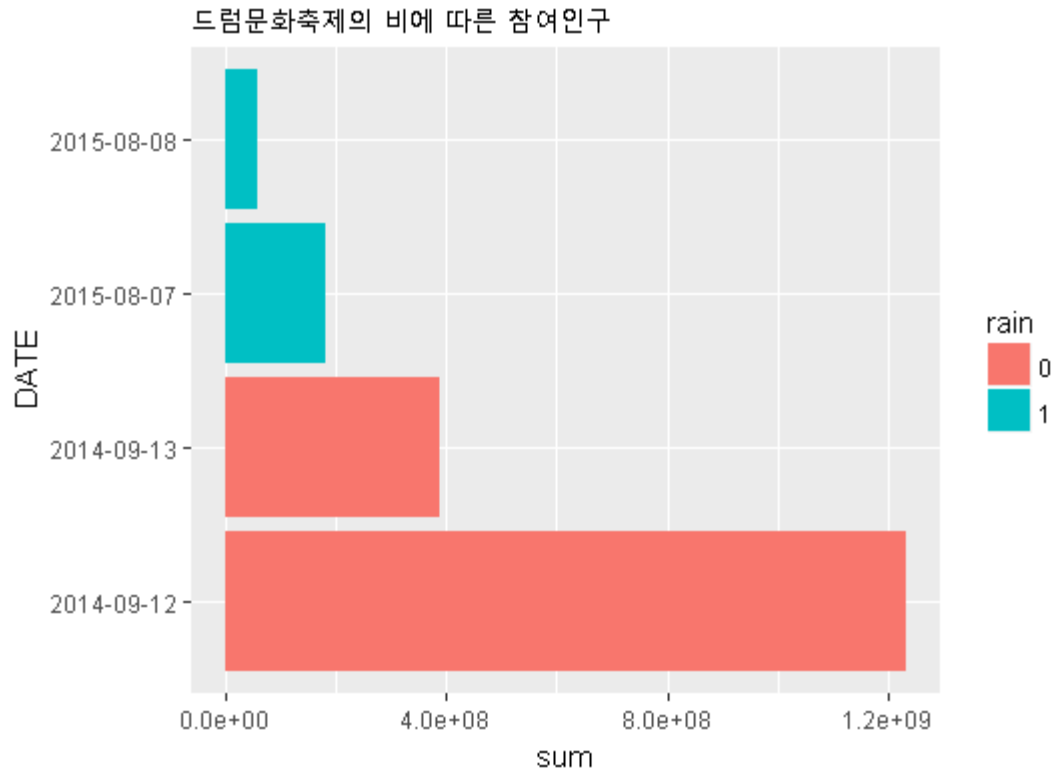
2014년과 2015년의 서울시 **예산 사용금액에 차이**가 나는지 확인해보고, 참여 인원
이 차이가 있는지 분석

축제 날에 평소보다
사람들의 구매가 더 활성화 될까?

축제 당일과 다른 날들의 구매 횟수 데이터를 비교 분석

단계4. 추가요인 분석

1) 비 오는 날과 오지 않는 날의 유동인구 차이



날씨에 따라 참여 인구가 영향을 받으므로 날씨에 따른 대처도 필요

→ 장마철이나 태풍때에는 되도록 축제를 피하기

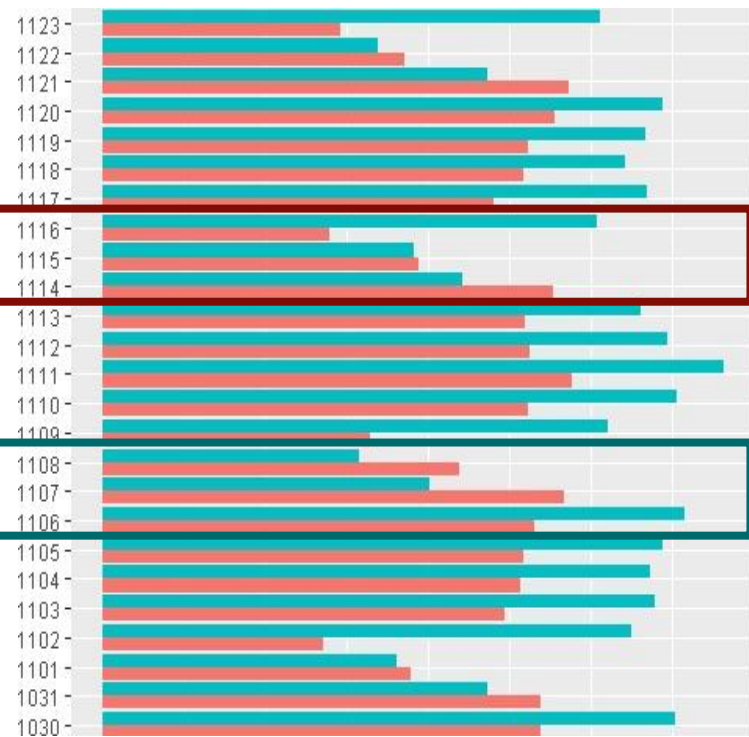
단계4. 추가 요인 분석

2) 축제날과 전후 날의 구매 횟수 차이

김장문화축제:

2014 - 11.14~11.16(3일)

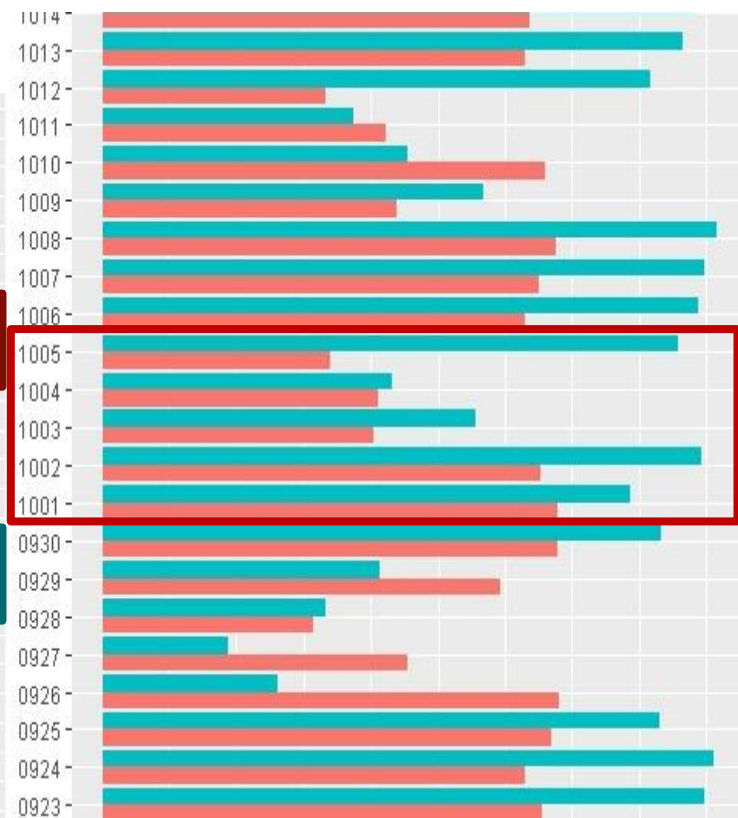
2015 - 11.06~11.08(3일)



하이서울페스티벌:

2014 - 10.01~10.05(5일)

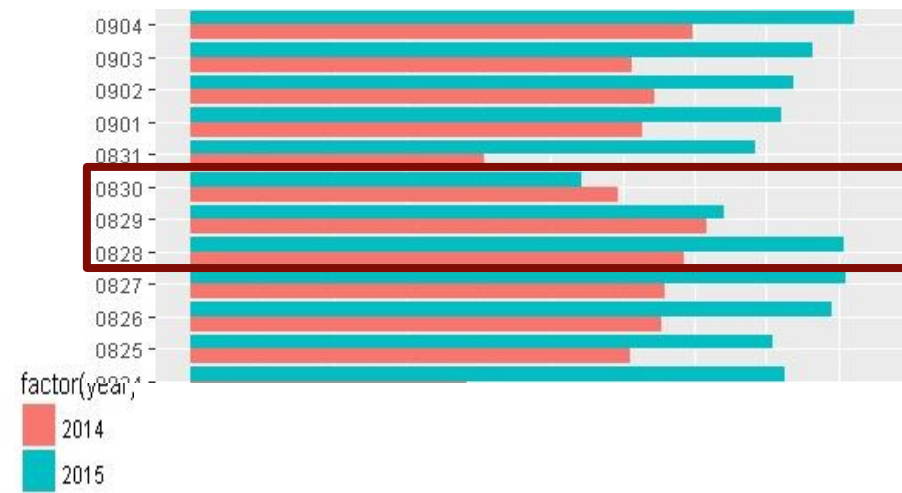
2015 - 10.01~10.04(4일)



서울 문화의 밤:

2014 - 08.29~08.30(2일)

2015 - 08.28~08.29(2일)



축제라고 해서 매출 건수가 크게 증가하지는 않음
오히려 평일/주말 격차가 큼

단계4. 추가요인 분석

3) 2014,2015,2016 년의 예산 사용 회계

연도별	전체 행사. 축제 현황			
	건수	총원가	사업수익	순원가
2014년도	61	20,363,752	1,173,291	19,190,461
2015년도	99	29,995,602	2,569,414	27,426,188
증 감 (15-14년)	38	9,631,850	1,396,123	8,235,727
2016년도	98	40,714,961	2,261,662	38,453,299
증 감 (16-15년)	-1	10,719,359	-307,752	11,027,111

오히려 예산이 증가할 수록 사업 수익은 감소

- 예산이 많이 투입된다고 좋은 결과를 내지는 않음
- 적당한 예산으로 최대한의 효과를 끌어낼 방법 필요

단계4. 추가요인 분석

3) 2014,2015,2016 년의 예산 사용 회계

2014년				2015년			
# A tibble: 6 x 3				# A tibble: 6 x 3			
	유형구분	sum	num		유형구분	sum	num
	<fctr>	<int>	<int>		<fctr>	<int>	<int>
1	①	1662799	14	1	①	1559137	15
2	②	2154559	6	2	②	1820325	7
3	③	1653795	11	3	③	5355455	28
4	④	9300508	17	4	④	12518380	23
5	⑤	1936888	3	5	⑤	3341614	7
6	⑥	2481914	10	6	⑥	2735277	17
약 200억				약 300억			

연 번	행사·축제 유형
①	사회적 약자 배려
②	지역특산물·전통시장 활성화
③	주민화합과 건강한 지역사회
④	전통문화 계승·보존·홍보
⑤	국제 우호 친선 협력
⑥	기 타

많은 양의 축제에 예산이 쪼개서 사용.
 하지만 대표 축제는 부재
 그리고 지속적으로 예산이 천문학적으로 상승

단계4. 추가요인 분석

3) 카드 매출 데이터의 축제 예산 사용 내역

2014년							2015년						
연번	유형 구분	행사축제 명	개최기간	총원가	사업 수익	순원가	연번	유형 구분	행사축제 명	개최기간	총원가	사업수 익	순원가
6	④	서울빛초 롱 축제 (등 축제)	2014.11.07.~ 2014.11.23.	1,171,617	0	1,171,617	44	④	서울김장 문화축제	2015.11.06. ~2015.11.08.	1,905,400	0	1,905,400
20	④	하이서울 페스티벌	2014.10.01.~ 2014.10.05.	1,592,733	0	1,592,733	8	④	서울빛초 롱 축제 (등 축제)	2015.11.06. ~2015.11.22.	1,152,607	0	1,152,607
23	④	서울 드럼 페스티벌	2014.09.12.~ 2014.09.13.	391,250	0	391,250	29	④	하이서울 페스티벌	2015.10.01. ~2015.10.04.	1,595,100	0	1,595,100
22	④	서울 문화 의 밤	2014.08.29.~ 2014.08.30.	560,963	0	560,963	32	④	서울 드럼 페스티벌	2015.08.07. ~2015.08.08.	388,000	0	388,000
							31	④	서울 문화 의 밤	2015.08.28. ~2015.08.29.	540,252	0	540,252



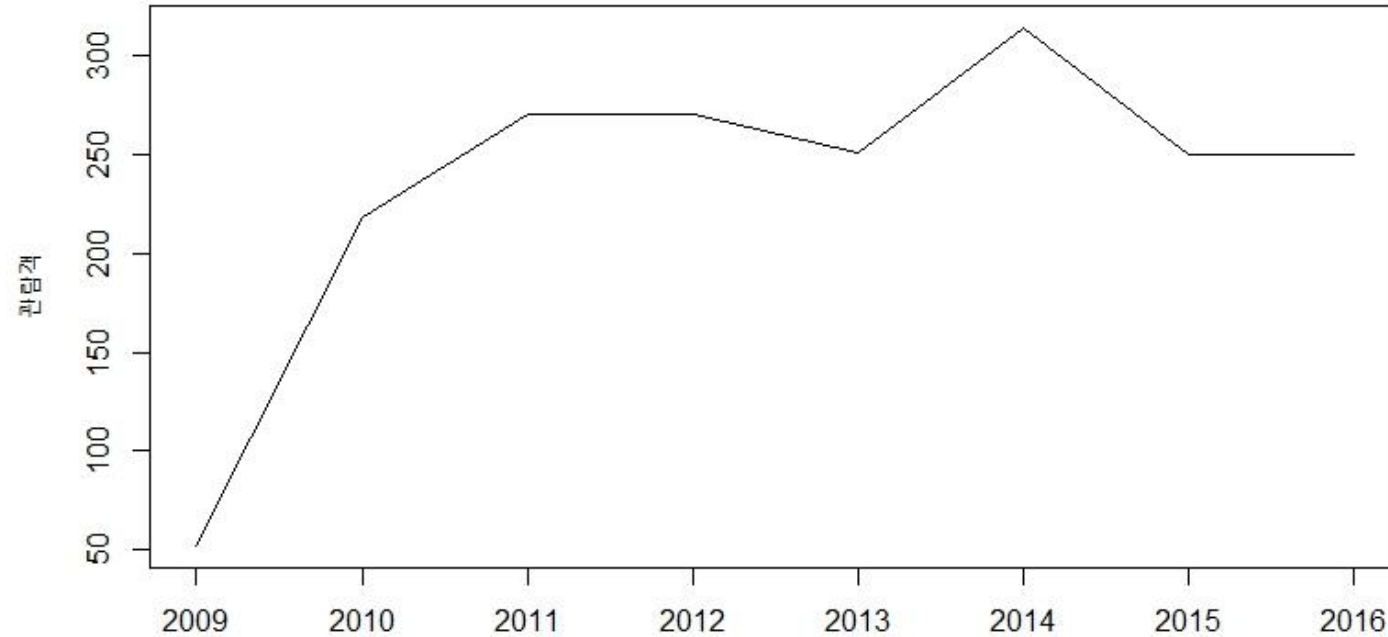
사업 수익이 모두 0원

총 원가의 변동이 적음. 즉 기본적으로 필요한 비용이 있음

단계5. 예측

시계열분석 : 추세모형을 이용한 빛초롱 축제의 관람객 예측

1	년도	관람객
2	2009	52
3	2010	218
4	2011	270
5	2012	270
6	2013	251
7	2014	314
8	2015	250
9	2016	250



빛초롱 축제는 관람객을 매년 공개하고 있으며,
매 번 비슷한 시기에 개최되어 외생변수가 최소
→ 관람객을 예측

시계열그림 : 증가하다 다시 감소하는 추세

단계5. 예측

시계열분석 : 추세모형을 이용한 빛초롱 축제의 관람객 예측

```
> model2  
Holt-winters exponential smoothing with trend and without seasonal component.
```

```
call:  
Holtwinters(x = light, gamma = FALSE)
```

```
Smoothing parameters:  
alpha: 0.8565172  
beta : 0.9588973  
gamma: FALSE
```

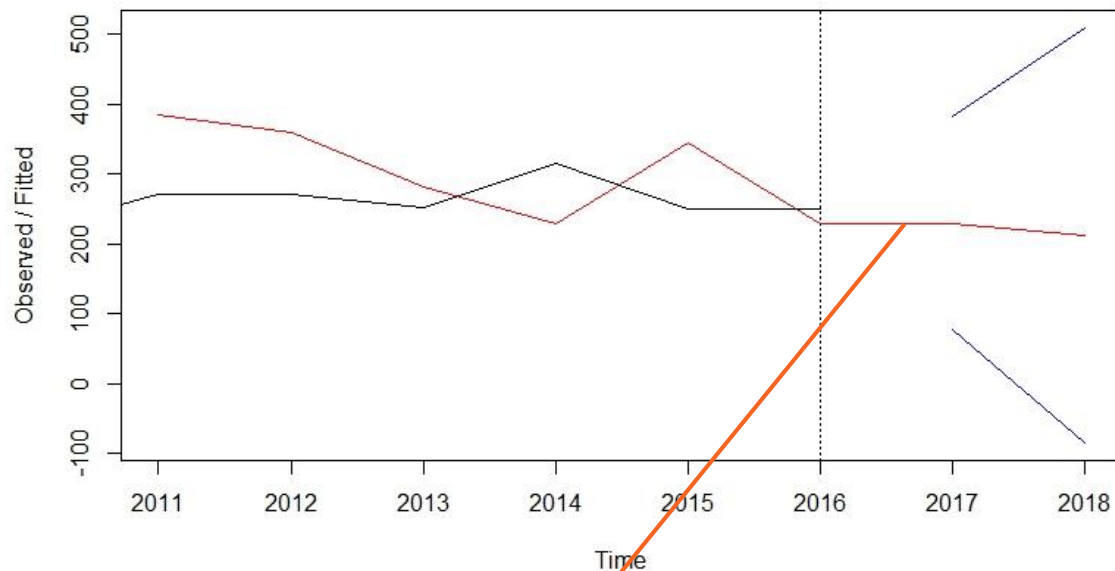
```
Coefficients:  
[ ,1]  
a 246.96284  
b -17.44782
```

```
> predict2  
Time Series:  
Start = 2017  
End = 2018  
Frequency = 1  
fit upr lwr  
2017 229.5150 381.8807 77.14929  
2018 212.0672 509.6727 -85.53825  
> |
```

단순추세모형

예측 값

Holt-Winters filtering



시계열 추세 모형으로 예측해보면 시간이 지날수록 감소

해석 : 2017년, 2018년의 축제 참여 인구를 예측 해봤을 때,
갈 수록 감소

가정 : 2009년부터 개최되어 비슷한 시기와 기간에 개최
오차제곱합(SSE)이 가장 낮아 이 모형을 사용함

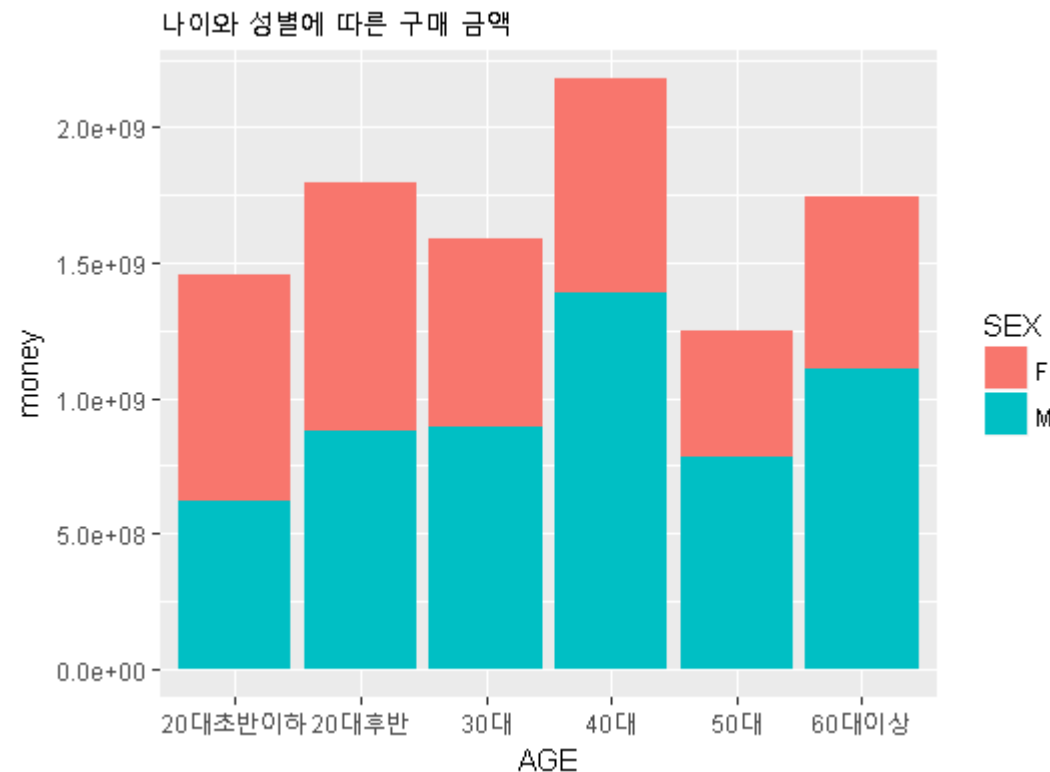
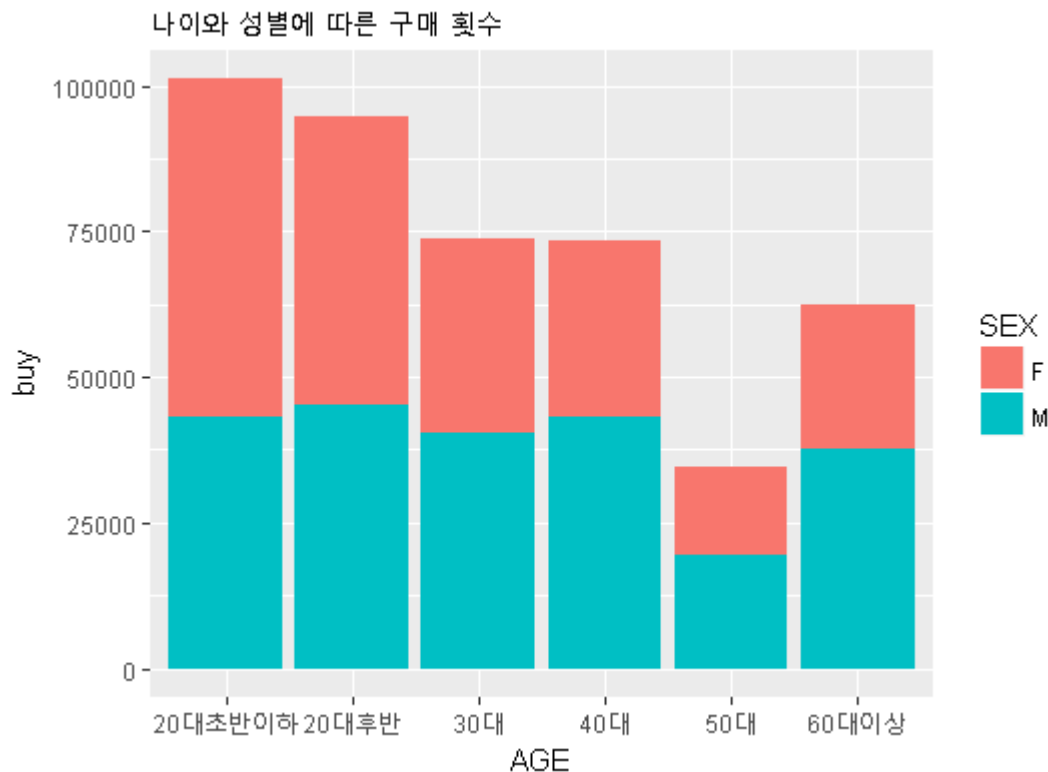
단계6. 해결 제안

5가지 해결 제안

	현재	해결 제안
해결1.	모든 사람이 참여 가능한 무난하고 일반적인 부스 운영	마케팅 전략을 사용해 세분화/그룹화하여 축제 운영 부스 차별화
해결2.	2016년 기준 57개 축제 평가	명확한 축제 평가 기준 확립과 평가 축제 개수 확대
해결3.	서울시 대표 축제 없이 1년에 약 500개 축제 개최	해결2의 평가를 바탕으로 대표 축제 지정 및 신설
해결4.	단발적이고 매년 다른 날에 하는 축제가 대부분	지속 가능한 형태로 축제를 랜드마크 형태로 개최
해결5.	날씨로 인한 축제 취소와 같은 공지나 참여 시민들 의 불편이나 좋은 점 등 후기를 받는 공간의 부재	홈페이지와 SNS 계정을 연계하여 활발히 운영하고 축제 후기 게시판을 생성

단계6. 해결 제안

1. 축제 운영 부스 차별화 : STP분석



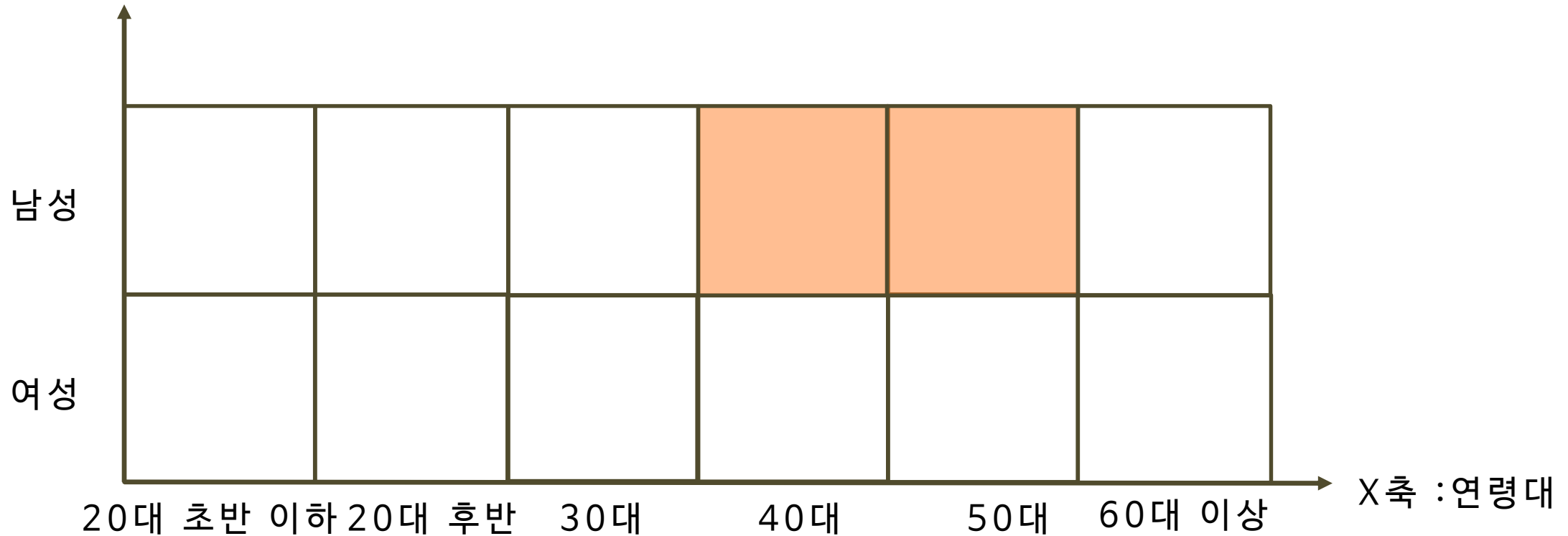
20대 이하가 구매 횟수가 많았던 반면에, 실제 구매 금액은 크지 않음.
오히려 30~50대가 횟수가 적으나 금액이 큰 것으로 보아
금액이 큰 물품 구매가 더 높음을 알 수 있음.

➡ 축제 부스를 연령대나 나이에 맞게 나눠서 제작할 필요

단계6. 해결 제안

1. 축제 운영 부스 차별화 : STP분석

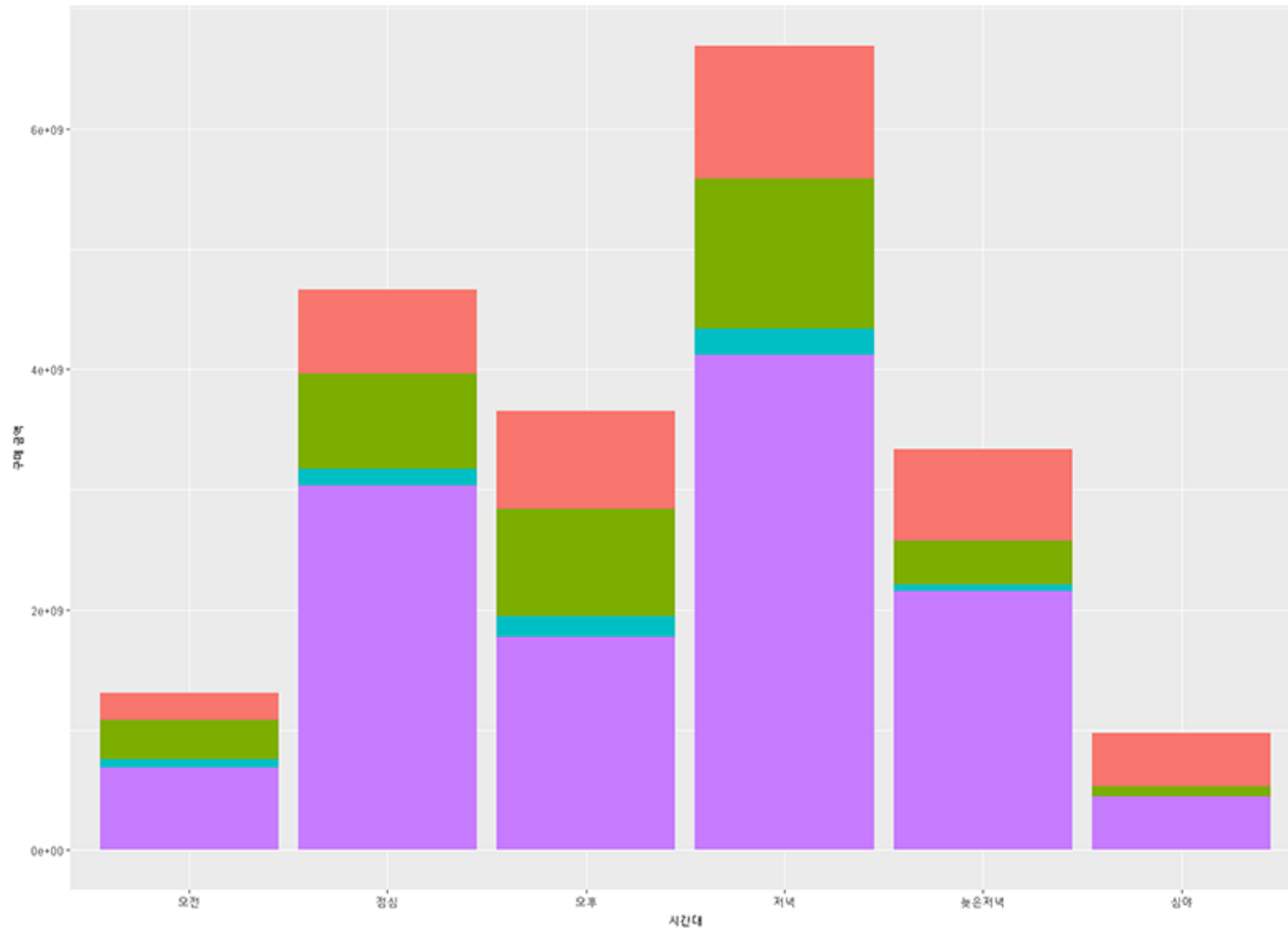
Y축 : 성별



앞의 표에서 구매 횟수에 비해 구매 금액은 높았던 연령대는 40~50대 남성이므로 이
나이대의 관심 키워드에 맞춘 부스를 운영하면 긍정적인 효과 기대 가능
→ 이런 방식으로 운영 부스를 세분화/차별화

단계6. 해결 제안

1. 축제 운영 부스 차별화 : 시간대별 유동적 부스 운영



■ 점심, 저녁에 외식업의 구매 금액이 급증
→ 푸드트럭과 같은 **외식업 부스**는
점심, 저녁 증가 배치

■ 서비스와 도소매업은 어느 시간대나
비슷하므로 **상시 배치**하나
늦은 저녁과 심야에는 개수를 감소

단계6. 해결 제안

2. 축제 평가체계의 확대 시행

- 2011년: 서울시축제 평가 최초 시행
 - '평가 환류'를 전제로 한 체계적인 축제 평가가 처음으로 시행됨
 - 상.하반기 축제 39개를 대상으로 하였으며, 서울시정개발연구원에서 위탁수행 하였음 |



- 2016년: 평가 결과의 공신력 강화
 - 57개 축제(서울시자체 추진 7개, 자치구 30개, 민간 20개)가 평가대상으로 선정되었으며, 최초로 20개의 민간단체 주최 축제가 평가대상에 포함됨
 - 공공축제의 외연을 넓혀 서울시의 예산을 지원 받는 민간 축제까지 평가의 범위를 확장, 공공재원의 올바른 쓰임과 축제를 통한 시민의 문화 향수권 확대에 대한 모니터링의 역할을 강화함
 - 서울시에서 축제 평가 결과에 대한 활용계획 수립, 평가 과정에서 평가대상 주체들의 협조를 독려하는 한편 효율적인 평가 결과의 환류를 위한 정책적 장치를 마련함

2011년부터 서울축제지원센터에서 축제 평가를 하고 있지만, 약 500여 개 축제 중 10%정도인 57개만 평가 중.

→ 인력 확보와 평가 체계 강화로 축제의 개수를 통제하고 부족한 축제는 지원

2016 서울시 축제
평가 연구 보고서

단계6. 해결 제안

3.대표 축제 선정

2017 서울빛초롱축제

1 기본 현황

□ 사업개요

사업기간	<input checked="" type="checkbox"/> 연례반복				
사업위치	청계광장~수표교(1.2km)				
총사업비	총 1,100,000천원	[국비]	[시비] 1,100,000천원	(보조율) 0 %	[구비]
사업내용	○ 주제등 전시, 국내외초청등 전시, 시민참여 프로그램 등 부대행사				
사업형태	<input type="checkbox"/> 직접수행 <input type="checkbox"/> 자치단체 보조 <input checked="" type="checkbox"/> 민간이전 <input type="checkbox"/> 출연출자 <input type="checkbox"/> 민간위탁 <input type="checkbox"/> 기타				
사업시행주체	(사)서울빛초롱축제조직위원회				

서울 김장문화제

1 기본 현황

□ 사업개요

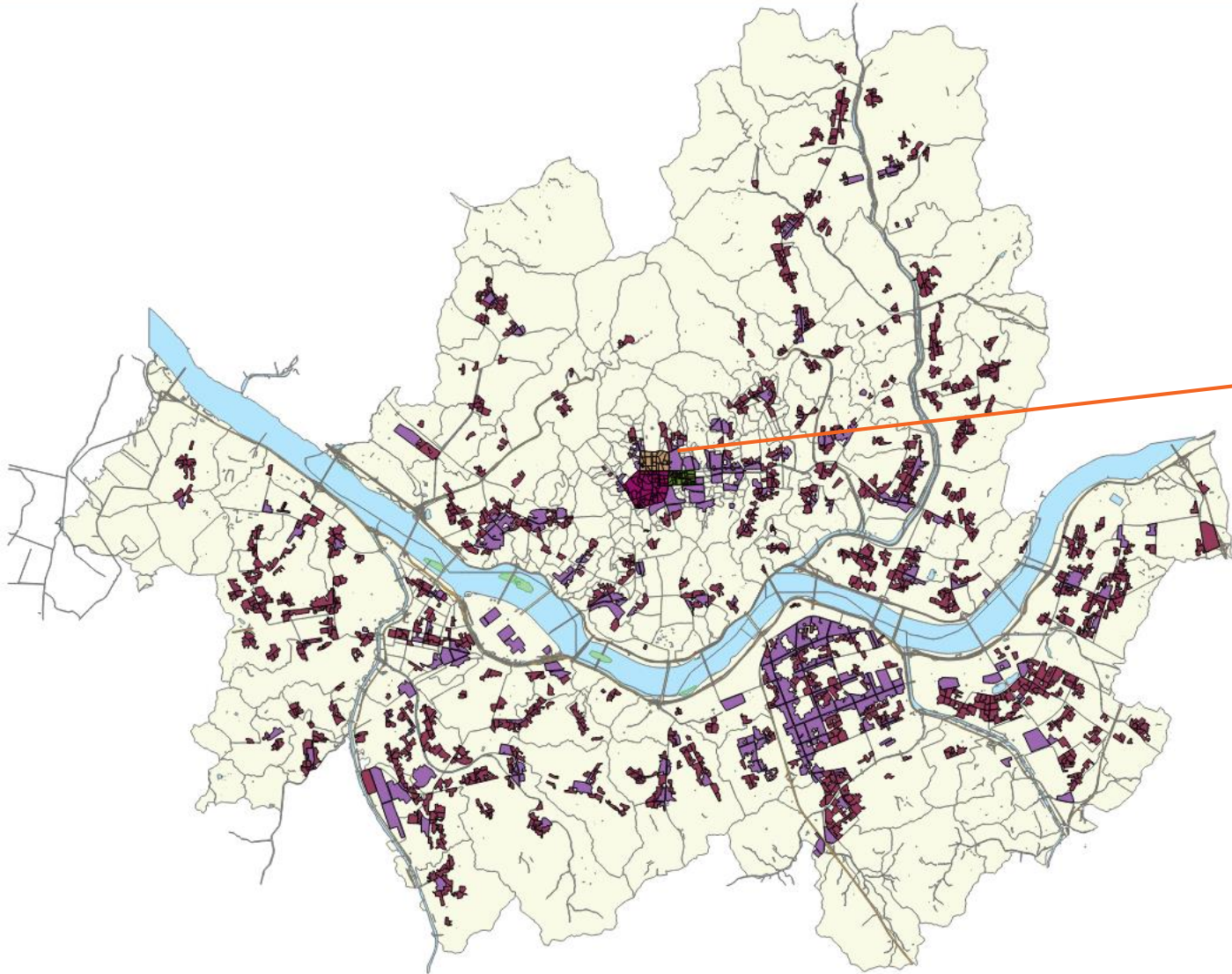
사업기간	<input checked="" type="checkbox"/> 연례반복				
사업위치	서울광장, 태평로, 무교로 등				
총사업비	총 1,000,000천원	[국비]	[시비] 1,000,000천원	(보조율) 0 %	[구비]
사업내용	○ 서울 김장문화제 기획 및 운영				
사업형태	<input checked="" type="checkbox"/> 직접수행 <input type="checkbox"/> 자치단체 보조 <input type="checkbox"/> 민간이전 <input type="checkbox"/> 출연출자 <input type="checkbox"/> 민간위탁 <input type="checkbox"/> 기타				
사업시행주체	서울특별시(문화예술과)				

축제 평가를 통해 축제의 수를 통제, 축제 각각의 질 향상 필요

→ 대표 축제를 선정, 지원하여 서울시 고유의 축제 만들기

단계6. 해결 제안

4. 지속 가능한 축제 & 랜드마크형 축제



핵심상권/유사 지역에서 축제 개최
→ 골목상권은 계속 약화되고, 핵심상권은
집중적으로 활성화

→ 골목 상권을 중심으로 인사동, 명동처럼 그
장소에 가면 축제가 있는 **랜드마크 느낌의 축제** /
골목상권의 특유의 특성을 잘 살린 축제 개발

단계6. 해결 제안

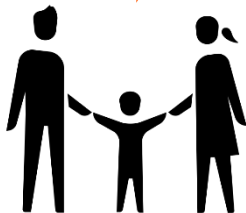
5. SNS 활성화 및 축제 후기 수용

하이서울페스티벌 후기

초등학생자녀와 오랜 기다림 끝에 맨 앞자리에서 보다가
너무도 놀랍고 당황스러운 퍼포먼스에 황급히 자리를 떴다.
남녀노소가족단위로, 사전 정보 없이 믿고 봐야했을 거리공연에서
예상치도 못한 폭력적, 가학적, 자학적 구성과 직접적인 성적 행동들이 난무했을 때의
당혹스러움이란!!!

오는 내내 불쾌하고 놀라워서 아이를 달래느라 애를 먹었다.
도대체 공연내용을 알고 뺐은 건지....
지금도 불쾌함을 지울 수가 없는데 11살 아이의 충격을 어찌할지...

앞으로는 부디 공연의 질과 수위를 검열한 후 참가시키길 바란다.
다수의 수상경력이 있다 하나 성인들에게도 충격적인 공연이었다.



5. SNS 활성화 및 축제 후기 수용



위의 후기는 시민이 직접 올린 후기로 다음 축제에는 이를 수용해 보완할 수 있음

→ 다른 축제들도 이를 활용하면 **긍정적 효과**



워드클라우드

→ 공연, 진행 등과 같은 키워드로 어떤 주제에 대한 관심이 가장 높은지 파악

단계6. 해결 제안

5. SNS 활성화 및 축제 후기 수용

◀ 축제참가 시민 ▶

"미리 공지를 해주셔야지. 갑자기 (행사를) 취소하면 어떻게 해요?"



갑작스러운 행사 취소나 변경으로 인한 시민들의 불편을 해소하기 위해 **SNS 적극 활용**

홈페이지와 SNS 연동으로 가능한 모든 페이지에
중요 공지 가능



서울거리예술축제

2017년 10월 8일 · 🌐

[안내]

잠시후 19시 5분,
데브루 벨자크의 <불꽃을 따라> 폐막 공연이
청계광장 옆 세종대로에서 출발하여
서울광장으로 이동하면서 공연할 예정입니다.
이어서 예술불꽃 화(花, 火)랑과 아시안체어샷이 폐막무대를 장식합니다.
서울거리예술축제2017의 마지막까지 같이 즐겨주시길 바랍니다.



👍 좋아요

💬 댓글 달기

➦ 공유하기

분석에 활용한 데이터, 툴, 참고문헌

분석에 사용한 데이터 : 04. 축제카드 이용 DB

11. 유동인구통계 DB(서울동단위시간별유동인구현황)

38. 골목상권영역 및 프로파일링

39. 핵심(발달)상권 영역

서울시 배경지도

기상데이터(기상자료개방포털)

서울축제 관심도 통계, 서울축제 참여율 및 만족도 통계

하이서울페스티벌 후기 크롤링 데이터 ...

분석에 사용한 툴 : R, Rstudio, SAS studio, QGIS

참고문헌 : 백선희, 김소은. (2010). 서울시 축제의 질적 관리방안. 서울연구원 정책과제연구보고서
장경호. (2015). 지역 축제의 활용 양상 연구 : 서울시 자치구 축제를 중심으로



Q & A

질문 해주시면 최선을 다해 답변드리겠습니다.

감사합니다:D