

Magasabb szintű programozási nyelvek I.

Labor jegyzőkönyv

Ed. BHAX, DEBRECEN,
2020. február 22, v. 0.0.5

Copyright © 2019 Dr. Bátfai Norbert

Copyright (C) 2019, Norbert Bátfai Ph.D., batfai.norbert@inf.unideb.hu, nbatfai@gmail.com,

Permission is granted to copy, distribute and/or modify this document under the terms of the GNU Free Documentation License, Version 1.3 or any later version published by the Free Software Foundation; with no Invariant Sections, no Front-Cover Texts, and no Back-Cover Texts. A copy of the license is included in the section entitled "GNU Free Documentation License".

<https://www.gnu.org/licenses/fdl.html>

Engedélyt adunk Önnek a jelen dokumentum sokszorosítására, terjesztésére és/vagy módosítására a Free Software Foundation által kiadott GNU FDL 1.3-as, vagy bármely azt követő verziójának feltételei alapján. Nincs Nem Változtatható szakasz, nincs Címlapszöveg, nincs Hátlapszöveg.

<http://gnu.hu/fdl.html>

COLLABORATORS

	<i>TITLE :</i> Magasabb szintű programozási nyelvek I.		
<i>ACTION</i>	<i>NAME</i>	<i>DATE</i>	<i>SIGNATURE</i>
WRITTEN BY	Bátfai, Norbert, Bátfai, Mátyás, Bátfai, Nándor, Bátfai, Margaréta, Ács Human, Person	2020. szeptember 30.	

REVISION HISTORY

NUMBER	DATE	DESCRIPTION	NAME
0.0.1	2019-02-12	Az iniciális dokumentum szerkezetének kialakítása.	nbatfai
0.0.2	2019-02-14	Inciális feladatlisták összeállítása.	nbatfai
0.0.3	2019-02-16	Feladatlisták folytatása. Feltöltés a BHAX csatorna https://gitlab.com/nbatfai/bhax repójába.	nbatfai
0.0.4	2019-02-19	A Brun tételes feladat kidolgozása.	nbatfai
0.0.5	2020-02-15	Forked and initied bhax derived bhax-derived	rkeeves

Ajánlás

„To me, you understand something only if you can program it. (You, not someone else!) Otherwise you don't really understand it, you only think you understand it.”

—Gregory Chaitin, *META MATH! The Quest for Omega*, [METAMATH]

Tartalomjegyzék

I. Bevezetés	1
1. Vízió	2
1.1. Mi a programozás?	2
1.2. Milyen doksikat olvassak el?	2
1.3. Milyen filmeket nézzek meg?	2
II. Tematikus feladatok	4
2. Helló, Turing!	6
2.1. Végtelen ciklus	6
2.2. Lefagyott, nem fagyott, akkor most mi van?	10
2.3. Változók értékének felcserélése	13
2.4. Labdapattogás	16
2.5. Szóhossz és a Linus Torvalds féle BogoMIPS	20
2.6. Helló, Google!	24
2.7. A Monty Hall probléma	33
2.8. 100 éves a Brun tétel	34
3. Helló, Chomsky!	40
3.1. Decimálisból unárisba átváltó Turing gép	40
3.2. Az $a^n b^n c^n$ nyelv nem környezetfüggetlen	40
3.3. Hivatkozási nyelv	40
3.3.1. BNF	40
3.3.2. inline functions	41
3.3.3. új típusok	41

3.3.4. struct initialization	42
3.3.5. mixing decl and code	42
3.3.6. implicit fn	43
3.4. Saját lexikális elemző	43
3.5. Leetspeak	44
3.6. A források olvasása	47
3.7. Deklaráció	49
4. Helló, Caesar!	54
4.1. double ** háromszögmátrix	54
4.2. C EXOR titkosító	61
4.3. Java EXOR titkosító	65
4.4. C EXOR törő	65
4.5. Neurális OR, AND és EXOR kapu	70
4.6. Hiba-visszaterjesztéses perceptron	70
5. Helló, Mandelbrot!	79
5.1. A Mandelbrot halmaz	79
5.2. A Mandelbrot halmaz a <code>std::complex</code> osztállyal	88
5.3. Biomorfok	93
5.4. Mandelbrot nagyító és utazó C++ nyelven	100
6. Helló, Welch!	119
6.1. Első osztályom	119
6.2. LZW	122
6.3. Fabejárás	130
6.4. Tag a gyökér	131
6.5. Mutató a gyökér	139
6.6. Mozgató és másoló szemantika	146
7. Helló, Conway!	163
7.1. Hangyaszimulációk	163
7.2. C++ életjáték	167
7.3. BrainB Benchmark	175

8. Helló, Schwarzenegger!	177
8.1. Szoftmax Py MNIST	177
8.2. Mély MNIST	177
8.3. Minecraft-MALMÖ	177
9. Helló, Chaitin!	178
9.1. Iteratív és rekurzív faktoriális Lisp-ben	178
9.2. Gimp Scheme Script-fu: króm effekt	178
9.3. Gimp Scheme Script-fu: név mandala	178
10. Helló, Gutenberg!	179
10.1. Programozási Alapfogalmak	179
10.1.1. Gépi kód, assembler, magasabb szintű nyelvek	179
10.1.2. Adattípusok	188
10.1.3. A nevesített konstans	189
10.1.4. A változó	189
10.1.5. Alapelemek az egyes nyelvekben	189
10.1.6. Kifejezések	191
10.1.7. Utasítások	193
10.1.7.1. Deklarációs Utasítások	193
10.1.7.2. Végrehajtható Utasítások	193
10.1.7.2.1. Értékadó utasítás	194
10.1.7.2.2. Üres utasítás	194
10.1.7.2.3. Ugró utasítás	194
10.1.7.2.4. Elágaztató utasítások	194
10.1.7.2.4.1. Kétirányú elágaztató utasítás	194
10.1.7.2.4.2. Többirányú elágaztató utasítás	194
10.1.7.2.5. Ciklusszervező utasítások	195
10.1.7.2.5.1. Feltételes ciklus	195
10.1.7.2.5.2. Előírt lépésszámú ciklus	195
10.1.7.2.5.3. Felsorolásos ciklus	196
10.1.7.2.5.4. Végtelen ciklus	196
10.1.7.2.5.5. Összetett ciklus	196
10.1.7.2.5.6. C példák	196
10.1.7.2.6. Vezérlő utasítások C-ben	196

10.1.8. A programok szerkezete	197
10.1.8.1. Alprogramok	197
10.1.8.2. Hívási lánc, rekurzió	199
10.1.8.3. Másodlagos belépési pontok	199
10.1.8.4. Paraméterkiértékelés	199
10.1.8.5. Paraméterátadás	199
10.1.8.5.1. érték szerinti	200
10.1.8.5.2. cím szerinti	200
10.1.8.5.3. eredmény szerinti	200
10.1.8.5.4. érték-eredmény szerinti szerinti	200
10.1.8.5.5. név szerinti	200
10.1.8.5.6. szöveg szerinti	200
10.1.8.6. A blokk	201
10.1.8.6.1. Hatáskör	201
10.1.8.6.2. Fordítási egység	201
10.1.8.7. C	202
10.1.8.7.1. extern	202
10.1.8.7.2. auto	203
10.1.8.7.3. register	203
10.1.8.7.4. static	203
10.1.9. IO	203
10.1.9.1. Állományok kezelése	204
10.2. Programozás bevezetés	205
10.2.1. Alapismeretek	205
10.2.1.1. Adattípusok	205
10.2.1.2. Változók és aritmetikai kifejezések	206
10.2.1.3. Változók és aritmetikai kifejezések	207
10.2.1.4. Szimbolikus konstansok	207
10.2.1.5. Tömbök	207
10.2.1.6. Argumentumok érték szerinti átadása	208
10.2.1.7. Karakter tömbök	208
10.2.1.8. Érvényességi határ, külső változók	209
10.2.2. Típusok, Operátorok és Kifejezések	209
10.2.2.1. Változó nevek	209

10.2.2.2. Adattípus és méret	210
10.2.2.3. Konstansok	210
10.2.2.4. Deklarációk	211
10.2.2.5. Aritmetikai műveletek	211
10.2.2.6. Relációs és logikai operátorok	211
10.2.2.7. Típus konverzió	212
10.2.2.8. Bitenkénti műveletek	212
10.2.2.9. Értékadási operátorok és kifejezések	212
10.2.2.10. Feltételes kifejezések	213
10.2.2.11. Precedencia, kiértékelési sorrend	213
10.2.3. Vezérlési szerkezetek	213
10.2.3.1. Utasítások, blokkok	213
10.2.3.2. If-else	213
10.2.3.3. Else-if	214
10.2.3.4. Switch	214
10.2.3.5. Loops(for, while)	215
10.2.3.6. Loops(Do-while)	215
10.2.3.7. Break and continue	216
10.2.4. Függvények és programstruktúra	216
10.2.4.1. Alapok	216
10.2.4.2. Nem int visszatérési értékű függvények	216
10.2.4.3. Külső változók	217
10.2.4.4. Érvényességi Tartomány	217
10.2.4.5. Statikus változók	217
10.2.4.6. Regiszter változók	218
10.2.4.7. Blokk struktúra	218
10.2.4.8. Inicializáció	218
10.2.4.9. Rekurzió	218
10.2.5. Bevitel és kivitel	219
10.2.5.1. Szabványos kimenet és bemenet	219
10.2.5.2. Formátumozott kimenet- printf	219
10.2.5.3. Formattált bemenet - Scanf	220
10.2.5.4. Változó hosszú argumentum listák	221
10.2.5.5. Fájl hozzáférés	221

10.2.5.6. Hibakezelés és Exit	222
10.2.5.7. Soronkénti bemenet és kimenet	223
10.3. Programozás	223
10.3.1. C és C++	223
10.3.2. Function overloading	224
10.3.3. Alapértelmezett függvény argumentumok	224
10.3.4. Paraméterátadás referencia típussal	224
10.3.5. Objektum orientáltság	225
10.3.6. Dinamikus adattagot tartalmazó osztályok	226
10.3.7. Friend függvények és osztályok	226
10.3.8. Tagvátozók inicializálása	227
10.3.9. Statikus tagok	228
10.3.10. Beágyazott (nested) definíciók	229
10.3.11. Konstansok és inline függvények	229
10.3.12. C++ IO alapjai	230
10.3.12.1. Szabványos adatfolyamok	231
10.3.12.2. Manipulátorok és formázás	232
10.3.12.3. Állománykezelés	233
10.3.13. Operátorok és túlterhelésük	233
10.3.13.1. Függvényszintaxis és túlterhelés	234
10.3.13.2. Speciális operátorok túlterhelése	234

III. Második felvonás **236**

11. Helló, Berners-Lee! **238**

11.1. Java összehasonlítás	238
11.1.1. Első fejezet	238
11.1.1.1. Első két alkalmazás	238
11.1.1.2. Applet	242
11.1.1.3. Változók	243
11.1.1.4. Konstansok	246
11.1.1.5. Osztály	251
11.1.1.6. Megbízhatóság	255
11.1.1.7. Multi Threading	255

11.1.2. Alapok	257
11.1.2.1. Primitive types	257
11.1.2.2. Literálok	258
11.1.2.3. Változó Deklarációk	259
11.1.2.4. Enums	259
11.1.2.5. Operátorok fejezet	261
11.1.2.6. Type conversion	263
11.1.2.6.1. Automatikus konverzió	263
11.1.2.6.2. Explicit konverzió	263
11.1.2.6.3. String konverzió	264
11.1.2.6.4. Elérés	264
11.1.3. Vezérlés	264
11.1.3.1. Utasítás és blokk	264
11.1.3.1.1. Elágazás	265
11.1.3.1.2. Ciklusok	266
11.1.4. Osztályok, példányok	267
11.1.4.1. Overview	267
11.1.4.2. Példányosítás	268
11.1.4.3. Visibility	269
11.1.4.4. Inheritance	269
11.1.5. Interface	271
11.1.6. Package	272
11.1.7. Kivételkezelés	273
11.1.7.1. Hibák keletkezése, hiba kezelők	273
11.1.7.2. Try-catch, Try-catch-finally, with resources	274
11.1.7.3. Assertions	277
11.1.8. Generics	277
11.1.9. Collections Framework	281
11.1.9.1. Collection(Gyűjtemény)	282
11.1.9.1.1. Halmaz	282
11.1.9.1.1.1. TreeSet	282
11.1.9.1.1.2. HashSet	282
11.1.9.1.1.3. LinkedHashSet	282
11.1.9.1.2. Lista	282

11.1.9.1.2.1. ArrayList	283
11.1.9.1.2.2. Vector	283
11.1.9.1.2.3. LinkedList	283
11.1.9.1.3. Queue (Sor)	283
11.1.9.1.3.1. PriorityQueue	283
11.1.9.1.3.2. ArrayDeque	283
11.1.9.2. Map(Leképezés)	283
11.1.9.2.1. TreeMap	283
11.1.9.2.2. HashMap	283
11.1.9.3. Szinkronizációs burok	284
11.1.9.4. Algoritmusok	285
11.1.10.C++ vs Java	288
12. Helló, Arroway!	293
12.1. OO szemlélet	293
12.1.1. Feladat	293
12.1.2. Áttekintés	293
12.1.3. Java implementáció	293
12.1.4. Összehasonlítás OpenJDK-val	295
12.1.5. C++	296
12.2. Homokozó	300
12.2.1. Feladat	300
12.2.2. Áttekintés	300
12.2.3. Java	300
12.2.4. Overengineered	307
12.3. Gagyí	312
12.4. Yoda	314
12.4.1. Feladat	314
12.4.2. Java	315
12.5. Kódolás from scratch	316
12.6. EPAM: Java Object metódusok	318
12.7. EPAM: Objektum példányosítás programozási mintákkal	323
12.7.1. Factory	323
12.7.2. Abstract Factory	324
12.7.3. Builder	325
12.7.4. Singleton	325
12.7.5. Prototype	327

13. Helló, Liskov!	330
13.1. Liskov helyettesítés sértése	330
13.1.1. Feladat	330
13.1.2. Általános	330
13.1.3. Java	331
13.1.4. C++	335
13.2. Szülő-gyerek	337
13.2.1. Feladat	337
13.2.2. Java	337
13.2.3. C++	339
13.3. Ciklomatikus komplexitás	341
13.3.1. Feladat	341
13.3.2. Megoldás	341
13.4. EPAM: Liskov féle helyettesíthetőség elve, öröklődés	343
13.4.1. Feladat	343
13.4.2. Megoldás	343
13.5. EPAM: Interfész, Osztály, Absztrakt Osztály	345
13.5.1. Feladat	345
13.5.1.1. Interface	345
13.5.1.2. Class	346
13.5.1.3. Abstract Class	347
14. Helló, Mandelbrot!	349
14.1. Reverse engineering - UML class diagram	349
14.1.1. Feladat	349
14.1.2. Asszociáció, Aggregáció, Kompozíció	349
14.1.3. IntelliJ	352
14.1.4. Egyéb	353
14.2. Forward engineering UML osztálydiagram	353
14.2.1. Feladat	353
14.3. EPAM: Neptun tantárgyfelvétel modellezése UML-ben	354
14.3.1. Feladat	354
14.3.2. Megoldás	354
14.3.2.1. Deleted	355

14.3.2.2. ID eyecandy	355
14.3.2.3. Tantárgy-Kurzus	355
14.3.2.4. Kurzus-Óra	355
14.3.2.5. Composite Keys	356
14.3.2.6. DataTypes	356
14.4. EPAM: Neptun tantárgyfelvétel UML diagram implementálása	356
14.4.1. Feladat	356
14.5. OO modellezés	356
14.5.1. Feladat	356
14.5.2. SOLID	356
14.5.2.1. Single Responsibility Principle	357
14.5.2.2. Open/Closed Principle	357
14.5.2.3. L - Liskov Substitution Principle	360
14.5.2.4. Interface Segregation	361
14.5.2.5. Dependency Inversion	362
14.5.2.6. DRY - Don't Repeat Yourself	364
14.5.2.7. YAGNI - You Aren't Gonna Need It	364
14.5.2.8. KISS - Keep it simple stupid	365
IV. Irodalomjegyzék	366
14.6. Általános	367
14.7. C	367
14.8. C++	367
14.9. Lisp	367
14.10 My Little Ponys	367

Ábrák jegyzéke

2.1. For syntax	7
2.2. Alma no flag fail	9
2.3. Alma With flag	9
2.4. builtins	10
2.5. shiftl_uchar	21
2.6. shiftr_uchar	21
2.7. 2s complement	23
2.8. ullshift	23
2.9. bogomips kimeneten	24
2.10. pagerank kapcsolati irányított multigráf	25
2.11. pagerank link mátrix sanity check	26
2.12. pagerank vektor	27
2.13. pagerank trf	28
2.14. pagerank cpp konvergál	30
2.15. pagerank openoffice konvergál	30
2.16. A B_2 konstans közelítése	37
2.17. Az c++ B_2 konstans közelítés eredményei	39
3.1. leetspeak	45
4.1. mem mx	55
4.2. mem free	57
4.3. A double ** háromszögmátrix a memóriában	59
4.4. exorcism	62
4.5. nn input	70
4.6. nn layers	71
4.7. nnmxmult	72

4.8. sigmoid	72
5.1. $c = \{0,0\}$	80
5.2. $c = \{0.3,0\}$	81
5.3. $c = \{0.3,0.1\}$	82
5.4. $c = \{0.3,0.2\}$	83
5.5. $c = \{0.3,0.7\}$	84
5.6. A Mandelbrot halmaz win, csak iter számok	87
5.7. A Mandelbrot halmaz win, színes	88
5.8. A Mandelbrot halmaz win, színes, határ állítás	88
5.9. mandelcx comp	89
5.10. mandelcx	90
5.11. mandel step	94
5.12. biomorph iter	95
5.13. biomorph comp	96
5.14. biomorphnyuszi	96
5.15. biomorph	97
5.16. zoom rect	101
5.17. zoom	101
5.18. zoom quick succession overlap	102
5.19. tracer 0	103
5.20. tracer 1	103
6.1. Lzw C output	126
6.2. Traversals	131
6.3. ZLW out	142
7.1. qt alap hangya 0	163
7.2. qt alap hangya wraparound	164
7.3. ants different args	164
7.4. ants different args2	165
7.5. ants uml	166
7.6. glider gun	167
7.7. gol gun 0	174
7.8. gol gun 1	174

7.9. BrainB működés közben	175
7.10. BrainB működés közben 2	176
10.1. Foo és Foo Main	183
10.2. FooABI és FooABI Main	185
11.1. Applet build	243
12.1. Java Manual Build	295
12.2. Manual Build	298
12.3. Make Build	299
12.4. Lzw Java	312
12.5. Factory	324
12.6. Abstract Factory	325
12.7. Builder	325
12.8. Singleton	326
12.9. Prototype	327
13.1. Ciklomatikus komplexitás	342
14.1. Honfoglaló UML	350
14.2. Binfa UML	353
14.3. Tantárgy regisztráció UML	354

Előszó

Amikor programozónak terveztem állni, ellenezték a környezetemben, mondván, hogy kell szövegszerkesztő meg táblázatkezelő, de az már van... nem lesz programozói munka.

Tévedtek. Hogy egy generáció múlva kell-e még tömegesen hús-vér programozó vagy olcsóbb lesz allokálni igény szerint pár robot programozót a felhőből? A programozók dolgozók lesznek vagy papok? Ki tudhatná ma.

Mindenesetre a programozás a teoretikus kultúra csúcsa. A GNU mozgalomban látom annak garanciáját, hogy ebben a szellemi kalandban a gyerekeim is részt vehessenek majd. Ezért programozunk.

Hogyan forgasd

A könyv célja egy stabil programozási szemlélet kialakítása az olvasóban. Módszere, hogy hetekre bontva ad egy tematikus feladatcsokrot. Minden feladathoz megadja a megoldás forráskódját és forrásokat feldolgozó videókat. Az olvasó feladata, hogy ezek tanulmányozása után maga adja meg a feladat megoldásának lényegi magyarázatát, avagy írja meg a könyvet.

Miért univerzális? Mert az olvasótól (kvázi az írótól) függ, hogy kinek szól a könyv. Alapértelmezésben gyerekeknek, mert velük készítem az iniciális változatot. Ám tervezem felhasználását az egyetemi programozás oktatásban is. Ahogy szélesedni tudna a felhasználók köre, akkor lehetne kiadása különböző korosztályú gyerekeknek, családoknak, szakköröknek, programozás kurzusoknak, felnőtt és továbbképzési műhelyeknek és sorolhatnánk...

Milyen nyelven nyomjuk?

C (mutatók), C++ (másoló és mozgató szemantika) és Java (lebutított C++) nyelvekből kell egy jó alap, ezt kell kiegészíteni pár R (vektoros szemlélet), Python (gépi tanulás bevezető), Lisp és Prolog (hogyan lássuk mást is) példával.

Hogyan nyomjuk?

Rántsd le a <https://gitlab.com/nbatfai/bhax> git repót, vagy méginkább forkolj belőle magadnak egy sajátot a GitLabon, ha már saját könyvön dolgozol!

Ha megvannak a könyv DocBook XML forrásai, akkor az alább látható **make** parancs ellenőrzi, hogy „jól formázottak” és „érvényesek-e” ezek az XML források, majd elkészíti a dblatex programmal a könyved pdf változatát, íme:

```
batfai@entropy:~$ cd glrepos/bhax/thematic_tutorials/bhax_textbook/
batfai@entropy:~/glrepos/bhax/thematic_tutorials/bhax_textbook$ make
rm -f bhax-textbook-fdl.pdf
xmllint --xinclude bhax-textbook-fdl.xml --output output.xml
xmllint --relaxng http://docbook.org/xml/5.0/rng/docbookxi.rng output.xml  ←
--noout
output.xml validates
rm -f output.xml
dblatex bhax-textbook-fdl.xml -p bhax-textbook.xsl
Build the book set list...
Build the listings...
XSLT stylesheets DocBook - LaTeX 2e (0.3.10)
=====
Stripping NS from DocBook 5/NG document.
Processing stripped document.
Image 'dblatex' not found
Build bhax-textbook-fdl.pdf
'bhax-textbook-fdl.pdf' successfully built
```

Ha minden igaz, akkor most éppen ezt a legenerált `bhax-textbook-fdl.pdf` fájlt olvasod.



A DocBook XML 5.1 új neked?

Ez esetben forgasd a <https://tdg.docbook.org/tdg/5.1/> könyvet, a végén találsz az informatikai szövegek jelölésére használható gazdag „API” elemenkénti bemutatását.

I. rész

Bevezetés

DRAFT

1. fejezet

Vízió

1.1. Mi a programozás?

Ne cifrázzuk: programok írása. Mik akkor a programok? Mit jelent az írásuk?

1.2. Milyen doksikat olvassak el?

- Kezd ezzel: <http://esr.fsf.hu/hacker-howto.html>!
- Olvasgasd aztán a kézikönyv lapjait, kezd a **man man** parancs kiadásával. A C programozásban a 3-as szintű lapokat fogod nézegetni, például az első feladat kapcsán ezt a **man 3 sleep** lapot
- C kapcsán a [KERNIGHANRITCHIE] könyv adott részei.
- C++ kapcsán a [BMECPP] könyv adott részei.
- Az igazi kockák persze csemegéznek a C nyelvi szabvány ISO/IEC 9899:2017 kódcsipeteiből is.
- Amiből viszont a legeslegjobban lehet tanulni, az a [The GNU C Reference Manual](#), mert gcc specifikus és programozókra van hangolva: szinte csak 1-2 lényegi mondat és apró, lényegi kódcsipetek! Aki pdf-ben jobban szereti olvasni: <https://www.gnu.org/software/gnu-c-manual/gnu-c-manual.pdf>
- Az R kódok olvasása kis általános tapasztalat után automatikusan, erőfeszítés nélkül menni fog. A Python nincs ennyire a spektrum magától értetődő végén, ezért ahhoz olvasd el a [BMECPP] könyv - 20 oldalas gyorstalpaló részét.

1.3. Milyen filmeket nézzek meg?

- 21 - Las Vegas ostroma, <https://www.imdb.com/title/tt0478087/>, benne a **Monty Hall probléma** bemutatása.
- Kódjátzsma, <https://www.imdb.com/title/tt2084970>, benne a **kódtörő feladat** élménye.

- , , benne a bemutatása.
- , , benne a bemutatása.
- , , benne a bemutatása.
- , , benne a bemutatása.
- , , benne a bemutatása.
- , , benne a bemutatása.

DRAFT

II. rész

Tematikus feladatok

DRAFT

**Bátf41 Haxor Stream**

A feladatokkal kapcsolatos élő adásokat sugároz a <https://www.twitch.tv/nbatfai> csatorna, melynek permanens archívuma a <https://www.youtube.com/c/nbatfai> csatornán található.

DRAFT

2. fejezet

Helló, Turing!

2.1. Végtelen ciklus

Írj olyan végtelen ciklusokat, amelyek 0 illetve 100 százalékban dolgoztatnak egy magot és egy olyat, amely 100 százalékban minden magot!

Megoldás videó: No link

Megoldás forrása:

- [Basic infinite for loop](#)
- [For with linux sleep](#)
- [While infinite](#)
- [Macros for OS call handling](#)

Végtelen ciklusokra gyakorlatban sok példa akad: szerverek, game loop-ok, interaktív interpreter terminálhoz. A végtelen ciklus azonban olykor nem várt. Például lehet bug, de akár lehet a természetes működés része. Erre jó példa a Tanár Úr által említett PageRank algoritmus. Én azonban, a hozzáadott munka miatt másik példát hoznék: mérnöki CAE végeselemes számítások (pl. Ansys) esetén egyes esetekben a megoldás nem konvergál n lépés után sem, és ez előre nem látható be. Erre a célra a felhasználó megadhat vészhelyzeti kilépési konvergencia kritériumokat. Ez nem matematikai kényszerrel jelent, hanem szimplán, ha n iteráció, vagy t idő elteltével a megoldáshoz nem jutunk közelebb, akkor a program ki break-el ciklusból.

Alább egy minimális végtelen ciklus látható for-ral. Amit vegyünk észre, az az hogy az egész "üres". Ezt a [for loop szintaktikai definíciója teszi lehetővé](#), hisz nyíltan kifejezi az optional, hogy nem kötelező megadni. Ez persze egyéb hatásokkal is jár, például, hogy a `for (; ;)`-ban használhatjuk az ehhez képest külső scope-ban deklarált változókat.

for loop

Executes *init-statement* once, then executes *statement* and *iteration_expression* repeatedly, until the value of *condition* becomes false. The test takes place before each iteration.

Syntax

formal syntax:

```
attr(optional) for ( init-statement condition(optional) ; iteration_expression(optional) ) statement
```

informal syntax:

```
attr(optional) for ( declaration-or-expression(optional) ; declaration-or-expression(optional) ; expression(optional) )  
statement
```

2.1. ábra. For syntax

```
1 main ()  
2 {  
3     for (;;) ;  
4  
5     return 0;  
6 }
```

Alább a fenti példa látható egy `while` loop-pal. Értelmszerűen a `conditional`-ban mivel egy `true` bool literal-t írtuk, így ez mindig igazra fog kiértékelődni.

```
1 #include <stdbool.h>  
2 int  
3 main ()  
4 {  
5     while(true);  
6  
7     return 0;  
8 }
```

Alább egy `while`-t használtunk, de mostmár alszunk is. A `sleep` viszont sajnos OS dependens call (mi sem mondja el jobban mint az `unistd` include-olása). Mivel az OS feladata az ütemezés, plusz a megszakítások kezelése (hisz ugye az egész lelke az időzítés ezáltal a timer). `sleep` esetén jelezzük az OS-felé, hogy nem kérünk CPU időt (azaz váltsa a process status-t), viszont emellett viszont a megfelelő idő elmultával (megszakításos alapon) újból kerülünk számításra várakozóba. A probléma természetesen annyi, hogy scheduling-tól függően, lehet soha nem kerülünk vissza még az idő letelte után sem CPU-ra.

```
1 #include <unistd.h>  
2 int  
3 main ()  
4 {  
5     for (;;) ;
```

```
6     sleep(1);
7
8     return 0;
9 }
```

Mindenesetre az alvás egy OS specifikus dolog, pl.: [nanosleep](#). Ha több fajta OS-n kell futni, ahhoz sajnos trükközni kell. Egy barbár megoldás a preprocessor használata. Alábbi példában az látható, hogy preprocessor által értelmezett szöveget is elhelyeztem a fájlban. Technikailag ez annyit tesz, hogy compile előtt a preprocessor elődolgozza a forrásfájlt, és ez példánkban azzal jár

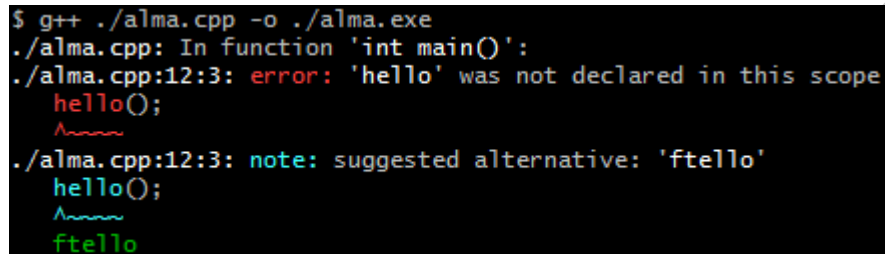
```
1  #ifdef __linux__
2      #include <unistd.h>
3  #elif _WIN32
4      #include <windows.h>
5  #else
6      #error Unsupported
7  #endif
8
9  void SleepProxy(int sleepMs)
10 {
11     #ifdef __linux__
12         usleep(sleepMs * 1000);
13     #elif _WIN32
14         Sleep(sleepMs);
15     #endif
16 }
17
18 int
19 main ()
20 {
21     for (;;)
22         SleepProxy(1000);
23
24     return 0;
25 }
```

Egyébként a gcc mellé betudunk passzolni flageket. Például `-DALMA`-val gyakorlatilag azt mondjuk a preproceszornak, hogy vegye úgy mintha `#define ALMA`. Ez pontosan annyira szép mint amennyire elegáns, de ez van. Nézzük csak meg ezt az almát!

```
1  #include <iostream>
2
3  #ifdef ALMA
4  void hello()
5  {
6      std::cout << "Hello world!" << std::endl;
7  };
8  #endif
9
10 int main ()
11 {
```

```
12  hello();  
13  return 0;  
14  }
```

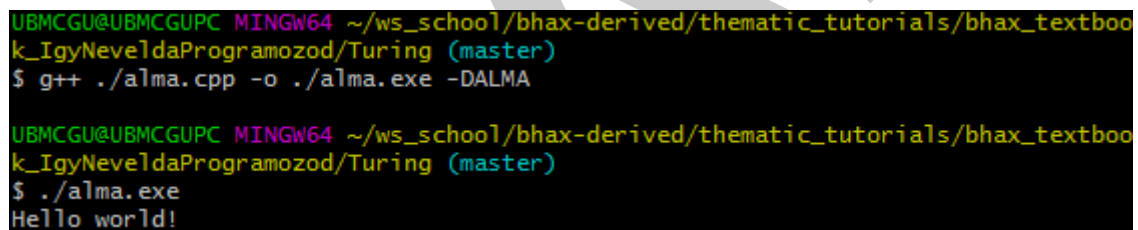
Láthatóan ez nem fog lefordulni ha nincs definiálva az ALMA, de azért tegyük próbát!



```
$ g++ ./alma.cpp -o ./alma.exe  
./alma.cpp: In function 'int main()':  
./alma.cpp:12:3: error: 'hello' was not declared in this scope  
    hello();  
    ~~~~~  
./alma.cpp:12:3: note: suggested alternative: 'ftello'  
    hello();  
    ~~~~~  
    ftello
```

2.2. ábra. Alma no flag fail

Miért azt írja hogy hello was not declared in scope? Nos a preprocessor végigment a forrásfájlon, és, mivel nem volt ALMA definiálva, ezért a compilation stage-ben az a kód részlet ami #ifdef-be volt zárva nem létezett. Próbáljuk ki azt hogy g++ alma.cpp -o alma -DALMA! Az alábbi screenshot-ról látszik, hogy mivel lusta vagyok, ezért a git bash-ből csináltam.



```
UBMCGU@UBMCGUPC MINGW64 ~/ws_school/bhax-derived/thematic_tutorials/bhax_textboo  
k_IgyNeveldaProgramozod/Turing (master)  
$ g++ ./alma.cpp -o ./alma.exe -DALMA  
  
UBMCGU@UBMCGUPC MINGW64 ~/ws_school/bhax-derived/thematic_tutorials/bhax_textboo  
k_IgyNeveldaProgramozod/Turing (master)  
$ ./alma.exe  
Hello world!
```

2.3. ábra. Alma With flag

Ha belenézel az STL-be, akkor az is tele lesz ilyenekkel, hisz különböző OS-ekkel kell tudni használni, és a rendszerhívások átlalában eltérőek. Egyébként ha valami IDE-vel dolgozol, ott gyakran még szépen be is szűrkezi azokat a részeket a kódban amelyeket ki fog hagyni. Itt semmi mágia nem történik, hanem simán nem a forráskódod megy a compiler-nek, hanem előtte van egy preprocessor, ami feldolgozza ezeket az utasításokat. Makrók ugyanilyenek. Tehát nem runtime kiértékelhető az #ifdef hanem egy utasítás a preprocessorznak. Leggyakrabban #ifdef-el header guard-ként fogsz találkozni (vele kb. ekvivalens a nem mindenhol támogatott #pragma once).

Na jó, de ez nem válaszolja meg a kérdést, hogy miért nem bírja a gépem OBS-el együtt a notepad++-t.

Mármint, akarom mondani, milyen ügyes kis dolog ez a preprocessor! De csak ennyit tud? A válasz nem. Alábbi példában filename, linenumber-t íratunk ki.

```
1  #include <iostream>  
2  
3  int main ()  
4  {
```

```
5  std::cout << "Hello from " << __FILE__ << ", I'm from line " << __LINE__ << "\n";  
    << std::endl;  
6  return 0;  
7  }
```

```
$ ./builtins.exe  
Hello from ./builtins.cpp, I'm from line 5
```

2.4. ábra. builtins

Most pedig következzen egy összevagdossott code snippet egy régi projektéből. A lényeg annyi, hogy unit test-eléshez, egy makró alapú library-ról volt szó. (Csak poénból, tudom hogy van gtest).

```
1  #define EXPECT(case, arg0, arg1, pred, msg) \  
2  { bool res = pred(arg0, arg1); case.do_test(false, __FILE__, __LINE__, res, msg, \  
    arg0, arg1); }  
3  
4  #define EXPECT_EQ(case, arg0, arg1) EXPECT(case, arg0, arg1, pred_eq, "Expect \<br>failed ==")  
5  
6  void test_is_subs(TestCase& tc)  
7  {  
8      EXPECT_EQ(tc, true, is_ss Subs("ab", "ab"));  
9  }
```

A fenti snippetben látszik, hogy a `#define`-al meghatározott dolgok többek mint "változók". Ezeket pre-processor makróknak hívjuk, és az előfeldolgozáskor expandáljuk őket. Azaz először az `EXPECT_EQ` expandálódik `EXPECT(case, arg0, arg1, pred_eq, "Expect failed ==")`. Az `Expect`-ben meg egy kicsi scope-ot létrehozunk. A lényeg ebből annyi, hogy nem kell megijedni tőle, jóra is lehet használni. Annyi hogy az expanzióval óvatosan, mert elég nehéz debuggolni. (ugyanolyan szívás mint az STL-es template alapú hibákat, azaz nem egy one liner lesz.)

2.2. Lefagyott, nem fagyott, akkor most mi van?

Lehet-e írni olyan programot amely minden programról megmondja, hogy lefut-e?

Megoldás videó: [No link](#)

Megoldás forrása:

- [Turing 100 \(pseudocode\)](#)
- [Turing 1000 \(pseudocode\)](#)

A probléma elég fontos. Miért is? Nos, a probléma az, hogyha ez nem lehetséges, akkor soha nem fogjuk tudni bizonyítani az összes program helyességét. Tegyük fel, hogy akkora haxorok vagyunk, hogy meg

tudjuk írni a `Lefagy` függvényt, amely tetszőleges programról el tudja dönteni, hogy van-e benne végtelen ciklus:

A borbély az aki azok haját vágja, akik nem teszik meg ezt saját maguknak. De a borbély vágja-e a saját haját? Nos, tegyük fel levágja: Ebben az esetben ő levágta a haját egy olyan embernek aki egyébként ezt megteszi saját magának. Ok, tegyük fel nem vágja: Viszont ebben az esetben nem vágja a saját haját, aka lehetne a saját ügyfele, viszont ha most levágja akkor kezdődik az egész előlről [Russel's paradox](#).

Ezzel a problémával sok helyen találkozhatunk. Például [\[DENOTATIONALSEMANTICS\]](#) 4.1.1. fejezet, vagy akár [\[SICP\]](#) Exercise 4.15.

```
1 Program T100
2 {
3
4     boolean Lefagy(Program P)
5     {
6         if(P has infinite loop)
7             return true;
8         else
9             return false;
10    }
11
12    main(Input Q)
13    {
14        Lefagy(Q)
15    }
16 }
```

A program futtatása, például akár az előző v.c ilyen pszeudókódjára:

```
T100(t.c.pseudo)
true
```

akár önmagára

```
T100(T100)
false
```

ezt a kimenetet adja.

A T100-as programot felhasználva készítsük most el az alábbi T1000-set, amelyben a `Lefagy`-ra építő `Lefagy2` már nem tartalmaz feltételezett, csak konkrét kódot:

```
1 Program T1000
2 {
3
4     boolean Lefagy(Program P)
5     {
6         if(P has infinite loop)
7             return true;
8         else
9             return false;
10    }
```

```

11
12 boolean Lefagy2(Program P)
13 {
14     if(Lefagy(P))
15         return true;
16     else
17         for(;;);
18 }
19
20 main(Input Q)
21 {
22     Lefagy2(Q)
23 }
24
25 }

```

Mit for kiírni erre a T1000 (T1000) futtatásra?

- Ha T1000 lefagyó, akkor nem fog lefagyni, kiírja, hogy true
- Ha T1000 nem fagyó, akkor pedig le fog fagyni...

akkor most hogy fog működni? Sehogy, mert ilyen Lefagy függvényt, azaz a T100 program nem is létezik.

Persze ha már lefagyott, nem fagyott témánál vagyunk, akkor érdemes kicsit beszélni a kiértékelésről. Alább látható egy egyszerű kifejezés. Mi lesz vajon a vége?

$$(\lambda x.y)((\lambda z.zz)(\lambda z.zz)) \quad (2.1)$$

Redukáljuk!

$$(\lambda x.y)((\lambda z.zz)(\lambda z.zz)) \quad (2.2)$$

Humph, ugyanoda jutottunk, kezdjük előlről!

$$(\lambda x.y)((\lambda z.zz)(\lambda z.zz)) \quad (2.3)$$

Redukáljuk az x-t kötő baloldali lambdát a jobb oldallal a jobb oldal redukciója nélkül.

$$y \quad (2.4)$$

Azaz addig késleltettük a kiértékelést, amíg lehetett, és a végén kiderült, hogy abszolút nem is volt szükséges! Ez a módszer zseniális! Innentől mindent késleltetni fogunk!

Nézzünk egy példát a [SICP]-ből! Alábbi definíciók alapján ki fogjuk értékelni a (f 5) -t!

```

(define (square x) (* x x))
(define (sum-of-squares x y)
  (+ (square x) (square y)))
(define (f a)
  (sum-of-squares (+ a 1) (* a 2)))

```

Annyira jó ez a késleltetés, hogy alkalmazzuk a (f 5) kiértékelésénél!

```
(f 5)
(sum-of-squares (+ 5 1) (* 5 2))
(+ (square (+ 5 1)) (square (* 5 2)) )
(+ (* (+ 5 1) (+ 5 1)) (square (* 5 2)))
(+ (* (+ 5 1) (+ 5 1)) (* (* 5 2) (* 5 2)))
(+ (* 6 (+ 5 1)) (* (* 5 2) (* 5 2)))
(+ (* 6 6) (* (* 5 2) (* 5 2)))
(+ (* 6 6) (* 10 (* 5 2)))
(+ (* 6 6) (* 10 10))
(+ 36 (* 10 10))
(+ 36 100)
136
```

Mint ahogy azt látjuk (+ 5 1) és (* 5 2) kétszer kerül redukcióra. Hát így már nem is olyan jó...

Hogy fut le vajon egy másik út?

```
(f 5)
(sum-of-squares (+ 5 1) (* 5 2))
(sum-of-squares 6 (* 5 2))
(sum-of-squares 6 10)
(+ (square 6) (square 10))
(+ (* 6 6) (* 10 10))
(+ 36 (* 10 10))
(+ 36 100)
136
```

Kevesebb számítást végzünk mint a késleltetős előző esetben. Azaz látjuk, hogy a redukciós stratégiának a teljesítményre is van hatása.

2.3. Változók értékének felcserélése

Írjunk egy olyan programot, amely felcseréli két változó értékét, bármiféle logikai utasítás vagy kifejezés használata nélkül, és ez ne bug hanem feature legyen!

Megoldás videó: No Link

Megoldás forrása:

- [Swap XOR](#)
- [Swap Subtract](#)
- [Swap Multiplication](#)
- [Swap Ptr](#)

Több megoldási lehetőség is van, ezeket fogjuk a következő bekezdésekben bemutatni.

Nézzünk valami szorzásos osztásosot!

```
1 #include <stdio.h>
2
3 int main(){
4     int a = 6;
5     int b = 7;
6     printf("Let a = %d, b = %d\n",a,b);
7     a = a * b;
8     printf("(1) a = a * b = %d\n",a);
9     b = a / b;
10    printf("(2) b = a / b = %d\n",b);
11    a = a / b;
12    printf("(3) a = a / b = %d\n",a);
13    printf("Result after swap by multiplication and division is a = %d, b = ↵
        %d\n",a,b);
14    return 0;
15 }
```

Kövessük nyomon mi történik!

(a, 6) (b, 7)
a = a * b => (a, 42) (b, 7)
b = a \ b => (a, 42) (b, 7)
a = a \ b => (a, 6) (b, 7)

Hát ez működik, de 0-val nem osztunk, plusz a szorzás osztás nehéz. Nézzünk mást!

Nézzünk valami összeadás kivonásosot!

```
1 #include <stdio.h>
2
3 int main(){
4     int a = 6;
5     int b = 7;
6     printf("Let a = %d, b = %d\n",a,b);
7     a = a + b;
8     printf("(1) a = a + b = %d\n",a);
9     b = a - b;
10    printf("(2) b = a - b = %d\n",b);
11    a = a - b;
12    printf("(3) a = a - b = %d\n",a);
13    printf("Result after swap by addition and subtract is a = %d, b = %d\n" ↵
        ,a,b);
14    return 0;
15 }
```

Kövessük nyomon mi történik!

(a, 6) (b, 7)

```
a = a + b => (a, 13) (b, 7)
b = a - b => (a, 13) (b, 6)
a = a - b => (a, 7) (b, 6)
```

Ez is jó, és ráadásul csak összeadással és kivonással terheljük a CPU-t!

De esetleg van valami más is? Nos nézzük a xor műveletet!

```
1 #include <stdio.h>
2
3 int main(){
4     int a = 6;
5     int b = 7;
6     printf("Let a = %d, b = %d\n", a, b);
7     a = a ^ b;
8     printf("(1) a = a ^ b = %d\n", a);
9     b = a ^ b;
10    printf("(2) b = a ^ b = %d\n", b);
11    a = a ^ b;
12    printf("(3) a = a ^ b = %d\n", a);
13    printf("Result after swap by xor is a = %d, b = %d\n", a, b);
14    return 0;
15 }
```

Kövessük végig!

```
(a, 110) (b, 111)
a = a XOR b => (a, 001) (b, 111)
b = a XOR b => (a, 001) (b, 110)
a = a XOR b => (a, 111) (b, 110)
```

Egy nagyon furcsa dolgot láthatunk. Az összes előző esetenél több operátort kellett használni (*) és (/) illetve (+) és (-). Most azonban egy olyan esetet látunk, amikor egyetlen operátorral megtudtuk oldani (kommutatív, asszociatív, identitás elem létezik, $f(a,a)=\text{Identitás elem}$).

Alábbi utolsó példa csak egy picit behozza a pointer-eket a képbe. Ezekkel ha még nem értjük mi van, ne aggódjunk. Minden pointert érdemes egy címként felfogni. Azaz ha létezik egy int változónk foo néven akkor foo-nak van ugye egy értéke, illetve egy címe. A cím az amit a ptr megtestesít (na jó nem, de most így elég...). Természetesen funckiókra is mutathatunk. Sőt, ha már valaha láttunk C kódot, akkor valószínűleg belefutottunk már callback-ekbe stb. Aka akár funckiókat és bepasszolhatunk funckiókba, stb.

```
1 #include <stdio.h>
2
3 void swap1(int *pa, int* pb ){
4     int t = *pa;
5     *pa = *pb;
6     *pb = t;
7 }
8
9 void swap2(int *pa, int* pb ){
10    *pa = *pa + *pb;
```

```
11     *pb = *pa - *pb;
12     *pa = *pa-*pb;
13 }
14
15 int main()
16 {
17     int a = 6;
18     int b = 7;
19     printf("Let a = %d, b = %d\n", a, b);
20     swap1(&a, &b);
21     printf("Swap1 %d, %d\n", a, b);
22     swap2(&a, &b);
23     printf("Swap2 %d, %d\n", a, b);
24     return 0;
25 }
```

2.4. Labdapattogás

Először if-ekkel, majd bármiféle logikai utasítás vagy kifejezés használata nélkül írd egy olyan programot, ami egy labdát pattogtat a karakteres konzolon! Nem írhatasz hozzá DLC-t, és ne legyen benne lootbox, mert nem ez EA vagyunk.

Megoldás videó:

Megoldás forrása:

- [Helper header](#)
- [Ball](#)
- [Ball no if](#)

Ennek a feladatnak az volt a lényege, hogy elágazás nélkül kicsikarjunk a gépből valami féle döntés alapú útválasztást. Először nézzük az alapot.

```
1 #include "pubghypetrain.h"
2
3 void collide(int posX, int posY, int &velX, int &velY, int xmax, int ymax){
4     bool outX = (posX <= 0 || posX >= xmax-1);
5     velX += -2 * velX * outX;
6     bool outY = (posY <= 0 || posY >= ymax-1);
7     velY += -2 * velY * outY;
8 };
9
10 void moveBall(int &posX, int &posY, int velX, int velY){
11     posX += velX;
12     posY += velY;
13 };
14
```

```

15 void draw(int posX, int posY, int xmax, int ymax){
16     ClearScreen();
17     for(int y = 0; y < ymax; y++){
18         for(int x = 0; x < xmax; x++){
19             if( (posX == x) && (posY == y) ){ std::cout << 'O';}else{ std::cout << '.';};
20         };
21         std::cout << std::endl;
22     };
23 };
24
25 int main(){
26     int T_SLEEP_MILLIS = 50;
27     int GLOBAL_H = 10;
28     int GLOBAL_W = 10;
29     int posX = 5;
30     int posY = 2;
31     int velX = 2;
32     int velY = -1;
33     for(int i = 0; i < 50; i++){
34         moveBall(posX,posY,velX,velY);
35         collide(posX,posY,velX,velY,GLOBAL_H,GLOBAL_W);
36         draw(posX,posY,GLOBAL_H,GLOBAL_W);
37         sleep(T_SLEEP_MILLIS);
38     };
39     return 0;
40 };

```

Nyilvánvalóan valahogyan trükközni kell, hisz az `if`-et ha kihagynánk, akkor nem tudnánk például dönteni, hogy mely karaktert küldjük `std::out`-ra. Nézzük egy lehetséges megoldást.

```
1 #include "pubghypetrain.h"
2 #include <iostream>
3
4 void collide(int posX, int posY, int &velX, int &velY, int xmax, int ymax);
5
6 void moveBall(int &posX, int &posY, int velX, int velY);
7
8 void draw(int posX, int posY, int xmax, int ymax, const char* syms);
9
10 int main()
11 {
12     const char SYMBOLS[2] = {'.','O'};
13     int T_SLEEP_MILLIS = 50;
14     int GLOBAL_H = 10;
15     int GLOBAL_W = 10;
16     int posX = 5;
17     int posY = 2;
18     int velX = 2;
19     int velY = -1;
20     for(int i = 0; i < 50; i++){
```

```

21     moveBall(posX, posY, velX, velY);
22     collide(posX, posY, velX, velY, GLOBAL_H, GLOBAL_W);
23     draw(posX, posY, GLOBAL_H, GLOBAL_W, SYMBOLS);
24     sleep(T_SLEEP_MILLIS);
25 };
26     return 0;
27 };
28
29
30 void moveBall(int &posX, int &posY, int velX, int velY){
31     posX += velX;
32     posY += velY;
33 };
34
35 void collide(int posX, int posY, int &velX, int &velY, int xmax, int ymax){
36     velX += -2 * velX * (posX <= 0 || posX >= xmax-1);
37     velY += -2 * velY * (posY <= 0 || posY >= ymax-1);
38 };
39
40 void draw(int posX, int posY, int xmax, int ymax, const char* syms){
41     ClearScreen();
42     for(int y = 0; y < ymax; y++){
43         for(int x = 0; x < xmax; x++){
44             std::cout << syms[(posX == x) && (posY == y)];
45         };
46         std::cout << std::endl;
47     };
48 };

```

Simán csak implicit konverzió történik, mind `collide`, mind `draw` esetén.

Ha már itt tartunk, akkor nézzünk más jellegű if encode-olást is! (használhatjuk például a [CHISOMORPH]-t)

```

true = λx.λy.x
false = λx.λy.y
if(B,P,Q) = B P Q

```

Az if true then P else Q redukciója

```

if true then P else Q
= true P Q
= λx.λy.x P Q
= λy.P Q
= P

```

Az if false then P else Q redukciója

```

if false then P else Q
= false P Q
= λx.λy.y P Q
= λy.y Q

```

```
= Q
```

Vezessünk be számokat!

```
if false then P else Q
0 = λf.λx.x
1 = λf.λx.f x
2 = λf.λx.f (f x)
...
```

Illetve egy isZero predikátumot!

```
IsZero = λn.n (λx.false) true
```

Nézzük meg pár esetre a predikátumunk működését!

```
IsZero 0
= (λn.n (λx.false) true) (λf.λx.x)
= ( (λf.λx.x) (λx.false) true)
= ( λx.x true)
= true
```

```
IsZero 1
= (λn.n (λx.false) true) (λf.λx.f x)
= ( (λf.λx.f x) (λx.false) true)
= ( (λx.(λx.false) x) true)
= (λx.false) true
= false
```

Mostmár mondhatunk olyat, hogy osztásnál ne legyen nulla a nevezőben, azaz `if IsZero b then 0 else (div a b)`. A lényeg az, hogy dobjon vissza egy `(div valami valami)`-t ha el lehet végezni, különben pedig egy 0-t. Például 4-el és 0-val hívjuk.

```
( (λx.λy.(IsZero y) 0 (div x y)) 4 0
= ( (λy.(IsZero y) 0 (div 4 y)) 0
= ((IsZero 0) 0 (div 4 0))
= (true 0 (div 4 0))
= ((λx.λy.x) 0 (div 4 0))
= ((λy.0) (div 4 0))
= 0
```

Most nézzük meg 4 és 2-vel.

```
( (λx.λy.(IsZero y)) 0 (div x y)) 4 2
( (λy.IsZero y) 0 (div 4 y)) 2
((IsZero 2) 0 (div 4 2))
(false 2 (div 4 2))
((λx.λy.y) 0 (div 4 2))
((λy.y) (div 4 2))
(div 4 2)
```

2.5. Szóhossz és a Linus Torvalds féle BogomIPS

Írj egy programot, ami megnézi, hogy hány bites a szó a gépeden, azaz mekkora az int mérete. Használd ugyanazt a while ciklus fejet, amit Linus Torvalds a BogomIPS rutinjában!

Megoldás videó: https://youtu.be/9KnMqrkj_kU, <https://youtu.be/KRZlt1ZJ3qk>, .

Megoldás forrása:

- [Wordsize](#)
- [Bogomips](#)

Először is nézzük a biteket! A számokat kettes számrendszerben tároljuk. A shift az értékek "tologatása". De pontosan mi az a shift?

Amikor left shiftelünk, akkor mi is történik? Nézzük unsigned char-ra! „For unsigned lhs, the value of LHS << RHS is the value of LHS * 2^{RHS}, reduced modulo maximum value of the return type plus 1 (that is, bitwise left shift is performed and the bits that get shifted out of the destination type are discarded).” Alább látható hogy miről van szó.

1	<< 1 =>	(1*2 ¹) % (255+1)	= 2	(00000010)
2	<< 1 =>	(2*2 ¹) % (255+1)	= 4	(00000100)
4	<< 1 =>	(4*2 ¹) % (255+1)	= 8	(00001000)
8	<< 1 =>	(8*2 ¹) % (255+1)	= 16	(00010000)
16	<< 1 =>	(16*2 ¹) % (255+1)	= 32	(00100000)
32	<< 1 =>	(32*2 ¹) % (255+1)	= 64	(01000000)
64	<< 1 =>	(64*2 ¹) % (255+1)	= 128	(10000000)
128	<< 1 =>	(128*2 ¹) % (255+1)	= 0	(00000000)

Alábbi kóddal nézzük meg:

```
1 #include <iostream>
2
3 int main()
4 {
5     unsigned char a = 1;
6     for(int i = 0; i<8; i++)
7     {
8         a=a<<1;
9         std::cout<< ((int)a) << std::endl;
10    }
11    return 0;
12 }
```

```
$ ./shiftr_uchar.exe
127
63
31
15
7
3
1
0
```

2.5. ábra. shiftr_uchar

Mi történik a right shift esetben? „For unsigned lhs and for signed lhs with nonnegative values, the value of $LHS \gg RHS$ is the integer part of $LHS / 2^{RHS}$.”

```
255 >> 1 => intp(255 div 2^1) = 127 (01111111)
127 >> 1 => intp(127 div 2^1) = 63  (00111111)
63  >> 1 => intp(63 div 2^1)  = 31  (00011111)
31  >> 1 => intp(31 div 2^1)  = 15  (00001111)
15  >> 1 => intp(15 div 2^1)  = 7   (00000111)
7   >> 1 => intp(7 div 2^1)   = 3   (00000011)
3   >> 1 => intp(3 div 2^1)   = 1   (00000001)
1   >> 1 => intp(1 div 2^1)   = 0   (00000000)
```

Alábbi kóddal nézzük meg:

```
1 #include <iostream>
2
3 int main()
4 {
5     unsigned char a = 255;
6     for(int i = 0; i<8; i++)
7     {
8         a=a>>1;
9         std::cout<< ((int)a) << std::endl;
10    }
11    return 0;
12 }
```

```
$ ./shiftr_uchar.exe
127
63
31
15
7
3
1
0
```

2.6. ábra. shiftr_uchar

Alábbi kód az előzőeket hajtja végre csak int-et használunk.


```
1  #include <iostream>
2
3  void shift_l()
4  {
5      unsigned int a = 1;
6      unsigned int i = 0;
7      while(a!=0){
8          a = a<<1;
9          i++;
10     }
11     std::cout<<"Shift_L count was " << i << std::endl;
12     std::cout<<"Size " << ((i)/8) << std::endl;
13     std::cout<<"Sanity Check " << sizeof(int) << std::endl;
14 }
15
16 void shift_r()
17 {
18     unsigned int a = 0;
19     a = ~a;
20     int i = 0;
21     while(a!=0){
22         a = a>>1;
23         i++;
24     }
25     std::cout<<"Shift_R count was " << i << std::endl;
26     std::cout<<"Size " << ((i)/8) << std::endl;
27     std::cout<<"Sanity Check " << sizeof(int) << std::endl;
28 }
29
30 int main()
31 {
32     shift_l();
33     shift_r();
34     return 0;
35 }
```

Előjeles esetben figyelembe kell venni, hogy például a felső bit előjelet is jelenthet akár. Alábbi ábra szép illusztrációt ad arra, mire is kell gondolni (2s complement).

Positive numbers		Negative numbers	
0	0000		
1	0001	1111	-1
2	0010	1110	-2
3	0011	1101	-3
4	0100	1100	-4
5	0101	1011	-5
6	0110	1010	-6
7	0111	1001	-7
		1000	-8

2.7. ábra. 2s complement

Most áttérünk a bogomips-re. Itt egy új dologgal találkozunk `<<=` de ez igazából csak annyit tesz, hogy a shift rhs-t egyből az lhs oldalon lévő változóba vissza is tároljuk. A delay egy for loop ami elszámol loops-ig, azaz addig növeli (`++`) unáris operátorral `i` értékét amíg a `i < loops` conditional igaz. A while ciklus fejben pedig már a jól ismert left shift zajlik (`loops_per_sec` 1-ről indul). De hogy biztosak legyünk nézzük az alábbi programot (bár nagyon ismerős lesz...)

```

1  #include <iostream>
2
3  int main()
4  {
5      unsigned long long a = 1;
6      int i = 0;
7      while(a!=0)
8      {
9          a<<=1;
10         std::cout<< a << std::endl;
11         i++;
12     }
13     std::cout<< i << std::endl;
14     return 0;
15 }
```

```

1152921504606846976
2305843009213693952
4611686018427387904
9223372036854775808
0
64
```

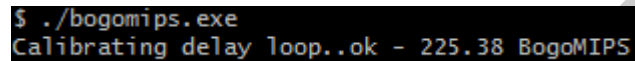
2.8. ábra. ullshift

A bogomips while body egyébként annyiról szól, hogy lekérjük hány tick telt el idáig, majd nyomunk

n mennyiség lépést a for ciklusban, visszajövünk és megint lekérdezzük az eltelt tick-ek számát. Ha a tickek száma nem kevesebb mint amennyit a CLOCKS_PER_SEC konstanssal állít magáról a gép, akkor elkezdjük a kiszállást. A loops_per_sec pedig a következő módon jön ki:

```
loop_per_masodperc = ( loopok_szama / tick_szam ) * CLOCKS_PER_SEC;  
[1/s] = ( [1] / [1] ) * [1/s]
```

Ezután következik zsonglőrködés a számokkal. Ez a rész a bogus a bogomips-ben. Ha sok időnk van akkor meg is mérhetjük a saját gépünkét. Alább egy random példa.



```
$ ./bogomips.exe  
Calibrating delay loop..ok - 225.38 BogoMIPS
```

2.9. ábra. bogomips kimeneten

2.6. Helló, Google!

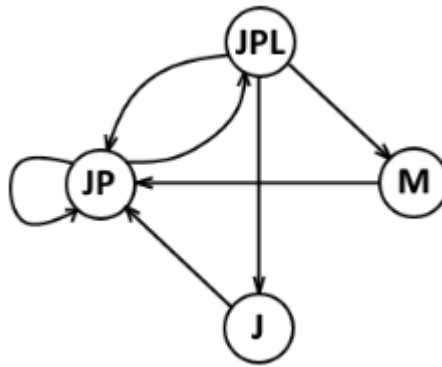
Írj olyan C programot, amely egy több milliárd(haha ne ne...elég lesz kevesebb srsly) honlapból álló hálózatra kiszámolja az N lap Page-Rank értékét, és [nem lesz belőle baj egy szenátusi kihallgatáson!](#)

Megoldás videó:

Megoldás forrása:

- [Pagerank Példa](#)
- [Pagerank C](#)
- [STL Iterator](#)
- [Purely STL Vector](#)

Pagerank a Google által használt adóelk...keresési algoritmus magja. A feladat arról szólt, hogy egy négy honlapból álló kapcsolati hálón kellene vele elemezni. A pageranktól azt várjuk, hogy az összes honlapnak mondjuk adjon egy 0-1-ig terjedő értéket (normalizált, azaz az összes lap rankjének összege 1 for sanity check). Van több implementáció is, de mi egy konkrétan kitenyésztett példa progival fogunk dolgozni. Ez a pagerank vektor értékeit fő iterációs lépésenként kiírja egy fájlba. A pagerankkel a példában egy irányított multigráfon fogunk számolni. (irányított mert számít hogy honnan-hova megy az él, multigráf pedig a több él egy pontból plusz hurkok is lehetnek)



2.10. ábra. pagerank kapcsolati irányított multigráf

Ez ugyan emberként érthető, de próbáljuk valahogy szervezettebb formába hozni. Csináljunk egy kvadratus mátrixot, és töltsük ki a következő szabály szerint: Először mindenhova írjunk be nullát majd Ha A-ból B-be megy él, akkor A oszlop B sorába írjunk 1-et Először nézzük csak meg J-re(J-ből egy él megy ki JP felé...)

	J	JP	JPL	M
J	0	0	0	0
JP	1	0	0	0
JPL	0	0	0	0
M	0	0	0	0

Most pedig csináljuk meg JP-re(magába és JPLbe)

	J	JP	JPL	M
J	0	0	0	0
JP	1	1	0	0
JPL	0	1	0	0
M	0	0	0	0

Jöhet JPL (mindenkibe csak magába nem)

	J	JP	JPL	M
J	0	0	1	0
JP	1	1	0	0
JPL	0	1	1	0
M	0	0	1	0

Jöhet M (csak JP-be)

	J	JP	JPL	M
J	0	0	1	0
JP	1	1	0	1
JPL	0	1	1	0
M	0	0	1	0

Most normalizáljuk, azaz adjuk össze az egy oszlopban lévő számokat, nevezzük ezt *szummának*. Ha meg van, akkor utána ugyanezen az oszlopon menjünk végig és mindenkit osszunk el *szum*-mal, ha *szum* nem nulla.

	J	JP	JPL	M
J	0	0	1/3	0
JP	1	1/2	1/3	1
JPL	0	1/2	0	0
M	0	0	1/3	0

Vessük össze az előadás diával.

	J	JP	JPL	M
J	0	0	1/3	0
JP	1	1/2	1/3	1
JPL	0	1/2	0	0
M	0	0	1/3	0

2.11. ábra. pagerank link mátrix sanity check

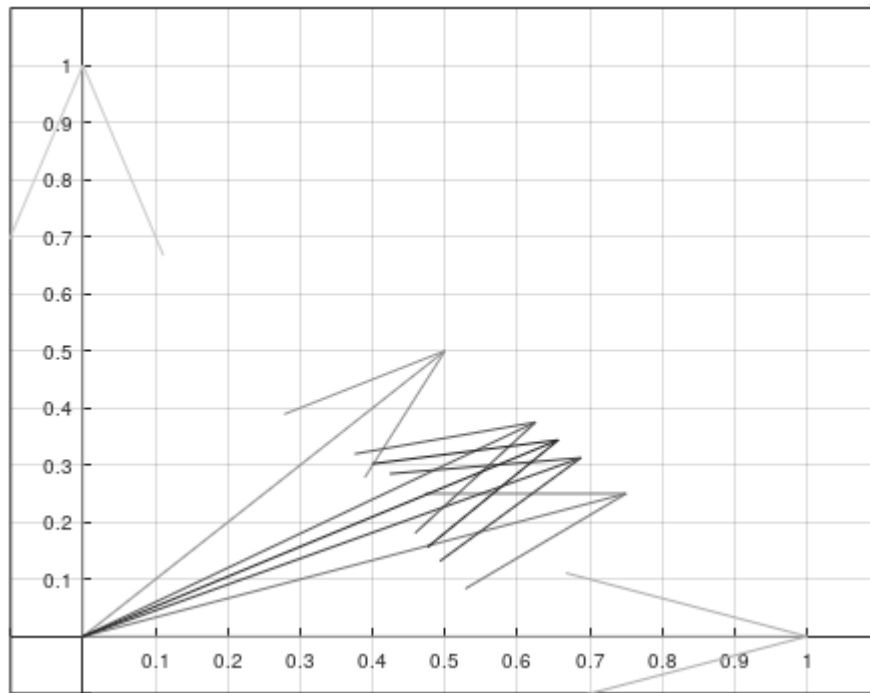
Most hogy végre van link mátrixunk elkezdhetünk számolni. De mi is a lényeg, mit fogunk számolni? Gondoljunk vissza a [sajátérték sajátvektorra](#), és [próbálgassuk](#) is ha tetszik! Magyarul amikor Tanár Úr azt mondja Tehát ha h jelöli a PR vektort, akkor $h = Lh$. Linalg kedvelőknek: a PageRank vektor az L linkmátrix 1 sajátértékhez tartozó sajátvektora. akkor gondoljunk a következőre

$$\begin{array}{c}
 \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1/3 & 0 \\ 1 & 1/2 & 1/3 & 1 \\ 0 & 1/2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1/3 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} PR[1] \\ PR[2] \\ PR[3] \\ PR[4] \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} PR[1] \\ PR[2] \\ PR[3] \\ PR[4] \end{pmatrix}
 \end{array}$$

De milyen vektorról is beszélünk? Mi a végcél ezzel az egész saját vektor dologgal? Vizualizáljuk!

Jelen példában 4 node van szóval PR 4 elemű, ezt nehéz lenne ábrázolnom. Viszont gondoljunk egy két node-ból álló esetre! Ezen esetben PR vektor 2 elemű lesz, szóval már plottolhatjuk 2dbe. Alábbi ábrán simán fogtuk magunkat és a PR vektor 1. számát x -nek 2. számát y -nak vettük csináltunk bele egy nyilat

az origóból. Színkódoltuk is: A legelső iter utáni PR vektor halvány szürke, az utolsó pedig fekete, közte pedig graduálisan változtattuk a feketeséget (hsv mert lusta voltam, de ne menjünk bele).

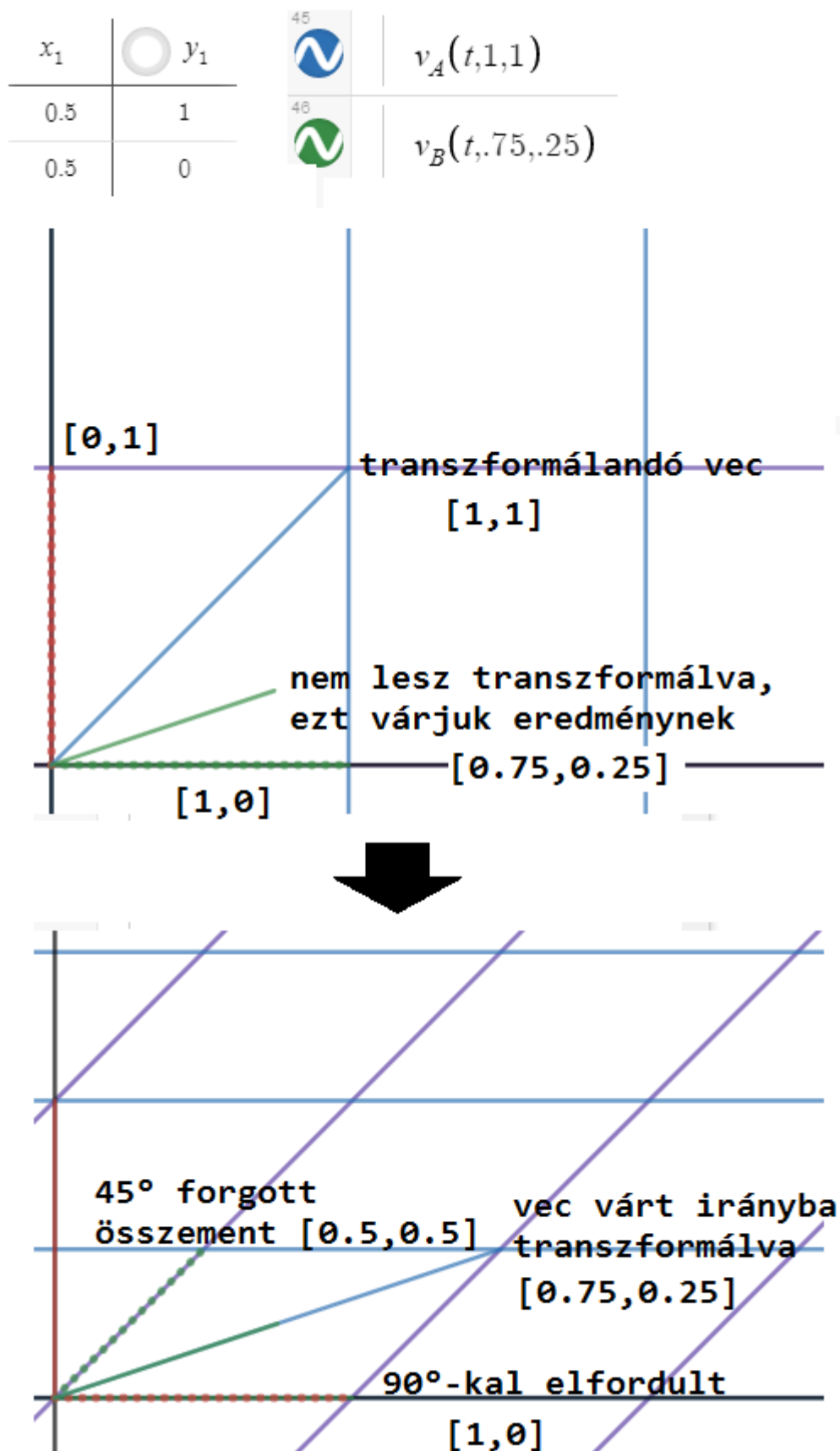
$$\begin{aligned}x &= [0 \quad 1 \quad 0.5 \quad 0.75 \quad 0.625 \quad 0.6875 \quad 0.65625 \quad] \\y &= [1 \quad 0 \quad 0.5 \quad 0.25 \quad 0.375 \quad 0.3125 \quad 0.34375 \quad]\end{aligned}$$


2.12. ábra. pagerank vektor

Fenti ábrán látható, hogy ahogy beindul az iteráció vadul $[0,1]$ -ből $[1,0]$ -ba vált, majd $[0.5,0.5]$ és szépen lassan kezd beállni $[0.66 \ 0.33]$ -ba!

Magyarul a nem pontos PR vektor közelítésünk egyre kisebb cikázással kezd beállni abba az irányba ami egyébként az "igazi" sajátvektor irány. Ez alapján világos, hogy az egész számításnak az a célja hogy megtaláljuk azt a vektort, amire ha alkalmazzuk a Link mátrixot transzformációként, akkor iránya már nem fog változni. (Ha valakit érdekel akkor a 2d-s eset az oppenoffice [fájl](#)-ban a twod munkalapon van, de semmi különös.)

Ha valaki mégsem értené, nézzünk egy konkrét példát: Hogyan lett pl $[0.5,0.5]$ irányú vektorból $[0.75,0.25]$? Alábbi ábrán felveszünk egy $[0.75,0.25]$ vektort(zöld folytonos vonal), és ezt változatlanul fogjuk hagyni. Ezután veszünk egy $[1,1]$ vektort(kék folytonos vonal). Azért $[1,1]$ mert csak az irány a fontos, és azt akartam hogy nyúljon túl a zöldön trafó után. Ezekután transzformáljuk a linkmátrix-szal a kéket. Azt várjuk hogy a transzformáció után a zöld folytonos és kék folytonos egyirányú legyen.



2.13. ábra. pagerank trf

Vissza matekra! Mátrixok vektorok stb. szorzást már tanultunk szóval, oldjuk is meg!

$$\begin{array}{cccc|cccc}
 & & & & & & \text{PR}[1] & \\
 & & & & & & \text{PR}[2] & \\
 & & & & & & \text{PR}[3] & \\
 & & & & & & \text{PR}[4] & \\
 \hline
 0 & 0 & 1/3 & 0 & & & \text{PR}[3]/3 & \\
 1 & 1/2 & 1/3 & 1 & & & \text{PR}[1] + \text{PR}[2]/2 + \text{PR}[3]/3 + \text{PR}[4] & \\
 0 & 1/2 & 0 & 0 & & & \text{PR}[2]/2 & \\
 0 & 0 & 1/3 & 0 & & & \text{PR}[3]/3 &
 \end{array} = \begin{array}{cccc}
 \text{PR}[1] \\
 \text{PR}[2] \\
 \text{PR}[3] \\
 \text{PR}[4]
 \end{array}$$

Szét is robbanthatjuk akár egyenletekre...

$$\begin{array}{lcl}
 \text{PR}[3]/3 & = & \text{PR}[1] \\
 \text{PR}[1] + \text{PR}[2]/2 + \text{PR}[4] & = & \text{PR}[2] \\
 \text{PR}[2]/2 + \text{PR}[3]/3 & = & \text{PR}[3] \\
 \text{PR}[3]/3 & = & \text{PR}[4]
 \end{array}$$

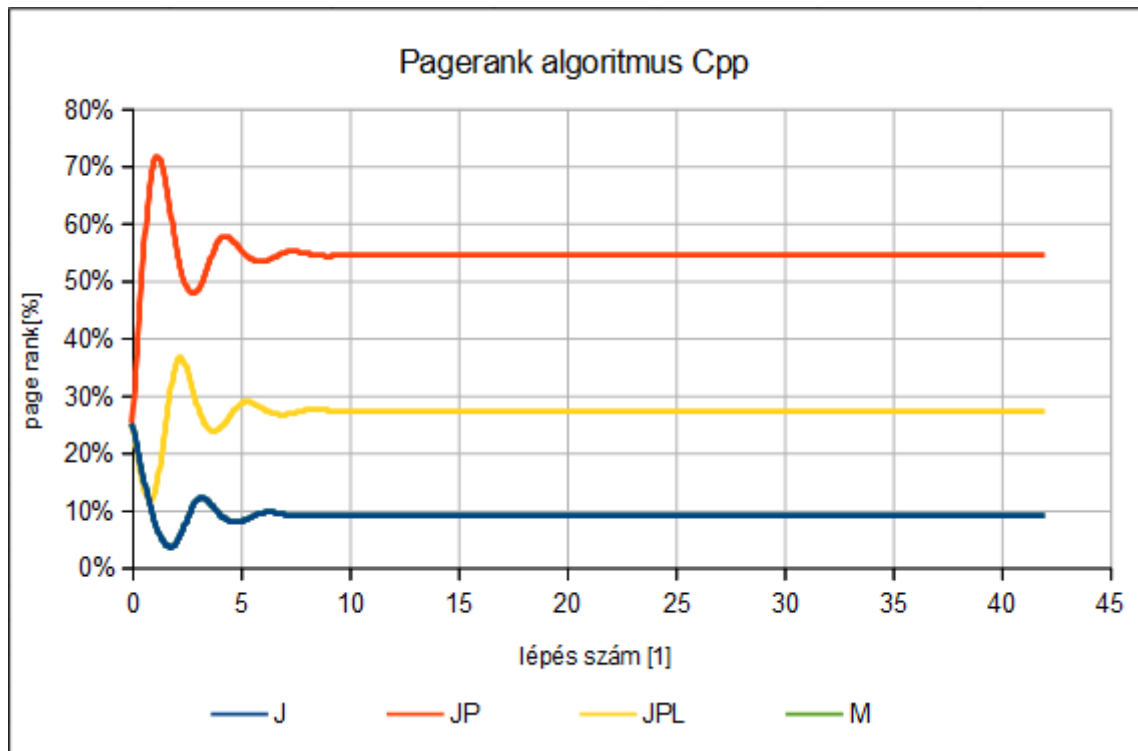
Most pedig jön a kérdés, hogy hogyan oldjuk meg? PR[2] önmagából számolja önmagát!

A válasz nem túlzottan bonyolult...tároljuk el az előző lépés értékeit minden ciklusban és használjuk azokat. (Ez lesz a megoldásban PRv)

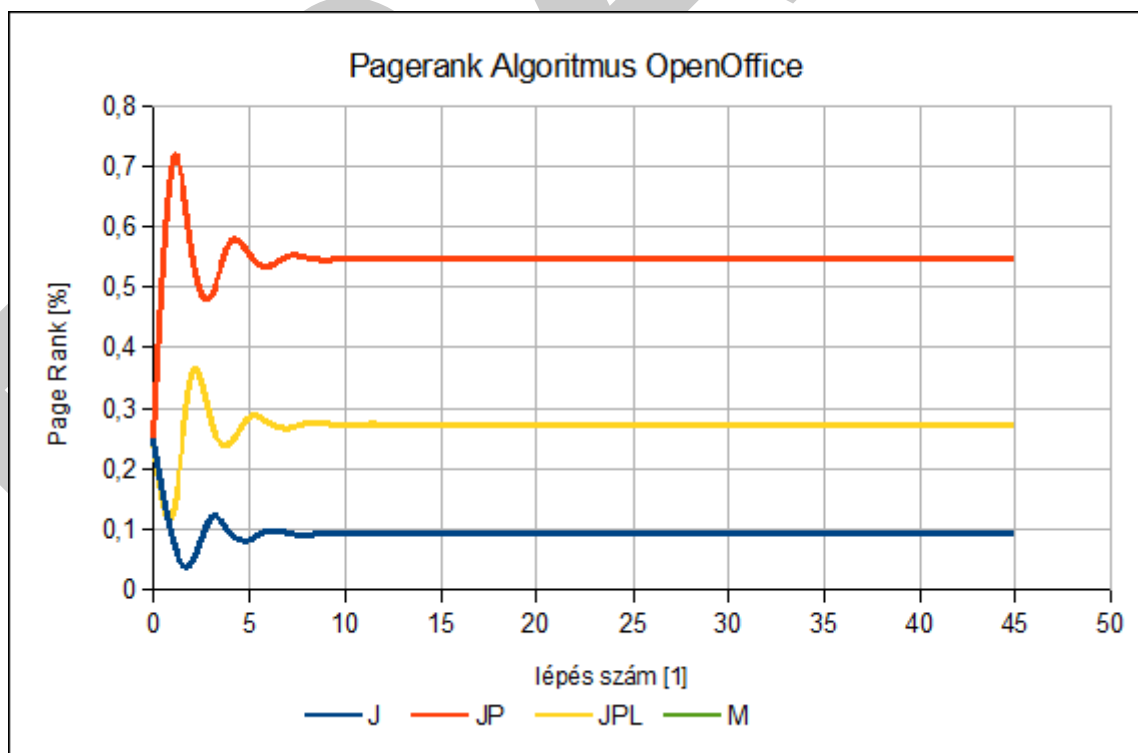
$$\begin{array}{lcl}
 \text{PRv}[3]/3 & = & \text{PR}[1] \\
 \text{PRv}[1] + \text{PR}[2]/2 + \text{PR}[4] & = & \text{PR}[2] \\
 \text{PRv}[2]/2 + \text{PR}[3]/3 & = & \text{PR}[3] \\
 \text{PRv}[3]/3 & = & \text{PR}[4]
 \end{array}$$

Egy kérdés még maradt: Mennyi legyen PRv iniciális értéke? A válasz annyi, hogy mindegyik érték 1 aztán benormáljuk, hogy összegük 1 legyen (Mat viz).

Ha midezt megértettük, akkor már könnyű lesz megérteni az alábbi kódomat! A refekkel, constokkal, inicializer listekkel meg a többi szeméttel ne törődjünk még nem kell őket érteni, csak a pagerank-re fókuszáljunk. Ha esetleg nem lenne érthető a kód, akkor beraktam a repóba egy openoffice calc (olyan mint az excel csak kevesebb benne a fluff) doksit, ami ugyanezt a pagerank számítást csinálja... A fejezet végén beillesztettem a C++ kódot, viszont most következzen két diagram. Az első a C++ algoritmus PR vektorának értékeit mutatja iterációnként, a másik pedig az [open office](#)-ost, ha valaki valami miatt szereti az irodai munkát.



2.14. ábra. pagerank cpp konvergál



2.15. ábra. pagerank openoffice konvergál

Kicsit azért vigyázzunk...ugyanis van két kis probléma. Tanár Úr azért mondta hogy rázzuk a vizet az internetben, mert arra gondolt, hogy ez az iteratív megoldás olyan mintha vödörök között öntögetnénk vizet, vagy mondjuk egy fémlemez hőmérsékletét akarnánk úgy kiszámolni, hogy az egyik szélén tudjuk a hőmérsékletet a többit pedig úgy számoljuk, hogy a négy (felső-alsó-bal-jobb egy kockás lapon mondjuk) szomszédját átlagoljuk. Nos első esetben az a probléma, hogy az egyik vödörbe folyik víz be, vissza is folyik magába, de kifelé nem. A példa fájlban egy `get_dangling` funkció csinál olyan mátrix-ot amiben van egy nyelő jellegű node.

```
{ 1, 0, 1, 0, 1, 0 },
{ 1, 1, 0, 1, 0, 0 },
{ 0, 1, 1, 0, 1, 0 },
{ 1, 0, 1, 1, 0, 0 },
{ 0, 1, 0, 1, 1, 0 },
{ 1, 0, 1, 0, 1, 0 }
```

Most pedig következzen az igazi vizes locspocs. Vegyük a következő kapcsolati gráfot:

	A	A
A	0	0
B	1	1

A locspocs-t indítsuk a következő PRv-vel:

```
PRv  0
PRv  1
```

Érezhető hogy ennek mi lesz a vége, ha valaki elképesztően kíváncsi az open office fájlban-ban látható egy Infinite nevű munkalap.

```
1  #include <iostream>
2  #include <vector>
3  #include <cmath>
4  #include <fstream>
5  #include <iomanip>
6
7
8  void kiir(std::ofstream& os, const std::vector<double> &v) {
9      int sz = v.size();
10     if(sz<1) return;
11     os << v[0];
12     for(int i=1; i<sz; i++)
13         os << ";" << v[i];
14     os << std::endl;
15 }
16
17 double tavolsag(const std::vector<double> &PR, const std::vector<double> & ←
18     PRv) {
19     int i;
20     double osszeg = 0;
21     for(i=0; i<PR.size(); ++i) osszeg += (PRv[i]-PR[i])*(PRv[i]-PR[i]);
22     return sqrt(osszeg);
```

```
22 }
23
24 std::vector<std::vector<double>> get_batfai_graph()
25 {
26     return std::move(std::vector<std::vector<double>>{
27         /*J*/ { 0, 0, 1, 0},
28         /*JP*/ { 1, 1, 1, 1},
29         /*JPL*/ { 0, 1, 0, 0},
30         /*M*/ { 0, 0, 1, 0}
31     });
32 }
33
34 std::vector<std::vector<double>> get_dangling()
35 {
36     return std::move(std::vector<std::vector<double>>{
37         { 1,0,1,0,1,0},
38         { 1,1,0,1,0,0},
39         { 0,1,1,0,1,0},
40         { 1,0,1,1,0,0},
41         { 0,1,0,1,1,0},
42         { 1,0,1,0,1,1}
43     });
44 }
45
46 std::vector<std::vector<double>> get_symm()
47 {
48     return std::move(std::vector<std::vector<double>>{
49         { 0,1 },
50         { 1,0 }
51     });
52 }
53
54 void normalize(std::vector<std::vector<double>>& quadmx)
55 {
56     int size = quadmx.size();
57     for(int j=0; j<size; j++){
58         double sum = 0;
59         for(int i=0; i<size; i++){
60             sum+=quadmx[i][j];
61         }
62         if(sum!=0){
63             for(int i=0; i<size; i++){
64                 quadmx[i][j]/=sum;
65             }
66         }
67     }
68 }
69
70 int main(void){
71     // ha probalgatod es ne adj isten valami miatt ne konvergalna
```

```
72 // akkor ennyi iter után auto kilep a fo loopbol
73 int SAFE_LIMIT = 100;
74 std::ofstream outf;
75 outf.open ("pagerank.csv");
76 // at this point L is not normalized
77 std::vector<std::vector<double>>L{std::move(get_dangling())};
78 normalize(L);
79 int size = L.size();
80 std::vector<double> PR;
81 for(int i = 0; i<size; i++)PR.push_back(0.0);
82 std::vector<double> PRv;
83 for(int i = 0; i<size; i++)PRv.push_back(1.0/size);
84 for(int c;c<SAFE_LIMIT;c++){
85     for(int i = 0; i < size; ++i){
86         PR[i] = 0.0;
87         for(int j = 0; j < size; ++j) PR[i] += L[i][j] * PRv[j];
88     }
89     kiir(outf,PR);
90     if(tavolsag(PR,PRv)<0.0000000001) break;
91     PRv = PR;
92 }
93 outf.close();
94 return 0;
95 }
```

2.7. A Monty Hall probléma

Írj szimulációt a Monty Hall problémára!

Megoldás videó: [No link](#)

Megoldás forrása: [No link](#)

Gondolkodjunk úgy hogy két stratégia van: "nem választunk újra" és "újra választunk". Alábbi kódban "nem választunk újra" esetben N lehetőség közül $1/N$ valószínűségünk van nyerni. Viszont ha tudjuk hogy "nem választunk újra" veszített, és a fazon már kinyitott egy ajtót, akkor $N-2$ -ből kell csak választanunk. Utolsó sorban kiírja az nbatfai és ezen kód is sanity check jelleggel a két startégia nyertes kimeneteleinek összegét, ami $N=3$ esetben egyenlő N -nel. Magasabb N -nél ez nem így van, hisz ha "nem választunk újra" veszített és a fazon kinyitottegy ajtót és $N>3$ akkor nekünk kisebb mint 100% esélyünk van "újra választunk"-kal nyerni.

```
1 #include <iostream>
2 #include <stdlib.h>
3
4 int main()
5 {
6     const int trial_count = 100000;
7     const int door_count = 3;
8     int count_keptbet_won = 0;
```

```
9  int count_newbet_won = 0;
10 for (int i = 0; i < trial_count; i++)
11 {
12     if(rand() % door_count == 0){
13         count_keptbet_won++;
14     }else{
15         if(rand() % (door_count-2) == 0) count_newbet_won++;
16     }
17 }
18 std::cout<< "Monty Hall"<< std::endl;
19 std::cout<< "Trial count " << trial_count << std::endl;
20 std::cout << "Wins(first bet) " << count_keptbet_won << std::endl;
21 std::cout << "Wins(next bet) " << count_newbet_won << std::endl;
22 std::cout << "Win Ratio " << ((count_newbet_won==0) ? 0.0 : (static_cast<←
    double>(count_keptbet_won)/static_cast<double>(count_newbet_won)))<< ←
    std::endl;
23 std::cout << "Sum (sanity check)" << count_keptbet_won+count_newbet_won ←
    << std::endl;
24 return 0;
25 }
```

2.8. 100 éves a Brun tétel

Írj R szimulációt a Brun tétel demonstrálására!

Megoldás videó: <https://youtu.be/xbYhp9G6VqQ>

Megoldás forrása: https://gitlab.com/nbatfai/bhax/blob/master/attention_raising/Primek_R

A természetes számok építőelemei a prímszámok. Abban az értelemben, hogy minden természetes szám előállítható prímszámok szorzataként. Például $12=2*2*3$, vagy például $33=3*11$.

Prímszám az a természetes szám, amely csak önmagával és eggyel osztható. Eukleidész görög matematikus már Krisztus előtt tudta, hogy végtelen sok prímszám van, de ma sem tudja senki, hogy végtelen sok ikerprím van-e. Két prím ikerprím, ha különbségük 2.

Két egymást követő páratlan prím között a legkisebb távolság a 2, a legnagyobb távolság viszont bármilyen nagy lehet! Ez utóbbit könnyű bebizonyítani. Legyen n egy tetszőlegesen nagy szám. Akkor szorozzuk össze $n+1$ -ig a számokat, azaz számoljuk ki az $1*2*3*\dots*(n-1)*n*(n+1)$ szorzatot, aminek a neve $(n+1)$ faktoriális, jele $(n+1)!$.

Majd vizsgáljuk meg az a sorozatot:

$(n+1)!+2$, $(n+1)!+3$, ..., $(n+1)!+n$, $(n+1)!+(n+1)$ ez n db egymást követő szám, ezekre (a jól ismert bizonyítás szerint) rendre igaz, hogy

- $(n+1)!+2=1*2*3*\dots*(n-1)*n*(n+1)+2$, azaz $2*$ valamennyi+2, 2 többszöröse, így ami osztható kettővel
- $(n+1)!+3=1*2*3*\dots*(n-1)*n*(n+1)+3$, azaz $3*$ valamennyi+3, ami osztható hárommal
- ...

- $(n+1)!+(n-1)=1*2*3*\dots*(n-1)*n*(n+1)+(n-1)$, azaz $(n-1)*\text{valamennyi}+(n-1)$, ami osztható $(n-1)$ -el
- $(n+1)!+n=1*2*3*\dots*(n-1)*n*(n+1)+n$, azaz $n*\text{valamennyi}+n$, ami osztható n -el
- $(n+1)!+(n+1)=1*2*3*\dots*(n-1)*n*(n+1)+(n+1)$, azaz $(n+1)*\text{valamennyi}+(n+1)$, ami osztható $(n+1)$ -el

tehát ebben a sorozatban egy prim nincs, akkor a $(n+1)!+2$ -nél kisebb első prim és a $(n+1)!+(n+1)$ -nél nagyobb első prim között a távolság legalább n .

Az ikerprímszám sejtés azzal foglalkozik, amikor a prímek közötti távolság 2. Azt mondja, hogy az egymástól 2 távolságra lévő prímek végtelen sokan vannak.

A Brun tétel azt mondja, hogy az ikerprímszámok reciprokaiból képzett sor összege, azaz a $(1/3+1/5)+(1/5+1/7)+(1/11+1/13)+\dots$ véges vagy végtelen sor konvergens, ami azt jelenti, hogy ezek a törtek összeadva egy határt adnak ki pontosan vagy azt át nem lépve növekednek, ami határ számot B_2 Brun konstansnak neveznek. Tehát ez nem dönti el a több ezer éve nyitott kérdést, hogy az ikerprímszámok halmaza végtelen-e? Hiszen ha véges sok van és ezek reciprokait összeadjuk, akkor ugyanúgy nem lépjük át a B_2 Brun konstans értékét, mintha végtelen sok lenne, de ezek már csak olyan csökkenő mértékben járulnának hozzá a végtelen sor összegéhez, hogy így sem lépnék át a Brun konstans értékét.

Ebben a példában egy olyan programot készítettünk, amely közelíteni próbálja a Brun konstans értékét. A repó [bhax/attention_raising/Primek_R/stp.r](https://github.com/bhax/attention_raising/Primek_R/stp.r) nevű állománya kiszámolja az ikerprímeket, összegzi a reciprokaikat és vizualizálja a kapott részeredményt.

```
# Copyright (C) 2019 Dr. Norbert Bاتفai, nbاتفai@gmail.com
#
# This program is free software: you can redistribute it and/or modify
# it under the terms of the GNU General Public License as published by
# the Free Software Foundation, either version 3 of the License, or
# (at your option) any later version.
#
# This program is distributed in the hope that it will be useful,
# but WITHOUT ANY WARRANTY; without even the implied warranty of
# MERCHANTABILITY or FITNESS FOR A PARTICULAR PURPOSE. See the
# GNU General Public License for more details.
#
# You should have received a copy of the GNU General Public License
# along with this program. If not, see <http://www.gnu.org/licenses/>

library(matlab)

stp <- function(x) {

  primes = primes(x)
  diff = primes[2:length(primes)]-primes[1:length(primes)-1]
  idx = which(diff==2)
  t1primes = primes[idx]
  t2primes = primes[idx]+2
  rt1plust2 = 1/t1primes+1/t2primes
  return(sum(rt1plust2))
}
```

```
x=seq(13, 1000000, by=10000)
y=sapply(x, FUN = stp)
plot(x,y,type="b")
```

Soronként értelmezzük ezt a programot:

```
primes = primes(13)
```

Kiszámolja a megadott számig a prímeket.

```
> primes=primes(13)
> primes
[1]  2  3  5  7 11 13
```

```
diff = primes[2:length(primes)]-primes[1:length(primes)-1]
```

```
> diff = primes[2:length(primes)]-primes[1:length(primes)-1]
> diff
[1] 1 2 2 4 2
```

Az egymást követő prímek különbségét képzi, tehát 3-2, 5-3, 7-5, 11-7, 13-11.

```
idx = which(diff==2)
```

```
> idx = which(diff==2)
> idx
[1] 2 3 5
```

Megnézi a diff-ben, hogy melyiknél lett kettő az eredmény, mert azok az ikerprím párok, ahol ez igaz. Ez a diff-ben lévő 3-2, 5-3, 7-5, 11-7, 13-11 különbségek közül ez a 2., 3. és 5. indexűre teljesül.

```
t1primes = primes[idx]
```

Kivette a primes-ból a párok első tagját.

```
t2primes = primes[idx]+2
```

A párok második tagját az első tagok kettő hozzáadásával képezzük.

```
rt1plust2 = 1/t1primes+1/t2primes
```

Az 1/t1primes a t1primes 3,5,11 értékéből az alábbi reciprokokat képzi:

```
> 1/t1primes
[1] 0.33333333 0.20000000 0.09090909
```

Az 1/t2primes a t2primes 5,7,13 értékéből az alábbi reciprokokat képzi:

```
> 1/t2primes  
[1] 0.20000000 0.14285714 0.07692308
```

Az $1/t_1\text{primes} + 1/t_2\text{primes}$ pedig ezeket a törteket rendre összeadja.

```
> 1/t1primes+1/t2primes  
[1] 0.53333333 0.3428571 0.1678322
```

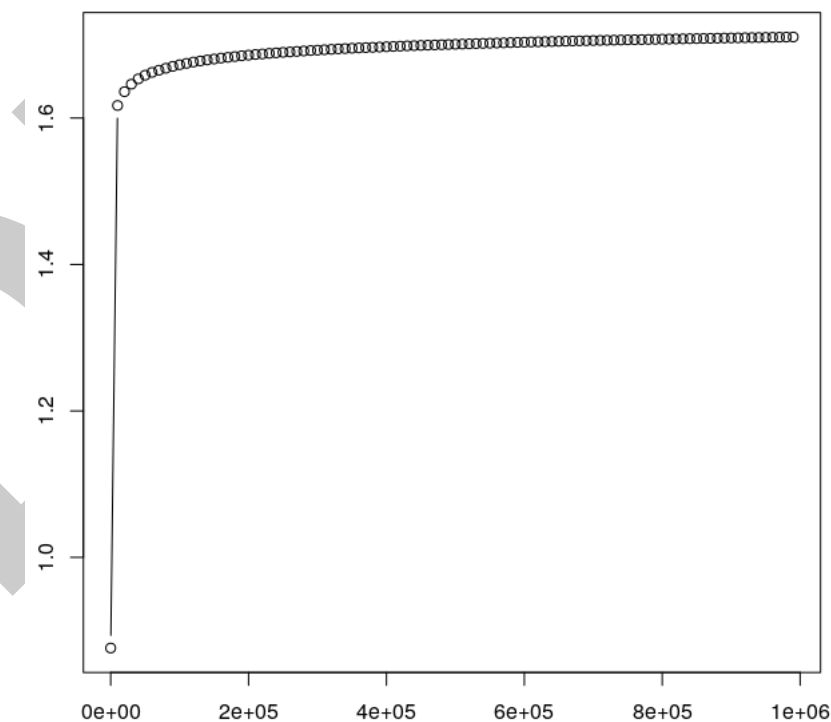
Nincs más dolgunk, mint ezeket a törteket összeadni a `sum` függvénnyel.

```
sum(rt1plust2)
```

```
> sum(rt1plust2)  
[1] 1.044023
```

A következő ábra azt mutatja, hogy a szumma értéke, hogyan nő, egy határértékhez tart, a B_2 Brun konstanshoz. Ezt ezzel a csipettel rajzoltuk ki, ahol először a fenti számítást 13-ig végezzük, majd 10013, majd 20013-ig, egészen 990013-ig, azaz közel 1 millióig. Vegyük észre, hogy az ábra első köre, a 13 értékhez tartozó 1.044023.

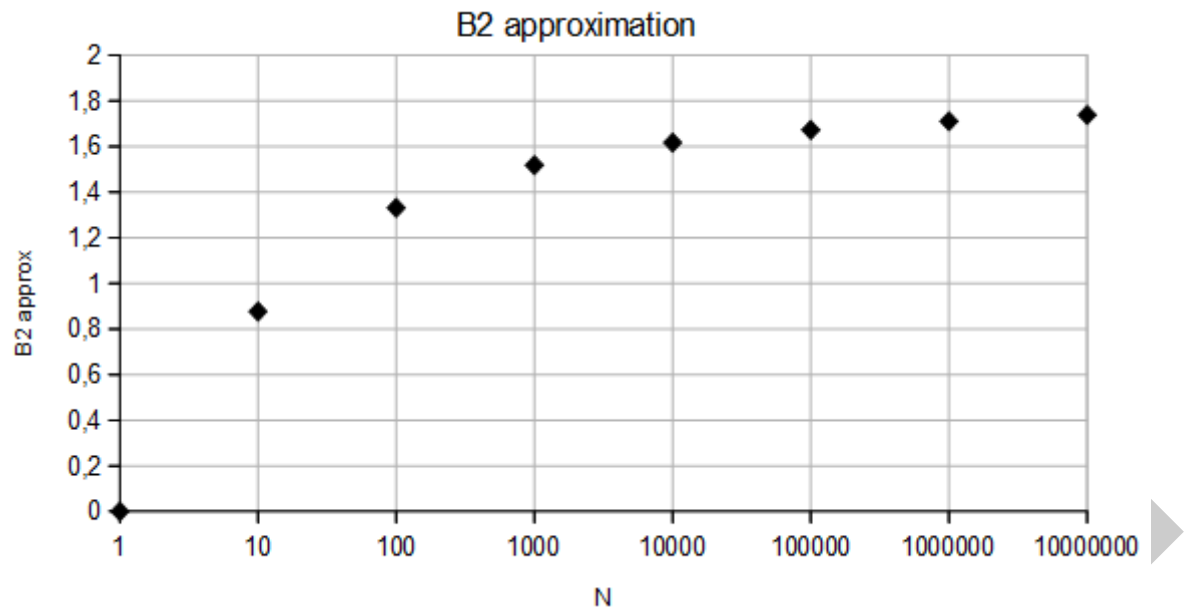
```
x=seq(13, 1000000, by=10000)  
y=sapply(x, FUN = stp)  
plot(x,y,type="b")
```



2.16. ábra. A B_2 konstans közelítése

Az nbatfai program C++-ban bitset-tel. (Bitset miatt compile time tudnunk kell N-et.)

```
1  #include <iostream>
2  #include <bitset>
3  #include <math.h>    // sqrt
4
5  const int N = 100; // The catch is we have to know N compile time
6
7  int main()
8  {
9      auto bs = std::move(std::bitset<N+1>{}.set());
10     bs.set(0, false);
11     bs.set(1, false);
12     int m = sqrt(N);
13     for (int p=2; p<=m; p++)
14         if (bs.test(p))
15             for (int i=p*2; i<=N; i += p)
16                 bs.set(i, false);
17     double b2approx = 0.0;
18     for(int i = 2; i <bs.size();i++)
19         if(bs.test(i) && bs.test(i-2))
20             b2approx+=1.0/(i-2)+1.0/i;
21     std::cout<<"B2 approximation for "<<N<<" is "<< b2approx <<std::endl;
22     return 0;
23 }
24 /* N      B2approx
25 * 10      0.87619
26 * 100     1.33099
27 * 1000    1.51803
28 * 10000   1.61689
29 * 100000  1.6728
30 * 1000000 1.71078
31 * 10000000 1.73836
32 */
33 /*
34 * Didn't use accu, functional or lambdas
35 * But you could do it based on nbatfais R code...
36 * std::accumulate(t1.begin(), t1.end(), 0.0, [](const double &a, const ←
37 * double &b){return a+(1.0/b)+(1/(b+2.0));});
38 */
```



2.17. ábra. Az c++ B_2 konstans közelítés eredményei



Werkfilm

- <https://youtu.be/VkMFrgBhN1g>
- <https://youtu.be/aF4YK6mBwf4>

3. fejezet

Helló, Chomsky!

3.1. Decimálisból unárisba átváltó Turing gép

Állapotátmenet grájával megadva írd meg ezt a gépet!

Megoldás videó:

Megoldás forrása:

Tanulságok, tapasztalatok, magyarázat...

3.2. Az $a^n b^n c^n$ nyelv nem környezetfüggetlen

Mutass be legalább két környezetfüggő generatív grammatikát, amely ezt a nyelvet generálja!

Megoldás videó:

Megoldás forrása:

Tanulságok, tapasztalatok, magyarázat...

3.3. Hivatkozási nyelv

A [KERNIGHANRITCHIE] könyv C referencia-kézikönyv/Utasítások melléklete alapján definiáld BNF-ben a C utasítás fogalmát! Majd mutass be olyan kódcsipeteket, amelyek adott szabvánnyal nem fordulnak (például C89), mással (például C99) igen.

3.3.1. BNF

statement-ek BNF formában

```
<statement> ::= <labeled-statement>
```

```
4         | <expression-statement>
5         | <compound-statement>
6         | <selection-statement>
7         | <iteration-statement>
8         | <jump-statement>
9
10 <labeled-statement> ::= <identifier> : <statement>
11                     | case <constant-expression> : <statement>
12                     | default : <statement>
13
14 <expression-statement> ::= {<expression>}? ;
15
16 <compound-statement> ::= { {<declaration>}* {<statement>}* }
17
18 <selection-statement> ::= if ( <expression> ) <statement>
19                     | if ( <expression> ) <statement> else <statement>
20                     | switch ( <expression> ) <statement>
21
22 <iteration-statement> ::= while ( <expression> ) <statement>
23                     | do <statement> while ( <expression> ) ;
24                     | for ( {<expression>}? ; {<expression>}? ; {< ←
25                           expression>}? ) <statement>
26
27 <jump-statement> ::= goto <identifier> ;
28                     | continue ;
29                     | break ;
30                     | return {<expression>}? ;
```

3.3.2. inline functions

Inline régebben nem volt.

```
1 #include <stdio.h>
2
3 extern inline int getval(void);
4
5 int main()
6 {
7     int a = getval();
8     printf("%i", a);
9     return 0;
10 }
11
12 inline int getval(void){return 1;}
```

3.3.3. új típusok

Például long long int. Érdemes -Wall -Wpedantic-al compile-olni, hogy dobja a hibát.

```
1 #include <stdio.h>
2
3 int main()
4 {
5     long long int a = 1;
6     printf("%I64d", a);
7     return 0;
8 }
```

Complex példálul nem volt része a szabványnak

```
1 #include <complex.h>
2 #include <tgmath.h>
3 #include <stdio.h>
4 int main(void)
5 {
6     double complex z1 = I * I;
7     printf("I * I = %.1f%+.1fi\n", creal(z1), cimag(z1));
8     return 0;
9 }
```

3.3.4. struct initialization

Példálul designated initialization

```
1 #include <stdio.h>
2
3 struct my_t{
4     int x;
5     int y;
6 };
7
8 int main()
9 {
10     struct my_t foo = {.x=1, .y=2};
11     printf("%i", foo.x);
12     return 0;
13 }
```

3.3.5. mixing decl and code

Deklaráció lehet akár kód után is

```
1 #include <stdio.h>
2
3 int main(){
4     int b;
```

```
5  b = 2;
6  int a = 1;
7  printf("%i %i", a, b);
8  return 0;
9  }
```

3.3.6. implicit fn

Régebben, ha például `include math` lemaradt, attól még `compile` működött, mert implicit egy `int sin()` deklaráció generált. Mivel ez többnyire nem egyezik a valósággal, ezért ez általában hibához vezet.

```
1  #include <stdio.h>
2  int main(int argc, char **argv)
3  {
4      double d = sin(1.0);
5      printf("%f", d);
6      return 0;
7  }
```

3.4. Saját lexikális elemző

Írj olyan programot, ami számolja a bemenetén megjelenő valós számokat! Nem elfogadható olyan megoldás, amely maga olvassa betűnként a bemenetet, a feladat lényege, hogy lexert használjunk, azaz óriások vállán álljunk és ne kispályázzunk!

Első és legfontosabb, hogy `math.h` `atoi` `atof` miatt explicit beraktam. (Persze jogos kérdés, hogy miért kell egyszerre öv és hózentróger a nadrághoz...)

Első és legfontosabb, hogy `math.h` `atoi` `atof` miatt explicit beraktam. (Persze jogos kérdés, hogy miért kell egyszerre öv és hózentróger a nadrághoz...) A Tanár Úr verziója csak valós számokat parse-ol. Az enyémben `int` és `float` parse megy külön counterrel. Ahhoz hogy ezt elérjük definiáltuk a `DIGIT`-et, és ha 1 vagy több digit van egymás mellett és a végén terminál a karakterlánc, vagy whitespace van, akkor `int`, ha pedig pont van (és utána 0 vagy több `DIGIT`) akkor pedig `float`.

A másik dolog, hogy Tanár Úr verziója nem lép ki. Nos, a mi esetünkben a `brexit` karakterlánc hatására a program leáll.

Lehetne hosszabban taglalni a feladatot (pl. `1.1e3` parse?), de direkt rövidre vettük.

```
1  %option noyywrap
2  %{
3  #include <stdio.h>
4  #include <math.h>
5  int intnumbers = 0;
6  int floatnumbers = 0;
7  %}
8  DIGIT [0-9]
9  %%
```

```
10 {DIGIT}+      {++intnumbers; printf("[int=%s %i]", yytext, atoi(yytext));}  
11 {DIGIT}+"."{DIGIT}* {++floatnumbers; printf("[float=%s %f]", yytext, atof(↵  
    yytext));}  
12 "brexit"      { printf("Boris Johnson was called! Exiting EU!\n"); exit(0); ↵  
    }  
13 %%  
14 int  
15 main ()  
16 {  
17     yylex ();  
18     printf("The number of ints is %d\n", intnumbers);  
19     printf("The number of floats is %d\n", floatnumbers);  
20     return 0;  
21 }  
22
```

A lényeg annyi a flex az alap lex fájl alapján generál egy C forrásfájlt amit aztán le kell fordítani gcc-vel. Annyi hogy gcc compile esetén mellé kell linkelni valamely library-t dependencia miatt. (A bepasszolt -ll vagy -lml stb. flag). Ahhoz hogy ez menjen olykor a -lml stb. flag ELŐTT -L"Myath"-al meg kell adni a lib-et tartalmazó dir abszolút elérését.

A kigenerált forrásba nézzünk bele mert érdekes. Láthatóan label-eket használ és goto-t. De mit is ugrál ez a kis szörnyeteg? Nos, a Tanár Úr által említett Turing-os dologról van szó! Emlékezzünk a bevprog-os Bjarne Stroustrup-os példára. Ott például emlékezhethetünk, hogy nem lehetett simán azt mondani, hogy 1 vagy több digit az int lesz, hiszen ha a következő char . akkor float-ot parse-olunk. Nos ez startégia van lekódolva label-ekkel. Ha state machine-ként képzeljük el, akkor gyakorlatilag ezek a label-ek a állapotok.

3.5. Leetspeak

Lexelj össze egy l33t ciphert!

Annyi történik, hogy a lexernél nem bonyolítottuk túl a szabályokat. Egy szabály van ami bármely char esetén érvényes.

Alábbi sor annyit jelent, hogy l337d1c7 egy array melynek elemei user defined cipher struct típusúak. Az hogy hány elemű l337d1c7 azt úgy tudjuk meg, hogy l337d1c7 méretét (memóriabeli foglalási méretét) elosztjuk cipher foglalási méretével. Eredményü azt kapjuk hány cipher van az arrayben. Magyarul ez csak egy handy dolog, hogy ne manuálisan kelljen megadni.(it would be prone to errors)

```
#define L337SIZE (sizeof l337d1c7 / sizeof (struct cipher))
```

A lényege az egésznek, hogy stdin-re gyűlik az input. Mihelyst EOF van "aktivizálódunk", és minden karaktert egyenként beolvasunk (magyarul nincs sok értelme a lexernek, hisz nincs igazi szabály)

l337d1c7-t legegyszerűbb egy szótárként felfogni: Minden charhoz megadja a leet beli karakterlánc megfelelőit

Minden char-nál csinálunk egy lineáris keresést (nem a char-ral, hanem a lowercase verziójával), azaz addig megyünk l337d1c7 amíg meg nem találjuk azt a ciphert amelynek az adott charról szól. Mivel nem biztos

hogyan lesz ilyen a végén found-dal van egy guard ami annyit jelent, ha nem találtunk a szótárban, akkor írjuk vissza stdout-ra az eredeti chart.

Ha viszont benne volt a szótárban, akkor generálunk egy random számot(main-ben már megseedetük sys time-al és linuxon a saját pid-nkkal)

Ha a random szám

kisebb mint 91 akkor a szótárból az első karakterláncot írjuk ki stdout-ra

kisebb mint 95 akkor a szótárból a második karakterláncot írjuk ki stdout-ra

kisebb mint 98 akkor a szótárból a harmadik karakterláncot írjuk ki stdout-ra

egyébként a szótárból a negyedik karakterláncot írjuk ki stdout-ra

```
abba was a paganíc band carrying the bloodline of vicious viking warriors
4bb4 w4s 4 p4g4n1c b4nd c4rry1n1 th3 bl00dl1n3 0f v1c1<us v1king \^/4rr10rs
```

3.1. ábra. leetspeak

Alább a source kód

```
1  /*
2  Copyright (C) 2019
3  Norbert Bã;tfai, batfai.norbert@inf.unideb.hu
4
5  This program is free software: you can redistribute it and/or modify
6  it under the terms of the GNU General Public License as published by
7  the Free Software Foundation, either version 3 of the License, or
8  (at your option) any later version.
9
10 This program is distributed in the hope that it will be useful,
11 but WITHOUT ANY WARRANTY; without even the implied warranty of
12 MERCHANTABILITY or FITNESS FOR A PARTICULAR PURPOSE. See the
13 GNU General Public License for more details.
14
15 You should have received a copy of the GNU General Public License
16 along with this program. If not, see <https://www.gnu.org/licenses/>.
17 */
18 %option noyywrap
19 %{
20     #include <stdio.h>
21     #include <stdlib.h>
22     #include <time.h>
23     #include <ctype.h>
24
25     #define L337SIZE (sizeof l337d1c7 / sizeof (struct cipher))
26
27     struct cipher {
28         char c;
29         char *leet[4];
```



```
30     } l337d1c7 [] = {
31
32     { 'a', { "4", "4", "@", "/-\\\" }},
33     { 'b', { "b", "8", "|3", "|"} }},
34     { 'c', { "c", "(", "<", "{" }},
35     { 'd', { "d", "|)", "|]", "|"} }},
36     { 'e', { "3", "3", "3", "3"} }},
37     { 'f', { "f", "|=", "ph", "|#" }},
38     { 'g', { "g", "6", "[", "[+" }},
39     { 'h', { "h", "4", "|-|", "[-"] }},
40     { 'i', { "1", "1", "|", "!" }},
41     { 'j', { "j", "7", "_|", "_/" }},
42     { 'k', { "k", "|<", "1<", "|{" }},
43     { 'l', { "l", "1", "|", "|_" }},
44     { 'm', { "m", "44", "(V)", "\\|/" }},
45     { 'n', { "n", "\\|", "/\\/", "/V"} }},
46     { 'o', { "0", "0", "()", "[]" }},
47     { 'p', { "p", "/o", "|D", "|o"} }},
48     { 'q', { "q", "9", "O_", "(,)" }},
49     { 'r', { "r", "12", "12", "|2"} }},
50     { 's', { "s", "5", "$", "$"} }},
51     { 't', { "t", "7", "7", "'|'" }},
52     { 'u', { "u", "|_|", "(_)", "[_]" }},
53     { 'v', { "v", "\\|/", "\\|/", "\\|/" }},
54     { 'w', { "w", "VV", "\\|\\|/", "(/\\|)" }},
55     { 'x', { "x", "%", ")(", ")("} }},
56     { 'y', { "y", "", "", "" }},
57     { 'z', { "z", "2", "7_", ">_" }},
58
59     { '0', { "D", "0", "D", "0"} }},
60     { '1', { "I", "I", "L", "L"} }},
61     { '2', { "Z", "Z", "Z", "e"} }},
62     { '3', { "E", "E", "E", "E"} }},
63     { '4', { "h", "h", "A", "A"} }},
64     { '5', { "S", "S", "S", "S"} }},
65     { '6', { "b", "b", "G", "G"} }},
66     { '7', { "T", "T", "j", "j"} }},
67     { '8', { "X", "X", "X", "X"} }},
68     { '9', { "g", "g", "j", "j"} }},
69
70     // https://simple.wikipedia.org/wiki/Leet
71     };
72
73     %}
74     %%
75     . {
76
77         int found = 0;
78         for(int i=0; i<L337SIZE; ++i)
79         {
```

```
80
81     if(l337d1c7[i].c == tolower(*yytext))
82     {
83
84         int r = 1+(int) (100.0*rand()/(RAND_MAX+1.0));
85
86         if(r<91)
87             printf("%s", l337d1c7[i].leet[0]);
88         else if(r<95)
89             printf("%s", l337d1c7[i].leet[1]);
90         else if(r<98)
91             printf("%s", l337d1c7[i].leet[2]);
92         else
93             printf("%s", l337d1c7[i].leet[3]);
94
95         found = 1;
96         break;
97     }
98
99 }
100
101 if(!found)
102     printf("%c", *yytext);
103
104 }
105 %%
106 int
107 main()
108 {
109     srand(time(NULL));
110     yylex();
111     return 0;
112 }
```

Tanulságok, tapasztalatok, magyarázat...

3.6. A források olvasása

Hogyan olvasod, hogyan értelmezed természetes nyelven az alábbi kódcsipeteket? Például

```
if(signal(SIGINT, jelkezeslo)==SIG_IGN)
    signal(SIGINT, SIG_IGN);
```

Nem kell túlbonyolítani... signal function-nek két argja van: signum, és handler.

Minden signal csak egy szám, hogy "hanyas csatornán jön az üzenet". Ha jön egy jel mondjuk a 15-ös csatornán, akkor az fogja kezelni, aki a 15-ösre be lett állítva.

Mikor signal-hoz új handlert rendelünk akkor return-ben visszakapjuk az eddigi handler fn ptr-ét.

Annyit még tisztázzunk hogy SIG_IGN egy makró ami egy default handler címévé expandál. Annyi a trükk hogy ennek a címe SOHA nem egyezik meg egy normális funkció címével se. Azaz ez az address unique.

Hogy tiszta legyen a kép, alább egy példa program a signal működéséről.

```
1 #include <stdio.h>
2 #include <stdlib.h>
3 #include <signal.h>
4
5 typedef void (*t_handler_fn) (int);
6
7 void do_nothing(int signum){
8     printf("Ez lesz az első sor! %i\n", signum);
9 }
10
11 void do_exit(int signum)
12 {
13     printf("Ez lesz a harmadik sor! %i\n", signum);
14     exit(0);
15 }
16
17 int main(void)
18 {
19     t_handler_fn last;
20     last = signal(SIGTERM, do_nothing);
21     raise(SIGTERM);
22     printf("Ez lesz a második sor!\n");
23     last = signal(SIGTERM, do_exit);
24     raise(SIGTERM);
25     printf("De ide nem jut el\n");
26     return 0;
27 }
```



Bugok

Vigyázz, sok csipet kerülendő, mert bugokat visz a kódba! Melyek ezek és miért? Ha nem megváránézésre, elkapja valamelyiket esetleg a splint vagy a frama?

i.

```
if(signal(SIGINT, SIG_IGN) != SIG_IGN)
    signal(SIGINT, jelkezo);
```

Átállítom ignoredra. Ha eddig is ignored volt minden ok, de ha eddig nem ignored volt, akkor átrakom jelkezőre.

ii.

```
for(i=0; i<5; ++i)
```

Valid, prefix de mivel az expression return value semmire se kell, ezért lehetne postfix is

iii.

```
for(i=0; i<5; i++)
```

Valid, postfix

iv.

```
for(i=0; i<5; tomb[i] = i++)
```

belép loop-ba, felveszi a nullát i, szóval `tomb[0]=0`

következő menetben a postfix miatt, először lemásolja a jelenlegi értéket, inkrementálja i-t, majd a másolt érték lesz a kiértékelés vége.

Magyarul `tomb[1]=0`

v.

```
for(i=0; i<n && (*d++ = *s++); ++i)
```

Maybe unintended assignment versus equality comparison. (nagyon rossz debuggolni az ilyet, volt vele szerencsém)

vi.

```
printf("%d %d", f(a, ++a), f(++a, a));
```

EZ IGAZI BUG!

A kiértékelési sorrend nem függ sztenderdtől, szóval bármit kaphatunk (implementáció dönt).

vii.

```
printf("%d %d", f(a), a);
```

Ha a egy ptr akkor okozhat meglepetéseket, de egyébként mivel az értékek alapvetően másolódva adódnak át, ezért ok lehet.

viii.

```
printf("%d %d", f(&a), a);
```

Ez sem eldönthető ennyi alapján, annyi hozzáfűzve, hogy f láthatóan okozhat mellékhatást, hisz címet kap, de akár ok is lehet.

3.7. Deklaráció

Vezesd be egy programba (forduljon le) a következőket:

- egész
- egészre mutató mutató
- egész referenciája
- egészek tömbje
- egészek tömbjének referenciája (nem az első elemé)
- egészre mutató mutatók tömbje
- egészre mutató mutatót visszaadó függvény
- egészre mutató mutatót visszaadó függvényre mutató mutató

- egészret visszaadó és két egészet kapó függvényre mutató mutatót visszaadó, egészet kapó függvény
- függvénymutató egy egészet visszaadó és két egészet kapó függvényre mutató mutatót visszaadó, egészet kapó függvényre

Alább mellékeltem egy példát, próbáltam értelmessé tenni, szóval nem csak compile-ol, hanem eredményeket is ad...

```
1  #include <stdio.h>
2  int val = 8;
3  int val2 = 16;
4  // egészre mutató mutatót visszaadó függvény
5  int* get_val_ptr();
6
7  int* get_int_ptr(int, int);
8
9  int* (*get_fn_ptr(int))(int, int);
10
11 int add(int a, int b);
12
13 int (*get_addfn_ptr(int a))(int, int);
14
15 int main()
16 {
17     // egész
18     int a = 1;
19     printf("%i\n", a);
20     // egészre mutató mutató
21     int *ptr_a = &a;
22     printf("%i\n", *ptr_a);
23     // egész referenciája
24     int& ref_a = a;
25     printf("%i\n", ref_a);
26     // egészek tömbje
27     int arr1[2] = {2, 4};
28     printf("%i %i\n", arr1[0], arr1[1]);
29     // egészek tömbjének referenciája
30     int (&ref_arr1)[2] = arr1;
31     printf("%i\n", ref_arr1[0]);
32     // egészre mutató mutatók tömbje
33     int* arr2[2];
34     arr2[0] = &a;
35     arr2[1] = &arr1[1];
36     printf("%i %i\n", *arr2[0], *arr2[1]);
37     // egészre mutató mutatót visszaadó függvényt mutató mutató
38     int* (*fun0)(void) = get_val_ptr;
39     printf("%i\n", *fun0());
40     // egészet visszaadó és két egészet kapó függvényre mutató mutatót ←
41     // visszaadó, egészet kapó függvény
42     printf("%i\n", *(get_fn_ptr(1)(2, 4)));
```

```
42 // függvenymutato egy egeszet visszaado es ket egeszet kapo függvényre ↔  
    mutato mutatot visszaado, egeszet kapo függvényre  
43 printf("%i\n",get_addfn_ptr(1)(16,16));  
44 return 0;  
45 }  
46  
47 int* get_val_ptr(){return &val;}  
48  
49 int* get_val2_ptr(int a, int b){return &val2;}  
50  
51 int* (*get_fn_ptr(int a))(int, int){ return get_val2_ptr;};  
52  
53 int (*get_addfn_ptr(int a))(int, int){ return add;};  
54  
55 int add(int a, int b){return a+b;}
```

Mit vezetnek be a programba a következő nevek?

- `int a;`
`int` típusú `a` nevű változó adott scope-ban.
- `int *b = &a;`
`ptr` típusú `b` nevű változó, mely `int` típusra mutat. értéke legyen az `a` változó címe.
- `int &r = a;`
referencia `r` néven `int` típusra. referencia mutasson a változóra.
- `int c[5];`
`tömb` típusú `c` nevű 5 elemű `int` típust tartalmazó, inicializálatlan (azaz ram szeméttől függnek értékei)
- `int (&tr)[5] = c;`
referencia `tr` néven tömbre `int` elemekkel 5-ös mérettel
- `int *d[5];`
`d` néven tömb(bár igazából minden tömb `ptr`) 5 elemű elemei `int ptr`-ek.
- `int *h ();`
`h` néven `int ptr` return type-ú void arg-ú függvény.
- `int *(*l) ();`
`l` néven `fn ptr`. A mutatott függvény `int ptr` return type-ú és void arg-ú

```
int (*v (int c)) (int a, int b)
```

v néven function. v egy intet fogad és egy fn ptr-et ad vissza. A visszaadott fn ptr int-et ad vissza és két argja van int, int.

```
int ((*z) (int)) (int, int);
```

z néven egy fn ptr. Fn ptr egy int-et kaphat, és fn ptr-t ad vissza. A visszaadott fn ptr két intet fogad és int-et ad vissza.

A typedef használata következik most. DIREKT TÉRTEM EL Tanár ÚR példájától. Okom erre az volt, hogy az alábbi pattern-t nagyon gyakran használják C API-k esetén.

A lényeg az, hogy van valami adatstruktúra, vagy adat, vagy akármi amit zárni akarnak api használó elől, viszont indirekt hozzáférés kell hozzá.

Alábbi példában annyi történik, hogy (ismerős lehet Java, Cpp lambdákból) egy funkciót, és egy user defined void ptr-t adunk be, és a library ezt fogja hívogatni.

Annyival megspékeltük a dolgot, hogyha a visit function nem 0-t ad vissza akkor a lib megáll és nem iterál tovább.

Long story short, ez a program az 5 indexű elemig eliterál, de azt már nem írja ki és befejezi a visit-et.

```
1 #include <stdio.h>
2
3 typedef int ErrorCode;
4
5 typedef void* FooUserData;
6
7 typedef ErrorCode (*FooVisitFunction) (int, FooUserData);
8
9 struct CustomData{int a;};
10
11 int arr[] = {0,1,2,3,4,5};
12
13 int visit(int data, FooUserData ud)
14 {
15     CustomData* custom = (CustomData*) ud;
16     if(data>custom->a){return 1;}
17     printf("Visiting %i\n",data);
18     return 0;
19 }
20
21 int do_visit(FooVisitFunction fn, FooUserData ud)
22 {
23     int status = 0;
24     for(int i = 0; i<6;i++){
25         status = fn(arr[i],ud);
26         if(status !=0){ break; }
27     }
```

```
28     return status;
29 }
30
31 int main() {
32     CustomData cd = {.a=4};
33     do_visit(visit, (void*)&cd);
34     return 0;
35 }
```


4. fejezet

Helló, Caesar!

4.1. double ** háromszögmátrix

Írj egy olyan malloc és free párost használó C programot, amely helyet foglal egy alsó háromszög mátrixnak a szabad tárbán!

Mi az az alsó háromszög mx? Nos, vegyünk egy nxn-es mátrixot. A főátló és az alatti elemek az alsó háromszög mx.

```
X O O O O
X X O O O
X X X O O
X X X X O
X X X X X
```

Gyakorlati haszna az, hogy ha pl. szimmetrikus a mátrixunk, akkor elég az alsó háromszög mx-ot tárolni.

Nézzük a kódot, de előtte tisztázzuk malloc-ot és free-t!

malloc egy értéket vár, hogy hány bájt memória területet(konzisztens, tehát egybefüggően szabad) adjon. Amit vissza ad, az egy ptr a mem a blokk kezdőcímére.

free egy ptr-t vár. Adott ptr-t kezdeti címnek veszi és ezen címtől kezdve annyit szabadít fel, amennyit a ptr által mutatott típus foglal.

Alább egy malloc call:

```
if ((tm = (double **) malloc (nr * sizeof (double *))) == NULL){
    return -1;
}
```

Azaz kérünk memória nr darab double ptr-nek. Ha malloc nem tud adni, akkor null ptr jön vissza, ezáltal igaz lesz a kondíció és kilépünk -1-el.

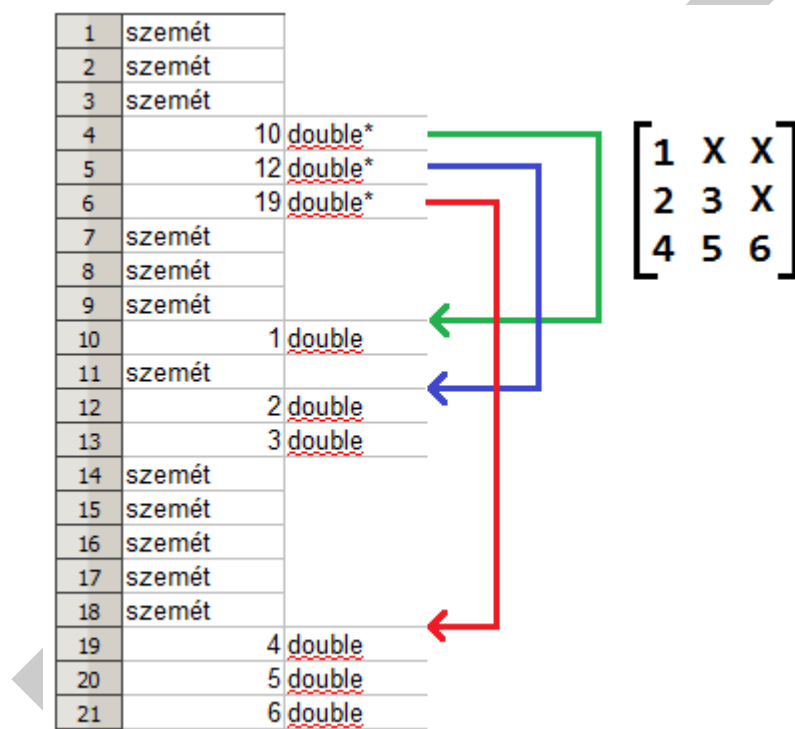
Persze, ez csak a madártávlati nézet, hiszen technikailag, tm-be assignoljuk a malloc által adott értéket és utána checkeljük, hogy tm==NULL -e.

A lényeg hogyha ezen túl vagyunk, akkor van egy tömbünk a memóriában pointerekkel (melyek double-re mutatnak). Ezek a pointerek jelenleg mem szemetet tárolnak, úgyhogy kezdjük el őket valódi címekkel feltölteni.

Mivel nr darab-szor kell elvégezni ugyanazt a műveletet majd, ezért logikusan jön egy for, de nekünk a for teste a lényeg.

```
if ((tm[i] = (double *) malloc ((i + 1) * sizeof (double))) == NULL)
{
    return -1;
}
```

Mivel előbb a malloc-ot tisztáztuk, most inkább a méretbe és az elméletbe akarok belemenni. Mármost miért ez a (i+1) szorzó?



4.1. ábra. mem mx

Fenti ábrán látható, hogy minden pointer "eggyel hosszab" blokkra mutat mint a másik, az egész pedig egyről indul (hisz az első a főatlóbeli elemet tartalmazza csak)

Most ne menjünk bele az alignment-be, meg hogy valójában hogyan is tárolódik, inkább örüljünk az ábrának!

Azaz kérünk blokkokat, megkapjuk a címeket, és ezeket tm[i]-be assignoljuk...

Sajnos a double-ök még mindig memória szemetet tartalmaznak, ezért felülírjuk őket 0, 1, 2...stb. vel

```
for (int i = 0; i < nr; ++i)
    for (int j = 0; j < i + 1; ++j)
        tm[i][j] = i * (i + 1) / 2 + j;
Szamoljuk t[i][j] értékét i=2 j=2 esetben
tm[i][j] = i * (i + 1) / 2 + j;
```

```
tm[2][2] = 2 * (2 + 1) / 2 + 2;
tm[2][2] = 2 * 3 / 2 + 2;
tm[2][2] = 3 + 2;
tm[2][2] = 5;
  j 0  1  2
i
0   0
1   1  2
2   3  4  5
```

Ezekután stdoutra kiprinteljük a mx elemeit soronként

Ezekután jön egy kis trükközés

```
tm[3][0] = 42.0;
egyértelmű

(*(tm + 3))[1] = 43.0;
(tm + 3) = tm + 3*sizeof(double*)
(tm+3) at derefeljük *-gal
azaz megmondjuk, hogy amit ott talál azt egy double ptr-ként értelmezze ( ←
    hisz ugye alpból double** volt tm...)
utána pedig this[1]=*(this+1*sizeof(double))
Azaz a mátrixba assignolunk tm[3][1]=43

*(tm[3] + 2) = 44.0;
tm[3] = *(tm+3*sizeof(double*))
*(tm[3] + 2) pedig simán annyit hogy tm[3] + 2= tm[3] + 2*sizeof(double)
deref miatt doubleként dolgozzuk fel a cym által mutatott helytől kezdve a ←
    memóriát (és ugye annyit amennyi a sizeof(double))
Azaz a mátrixba assignolunk tm[3][2]=44

*(*(tm + 3) + 3) = 45.0;
(tm + 3) = tm + 3*sizeof(double*)
derefeljük úgymint double* kapunk.
hozzáadunk 3-at azaz *(tm + 3) + 3 = *(tm + 3) + 3*sizeof(double)
Azaz a mátrixba assignolunk tm[3][3]=45
```

Tanár Úr még kérdésként feltette mi van ha

```
*(tm + 3)[1] = 43.0;
```

Szóval **baj**. Indirection ugye RL asszociatív és 2-es precedence, míg [] LR asszociatív és 1-es precedence. Hogy jól el tudjam magyarázni csináltam egy labortenyésztett frankenstein példát:

```
*(tm + 3)[1] = 43.0;
*((tm + 3)[1])
*(*(tm + 3)+(1))
*(*(tm + 4))
**(tm + 4)
tm[4][0] Azaz a tm[4][0] értéket fogjuk átírni
```

```

0.000000,
1.000000, 2.000000,
3.000000, 4.000000, 5.000000,
42.000000, 7.000000, 44.000000, 45.000000,
43.000000, 11.000000, 12.000000, 13.000000, 14.000000,

```

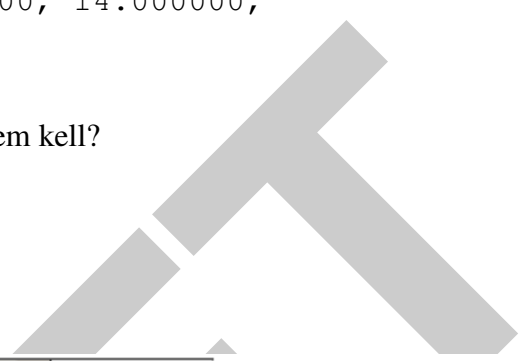
Újra kinyomtatjuk a mátrixot.

Most jön a lényeges rész: mi legyen a memóriával ha már nem kell?

```

for (int i = 0; i < nr; ++i)
    free (tm[i]);
free (tm);

```



1	szemét
2	szemét
3	szemét
4	10 <u>double*</u>
5	12 <u>double*</u>
6	19 <u>double*</u>
7	szemét
8	szemét
9	szemét
10	<u>double</u>
11	szemét
12	2 <u>double</u>
13	3 <u>double</u>
14	szemét
15	szemét
16	szemét
17	szemét
18	szemét
19	4 <u>double</u>
20	5 <u>double</u>
21	6 <u>double</u>

4.2. ábra. mem free

Megoldás forrása: bhax/thematic_tutorials/bhax_textbook_IgyNeveldaProgramozod/Caesar/tm.c

```

1 #include <stdio.h>
2 #include <stdlib.h>
3
4 int
5 main ()
6 {
7     int nr = 5;

```

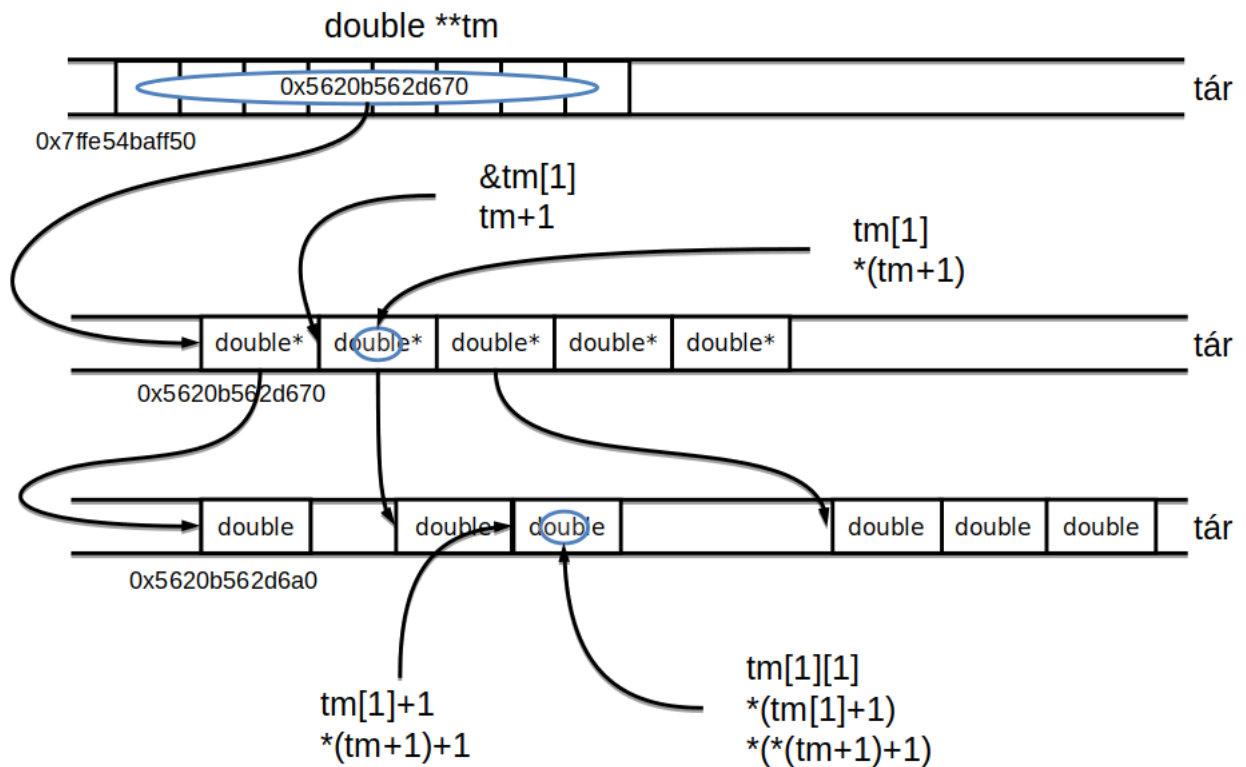
```
8     double **tm;
9
10    printf("%p\n", &tm);
11
12    if ((tm = (double **) malloc (nr * sizeof (double *))) == NULL)
13    {
14        return -1;
15    }
16
17    printf("%p\n", tm);
18
19    for (int i = 0; i < nr; ++i)
20    {
21        if ((tm[i] = (double *) malloc ((i + 1) * sizeof (double))) == NULL) ←
22        {
23            return -1;
24        }
25    }
26
27
28    printf("%p\n", tm[0]);
29
30    for (int i = 0; i < nr; ++i)
31        for (int j = 0; j < i + 1; ++j)
32            tm[i][j] = i * (i + 1) / 2 + j;
33
34    for (int i = 0; i < nr; ++i)
35    {
36        for (int j = 0; j < i + 1; ++j)
37            printf ("%f, ", tm[i][j]);
38        printf ("\n");
39    }
40
41    tm[3][0] = 42.0;
42    (*(tm + 3))[1] = 43.0;
43    *(tm[3] + 2) = 44.0;
44    (*(tm + 3) + 3) = 45.0;
45
46    for (int i = 0; i < nr; ++i)
47    {
48        for (int j = 0; j < i + 1; ++j)
49            printf ("%f, ", tm[i][j]);
50        printf ("\n");
51    }
52
53    for (int i = 0; i < nr; ++i)
54        free (tm[i]);
55
56    free (tm);
```

```

57
58     return 0;
59 }

```

Bennt hagytam Tanár Úr képét mert jobb mint az enyém.



4.3. ábra. A double ** háromszögmátrix a memóriában

A lényeg az egészből az, ha más nem is, hogy azért szertjük a cpp-t, mert nem kézzel kell takarítani, hanem vannak smart pointerek. Sajnos azonban shared_ptr esetén overhead-je van a dolognak. Illetve azt is érdemes fejben tartani, hogy "kivétel kezelés" esetén a memória kezelést nem szabad elfelejteni.

Ha valaki kíváncsi a címekre

```

1  #include <stdio.h>
2  #include <stdlib.h>
3
4  int
5  main ()
6  {
7      int nr = 5;
8      double **tm;
9
10     printf("%p\n", &tm);
11
12     if ((tm = (double **) malloc (nr * sizeof (double *))) == NULL)
13     {

```

```
14     return -1;
15 }
16
17 printf("%p\n", tm);
18
19 for (int i = 0; i < nr; ++i)
20 {
21     if ((tm[i] = (double *) malloc ((i + 1) * sizeof (double))) == NULL ←
22         )
23     {
24         return -1;
25     }
26 }
27
28 printf("%p\n", tm[0]);
29
30 for (int i = 0; i < nr; ++i)
31     for (int j = 0; j < i + 1; ++j)
32         tm[i][j] = i * (i + 1) / 2 + j;
33
34 for (int i = 0; i < nr; ++i)
35 {
36     for (int j = 0; j < i + 1; ++j)
37         printf ("%f, ", tm[i][j]);
38     printf ("\n");
39 }
40
41 tm[3][0] = 42.0;
42 //(* (tm + 3)) [1] = 43.0;
43 printf("tm addr %p\n", &tm);
44 printf("tm[0] addr %p\n", &tm[0]);
45 printf("tm[1] addr %p\n", &tm[1]);
46 long long unsigned int pa = (long long unsigned int) &tm[1];
47 long long unsigned int pb = (long long unsigned int) &tm[0];
48 printf("dist tm[1] tm[0] %lu\n", ( pa - pb ));
49 printf("tm[4] addr %p\n", &tm[4]);
50 printf("(tm + 3)[1] addr %p\n", &((tm + 3)[1]));
51 double* p = (tm + 3)[1];
52 printf("p, tm[4][0] %p, %p\n", p, &tm[4][0]);
53 printf("*(tm + 3)[1], tm[4][0] %lf , %lf \n", *(tm + 3)[1], tm[4][0]);
54 *(tm + 3)[1] = 43.0;
55 *(tm[3] + 2) = 44.0;
56 *((tm + 3) + 3) = 45.0;
57
58 for (int i = 0; i < nr; ++i)
59 {
60     for (int j = 0; j < i + 1; ++j)
61         printf ("%f, ", tm[i][j]);
62     printf ("\n");
```

```
63     }  
64  
65     for (int i = 0; i < nr; ++i)  
66         free (tm[i]);  
67  
68     free (tm);  
69  
70     return 0;  
71 }
```

4.2. C EXOR titkosító

Írj egy EXOR titkosítót C-ben!

XOR-ral már találkoztunk a swap feladatnál. Ott már tárgyaltuk, hogy a XOR nagyon különleges művelet tulajdonságai miatt: kommutatív, asszociatív, létezik identitás elem, azaz létezik I, hogy bármely A esetén $A \text{ XOR } I = A$. Minden bitminta önmagával XOR-ozva Identitást ad, és azt már tisztáztuk hogy $A \text{ XOR } I = A$.

Ezek alapján az exor program a következő módon működik: Vesszük a titkosítandó szöveget és egy kulcsot. Képzeljük úgy, hogy a kulcsot többször a titkosítandó alá terítjük, és az egymás alatt álló karakterek össze XOR-ozásával kapjuk a titkosított szöveget.

```
ez egy uzenet  
kulcskulcskul
```

```
Az első lépés "e" XOR "k"  
(e) 01100101  
(k) 01101011  
    00001110  
...
```

Természetesen, ha titkosított szöveget ugyanazzal a kulccsal még egyszer le xor-ozzuk, akkor az eredeti szöveget kapjuk vissza:

```
    00001110  
(k) 01101011  
(e) 01100101
```

Természetesen, ha titkosított szöveget ugyanazzal a kulccsal még egyszer le xor-ozzuk, akkor az eredeti szöveget kapjuk vissza:

Most viszont nézzük meg az implementáció specifikus részleteket.

A kódban használunk preprocesszornak szánt utasításokat:

```
#define MAX_KULCS 100  
#define BUFFER_MERET 256
```


Ez egyszerűen annyit tesz, hogy a preprocesszor, ha belefut bármikor `MAX_KULCS` vagy `BUFFER_MERET` karakterláncokba, akkor ezeket a megadott int literalokra cseréli. Ezek egyébként technikailag azért kellenek, mert tömbökkel fogunk dolgozni és ezek méretét compile time közölni kell a rendszerrel. Azért, hogy ne csak számokat arjunk be, ezért olyan nevekké láttuk el ezeket a preprocessoros módszerrel, mely a gépi kódot nem változtatja meg, de nekünk segít a kód olvasásban.

Nézzük, most a bementről olvasást! Mivel karakteres módban meglepetések érhetnek minket, ehelyett binárisan akarjuk olvasni a dolgokat. Tanár Úr megoldásától eltérően én DIREKT NEM `stdin` és `stdout`-tal dolgoztam. Ugyanis Mingw esetén csak és kizárólag binary mode-ban lehet a titkosított szöveget normálisan beolvasni. Szóval annyit csináltam, hogy `fopen`-nel az első explicit futtatási argumentum alapján próbálom `READ` és `BINARY` módban nyitni egy fájlt (ugyanazt kimenthez is). A lényeg, hogy ha sikeres akkor egy a fájlra mutató `ptr`-et kapok vissza.

```
FILE *fdi = 0;
fdi = fopen(argv[2], "rb");
```

Ezekután kezdődhet a beolvasás. `fread`-nek először átadunk egy `ptr`-t(buffer) ami az általa használható memória területre mutat (ide fogja írni a fájlból olvasott értékeket). Ezután az 1 konstans annyit mond, hogy minden egység 1 byte (ez sajnos elég veszélyes, lásd encoding). Ezután írjuk a max egyhuzamban olvasandó elem számát, ez a mi esetünkben a buffer mérete. Végül pedig a `ptr` az olvasandó fájlra. Vissza adott érték az olvasott bájtok száma. Ha 0 az olvasott bájtok száma, a `while` ciklus fejbéli conditional hamissá válik, azaz abbahagyjuk a ciklus futtatását.

```
while ((olvasott_bajtok = fread (buffer, 1, BUFFER_MERET, fdi)))
```

Ha sikeres az olvasás, akkor amíg az olvasott bájtok számát el nem érjük karakterenként össze xor-ozzuk a kiindulási szöveg és a kulcs egy karakterének bitjeit.

Mivel a kulcsot wraparoundolni kell, ezért egész osztást alkalmazunk. (Azaz, ha pl kulcsméret 8, és `kulcs_index+1=8` lenne akkor az új `kulcs_index` $8\%8=0$ ezáltal elkerülve az index out of bounds esetet)

```
for (int i = 0; i < olvasott_bajtok; ++i)
{
    buffer[i] = buffer[i] ^ kulcs[kulcs_index];
    kulcs_index = (kulcs_index + 1) % kulcs_meret;
}
```

Ha ezzel meg vagyunk, akkor a mostmár "titkosított" buffer-t kiírjuk a kimenetre

```
fwrite (buffer, 1, olvasott_bajtok, fdo);
```



```
C:\Users\UBMCGU\ws_school\bhax-derived\thematic_tutorials\bhax_textbook_IgyNevel
daProgramozod\labor>exorc.exe "20171014" "secret.txt" "tort.txt"
```

4.4. ábra. exorc.exe

A példának a facebook csoportba 2017-ben feladott secret.txt-t használtam.

Bár az RSA jól adja át a nyilvános kulcsú titkosítás tulajdonságait, egy ←
dolgot még nem tárgyaltunk, mely a titkosítás egyik alapkövetelménye, ←
miszerint hogyan tehetjük biztossá, hogy tényleg a feladótól kaptuk az ←
üzenetet, és nem valaki más küldött az ő nevében? Az alábbiakban ezt ←
tárgyaljuk.

Tegyük fel, hogy Alíz (A) Bob (B) nyilvános kulcsát használja, hogy egy ←
titkosított üzenetet küldjön neki. Az üzenetében bizonygathatja, hogy ő ←
valóban A, de B-nek mégsem lesz semmi konkrét bizonyítéka, hogy ←
ténylegesen A írt neki, hiszen a nyilvános kulcsát mindenki használhatja ←
arra hogy titkos üzenetet írjon neki. Ilyen bizonytalanságok elkerülése ←
végett is használható az RSA, hogy RSA szintű biztonsággal ←
tanúsíthassuk szerzői kilétünket. Ezzel a lépéssel pedig az RSA valódi ←
nyilvános kulcsú titkosító eljárássá növi ki magát.

Tehát A szeretne küldeni egy üzenetet B-nek. Kívág az üzenetéből egy kis ←
töredéket – ebből lesz a megjelölt üzenet – veszi ennek mondjuk az ASCII ←
értékét, ezt az értéket felemeli a d-edik hatványára, majd veszi a ←
kapott számot modulo N (pont így csinálná, amikor dekódolna egy üzenetet ←
) , s a kapott végeredményt aláírásként hozzácsolja az egyszerű módon ←
titkosított üzenethez. (Mint látjuk ez is ugyanolyan hatásos mint ha az ←
egész üzenetével az előbb vázolt műveleteket hajtott volna végre csupán ←
így sokkal gyorsabbá vált, hogy csak egy kis töredék értékre mutatta ←
meg, hogy tényleg A az üzenet szerzője).

Hogyan dekódolja az aláírást B?

Mikor megkapja a megjelölt üzenetet, az aláírást felemeli A nyilvános e ←
kitevőjére, s veszi modulo N az értéket (pont, mint amikor A-nak kódolna ←
egy üzenetet), mivel a két művelet egymás inverzei, ezért ←
összehasonlítja az eredményként kapott kívágott üzenetet az üzenetben ←
szereplő egyszerű módon kódolt szövegrészlettel, s ha a kettő megegyezik ←
, B biztosan tudhatja, hogy az üzenet szerzője A titkos kulcsának ←
birtokában volt.

```
1 #include <stdlib.h>
2 #include <stdio.h>
3 #include <fcntl.h>
4 #include <io.h>
5 #include <unistd.h>
6 #include <string.h>
7
8 #define MAX_KULCS 100
9 #define BUFFER_MERET 256
10
11 void usage() {
12     printf("exor [KEY] [INF] [OUTF]");
13 }
```

```
14
15 int
16 main (int argc, char **argv)
17 {
18     int status = 0;
19     char kulcs[MAX_KULCS];
20     char buffer[BUFFER_MERET];
21     int kulcs_index = 0;
22     int olvasott_bajtok = 0;
23     FILE *fdi = 0;
24     FILE *fdo = 0;
25     int kulcs_meret = 0;
26
27     if (argc != 4){
28         printf("Bad args \n");
29         usage();
30         return 1;
31     }
32
33     kulcs_meret = strlen (argv[1]);
34     if (kulcs_meret < 1){
35         printf("Key was empty \n");
36         usage();
37         return 1;
38     }
39     strncpy (kulcs, argv[1], MAX_KULCS);
40
41     fdi = fopen(argv[2], "rb");
42     if (fdi == 0){
43         printf("Failed to open in file \n");
44         usage();
45         return 1;
46     }
47
48     fdo = fopen(argv[3], "wb");
49     if (fdo == 0){
50         printf("Failed to open out file \n");
51         usage();
52         return 1;
53     }
54
55     while ((olvasott_bajtok = fread (buffer, 1, BUFFER_MERET, fdi))
56     {
57         for (int i = 0; i < olvasott_bajtok; ++i)
58         {
59             buffer[i] = buffer[i] ^ kulcs[kulcs_index];
60             kulcs_index = (kulcs_index + 1) % kulcs_meret;
61         }
62         fwrite (buffer, 1, olvasott_bajtok, fdo);
63     }
```

64 }

4.3. Java EXOR titkosító

Írj egy EXOR titkosítót Java-ban!

Megoldás videó:

Megoldás forrása: https://www.tankonyvtar.hu/hu/tartalom/tkt/javat-tanitok-javat/ch01.html#exor_titkosito

Tanulságok, tapasztalatok, magyarázat...

4.4. C EXOR törő

Írj egy olyan C programot, amely megtöri az első feladatban előállított titkos szövegeket!

A sima exor-hoz képest annyi a csavarás a feladaton, hogy nem tudjuk a kulcsot, illetve nem tudjuk hogy minek kell lennie a végeredménynek.

Az első problémát viszonylag egyszerű módon oldottuk meg, egyszerűen csak keresztül tekerünk egymásba ágyazott for loopokkal az összes lehetséges kulcson. Feltételezve, hogy a kulcs csak olyan 0,1,2,3,4,5,6,7,8,9 karakterekből állhat, és a kulcsméret BIZTOSAN 8.

A második probléma nehezebb! Hogyan tudjuk, hogy amit törtünk az, nos hogy jó-e? A program ezt heurisztikus módon oldja meg...vagy nem oldja meg. A lényeg annyi, hogy az algoritmus addig fog futni, amíg az összes kulcsot ki nem próbálta, viszont ha felmerül a gyanúja, hogy jó lehet a kulcs amit próbál, akkor stdoutra kiírja a siker gyanús kulcsot és a vele előállított szöveget.

A sikeresség eldöntéséhez két dolgot használunk: átlagos szóhossz és gyakori szavak

Az átlagos szóhossz...nos elég ember nyelv specifikus, mert , nos inkább nézzük: Mivel a space-eket össze-számolja és leosztja a szöveghosszat vele, ezért "aaa aaa aaa " = 4 "aaaaaaaaaaaa " = 4

A gyakori szavakat csak simán megpróbálja megtalálni a szövegben (ignore case módban). Sajnos az élet nem olyan egyszerű, ezért mingw esetén strcasestr-t meg kell írni. Nem, itt tényleg nem segít a #define _GNU_SOURCE string header előtt...

Na de lássuk a while fejből a read-et!(kicsit megtördeltem)

```
olvasott_bajtok
=
read ( 0,
      (void *) p,
      (p - titkos + OLVASAS_BUFFER < MAX_TITKOS) ? OLVASAS_BUFFER : ←
      titkos + MAX_TITKOS - p))
```

Első arg 0, tehát stdin, eddig OK. következő egy p ptr, ami a buffer a read szempontjából. Most nézzük a ternary-t önmagában!

Már a fájl elején észre vehetjük MAX_TITKOS és OLVASAS_BUFFER-ből, hogy gyakorlatilag annyiról van szó, hogy max 4096 bajtot fogunk össz vissz beolvasni, de ezt 256-os falatokban. Na de nézzük inkább

a kódot, a ternary-t átírtam magyarázat miatt inkább egy if-re alább! (NE FELDJÜK: A read 3. argját számítjuk, ami azt adja meg hány bájtot kell olvasni a read-nek. Azaz az egésznek egy számot kell visszaadnia ami megmondja mennyit olvasson a read...)

```
int num;
if(p - titkos + OLVASAS_BUFFER < MAX_TITKOS)
{
    num = OLVASAS_BUFFER;
}else{
    num = titkos + MAX_TITKOS - p
}
```

Magyarázattal együtt:

```
bool a = (p - titkos + OLVASAS_BUFFER < MAX_TITKOS);
Próbáljuk ki pár értéken:
(p - titkos + 256 < 4096)=?
```

```
Let p=1024, titkos=1024
(1024 - 1024 + 256 < 4096)=(256 < 4096)=true
Ekkor ugye azt mondjuk read-nek hogy OLVASAS_BUFFER-nyit tudunk ↔
    olvasson, szóval p-t növeljük 256-tal!
```

```
Let p=4864, titkos=1024
(4864 - 1024 + 256 < 4096)=((3840+256) < 4096)=((4096) < 4096)=false
Ekkor ugye azt mondjuk read-nek hogy (titkos + MAX_TITKOS - p)-nyit ↔
    olvasson.
Ez jelen esetben (1024 + 4096 - 4864)=256
```

```
Most pedig nézzük mi lesz ezután:
ugye p-t 256-tal növeltük, szóval most p=4864+256=5120
(5120 - 1024 + 256 < 4096)=((4096+256) < 4096)=((4352) < 4096)=false
Ekkor ugye azt mondjuk read-nek hogy (titkos + MAX_TITKOS - p)-nyit ↔
    olvasson.
Ez jelen esetben (1024 + 4096 - 5120)=0
```

Ez 0 bájt beolvasásával fog járni, ezáltal kiesünk a while-ból.

Ezekután annyi történik, hogyha a buffer nem telt meg teljesen akkor kinullázzuk, nehogy a mem szemét véletlenül infonak hasson...illetve string terminálás miatt (általában érdemes null terminálni a c stringeket)

Ezekután pedig csak simán a fentebb leírt xor-ozást és tiszta szöveg heurisztikus keresgetés zajlik.

Egyetlen fontos dolog van még: Ha titkost lexorozom, akkor a következő körben friss kulccsal baj lesz, hisz nem az eredetit hanem egy törtet kezdenék újratörni.

A probléma megoldása simán annyi (a xor műveleti tulajdonságai miatt), hogy nem plusz memóriát használok egy tiszta verzió tartására, hanem vissza xorozom ugyanazon array-t. ÉS ugye emlékszünk hogy (A XOR B) XOR B = A

```
1  #define MAX_TITKOS 4096
2  #define OLVASAS_BUFFER 256
3  #define KULCS_MERET 8
4
5  #define _GNU_SOURCE
6  #include <ctype.h>
7  #ifdef _WIN32
8      char *strcasestr(const char *str, const char *pattern) {
9          int i;
10
11         if (!*pattern){
12             return (char*)str;
13         }
14         for (; *str; str++) {
15             if (toupper((unsigned char)*str) == toupper((unsigned char)*pattern ↔
16                 )) {
17                 for (i = 1;; i++) {
18                     if (!pattern[i]){
19                         return (char*)str;
20                     }
21                     if (toupper((unsigned char)str[i]) != toupper((unsigned ↔
22                         char)pattern[i])){
23                         break;
24                     }
25                 }
26             }
27             return 0;
28         }
29 #endif
30
31 #include <stdlib.h>
32 #include <stdio.h>
33 #include <unistd.h>
34 #include <fcntl.h>
35 #include <io.h>
36 #include <string.h>
37
38
39 double
40 atlagos_szohossz (const char *titkos, int titkos_meret)
41 {
42     int sz = 0;
43     for (int i = 0; i < titkos_meret; ++i)
44     {
45         if (titkos[i] == ' '){
46             ++sz;
47         }
48     }
```

```
49     if(sz == 0){return 0;}
50     else{ return ((double) (titkos_meret)) / sz; }
51
52 }
53
54 int
55 tiszta_lehet (const char *titkos, int titkos_meret)
56 {
57     double szohossz = atlagos_szohossz (titkos, titkos_meret);
58     return szohossz > 6.0 && szohossz < 9.0
59         && strcasestr (titkos, "hogy") && strcasestr (titkos, "nem")
60         && strcasestr (titkos, "az") && strcasestr (titkos, "ha");
61 }
62
63 void
64 exor (const char kulcs[], int kulcs_meret, char titkos[], int titkos_meret)
65 {
66
67     int kulcs_index = 0;
68
69     for (int i = 0; i < titkos_meret; ++i)
70     {
71
72         titkos[i] = titkos[i] ^ kulcs[kulcs_index];
73         kulcs_index = (kulcs_index + 1) % kulcs_meret;
74
75     }
76
77 }
78
79 int
80 exor_tores (const char kulcs[], int kulcs_meret, char titkos[],
81             int titkos_meret)
82 {
83
84     exor (kulcs, kulcs_meret, titkos, titkos_meret);
85
86     return tiszta_lehet (titkos, titkos_meret);
87
88 }
89
90 int
91 main (void)
92 {
93
94     char kulcs[KULCS_MERET];
95     char titkos[MAX_TITKOS];
96     char *p = titkos;
97     int olvasott_bajtok;
98     int status = 0;
```

```
99  /* stdin binary mingw... :)
100  status = _setmode( _fileno( stdin ), _O_BINARY );
101  if( status == -1 ){
102      printf( "Cannot set binary mode of stdin" );
103      return 1;
104  }
105  */
106  while ((olvasott_bajtok =
107      read (0, (void *) p,
108          (p - titkos + OLVASAS_BUFFER <
109              MAX_TITKOS) ? OLVASAS_BUFFER : titkos + MAX_TITKOS - p)))
110      {
111          p += olvasott_bajtok;
112      }
113  for (int i = 0; i < MAX_TITKOS - (p - titkos); ++i)
114      {
115          titkos[p - titkos + i] = '\0';
116      }
117
118
119  int loop = 0;
120
121  for (int ii = '0'; ii <= '9'; ++ii)
122      for (int ji = '0'; ji <= '9'; ++ji)
123          for (int ki = '0'; ki <= '9'; ++ki)
124              for (int li = '0'; li <= '9'; ++li)
125                  for (int mi = '0'; mi <= '9'; ++mi)
126                      for (int ni = '0'; ni <= '9'; ++ni)
127                          for (int oi = '0'; oi <= '9'; ++oi)
128                              for (int pi = '0'; pi <= '9'; ++pi)
129                                  {
130                                      kulcs[0] = ii;
131                                      kulcs[1] = ji;
132                                      kulcs[2] = ki;
133                                      kulcs[3] = li;
134                                      kulcs[4] = mi;
135                                      kulcs[5] = ni;
136                                      kulcs[6] = oi;
137                                      kulcs[7] = pi;
138
139                                      if (exor_tores (kulcs, KULCS_MERET, titkos, p - titkos))
140                                      {
141                                          printf
142                                          ("Kulcs: [%c%c%c%c%c%c%c%c]\nTiszta szoveg: [%s]\n",
143                                              ii, ji, ki, li, mi, ni, oi, pi, titkos);
144                                      }
145                                      // ujra EXOR-ozunk, így nem kell egy második buffer
146                                      exor (kulcs, KULCS_MERET, titkos, p - titkos);
147                                  }
148  return 0;
```


149 }

4.5. Neurális OR, AND és EXOR kapu

R

Megoldás videó: <https://youtu.be/Koyw6IH5ScQ>Megoldás forrása: https://gitlab.com/nbatfai/bhax/tree/master/attention_raising/NN_R

Tanulságok, tapasztalatok, magyarázat...

4.6. Hiba-visszaterjesztéses perceptron

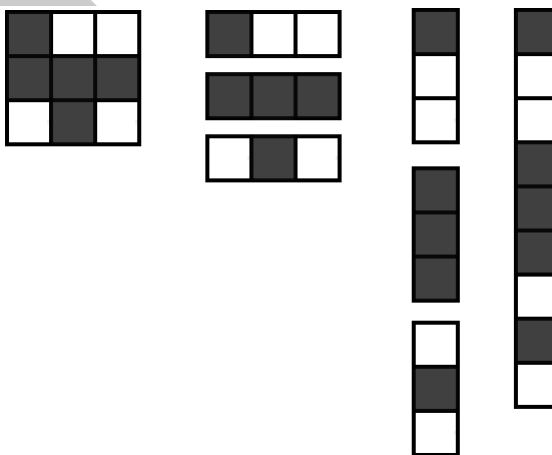
Ebben a feladatban a double*** handling a lényeg, de mindez cpp-ben, azaz malloc és free helyett new és delete. Tanár Úr kódját fogom használni, de a nem szükséges részeket kivettem (hisz egyébként 900 sor és például backpropagation nem kell...).

Mielőtt nekiugrunk a feladatnak nézzük végig matematikailag mit akart elérni Tanár Úr, és csak ezután nézzük a kódot. Ez így talán megfogja könnyíteni a megértést, hisz például a var arg handling nem a feedforward része, úgyhogy csak azután fogunk kitérni rá, hogy az alap matek megvan. Backproppal most nem fogunk foglalkozni, csak feedforward-al. Tegyük fel egy 3x3-as "képből" indulunk ki (nem rgb, csak fekete és fehér). A 3x3-asból előállítunk egy vektort. Ez lesz az input adata a hálónak.

Feladat legyen a következő: Kapunk egy 3x3-as fekete képet. Ezt beküldjük egy neurális háló kezdeménybe, és a végén például egy 1 elemű vektort kapunk. A vektor 0. eleme akkor és csak akkor 1 értékű, ha a képen mondjuk 4-es van. Cseresznye a torta tetején: Nincs bias.

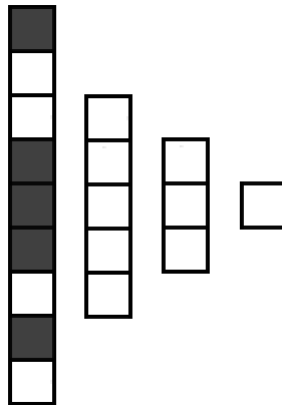
Első hallásra bonyolult, de valójában egyszerű:

A kép egy 3x3-as mátrix, lapítsuk egy vektorba. Ez lesz az input.



4.5. ábra. nn input

A háló hasraütésszerűen (totál mindegy, csak kellett a konkrét számok, hogy le tudjam rajzolni) 9-5-3-1



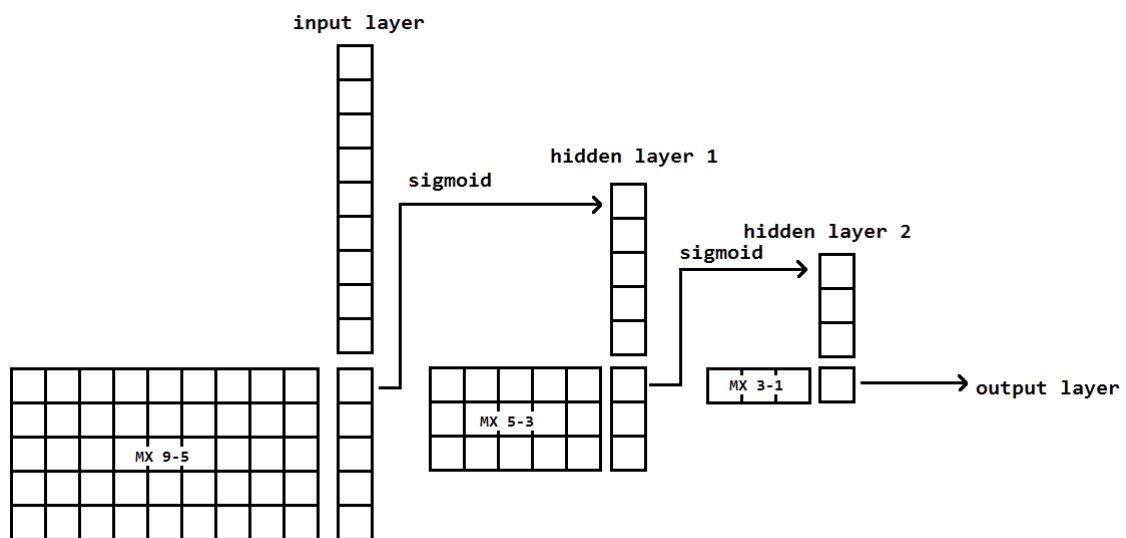
4.6. ábra. nn layers

A háló a következő módon működik: nincs benne feedback, azaz i -edik layeren lévő node csak és kizárólag $i-1$ -edik node-ot használhat inputnak.

Ahelyett, hogy hardcodeoljuk ki kihez kapcsolódik a pagerank-nél látott módon mátrixos formában írjuk fel. Vegyük például a 9 elemű input layer és az 5 elemű layer (ő az első hidden layer) kapcsolatát leíró mátrixot. A layerek gyakorlatilag vektorok. A lényeg, hogy kell egy M kapcsolati mátrix. A célja annyi, hogyha megszorozom egy 9 elemű-vel, akkor egy 5 eleműt kapjak. A kapcsolati mátrix tehát pl. 5×9 -es, hisz $M \cdot A = B$:

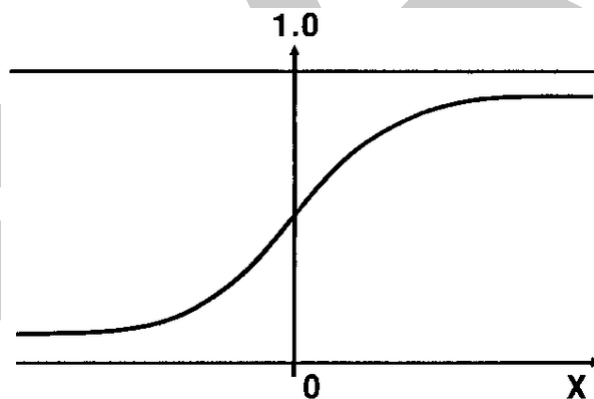
$$\begin{array}{|c|c|c|c|c|} \hline & ? & & & \\ \hline & ? & & & \\ \hline & ? & & & \\ \hline \end{array}
 \quad = \quad
 \begin{array}{|c|c|} \hline & ? \\ \hline & ? \\ \hline \end{array}$$

Azaz, ha kapok egy inputot, akkor össze szorzom a 9-5 közti trafó mátrixsal, és megkapom az 5 elemű layer értékeit. Utána ezt megszorozom az 5-3 trafóval, majd ezt megszorozom a 3-1 trafóval és kijön a végeredmény:



4.7. ábra. nmxmult

Azaz, az egész egy mátrix vektor szorzás lánc (sőt, mivel nincs bias ezért még elméletben sem kell trükközni). Egyetlen egy komoly trükk van. Mikor kijön egy mátrix-vektor szorzás segítségével egy új vektor, akkor minden elemén alkalmazzuk a sigmoid funkciót. Ez egy folytonos jellegű vágó függvény.



4.8. ábra. sigmoid

Ez alapján próbáljuk meg meghatározni milyen adatokra lesz szüksége az n layer számú Perceptron-nak. El kell tárolni n darab vektort. El kell tárolni n-1 darab transzformációs mátrixot. Mivel kicsit C-sen fogjuk írni a kódot, ezért nem csak az értékeket, ha nem a tömb méreteket is. Szóval el kell tárolni hogy hány layer van. El kell tárolni, hogy MINDEN vektor hosszát. A trafó mátrixok hosszait nem kell eltárolni, mert ahogy az ábrák is mutatják a vektor hosszakból számolhatóak.

Mielőtt belemegyünk a kódba, egy dolgot még tisztáznunk kell: Milyen értékei legyenek a weight mátrixoknak? Nos, teljesen random [-1,1] tartománybeli double.

Most nézzük a kódot. Létrehozzuk a Perceptron osztályt. Ctor-ban inicializáljuk

A Perceptron (int nof, ...) kicsit furcsának tűnhet mert var arg-os, de nem kell megijedni. Simán annit jelent, hogy int nof után véges sok argumentum jöhet.

```
va_list vap;  
va_start ( vap, nof );
```

va_list-ből pedig va_arg-gal pedig megpróbálunk egy általunk megadott explicit típusú értéket "kiszedni" a listából. (Ezek makrók nem function call-ok, azaz ezeket a preprocesszor expandálni fogja.)

```
n_units[i] = va_arg ( vap, int );
```

Egyből jön a kérdés, hogy itt akkor elméletileg bug-ok keletkezhetnek [default arg promotion](#) miatt. Igen ez így van de mi ezzel most nem foglalkozunk. Másik kérdés, hogy mi történik akkor, ha nof nem egyezik a megadott argumentumok száma -1-el.

Mikor megvagyunk a va_list traversalt illető makró használatlaltal va_end-et használunk.

```
va_end ( vap );
```

Nézzük a ctor-t pici részekben:

```
n_layers = nof;  
units = new double*[n_layers];  
n_units = new int[n_layers];  
va_list vap;  
va_start ( vap, nof );  
for ( int i {0}; i < n_layers; ++i ){  
    n_units[i] = va_arg ( vap, int );  
    if ( i ){units[i] = new double [n_units[i]];}  
}  
va_end ( vap );
```

A Perceptron osztályt ctor-ban egy int-et kap, azaz a layer számot, illetve var arg-ként int-eket, amik az egyes layer-ekben lévő neuron számokat adják meg (azaz hogy melyik layer hány elemű vektor). Ezt simán átmásoljuk n_units-ba, ami egy int-ekből álló tömb. A units tárolja a vektorainkat, szóval érthető hogy ez miért is double** (n darab vektor matematikailag). Természetesen egyrészt magát units-ot initelni kell, és az általa mutatott double array-eket is. Ugyan értékeket még nem tudunk, de a szükséges hosszakat igen, hisz ezt a user megadta var arg-ban.

Annyit vegyünk észre, hogy ha i == 0, akkor nem kérünk helyet egy double array-nek. Ez amiatt van így, mert ez az inputunk, inputot meg nem fogjuk átmásolni, hanem majd units[0]-t megadjuk az input címének (hisz ugye units[0] egy double ptr!)

A másik nagyon fontos dolog, amit észre kell vennünk az az hogy nem malloc-ot használunk hanem new-t. Még hozzá úgy hogy new-nak nem adunk címet ahova hívja a ctor-t, azaz new MEMÓRIÁT IS FOGLAL és még ráadásul MEG IS HÍVJA a ctor-t. Persze kérhettünk volna malloc-cal címet és a ptr-et megadva new-nak nem kért volna memóriát csak a megadott címen meghívta volna a ctor-t.

Na de most nézzük a weight mátrixot! Gyors kérdés kód előtt: Mit várunk?

Ugye weights egy csomó mátrix, tehát weights = mátrix*? Viszont mátrix egy csomó sor, vagy szám n-es, stb., azaz mátrix=sor*. Sor viszont egy csomó double, vektor=double*. Azaz weights double*** lesz.

```
weights = new double**[n_layers-1];
std::default_random_engine gen;
std::uniform_real_distribution<double> dist ( -1.0, 1.0 );
for ( int i {1}; i < n_layers; ++i ){
    weights[i-1] = new double *[n_units[i]];
    for ( int j {0}; j < n_units[i]; ++j ){
        weights[i-1][j] = new double [n_units[i-1]];
        for ( int k {0}; k < n_units[i-1]; ++k )
        {
            weights[i-1][j][k] = dist ( gen );
        }
    }
}
```

Ahogy fent láthatjuk, kérünk helyet `weights`-nek (aki egy `double***`), aztán `weights` egyes mátrixainak (`double**`), mátrixok sorainak (`double*`) majd a sorok értékeinél egy `[-1,1]` tartománybeli random számot adunk.

A sigmoid-ot valamiért a class-ba raktuk(inkább rakjuk majd egy header file-ba inline-olva saját implementációban, hátha kelleni fog máshol is), de nem igényel túl sok magyarázatot.

```
double sigmoid ( double x ) {
    return 1.0/ ( 1.0 + exp ( -x ) );
}
```

Most pedig jöhet az `operator()` overload. Ő fogja csinálni azt a mátrix vektor szorzási láncot amit fentebb rajzolgattunk.

Kicsit álljunk meg, tippeljünk meg előre mit fog csinálni!

Valószínűleg lesz egy argumentuma, ami egy `double*` lesz. Ez lesz az input layer bemeneti adata. Ezt KELL hogy assignolja `units[0]`-ra, hisz `units[0]`-nak nem kértünk egy új `double*`-t(és jelenleg ráadásul szuper veszélyes, mert nem állítottuk nullptr-re, hanem mem szemét van rajta, szóval ha most meghívánk akkor jó esetben segfaultolnánk.)

Ezekután pedig végig fogunk iterálni az összes trafón és elvégezzük őket. DE EMLÉKEZZÜNK n darab vektorunk van, amihez $n-1$ trafó társul, azaz biztosan $n-1$ -ig fogunk iterálni.

Egy adott i -edik iterációban pedig i -edik mátrixot i -edik vektorral szorozva $i+1$ -edik vektort fogjuk kapni.

Technikailag mielőtt elvégezzük $i+1$ elem kiszámítását, valószínűleg 0-ra fogjuk állítani, mert adja magát, hogy `+=` használjunk.

Miután kijönnek az értékek vagy egyben a végén, vagy még benn a loopban, az mátrix-vektor szorzatként kapott $i+1$ vektor értékét átírjuk a sigmoid által hozzárendelt értékre

Nézzük a kódot

```
double operator() ( double image [] )
{
    units[0] = image;
    for ( int i {1}; i < n_layers; ++i ){
```

```
        for ( int j = 0; j < n_units[i]; ++j ){
            units[i][j] = 0.0;
            for ( int k = 0; k < n_units[i-1]; ++k ){
                units[i][j] += weights[i-1][j][k] * units[i-1][k];
            }
            units[i][j] = sigmoid ( units[i][j] );
        }
    }
    return sigmoid ( units[n_layers - 1][0] );
}
```

Az egyetlen váratlan dolog, hogy az output vektor 0. elemének értékéhez a sigmoid által hozzárendelt értéket visszaadjuk. Biztos a nagyobb progi így működött, azaz hogy valami miatt az output vektor 0. eleme fontos volt neki. Persze ez ne tévesszen meg senkit. Egy klasszifikációs probléma lehet olyan lesz, hogy mondjuk 10 output node lesz, és akkor kell felvillania mondjuk az 5-ös indexűnek mikor 5-öst lát, vagy mondjuk valami játékról van szó, és akkor kell felvillania egy 4 elemű vektor 2 elemének, ha keyboard S lenyomást akarunk szimbolizálni (FPS-eknél ez a hátra)

Alább az egész kód félig Cpp félig C-ben:

```
1  #include <iostream> // std out
2  #include <cstdlib> // var arg handling
3  #include <random> // init weight matrices
4
5  class Perceptron
6  {
7  public:
8      Perceptron ( int nof, ... )
9      {
10         n_layers = nof;
11         units = new double*[n_layers];
12         n_units = new int[n_layers];
13         va_list vap;
14         va_start ( vap, nof );
15         for ( int i {0}; i < n_layers; ++i ){
16             n_units[i] = va_arg ( vap, int );
17             if ( i ){units[i] = new double [n_units[i]];}
18         }
19         va_end ( vap );
20         weights = new double**[n_layers-1];
21         std::default_random_engine gen;
22         std::uniform_real_distribution<double> dist ( -1.0, 1.0 );
23         for ( int i {1}; i < n_layers; ++i ){
24             weights[i-1] = new double *[n_units[i]];
25             for ( int j {0}; j < n_units[i]; ++j ){
26                 weights[i-1][j] = new double [n_units[i-1]];
27                 for ( int k {0}; k < n_units[i-1]; ++k )
28                 {
29                     weights[i-1][j][k] = dist ( gen );
30                 }

```

```
31     }
32   }
33 }
34
35 double sigmoid ( double x )
36 {
37   return 1.0/ ( 1.0 + exp ( -x ) );
38 }
39
40
41 double operator() ( double image [] )
42 {
43   units[0] = image;
44   for ( int i {1}; i < n_layers; ++i ){
45     for ( int j = 0; j < n_units[i]; ++j ){
46       units[i][j] = 0.0;
47       for ( int k = 0; k < n_units[i-1]; ++k ){
48         units[i][j] += weights[i-1][j][k] * units[i-1][k];
49       }
50       units[i][j] = sigmoid ( units[i][j] );
51     }
52   }
53   return sigmoid ( units[n_layers - 1][0] );
54 }
55
56 ~Perceptron(){
57   for ( int i {1}; i < n_layers; ++i )
58   {
59     for ( int j {0}; j < n_units[i]; ++j ){
60       delete [] weights[i-1][j];
61     }
62     delete [] weights[i-1];
63   }
64   delete [] weights;
65   for ( int i {0}; i < n_layers; ++i )
66   {
67     if ( i ){delete [] units[i];}
68   }
69   delete [] units;
70   delete [] n_units;
71 }
72
73 private:
74   Perceptron ( const Perceptron & );
75   Perceptron & operator= ( const Perceptron & );
76
77   int n_layers;
78   int* n_units;
79   double **units;
80   double ***weights;
```

```
81
82 };
83
84 int main() {
85     Perceptron p(3,3,2,1);
86     double img[] = {0.0,0.9,0.7};
87     double res = p(img);
88     std::cout << res << std::endl;
89 }
```

Alább az egész kód Java-ban kilapított mátrixokkal. Itt az API-ban annyi változás van, hogy a full output vektort visszaadjuk.

```
1 package org.rkeeves.backprop;
2
3 import java.util.Arrays;
4 import java.util.Random;
5
6 public class NNet {
7
8     public class Matrix {
9
10        public Matrix(int rows, int cols)
11        {
12            this.cols = cols;
13            this.values = new Random().doubles(rows*cols, -1.0, 1.0).toArray();
14        }
15
16        public void transform(double[] from, double[] to) {
17            Arrays.fill(to, 0.0);
18            int row;
19            int col;
20            for (int i = 0; i < values.length; i++) {
21                row = i / cols;
22                col = i % cols;
23                to[row] += values[row*cols+col]*from[col];
24            }
25            for (int i = 0; i < to.length; i++) {
26                to[i] = sigmoid(to[i]);
27            }
28        }
29
30        private final int cols;
31        private final double values[];
32    }
33
34    public static final double sigmoid(double z) {
35        return 1.0/(1.0+Math.exp(-z));
36    }
37
38    public NNet(int[] vectors_sizes) {
```



```
39     vectors = new double[vectors_sizes.length][];  
40     for (int i = 0; i < vectors_sizes.length; i++) {  
41         vectors[i] = new double[vectors_sizes[i]];  
42     }  
43     transforms = new Matrix[vectors_sizes.length-1];  
44     for (int i = 1; i < vectors_sizes.length; i++) {  
45         transforms[i-1] = new Matrix(vectors_sizes[i], vectors_sizes[i-1]);  
46     }  
47 }  
48  
49 public double[] compute(double[] input) {  
50     vectors[0] = input;  
51     for (int i = 0; i < transforms.length; i++) {  
52         transforms[i].transform(vectors[i], vectors[i+1]);  
53     }  
54     return vectors[vectors.length-1];  
55 }  
56  
57 private final double[][] vectors;  
58 private final Matrix[] transforms;  
59  
60 public static void main(String[] args) {  
61     System.out.println(  
62         Arrays.toString(  
63             new NNet(new int[] {3,2,1})  
64                 .compute(new double[] {0.1,-0.5,0.1})));  
65 }  
66 }
```

Többszázalással stb. nem foglalkoztam, mert a feladat az array handlingről szólt. (Backproppal sem, mert explicit ki lett mondva hogy elég a feedforward)

5. fejezet

Helló, Mandelbrot!

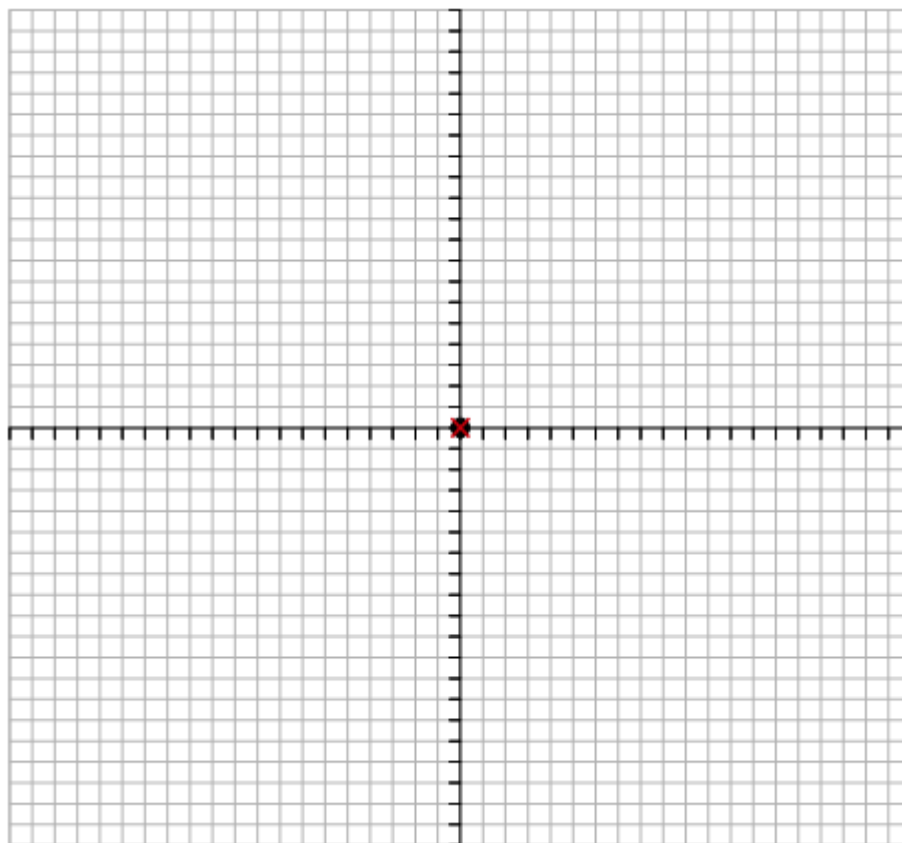
5.1. A Mandelbrot halmaz

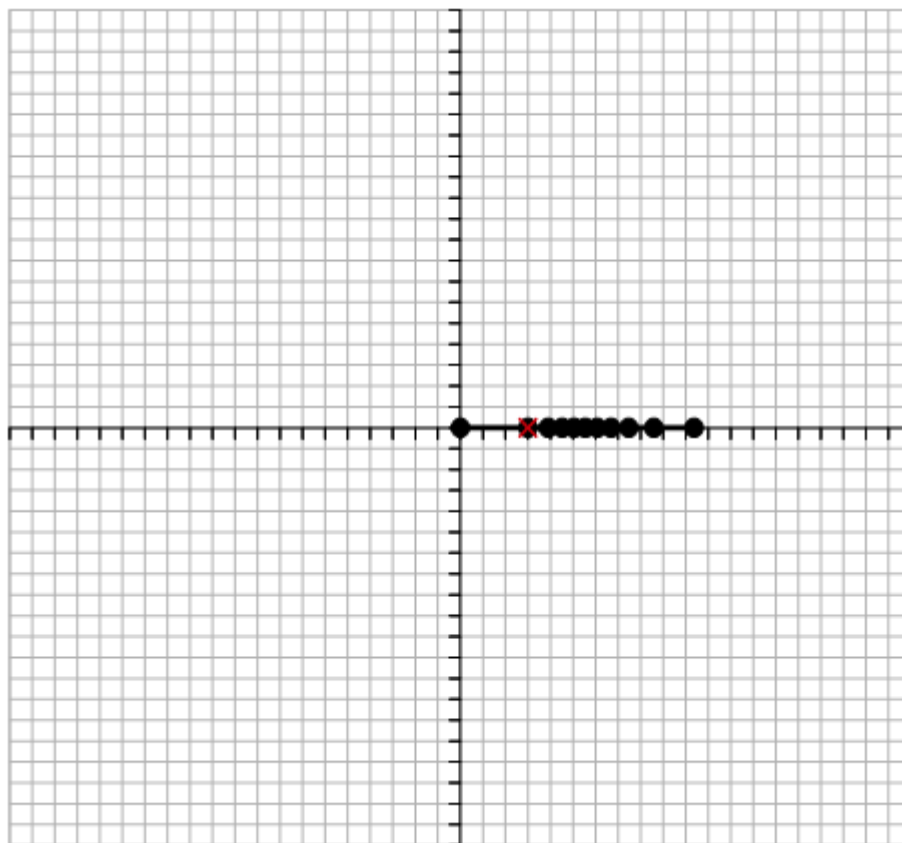
Írj olyan C programot, amely kiszámolja a Mandelbrot halmazt!

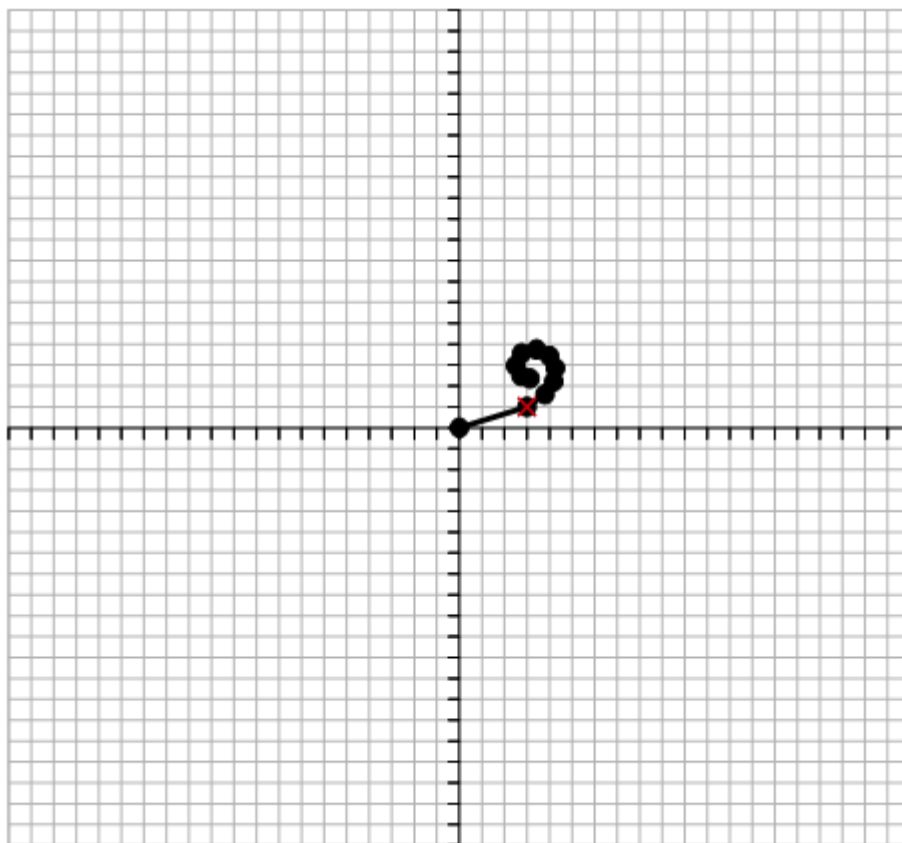
A Mandelbrot halmaz számításához egy kis matekra lesz szükség. Nagyon vizualizációba most nem fogunk kód oldalról belemenni, mert egy másik alfejezet pont erről fog szólni...

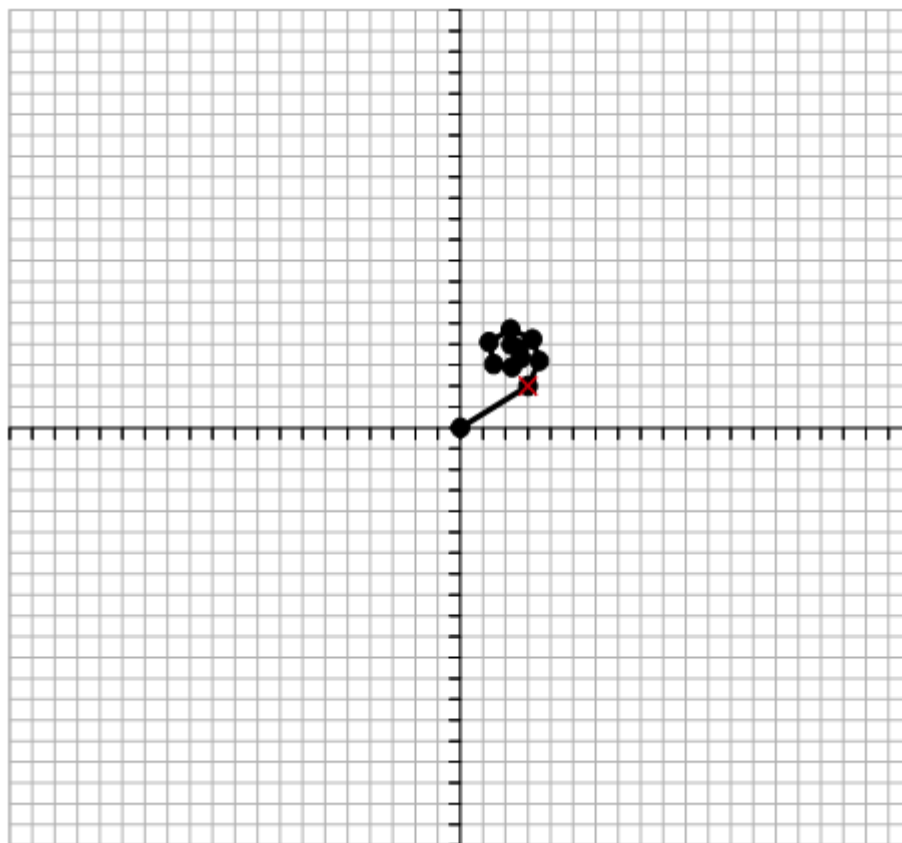
```
z[0] = 0
z[1] = z[0]^2+c
z[2] = z[1]^2+c
...
z[n] = z[n-1]^2+c
```

Azaz mindig 0, 0 pontból indulunk, majd négyzetét vesszük és egy konstans számot hozzáadunk. Nézzünk pár esetet! Az ábrákon valós tengely vízszintes, míg képzetes függőleges. Az ábrán piros X-el jelöltem a konstanst és az step-eket fekete pontokkal (össze is kötöttem őket).

5.1. ábra. $c = \{0,0\}$

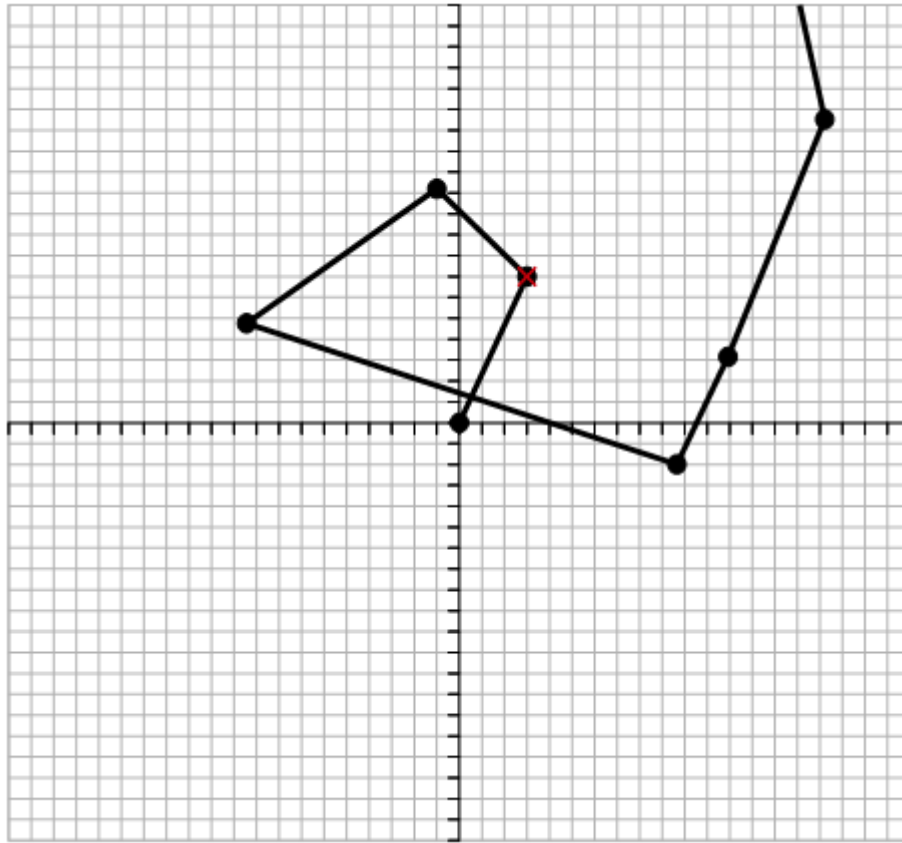
5.2. ábra. $c = \{0.3, 0\}$

5.3. ábra. $c = \{0.3, 0.1\}$



5.4. ábra. $c = \{0.3, 0.2\}$

Ha a konstant például 0.3, 0.7 akkor nagyon gyorsan "elszáll" az érték.

5.5. ábra. $c = \{0.3, 0.7\}$

Mit is csináltunk tulajdonképpen? Nos, rögzítettük 0,3 re értéket, és elkezdünk "pásztázni" im értékeket 0,1-es lépés közzel. A kódban is ezt fogjuk csinálni, csak minden pásztázott ponthoz (re im pár) rögzíteni fogjuk mennyi iteráció után kerültek ki az origó 2 sugarú köréből. Azért hogy ne fusson a végetelenségig, ezért az iterációknak lesz egy teteje. Azaz ha a max iter számot elérjük akkor meg fogunk állni.

A user megad egy re alsó és felső határt (megtől meddig pásztázunk Re tengelyen), illetve ugyanezt Im tengelyen. A lépésszám állítható is lenne, de mivel a legvégén terminálra akarunk írni, ezért ettől most eltekintünk.

Tanár Úrtól eltérően én feldaraboltam a kódot, de csak azért hogy egyszerűbb legyen bemutatni.

Az első kód részlet egy olyan funkció, aminek adunk egy komplex konstans és egy max iter számot, és ez a fent bemutatott algoritmust végigcsinálja. A visszaadott érték az iter szám. Ha ez alacsony akkor nagyon gyorsan elszállt a számítás, ha magas akkor sokáig stabil volt.

```
int mandel(
    float c_re,
    float c_im,
    int max_iter)
{
    int i = 0;
    float temp=0.0, z_re=0.0, z_im=0.0;
    while ( ( ((z_re*z_re)+(z_im*z_im)) < 4.0 ) && ( i < max_iter ) )
```

```
{
    temp = (z_re*z_re) - (z_im*z_im) + c_re;
    z_im = 2.0*(z_re*z_im) + c_im;
    z_re=temp;
    i++;
}
return i;
}
```

A második kód részlet már csak boilerplate kód. Erősen átírtam Tanár Úréhoz képest, direkt hogy `int**`-t használjunk. A másik dolog, hogy Tanár Úré valami miatt a második `for` bodyban számolja `c` reál és imaginárius részét is érthetőség miatt, én ezt egy picit optimáltam.(elég a külsőben számolni az egyiket) Annyi történik, hogy végig járjuk a kapott rácsot és kitöltögetjük, hogy melyik komplex konstans-hoz mennyi iter tartozik.

```
void apply_mandel(
    int** quad_mx,
    int re_size,
    int im_size,
    float re_lo,
    float re_hi,
    float im_lo,
    float im_hi,
    int max_iter)
{
    int re_step, im_step, itercount;
    float d_re, d_im, c_re, c_im;
    if(quad_mx == NULL || re_size < 1 || im_size < 1) return;
    d_re = (re_hi-re_lo)/re_size;
    d_im = (im_hi-im_lo)/im_size;
    for(re_step = 0; re_step < re_size; ++re_step){
        c_re = re_lo + d_re * re_step;
        for(im_step = 0; im_step < im_size; ++im_step){
            c_im = im_lo + d_im * im_step;
            itercount = mandel( c_re, c_im, max_iter);
            quad_mx[re_step][im_step]=itercount;
        }
    }
}
```

A harmadik rész maga a `main`. Csak beolvassuk a `user`től mely határok között számoljunk, illetve deklaráljuk `init`eljük az `int` ptr `ptr`-t, plusz a végén feltakarítunk.

```
1 #include <stdio.h>
2 #include <stdlib.h>
3 #include <string.h>
4
```

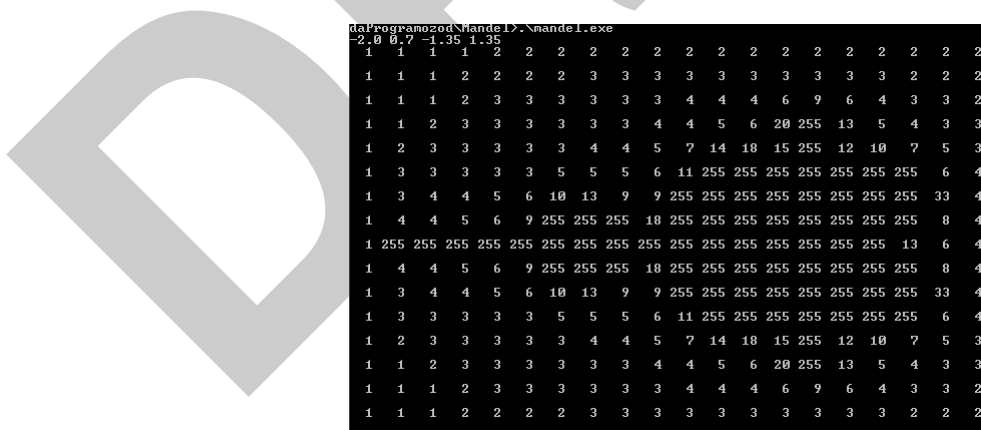


```
5 int mandel(
6     float c_re,
7     float c_im,
8     int max_iter)
9 {
10     int i = 0;
11     float temp=0.0, z_re=0.0, z_im=0.0;
12     while ( ( ((z_re*z_re)+(z_im*z_im)) < 4.0 ) && ( i < max_iter ) )
13     {
14         temp =(z_re*z_re)-(z_im*z_im)+c_re;
15         z_im = 2.0*(z_re*z_im)+c_im;
16         z_re=temp;
17         i++;
18     }
19     return i;
20 }
21
22 void apply_mandel(
23     int** quad_mx,
24     int re_size,
25     int im_size,
26     float re_lo,
27     float re_hi,
28     float im_lo,
29     float im_hi,
30     int max_iter)
31 {
32
33     int re_step,im_step,itercount;
34     float d_re,d_im,c_re,c_im;
35     if(quad_mx == NULL || re_size < 1 || im_size < 1) return;
36     d_re = (re_hi-re_lo)/re_size;
37     d_im = (im_hi-im_lo)/im_size;
38     for(re_step = 0; re_step<re_size;++re_step){
39         c_re = re_lo + d_re * re_step;
40         for(im_step = 0; im_step<im_size;++im_step){
41             c_im = im_lo + d_im * im_step;
42             itercount = mandel( c_re,c_im,max_iter);
43             quad_mx[re_step][im_step]=itercount;
44         }
45     }
46 }
47
48 #define MANDEL_RE_SIZE 20
49 #define MANDEL_IM_SIZE 16
50 #define MANDEL_ITER_MAX 255
51
52 #define MANDEL_RE_LO -2.0
53 #define MANDEL_RE_HI 0.7
54 #define MANDEL_IM_LO -1.35
```

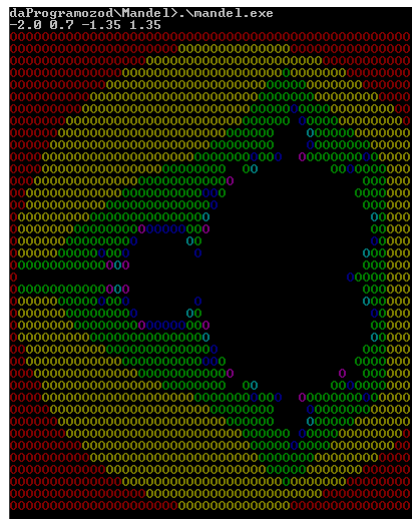
```

55 #define MANDEL_IM_HI 1.35
56
57 int main()
58 {
59     float re_lo, re_hi, im_lo, im_hi;
60     scanf("%f %f %f %f", &re_lo, &re_hi, &im_lo, &im_hi);
61     if(re_lo >= re_hi || im_lo >= im_hi){
62         printf("bad limits");
63         return 1;
64     }
65     int n_re, n_im, x, y;
66     int** mx;
67     n_re = MANDEL_RE_SIZE;
68     n_im = MANDEL_IM_SIZE;
69     if ((mx = (int **) malloc (n_re * sizeof (int *))) == NULL){ return -1;}
70     for (x = 0; x < n_re; ++x){
71         if ((mx[x] = (int *) malloc (n_im * sizeof (int))) == NULL){return -1;}
72     }
73     apply_mandel(mx, n_re, n_im, re_lo, re_hi, im_lo, im_hi, MANDEL_ITER_MAX);
74     for(y = 0; y < n_im; ++y){
75         for(x = 0; x < n_re; ++x){
76             printf("%3d ", mx[x][y]);
77         }
78         printf("\n");
79     }
80     for (x = 0; x < n_re; ++x){
81         free (mx[x]);
82     }
83     free (mx);
84     return 0;
85 }

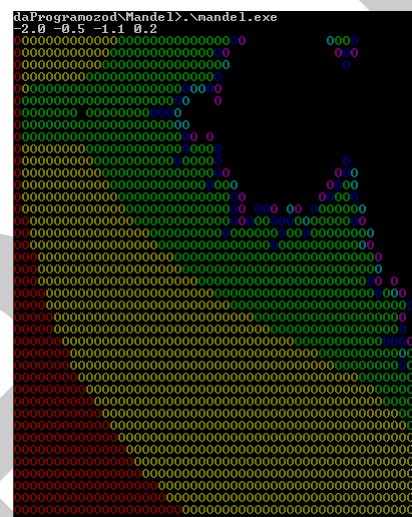
```



5.6. ábra. A Mandelbrot halmaz win, csak iter számok



5.7. ábra. A Mandelbrot halmaz win, színes



5.8. ábra. A Mandelbrot halmaz win, színes, határ állítás

5.2. A Mandelbrot halmaz a `std::complex` osztállyal

Írj olyan C++ programot, amely kiszámolja a Mandelbrot halmazt!

Png++ helyett SDL2-t fogunk használni, és egyenesen a képernyőre renderelünk. A feladat szempontjából érdekes részek a MandelDraw class-ba kerültek.

Az osztály az alábbi állapotváltozókkal rendelkezik. Egyedül a `b` `c` és `d` szorulnak külön magyarázatra. Ugye egy valós és képzetes tengelyünk van, `a` és `b` azt mutatja meg hogy a valós tengelyen mettől meddig számtunk. `c` és `d` azt mutatja meg hogy a képzetes tengelyen mettől meddig számtunk.

```
int w; // screen width
```

```
int h; // screen height
int iter_lim; // iteration limit for mandel
double a; //
double b;
double c;
double d;
```

Az egyetlen funkció a render. Ez egy SDL renderer ptr-t kap és elvégzi az értékek számítását és a rendernek megmondja mely pixel milyen rgba számokat kapjon.

Maga a számítás ugyanaz mint az előbbieken. j a képzetes része a koordinátáknak, k a valós része. j és k -t úgy mappeljük fel a képernyőre, hogy j jelentse a képernyő esetén az y -t (magasság), k pedig x -et azaz hosszat.

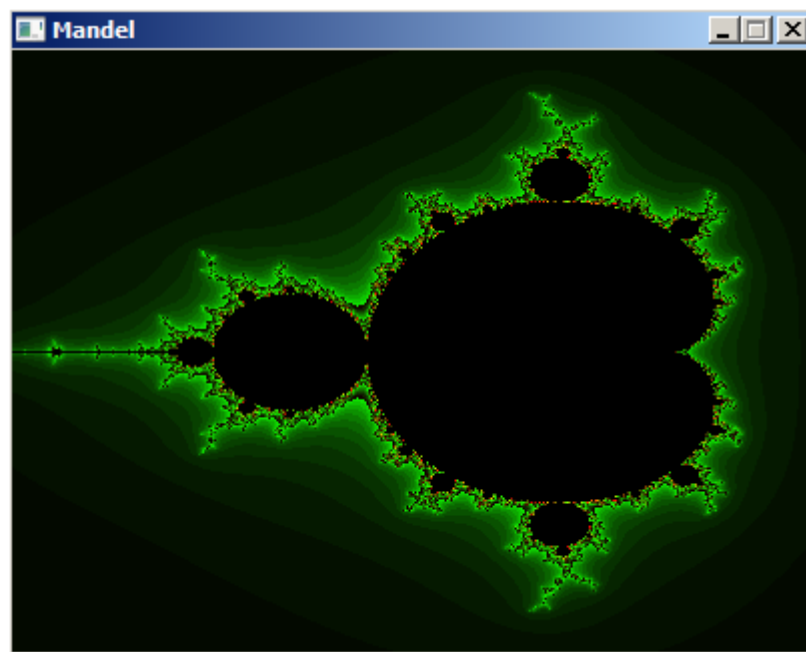
```
void render(SDL_Renderer *renderer)
{
    int szazalek = 0; // unused
    double dx = ( b - a ) / w;
    double dy = ( d - c ) / h;
    double reC, imC, reZ, imZ;
    int iteracio = 0;
    for ( int j = 0; j < h; ++j ){
        imC = d - j * dy;
        for ( int k = 0; k < w; ++k ){
            reC = a + k * dx;
            std::complex<double> c ( reC, imC );
            std::complex<double> z_n ( 0, 0 );
            iteracio = 0;
            while ( std::abs ( z_n ) < 4 && iteracio < iter_lim ){
                z_n = z_n * z_n + c;
                ++iteracio;
            }
            SDL_SetRenderDrawColor(renderer, iteracio%255, (iteracio* ←
                iteracio)%255, 0, 0xff);
            SDL_RenderDrawPoint(renderer, k, j);
        }
        szazalek = ( double ) j / ( double ) h * 100.0;
    }
}
```

Ahhoz hogy forduljon például a következő flageket kell használni `g++ mandelcx.cpp -Wl,-subsystem, -lmingw32 -lSDL2main -lSDL2`

```
daProgramozod\Mandel>g++ mandelcx.cpp -o mandelcx.exe -Wl,-subsystem,windows -lmingw32 -lSDL2main -lSDL2
```

5.9. ábra. mandelcx comp

arg-ok nélkül futtatva default értékekkel a következő renderelődik. A programból úgy lehet kilépni, hogy a megnyílt ablakot default bezáró gombot nyomjuk például.



5.10. ábra. mandelcx

A fájl többi része SDL specifikus. Az egyetlen érdekes dolog, hogy a program egy while-ban fut és egy bool változóval kontrolláljuk a kilépést ezen ciklusból. A változó alapvetően true értékű, azonban, ha ablakbezárást érzékelünk, akkor ezt átállítjuk.

Event handling-gel nem játszottunk. A lehető legegyszerűbben valósítottuk meg, ugyanis csak a kilépésre kell figyelni. Az utazóban persze ezt majd kicsit át fogjuk alakítani.

```
1 // Uses SDL2, because of fun and the fact that png++ uses non standard ↵
   strerror_r
2 // For compilation use
3 // -Wl,-subsystem,windows -lmingw32 -lSDL2main -lSDL2
4 // KAWOOOSH
5
6 #include <iostream>
7 #include <complex>
8 #define SDL_MAIN_HANDLED
9 #include <SDL2/SDL.h>
10
11 class MandelDraw
12 {
13 public:
14     MandelDraw(int w,int h, int iter_lim,double a,double b,double c,double d)
15         : w(w),h(h),iter_lim(iter_lim),a(a),b(b),c(c),d(d)
16     { }
17
18     void render(SDL_Renderer *renderer)
```

```
19 {
20     int szazalek = 0; // unused
21     double dx = ( b - a ) / w;
22     double dy = ( d - c ) / h;
23     double reC, imC, reZ, imZ;
24     int iteracio = 0;
25     for ( int j = 0; j < h; ++j ){
26         imC = d - j * dy;
27         for ( int k = 0; k < w; ++k ){
28             reC = a + k * dx;
29             std::complex<double> c ( reC, imC );
30             std::complex<double> z_n ( 0, 0 );
31             iteracio = 0;
32             while ( std::abs ( z_n ) < 4 && iteracio < iter_lim ){
33                 z_n = z_n * z_n + c;
34                 ++iteracio;
35             }
36             SDL_SetRenderDrawColor(renderer, iteracio%255, (iteracio*iteracio) <=
                 %255, 0, 0xff);
37             SDL_RenderDrawPoint(renderer, k, j);
38         }
39         szazalek = ( double ) j / ( double ) h * 100.0;
40     }
41 }
42 private:
43     int w;
44     int h;
45     int iter_lim;
46     double a;
47     double b;
48     double c;
49     double d;
50 };
51
52 int main(int argc, char** argv)
53 {
54     SDL_SetMainReady(); // just for check
55     int szelesseg = 400;
56     int magassag = 300;
57     int iteraciosHatar = 255;
58     double a = -1.9;
59     double b = 0.7;
60     double c = -1.3;
61     double d = 1.3;
62     if ( argc == 1 ){
63         // Use defaults
64     }else if ( argc == 8 ){
65         szelesseg = atoi ( argv[1] );
66         magassag = atoi ( argv[2] );
67         iteraciosHatar = atoi ( argv[3] );
```

```
68     a = atof ( argv[4] );
69     b = atof ( argv[5] );
70     c = atof ( argv[6] );
71     d = atof ( argv[7] );
72 }else{
73     std::cout << "Hasznalat: ./3.1.2 fajlnev szelesseg magassag n a b c d" << "\n";
74     << std::endl;
75     return -1;
76 }
77 if(SDL_Init(SDL_INIT_VIDEO) != 0){
78     std::cout << "SDL_Init failed" << std::endl;
79     return -1;
80 }
81 SDL_Window *window = SDL_CreateWindow( "Mandel", SDL_WINDOWPOS_CENTERED,
82     SDL_WINDOWPOS_CENTERED, szelesseg, magassag, SDL_WINDOW_SHOWN );
83 if( window == NULL )
84 {
85     std::cout << "Window could not be created! SDL_Error: " << SDL_GetError() << std::endl;
86     SDL_Quit();
87     return -1;
88 }
89 SDL_Renderer* renderer = SDL_CreateRenderer(window,1,0);
90 if( renderer == NULL )
91 {
92     std::stringstream ss;
93     std::cout << "Renderer could not be created! SDL_Error: " << SDL_GetError() << std::endl;
94     SDL_DestroyWindow(window);
95     SDL_Quit();
96     return -1;
97 }
98 SDL_SetWindowPosition(window, SDL_WINDOWPOS_CENTERED,
99     SDL_WINDOWPOS_CENTERED);
100
101 MandelDraw mdrw(szelesseg,magassag,iteraciosHatar,a,b,c,d);
102 mdrw.render(renderer);
103 SDL_RenderPresent(renderer);
104
105 const int FPS = 60;
106 const int frame_delay = 1000/FPS;
107 Uint32 frame_start;
108 int frame_time;
109 SDL_Event evt;
110 bool should_run = true;
111 while(should_run){
112     frame_start = SDL_GetTicks();
113     SDL_PollEvent(&evt);
114     if(evt.type==SDL_QUIT)should_run = false;
115     frame_time = SDL_GetTicks() - frame_start;
```

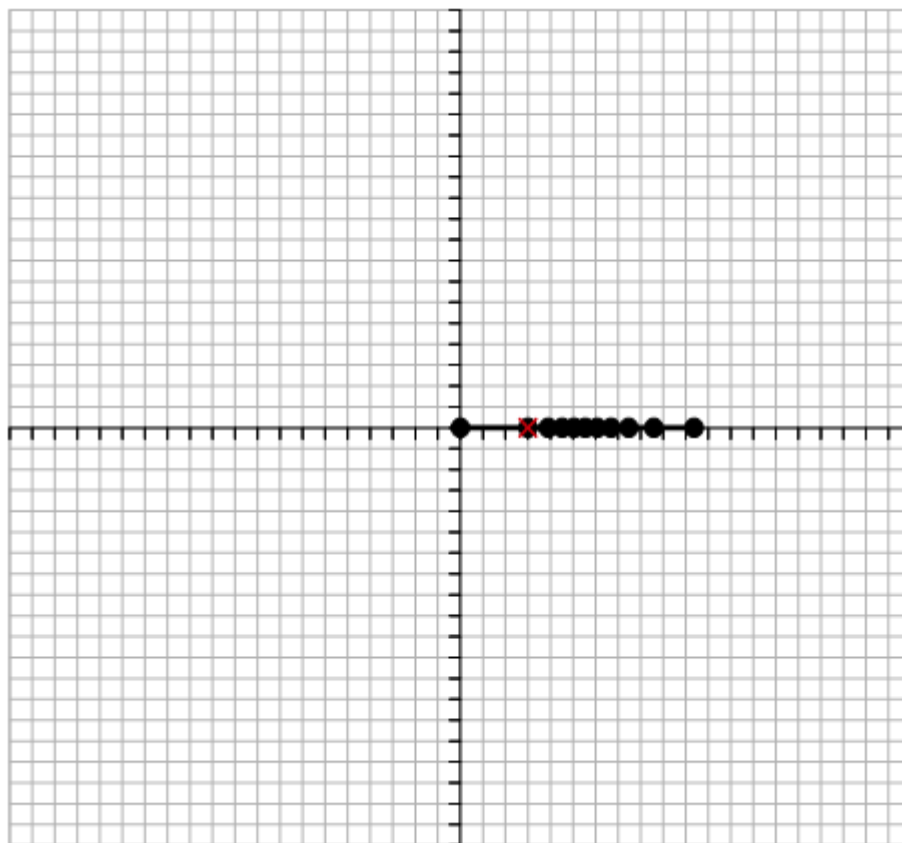
```
113     if (frame_delay > frame_time) {  
114         SDL_Delay(frame_delay-frame_time);  
115     }  
116 }  
117 SDL_DestroyRenderer(renderer);  
118 SDL_DestroyWindow(window);  
119 SDL_Quit();  
120 return 0;  
121 }
```

5.3. Biomorfok

Az előző mandelbrot feladat mintájára, csak a számítási algoritmust illetve a formális paramétereket, és azok technikai kezelését kell módosítani.

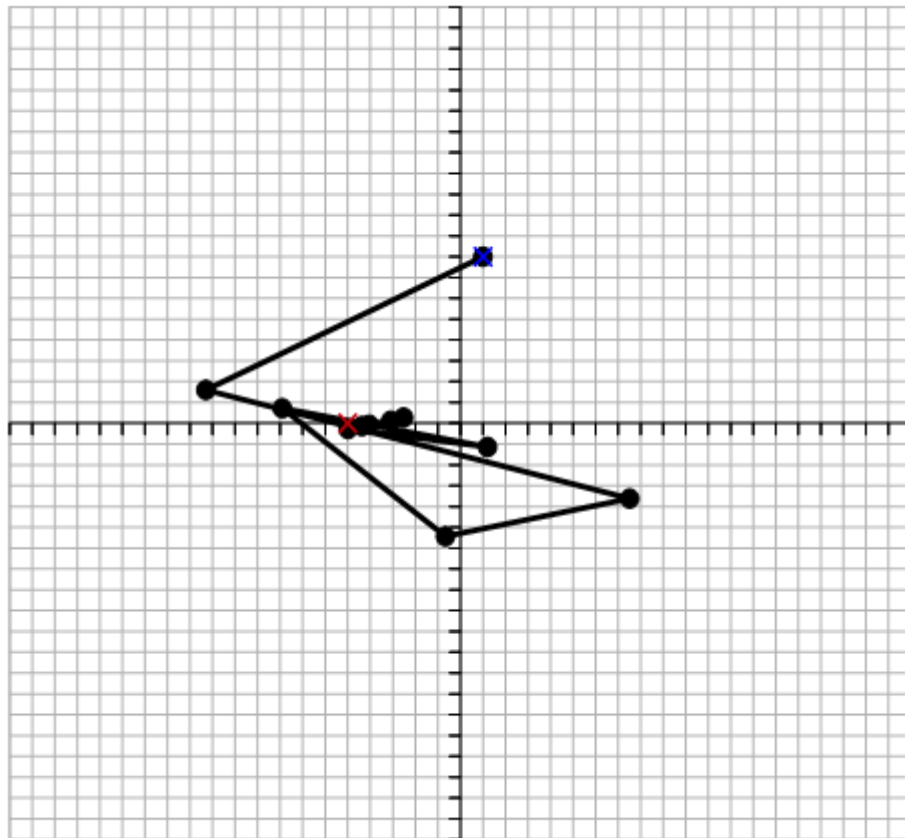
De mi is az a biomorph? Nos, emlékezzünk, hogy mandelbrot esetben kézzel 0,0-ból lépegettünk egy az alábbi diagramon meghatározott piros pont (re és im koordináták miatt ugye ez egy komplex szám)-tot adogattunk hozzá miután négyzetre emeltük.

Azaz piros ponttal körbejártuk a képernyő által jelentett komplex számsíkot, és minden pontba beírtuk mennyi lépés után szállt el a számítás (vagy kerültünk egy adott origó középpontú adott R sugarú körön kívülre.)



5.11. ábra. mandel step

Biomoprh-nál egyetlen dolog történik: nem 0,0-ból indulunk hanem egy magadott pontból. Alábbi diagramon kékkel jelöltem egy példát.



5.12. ábra. biomorph iter

Emiatt ugye szükség lesz két új paraméterre: a kezdő pont valós és képzetes koordináta párosára.

A másik paraméter egy R szám. Ez azért kell, mert az iterációs terminálásának kondícióját megváltoztattuk: Akkor lépünk ki az iterációból, ha vagy valós, vagy képzetes tengelyen R -nél távolabb kerülünk az origótól.

Az eredeti kódot kicsit tehát módosítani kell!

`std::pow` az eredetiben köbös, viszont mi nyuszit akarunk rajzolni, ezért négyzetes kell.

A másik változtatás, hogy akkor lépünk ki a ciklusból, ha vagy elértük `iter_limitet` vagy a számított komplex szám távolabb van origótól, mint R , azaz abszolút értékét vesszük. Ez gyakorlatilag a vektor hossza lenne, ha pl. valami 2d-s grafikával dolgoznánk.

```
std::complex<double> cc ( reC, imC );
double dx = ( xmax - xmin ) / w;
double dy = ( ymax - ymin ) / h;
for ( int y = 0; y < h; ++y ){
    for ( int x = 0; x < w; ++x ){
        double reZ = xmin + x * dx;
        double imZ = ymax - y * dy;
        std::complex<double> z_n ( reZ, imZ );
        int iteracio = 0;
```

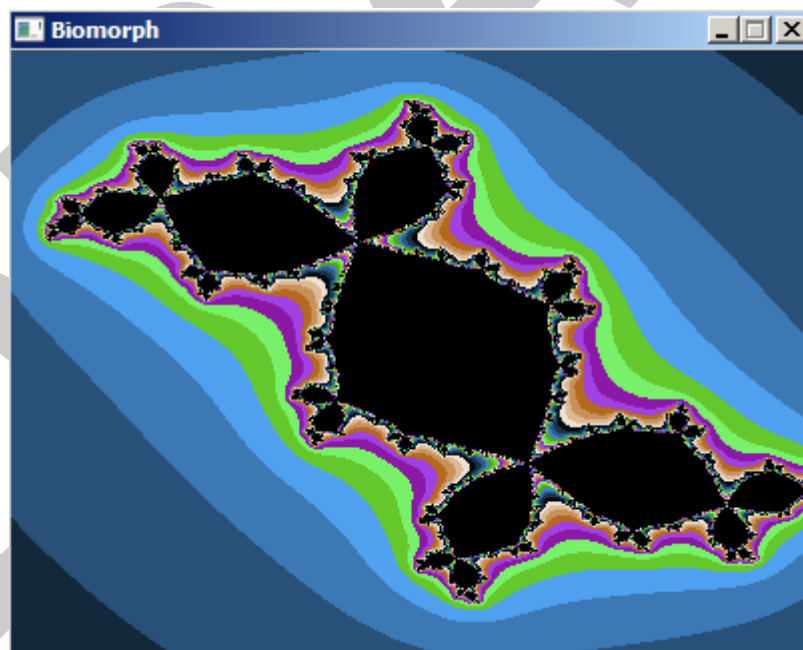
```
for (int i=0; i < iter_lim; ++i){
    z_n = std::pow(z_n, 2) + cc;
    if( std::abs(z_n) > R){
        iteracio = i;
        break;
    }
}
SDL_SetRenderDrawColor(renderer, (iteracio * 20)%255, ( ←
    iteracio* 40)%255, (iteracio* 60)%255 , 0xff);
SDL_RenderDrawPoint(renderer, x,y);
}
```

Compile esetén g++-nak a szokásos sdl által megkövetelt flag-eket küldjük, azaz g++ biomorph.cpp -Wl,-subsystem,windows -lmingw32 -lSDL2main -lSDL2

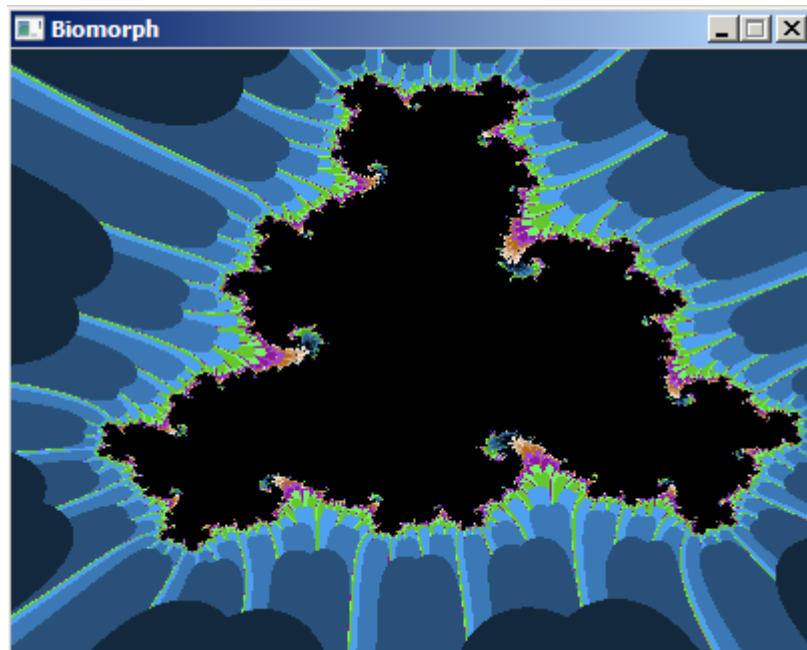
```
daProgramozod\Mandel>g++ biomorph.cpp -o biomorph.exe -Wl,-subsystem,windows -lmingw32 -lSDL2main -lSDL2
```

5.13. ábra. biomorph comp

Ha mindent jól csináltunk akkor, egy biomorph [nyuszival](#) kell találkoznunk.



5.14. ábra. biomorphnyuszi



5.15. ábra. biomorph

```
1 // Uses SDL2, because of fun and the fact that png++ uses non standard ↵
   strerror_r
2 // For compilation use
3 // -Wl,-subsystem,windows -lmingw32 -lSDL2main -lSDL2
4 // KAWOOOSH
5
6 #include <iostream>
7 #include <complex>
8 #define SDL_MAIN_HANDLED
9 #include <SDL2/SDL.h>
10
11 class BiomorphDraw
12 {
13 public:
14     BiomorphDraw(int w,
15                 int h,
16                 int iter_lim,
17                 double xmin,
18                 double xmax,
19                 double ymin,
20                 double ymax,
21                 double reC,
22                 double imC,
23                 double R)
24
25     : w(w), h(h), iter_lim(iter_lim), xmin(xmin), xmax(xmax), ymin(ymin), ymax(ymax) ↵
       , reC(reC), imC(imC), R(R)
26     { }
```

```
27
28 void render(SDL_Renderer *renderer)
29 {
30     std::complex<double> cc ( reC, imC );
31     int szazalek = 0; // unused
32     double dx = ( xmax - xmin ) / w;
33     double dy = ( ymax - ymin ) / h;
34     for ( int y = 0; y < h; ++y ){
35         for ( int x = 0; x < w; ++x ){
36             double reZ = xmin + x * dx;
37             double imZ = ymax - y * dy;
38             std::complex<double> z_n ( reZ, imZ );
39             int iteracio = 0;
40             for (int i=0; i < iter_lim; ++i){
41                 z_n = std::pow(z_n, 2) + cc;
42                 if( std::abs(z_n) > R){
43                     iteracio = i;
44                     break;
45                 }
46             }
47             SDL_SetRenderDrawColor(renderer, (iteracio * 20)%255, (iteracio * 40)%255, (iteracio * 60)%255 , 0xff);
48             SDL_RenderDrawPoint(renderer, x,y);
49         }
50     }
51 }
52 private:
53     int w;
54     int h;
55     int iter_lim;
56     double xmin;
57     double xmax;
58     double ymin;
59     double ymax;
60     double reC;
61     double imC;
62     double R;
63 };
64
65 int main(int argc, char** argv)
66 {
67     SDL_SetMainReady(); // just for check
68     int szelesseg = 400;
69     int magassag = 300;
70     int iteraciosHatar = 255;
71     double xmin = -1.4;
72     double xmax = 1.2;
73     double ymin = -1.3;
74     double ymax = 1.3;
75     //double reC = .285, imC = 0;
```

```
76 double reC = -0.123, imC = 0.745;
77 double R = 10.0;
78 if ( argc == 1 ){
79     // Use defaults
80 }else if ( argc == 11 ){
81     szelesseg = atoi ( argv[1] );
82     magassag =  atoi ( argv[2] );
83     iteraciosHatar =  atoi ( argv[3] );
84     xmin = atof ( argv[4] );
85     xmax = atof ( argv[5] );
86     ymin = atof ( argv[6] );
87     ymax = atof ( argv[7] );
88     reC = atof ( argv[8] );
89     imC = atof ( argv[9] );
90     R = atof ( argv[10] );
91 }else{
92     std::cout << "Hasznalat: ./3.1.2 fajlnev szelesseg magassag ↵
93         iteraciosHatar xmin xmax ymin ymax reC imC R" << std::endl;
94     return -1;
95 }
96 if(SDL_Init(SDL_INIT_VIDEO) != 0){
97     std::cout << "SDL_Init failed" << std::endl;
98     return -1;
99 }
100 SDL_Window *window = SDL_CreateWindow( "Biomorph", SDL_WINDOWPOS_CENTERED ↵
101     , SDL_WINDOWPOS_CENTERED, szelesseg, magassag, SDL_WINDOW_SHOWN );
102 if( window == NULL )
103 {
104     std::cout << "Window could not be created! SDL_Error: " << SDL_GetError ↵
105         () << std::endl;
106     SDL_Quit();
107     return -1;
108 }
109 SDL_Renderer* renderer = SDL_CreateRenderer(window,1,0);
110 if( renderer == NULL )
111 {
112     std::stringstream ss;
113     std::cout << "Renderer could not be created! SDL_Error: " << ↵
114         SDL_GetError() << std::endl;
115     SDL_DestroyWindow(window);
116     SDL_Quit();
117     return -1;
118 }
119 SDL_SetWindowPosition(window, SDL_WINDOWPOS_CENTERED, ↵
120     SDL_WINDOWPOS_CENTERED);
121
122 BiomorphDraw bdrw(szelesseg,magassag,iteraciosHatar,xmin,xmax,ymin,ymax, ↵
123     reC,imC,R);
124 bdrw.render(renderer);
125 SDL_RenderPresent(renderer);
```

```
120
121  const int FPS = 60;
122  const int frame_delay = 1000/FPS;
123  Uint32 frame_start;
124  int frame_time;
125  SDL_Event evt;
126  bool should_run = true;
127  while(should_run){
128      frame_start = SDL_GetTicks();
129      SDL_PollEvent(&evt);
130      if(evt.type==SDL_QUIT) should_run = false;
131      frame_time = SDL_GetTicks() - frame_start;
132      if(frame_delay > frame_time){
133          SDL_Delay(frame_delay-frame_time);
134      }
135  }
136  SDL_DestroyRenderer(renderer);
137  SDL_DestroyWindow(window);
138  SDL_Quit();
139  return 0;
140 }
141
```

A biomorfos algoritmus pontos megismeréséhez ezt a cikket javasoljuk: https://www.emis.de/journals/TJNSA/includes/files/articles/Vol9_Iss5_2305--2315_Biomorphs_via_modified_iterations.pdf. Az is jó gyakorlat, ha magából ebből a cikkből from scratch kódoljuk be a sajátunkat, de mi a királyi úton járva a korábbi **Mandelbrot halmazt** kiszámoló forrásunkat módosítjuk. Viszont a program változóinak elnevezését összhangba hozzuk a közlemény jelöléseivel:

5.4. Mandelbrot nagyító és utazó C++ nyelven

SDL2. C++ wrapperrel SDL C API körül. A signal slot barebones verziója [Simple Signal](#)

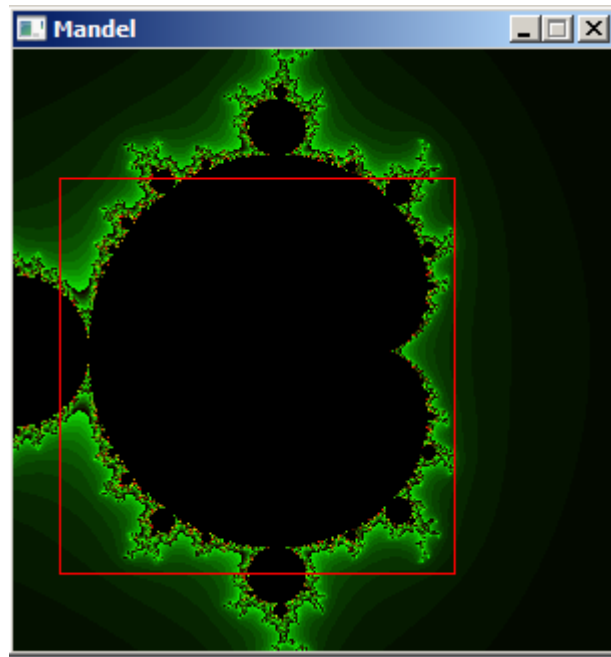
[mandelbrot utazó](#)

[wrappers](#)

[old bad c](#)

Argumentumok nélkül futtatható. Debug üzenetekért kimenetet irányítsuk log file-ba stb. Debug log-hoz megfelelő preproc #define-t uncommentelni...

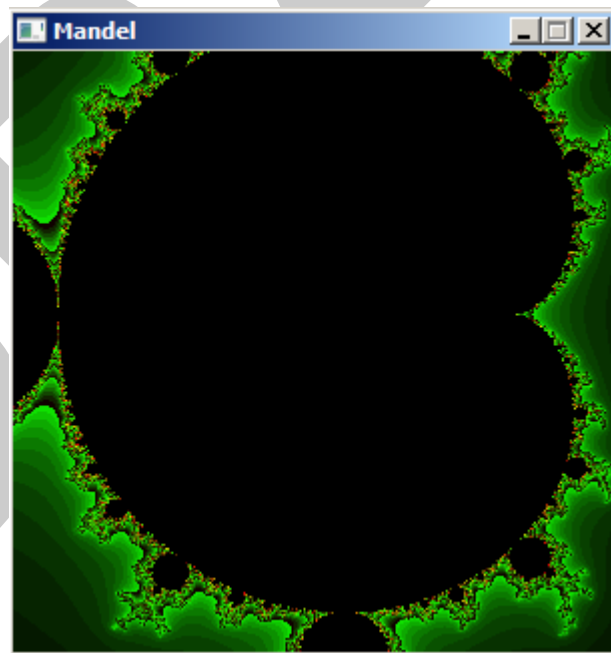
Zoom-olást bal klikkel indítja az ember. Nyomva tartva a bal gombot téglalapot rajzol a program.



5.16. ábra. zoom rect

A téglalap húzgálásra DIREKT TARTJA a képernyő arányt.

Bal egérgomb felegendéskor a kijelölt téglalap alapján történik a nagyítás.



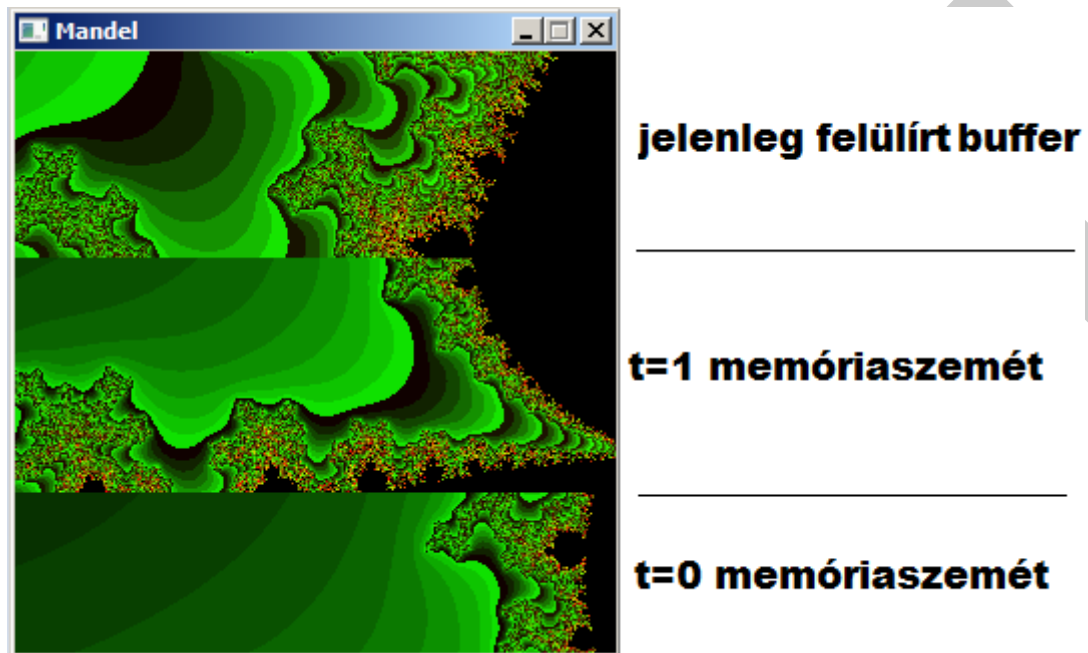
5.17. ábra. zoom

A nagyítás konkrét frame-jében nem a teljes képet számoljuk. Ehelyett dinamikus számú sornyi pixelt számolunk ki mindig. A lényeg hogy 60 FPS a cél, ha túl sok időt vesz igénybe adott frame-en a dolog,

akkor abbahagyjuk a számítást, és majd következő frame-ben folytatjuk.

Ha épp számolódik a background, és újra nagyítunk DIREKT nem tisztítjuk a buffert.

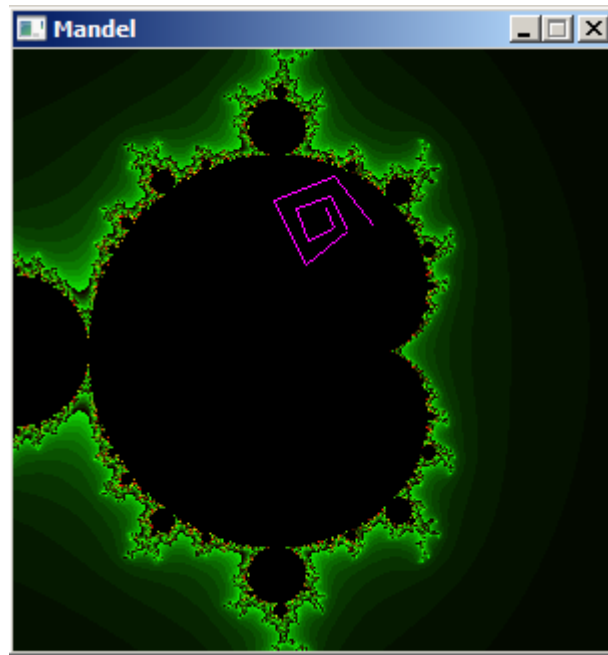
User szinten emiatt egy érdekes egymásra lapolódás lesz megfigyelhető. Alábbi ábrán egy futó számítás közben újra nagyítottunk. Az előző számítási értékek természetesen egyből eltűnnek, ha a jelenleg futó számítás odaér a buffer írásban.



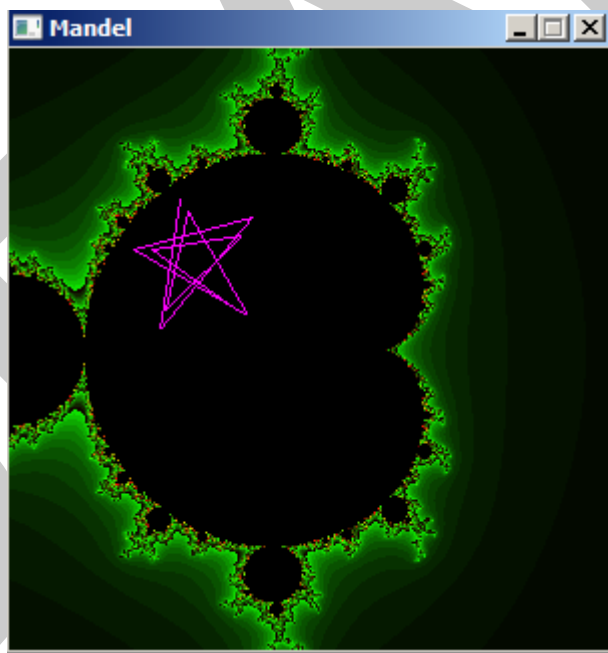
5.18. ábra. zoom quick succession overlap

A fentiekből következik, hogy a nagyítás DIREKT "lassul" és "gyorsul" olykor, nem hiba. Ha az épp most számolandó sorok gyorsan elszállnak, akkor gyorsan végez velük azaz super gyorsan végezni fog velük. Ellenkező esetben ha a neki kiosztott sorok nagyon sokáig benn maradnak az R sugarú Q-beli körben, akkor kevés ilyen sort tud kiszámolni egy frame alatt, ezért úgy fog tűnni. mintha lassulna.

Jobb gombbal kapcsoljuk be a tracert. Ez egy predefined iter számig végig számítja a komplex számokat. Ehhez c komplex számot(amit mindig hozzáadunk) a user egér pozíciója alapján veszi.



5.19. ábra. tracer 0



5.20. ábra. tracer 1

Egér középső gombot vagy görgőt megnyomva visszaugrik default zoomba. Az átláthatóság és rövidség rovására ment, de próbáltam amennyire lehet elszeparálni a különböző alrendszereket.

```
1 // [COMPILE]
2 // -Wl,-subsystem,windows -lmingw32 -lSDL2main -lSDL2
3 #include "sdl_wrapper.hpp"
```

```
4  #include <complex>
5  #include <cstdlib>
6
7  constexpr double DEFAULT_RE0 = -1.0;
8  constexpr double DEFAULT_RE1 = 1.0;
9  constexpr double DEFAULT_IM0 = -1.0;
10 constexpr double DEFAULT_IM1 = 1.0;
11 constexpr int ITER_LIMIT = 255;
12 constexpr int FPS_GOAL = 60;
13 constexpr int BG_CALC_MAX_ROWS_PER_FRAME = 300;
14 constexpr int SMALLEST_VALID_ZOOM_BOX_SIZE = 10;
15 constexpr int TRACER_COUNT = 10;
16
17 const Color white(255,255,255);
18 const Color black(0,0,0);
19 const Color red(255,0,0);
20 const Color green(0,255,0);
21 const Color blue(0,0,255);
22
23 inline double trf_coords(double cur, double a_lo, double a_hi, double b_lo, ←
    double b_hi)
24 {
25     return static_cast<double>(cur-a_lo)/(a_hi-a_lo)*(b_hi-b_lo)+b_lo;
26 }
27
28 class ComplexIter
29 {
30 public:
31     ComplexIter(double z_re, double z_im, double c_re, double c_im):z_n(z_re, ←
        z_im), c(c_re,c_im){};
32
33     void set_c( double c_re, double c_im)
34     {
35         z_n = std::complex<double>(0,0);
36         c=std::complex<double>(c_re,c_im);
37     }
38
39     ComplexIter& next()
40     {
41         z_n = z_n * z_n + c;
42         return *this;
43     }
44
45     double re(){return std::real(z_n);}
46
47     double im(){ return std::imag(z_n);}
48
49     double abs() { return std::abs(z_n);};
50 private:
51     std::complex<double> c;
```

```
52     std::complex<double> z_n;
53 };
54
55 struct ScreenDimensions
56 {
57     ScreenDimensions(int width, int height) : width(width), height(height){}
58     int width;
59     int height;
60 };
61
62 struct ComplexDimensions
63 {
64     ComplexDimensions(
65         int re0 = DEFAULT_RE0,
66         int im0=DEFAULT_IM0,
67         int re1=DEFAULT_RE1,
68         int im1=DEFAULT_IM1,
69         int iter_lim=ITER_LIMIT) :
70         re0(re0), im0(im0), re1(re1), im1(im1), iter_lim(iter_lim){}
71     double re0;
72     double im0;
73     double re1;
74     double im1;
75     int iter_lim;
76 };
77
78 struct Selbox
79 {
80 public:
81     Selbox() :active(false){}
82
83     bool active;
84
85     Rect rect;
86 };
87
88 struct Tracer
89 {
90 public:
91     Tracer(int tracer_count=TRACER_COUNT) : active(false),tracer_count( ←
92         tracer_count){}
93
94     int tracer_count;
95
96     bool active;
97
98     double c_re;
99
100    double c_im;
```

```
101     std::vector<Vec2D> points;
102 };
103
104 struct StaticTex
105 {
106     StaticTex(Renderer& renderer, Uint32 pixel_format, int w, int h) :
107         w(w), h(h), texture(renderer, pixel_format, SDL_TEXTUREACCESS_STATIC, w, h) {}
108     int w;
109     int h;
110     Texture texture;
111 };
112
113 class PassiveDataRepo
114 {
115
116 public:
117     PassiveDataRepo(Renderer& renderer, int w, int h, Uint32 bg_format):
118         screen_dims(w,h), cx_dims(), tracer(), bg_tex(renderer, bg_format, w, h)
119     {}
120
121     ~PassiveDataRepo() {}
122
123     PassiveDataRepo(const PassiveDataRepo&) = delete;
124
125     PassiveDataRepo& operator=(const PassiveDataRepo&) = delete;
126
127     PassiveDataRepo(PassiveDataRepo&&) =delete;
128
129     PassiveDataRepo& operator=(PassiveDataRepo&&) = delete;
130
131 public:
132
133     ScreenDimensions& get_screen_dims(){ return screen_dims;}
134
135     ComplexDimensions& get_cx_dims(){ return cx_dims; }
136
137     Tracer& get_tracer(){ return tracer;}
138
139     Selbox& get_selbox() { return selbox;}
140
141     StaticTex& get_bg_tex(){ return bg_tex;}
142 private:
143     ScreenDimensions screen_dims;
144     ComplexDimensions cx_dims;
145     Tracer tracer;
146     Selbox selbox;
147     StaticTex bg_tex;
148 };
149
```

```
150 struct BoxSelectionEvent
151 {
152     Rect rect;
153 };
154
155 struct RecomputeBackgroundEvent
156 {
157     RecomputeBackgroundEvent() : compute_whole_in_one_frame(false) {}
158     bool compute_whole_in_one_frame; /* currently unused */
159 };
160
161 class EventHandlerImpl : public EventHandler
162 {
163 public:
164     EventHandlerImpl() : EventHandler() {}
165
166     virtual ~EventHandlerImpl() {}
167
168     EventHandlerImpl(const EventHandlerImpl&) = delete;
169
170     EventHandlerImpl& operator=(const EventHandlerImpl&) = delete;
171
172     EventHandlerImpl(EventHandlerImpl&&) =delete;
173
174     EventHandlerImpl& operator=(EventHandlerImpl&&) = delete;
175
176 public:
177     Signal<BoxSelectionEvent> sig_boxselection;
178
179     Signal<RecomputeBackgroundEvent> sig_recompute_bg;
180 };
181
182
183 class AppService{
184 public:
185
186     AppService() {}
187
188     virtual ~AppService() {}
189
190     AppService(const AppService&) = delete;
191
192     AppService& operator=(const AppService&) = delete;
193
194     AppService(AppService&&) =delete;
195
196     AppService& operator=(AppService&&) = delete;
197
198 public:
199
```

```
200     virtual void configure(EventHandlerImpl& evts) = 0;
201
202     virtual void update(const FPSClock& clock, PassiveDataRepo& repo, ↵
        EventHandlerImpl& evts) = 0;
203 };
204
205
206 class SelectionService : public AppService
207 {
208 public:
209
210     SelectionService() : AppService(), active(false){}
211
212     ~SelectionService() = default;
213
214     SelectionService(const SelectionService&) = delete;
215
216     SelectionService& operator=(const SelectionService&) = delete;
217
218     SelectionService(SelectionService&&) =delete;
219
220     SelectionService& operator=(SelectionService&&) = delete;
221
222 public:
223
224     virtual void configure(EventHandlerImpl& evts)
225     {
226         evts.sig_mousebutton_up.connect(Simple::slot (*this, &SelectionService ↵
            ::on_mb_up));
227         evts.sig_mousebutton_down.connect(Simple::slot (*this, & ↵
            SelectionService::on_mb_down));
228         evts.sig_mousemotion.connect(Simple::slot (*this, &SelectionService:: ↵
            on_mouse_moved));
229     }
230
231     virtual void update(const FPSClock& clock, PassiveDataRepo& repo, ↵
        EventHandlerImpl& evts)
232     {
233         Selbox& selbox = repo.get_selbox();
234         if(active){
235             ScreenDimensions& sd = repo.get_screen_dims();
236             double w_mult = static_cast<double>(std::abs(x1-x0))/sd.width;
237             double h_mult = static_cast<double>(std::abs(y1-y0))/sd.height;
238             double mult = std::max(w_mult,h_mult);
239             x1=(x1<x0) ? x0-mult*sd.width : x0+mult*sd.width;
240             y1=(y1<y0) ? y0-mult*sd.height : y0+mult*sd.height;
241             if((x1<0||x1>sd.width) || (y1<0||y1>sd.height)){
242                 mult = std::min(w_mult,h_mult);
243                 x1=(x1<x0) ? x0-mult*sd.width : x0+mult*sd.width;
244                 y1=(y1<y0) ? y0-mult*sd.height : y0+mult*sd.height;
```

```
245     }
246     Rect newr = Rect::From_Corner_Points(x0,y0,x1,y1);
247     if(selbox.active){
248         if(selbox.rect!=newr){
249             selbox.rect = std::move(newr);
250         }
251     }else{
252         selbox.rect = std::move(newr);
253         selbox.active = true;
254     }
255 }else{
256     if(selbox.active){
257         selbox.active = false;
258         if(
259             selbox.rect.w>SMALLEST_VALID_ZOOM_BOX_SIZE &&
260             selbox.rect.h>SMALLEST_VALID_ZOOM_BOX_SIZE)
261         {
262             BoxSelectionEvent e{.rect=selbox.rect};
263             evts.sig_boxselection.emit(e);
264         }
265     }
266 }
267 }
268 }
269
270 void on_mouse_moved(const SDL_MouseMotionEvent& evt)
271 {
272     if(active){
273         x1=evt.x;
274         y1=evt.y;
275     }
276 }
277
278 void on_mb_up(const SDL_MouseButtonEvent& evt)
279 {
280     if(evt.button==SDL_BUTTON_LEFT){
281         if(active){
282             active=false;
283         }
284         return;
285     }
286 }
287
288 void on_mb_down(const SDL_MouseButtonEvent& evt)
289 {
290     if(evt.button==SDL_BUTTON_LEFT){
291         if(!active){
292             x0 = x1 = evt.x;
293             y0 = y1 = evt.y;
294             active=true;
```



```
295     }
296     return;
297 }
298 }
299 private:
300
301 private:
302     bool active;
303     int x0;
304     int y0;
305     int x1;
306     int y1;
307 };
308
309 class TracerService : public AppService
310 {
311 public:
312     TracerService() : AppService(), active(false){}
313
314     ~TracerService() = default;
315
316     TracerService(const TracerService&) = delete;
317
318     TracerService& operator=(const TracerService&) = delete;
319
320     TracerService(TracerService&&) =delete;
321
322     TracerService& operator=(TracerService&&) = delete;
323
324 public:
325
326     virtual void configure(EventHandlerImpl& evts)
327     {
328         evts.sig_mousebutton_up.connect(Simple::slot (*this, &TracerService:: ←
329             on_mb_up));
330     }
331
332     virtual void update(const FPSClock& clock, PassiveDataRepo& repo, ←
333         EventHandlerImpl& evts)
334     {
335         Tracer& tracer = repo.get_tracer();
336         if(active){
337             if(!tracer.active){
338                 tracer.active=true;
339                 recalculate(tracer, repo.get_screen_dims(),repo.get_cx_dims());
340             }
341         }else{
342             tracer.active=false;
343         }
344     }
345 }
```

```
343
344 void on_mb_up(const SDL_MouseButtonEvent& evt)
345 {
346     if(evt.button==SDL_BUTTON_RIGHT){
347         if(active)return;
348         screen_pick_x = evt.x;
349         screen_pick_y = evt.y;
350         active=true;
351         return;
352     }else if(evt.button==SDL_BUTTON_LEFT){
353         if(active)active=false;
354     }
355 }
356
357 private:
358 void recalculate(Tracer& tracer,ScreenDimensions& screen_dims, ↵
    ComplexDimensions& cx_dims)
359 {
360     tracer.points.clear();
361     const double c_re = trf_coords(screen_pick_x,0,screen_dims.width, ↵
        cx_dims.re0,cx_dims.re1);
362     const double c_im = trf_coords(screen_pick_y,0,screen_dims.height, ↵
        cx_dims.im0,cx_dims.im1);
363     ComplexIter it(0,0,c_re,c_im);
364     int x,y;
365     for(int i = 0; i<tracer.tracer_count; ++i)
366     {
367         it.next();
368         x = static_cast<int>(trf_coords(it.re(),cx_dims.re0,cx_dims.re1,0, ↵
            screen_dims.width));
369         y = static_cast<int>(trf_coords(it.im(),cx_dims.im0,cx_dims.im1,0, ↵
            screen_dims.height));
370         tracer.points.push_back(std::move(Vec2D(x,y)));
371     }
372 }
373 private:
374
375 bool active;
376
377 int screen_pick_x;
378
379 int screen_pick_y;
380 };
381
382
383 class ComplexBoundsService : public AppService
384 {
385 public:
386     ComplexBoundsService() : AppService(), recalc_limits(false)
387     {
```

```
388     }
389
390     virtual ~ComplexBoundsService() {}
391
392     ComplexBoundsService(const ComplexBoundsService&) = delete;
393
394     ComplexBoundsService& operator=(const ComplexBoundsService&) = delete;
395
396     ComplexBoundsService(ComplexBoundsService&&) = delete;
397
398     ComplexBoundsService& operator=(ComplexBoundsService&&) = delete;
399
400 public:
401
402     virtual void configure(EventHandlerImpl& evts) override{
403         evts.sig_boxselection.connect(Simple::slot (*this, & ↵
404             ComplexBoundsService::on_boxsel_ended));
405         evts.sig_mousebutton_down.connect(Simple::slot (*this, & ↵
406             ComplexBoundsService::on_mb_down));
407     }
408
409     virtual void update(const FPSClock& clock, PassiveDataRepo& repo, ↵
410         EventHandlerImpl& evts) override
411     {
412         if(recalc_limits){
413             recalc_cx_dims(repo.get_screen_dims(),repo.get_cx_dims());
414             evts.sig_recompute_bg.emit(RecomputeBackgroundEvent());
415             recalc_limits = false;
416         }
417     }
418
419     void on_mb_down(const SDL_MouseButtonEvent& e)
420     {
421         if(e.button!=SDL_BUTTON_MIDDLE) return;
422         x0=-1;
423         y0=-1;
424         x1=-1;
425         y1=-1;
426         recalc_limits = true;
427     }
428
429     void on_boxsel_ended(const BoxSelectionEvent& e)
430     {
431         x0=e.rect.x;
432         y0=e.rect.y;
433         x1=e.rect.x+e.rect.w;
434         y1=e.rect.y+e.rect.h;
435         recalc_limits = true;
436     }
437
438 private:
```

```
435
436 void recalc_cx_dims(const ScreenDimensions& scr, ComplexDimensions& ↵
    cx_dims)
437 {
438     if(x0<0||y0<0||x1<0||y1<0){
439         cx_dims.re0=DEFAULT_RE0;
440         cx_dims.re1=DEFAULT_RE1;
441         cx_dims.im0=DEFAULT_IM0;
442         cx_dims.im1=DEFAULT_IM1;
443     }else{
444         double re0 = trf_coords(std::min(x0,x1),0,scr.width,cx_dims.re0, ↵
            cx_dims.re1);
445         double re1 = trf_coords(std::max(x0,x1),0,scr.width,cx_dims.re0, ↵
            cx_dims.re1);
446         double im0 = trf_coords(std::min(y0,y1),0,scr.height,cx_dims.im0, ↵
            cx_dims.im1);
447         double im1 = trf_coords(std::max(y0,y1),0,scr.height,cx_dims.im0, ↵
            cx_dims.im1);
448         cx_dims.re0=re0;
449         cx_dims.re1=re1;
450         cx_dims.im0=im0;
451         cx_dims.im1=im1;
452     }
453 }
454 private:
455     bool recalc_limits;
456     int x0;
457     int y0;
458     int x1;
459     int y1;
460 };
461
462 class MandelUpdaterService : public AppService
463 {
464 public:
465     MandelUpdaterService(const StaticTex& bg_tex) :
466     AppService(), recompute_requested(false), bg_calc_running(false), ↵
        bg_calc_y(0)
467     {
468         argb_buffer = (uint32_t*) malloc(bg_tex.w*bg_tex.h*sizeof(uint32_t));
469         if( argb_buffer == nullptr ){throw std::runtime_error("Failed to ↵
            allocate bg buffer");}
470     }
471
472     virtual ~MandelUpdaterService(){if(argb_buffer!=nullptr)free(argb_buffer) ↵
        ;}
473
474     MandelUpdaterService(const MandelUpdaterService&) = delete;
475
476     MandelUpdaterService& operator=(const MandelUpdaterService&) = delete;
```

```
477 MandelUpdaterService(MandelUpdaterService&&) = delete;
478
479 MandelUpdaterService& operator=(MandelUpdaterService&&) = delete;
480
481
482 public:
483
484 virtual void configure(EventHandlerImpl& evts) override{
485     evts.sig_recompute_bg.connect(Simple::slot (*this, & ↵
486         MandelUpdaterService::on_recompute_request));
487 }
488
489 void on_recompute_request(const RecomputeBackgroundEvent& e)
490 {
491     recompute_requested = true;
492 }
493
494 virtual void update(const FPSClock& clock, PassiveDataRepo& repo, ↵
495     EventHandlerImpl& evts)override
496 {
497     if(recompute_requested){
498         bg_calc_running = true;
499         bg_calc_y = 0;
500         recompute_requested=false;
501     }
502     if(!bg_calc_running){return;};
503     compute_bg(clock, repo.get_screen_dims(), repo.get_cx_dims(), repo. ↵
504         get_bg_tex());
505 }
506
507 private:
508
509 void compute_bg(const FPSClock& clock, const ScreenDimensions& scr, const ↵
510     ComplexDimensions& cx_dims, StaticTex& bg_tex)
511 {
512     double d_re = ( cx_dims.re1 - cx_dims.re0 ) / bg_tex.w;
513     double d_im = ( cx_dims.im1 - cx_dims.im0 ) / bg_tex.h;
514     double c_re,c_im;
515     int iter;
516     const int limit = std::min(bg_tex.h,bg_calc_y+ ↵
517         BG_CALC_MAX_ROWS_PER_FRAME);
518     ComplexIter cit(0,0,0,0);
519     int y = bg_calc_y;
520     PixelFormat format(bg_tex.texture);
521     int head = y*bg_tex.w;
522     while(y<limit && clock.remaining()>0){
523         c_im = cx_dims.im0 + y * d_im;
524         for ( int x = 0; x < bg_tex.w; ++x ){
525             c_re = cx_dims.re0 + x * d_re;
526             cit.set_c(c_re,c_im);
```

```
522         iter = 0;
523         while ( cit.abs() < 4 && iter < cx_dims.iter_lim ){
524             cit.next();
525             ++iter;
526         }
527         argb_buffer[ y*bg_tex.w+x] = format.map_rgba(iter%255,(iter*iter) ←
            %255,0,0xff);
528     }
529     y++;
530 }
531 if(head!=y*bg_tex.w){
532     Rect subarea(0,bg_calc_y,bg_tex.w,y-bg_calc_y);
533     bg_tex.texture.update_subarea(subarea,(argb_buffer+head),bg_tex.w*4);
534 }
535 bg_calc_y = y;
536 if(bg_calc_y>=bg_tex.h)bg_calc_running=false;
537 }
538
539 private:
540     uint32_t* argb_buffer;
541     bool recompute_requested;
542     bool bg_calc_running;
543     int bg_calc_y;
544     int x0;
545     int y0;
546     int x1;
547     int y1;
548 };
549
550
551 class ScreenRendererService : public AppService
552 {
553 public:
554     ScreenRendererService(Renderer& renderer) : AppService(), renderer( ←
        renderer)
555     { }
556
557     virtual ~ScreenRendererService(){}
558
559     ScreenRendererService(const ScreenRendererService&) = delete;
560
561     ScreenRendererService& operator=(const ScreenRendererService&) = delete;
562
563     ScreenRendererService(ScreenRendererService&) = delete;
564
565     ScreenRendererService& operator=(ScreenRendererService&) = delete;
566
567 public:
568
569     virtual void configure(EventHandlerImpl& evts) override{}
```

```
570
571 virtual void update(const FPSClock& clock, PassiveDataRepo& repo, ←
    EventHandlerImpl& evts)override
572 {
573     renderer.copy_fulltex_to_fullscreen(repo.get_bg_tex().texture);
574     Tracer& tracer = repo.get_tracer();
575     if(tracer.active){
576         renderer.set_color(red).draw_lines(tracer.points);
577     }
578     Selbox& selbox = repo.get_selbox();
579     if(selbox.active){
580         renderer.set_color(green).draw_rect(selbox.rect);
581     }
582     renderer.present();
583 }
584 private:
585
586     Renderer& renderer;
587 };
588
589
590 class App
591 {
592
593 public:
594     App(const std::string& title, int width, int height) :
595         window(title,width,height),
596         renderer(window),
597         clock(FPS_GOAL),
598         repo(renderer,width,height,SDL_PIXELFORMAT_ARGB8888),
599         srv_sel(),
600         srv_tracer(),
601         srv_mandel(repo.get_bg_tex()),
602         srv_screen_renderer(renderer),
603         running(false)
604     {
605
606     }
607
608     virtual ~App()
609     {
610
611     }
612
613     App(const App&) = delete;
614
615     App& operator=(const App&) = delete;
616
617     App( App&&) = delete;
618
```

```
619 App& operator=( App&&) = delete;
620
621 public:
622
623 void configure()
624 {
625     evts.sig_quit.connect(Simple::slot (*this, &App::stop));
626     srv_sel.configure(evts);
627     srv_tracer.configure(evts);
628     srv_cx_bounds.configure(evts);
629     srv_mandel.configure(evts);
630     srv_screen_renderer.configure(evts);
631 }
632
633 void run()
634 {
635     if(running) return;
636     running=true;
637     const Uint32 FPS = 60;
638     const Uint32 frame_delay = 1000/FPS;
639     Uint32 frame_time;
640     clock.restart();
641     evts.sig_recompute_bg.emit(RecomputeBackgroundEvent());
642     while(running){
643         clock.restart();
644         while(evts.poll()){ }
645         update();
646         frame_time = clock.restart();
647         if(frame_delay>frame_time) SDL_Delay(frame_delay-frame_time);
648     }
649 }
650
651 void stop(const SDL_QuitEvent& e){running = false;}
652
653 private:
654 void update()
655 {
656     srv_sel.update(clock, repo, evts);
657     srv_tracer.update(clock, repo, evts);
658     srv_cx_bounds.update(clock, repo, evts);
659     srv_mandel.update(clock, repo, evts);
660     srv_screen_renderer.update(clock, repo, evts);
661 }
662
663 private:
664 Window window;
665
666 Renderer renderer;
667
668 FPSClock clock;
```



```
669     EventHandlerImpl evts;
670
671     PassiveDataRepo repo;
672
673     SelectionService srv_sel;
674
675     TracerService srv_tracer;
676
677     ComplexBoundsService srv_cx_bounds;
678
679     MandelUpdaterService srv_mandel;
680
681     ScreenRendererService srv_screen_renderer;
682     bool running;
683
684 };
685
686 int main()
687 {
688     try{
689         SDL_Guard guard(SDL_INIT_EVERYTHING);
690         App app("Mandel", 300, 300);
691         app.configure();
692         app.run();
693     }catch(const std::runtime_error& ex){
694         std::cout << ex.what() << std::endl;
695     }catch(...){
696         std::cout << "Unknown error! Exiting " << std::endl;
697     }
698     return 0;
699 }
700
```

6. fejezet

Helló, Welch!

6.1. Első osztályom

A lényeg, hogy adott egy számítási algoritmus melyet meghívva nem csak a következő értéket, hanem a rákövetkezőt is megkapjuk. Azaz az 1. hívásnál kell számítani, de a 2. hívásnál nem kell, hiszen az 1. számítás a 2. értékét is kiszámította előre. Azért hogy ezt kezeljük egy egyszerű osztályt fogunk írni. Ahhoz hogy ezt a "bufferelést" megoldjuk két változót vezetünk be: magát a tárolt értéket, illetve egy boolean-t, hogy jelenleg úgy szólnán szabad-e aktívnak tekinteni a tárolt értéket.

```
boolean store_empty;  
double stored;
```

Maga az algoritmus csak simán annyiról szól, hogy ha store_empty true, akkor kell számítást végezni. A számítás első eredményét visszaadjuk, a másikat betároljuk, és a store_empty-t false-re állítjuk. Ha store_empty false, akkor store_empty-t true-ra állítjuk, hisz úgymond ürítjük a buffert, és visszaadjuk a tárolt értéket.

A feladat könnyebb megértéséhez egy hackelt verzió az eredeti java class-ból.

```
1 package test;  
2  
3 public class PolarGen2 {  
4  
5     class Pair<T1,T2>{Pair(T1 a, T2 b){this.a=a;this.b=b;} public T1 a; ←  
6         public T2 b;}  
7  
8     public PolarGen2() { store_empty = true; }  
9  
10    public double next() {  
11        if(store_empty) {  
12            Pair<Double, Double> p = calculate();  
13            stored = p.b;  
14            return p.a;  
15        }else {  
16            store_empty = true;  
17            return stored;
```

```
17     }
18 }
19
20 private Pair<Double, Double> calculate() {
21     double u1, u2, v1, v2, w;
22     do {
23         u1 = Math.random();
24         u2 = Math.random();
25         v1 = 2*u1 - 1;
26         v2 = 2*u2 - 1;
27         w = v1*v1 + v2*v2;
28     } while(w > 1);
29     double r = Math.sqrt((-2*Math.log(w))/w);
30     return new Pair<Double, Double>(r*v1, r*v2);
31 }
32
33 boolean store_empty;
34 double stored;
35
36 public static void main(String[] args) {
37     PolarGen2 g = new PolarGen2();
38     for(int i=0; i<10; ++i)
39         System.out.println(g.next());
40
41 }
42 }
43
```

Alább az eredeti feladat:

```
1 package test;
2
3 public class PolarGen {
4
5     public PolarGen() { store_empty = true; }
6
7     public double next() {
8         if(store_empty) {
9             double u1, u2, v1, v2, w;
10            do {
11                u1 = Math.random();
12                u2 = Math.random();
13                v1 = 2*u1 - 1;
14                v2 = 2*u2 - 1;
15                w = v1*v1 + v2*v2;
16            } while(w > 1);
17            double r = Math.sqrt((-2*Math.log(w))/w);
18            stored = r*v2;
19            store_empty = false;
20            return r*v1;
21        }
22    }
23 }
```

```
22         }else {
23             store_empty = true;
24             return stored;
25         }
26     }
27
28     boolean store_empty;
29     double stored;
30
31     public static void main(String[] args) {
32         PolarGen g = new PolarGen();
33         for(int i=0; i<10; ++i)
34             System.out.println(g.next());
35     }
36 }
37
38
```

C++ esetben három különbség lesz: random, sqrt és log.

[0,1) tartományon random double generálását végezhetjük az alábbi módon. Ehhez szükség lesz stdio-ra rnd() illetve RAND_MAX miatt.

```
double rnd01(){return rand() / (RAND_MAX + 1.);}
```

sqrt és log a már ismert math lib-ben van, azaz ne felejtjük include-olni.

```
1  #include <iostream>
2  #include <stdlib.h> // random
3  #include <math.h> // sqrt, log and rick n morty
4
5  class PolarGen
6  {
7  public:
8
9      PolarGen() : store_empty(true) { }
10
11     double next()
12     {
13         if(store_empty) {
14             double u1, u2, v1, v2, w;
15             do {
16                 u1 = rnd01();
17                 u2 = rnd01();
18                 v1 = 2*u1 - 1;
19                 v2 = 2*u2 - 1;
20                 w = v1*v1 + v2*v2;
21             } while(w > 1);
22             double r = sqrt((-2*log(w))/w);
23             stored = r*v2;
24             store_empty = false;
```

```
25     return r*v1;
26 }else {
27     store_empty = true;
28     return stored;
29 }
30 }
31 private:
32
33     double rnd01(){return rand() / (RAND_MAX + 1.);}
34
35     double rnd(double min_inclusive, double max_exclusive)
36     {
37         return min_inclusive + (rand() / ( RAND_MAX / (max_exclusive- ←
38             min_inclusive) ) ) ;
39     }
40 private:
41     bool store_empty;
42     double stored;
43 };
44
45 int main()
46 {
47     PolarGen pg;
48     for(int i=0; i<10; ++i){ std::cout<< pg.next() << std::endl;}
49     return 0;
50 }
```

6.2. LZW

Mielőtt neki ugrunk egy kis áttekintés a [progpater](#) alapján.

A programunk kapni fog egy {0,1} karakterekből (bár lehetnének bitek is) álló mintát. Ez alapján memóriában

01111001001001000111

A kapott minta alapján memóriában létre kell hoznunk egy fát. A fa csomópontokból áll. Minden csomópontoz tartozik egy érték illetve lehet két gyermeke, továbbiakban jobb és bal. A fa továbbá tartalmaz egy segéd ptr-t arra a csomópontra, ahol éppen állunk. A következő szabályok szerint építjük a fát:

- Alapból a gyökér létezik értéke /, és ezen gyökér csomóponton állunk(erre mutat a segéd ptr).
- Ha 0-t kapunk, és létezik bal gyermek, akkor a segéd ptr-rel inntől erre fogunk mutatni.
- Ha 0-t kapunk, és nem létezik bal gyermek, akkor segéd ptr által mutatott node bal gyermekeként létrehozuk. Segéd ptr-rel pedig gyökérre mutatunk inntől.
- Ha 1-t kapunk, akkor teljesen szimmetrikusan a fenti két szabályt jobb gyerekekre alkalmazzuk.

Pici példácskán, mondjuk 0110-re, nézzük meg hogy működik! Minden lépésnél ábrázolni fogom a fát is! Csillaggal ábrázoljuk hol áll éppen a segéd ptr!

```
Feldolgozva=[]
---/*
Feldolgozva=[0]
---/*
-----0
Feldolgozva=[01]
-----1
---/*
-----0
Feldolgozva=[011]
-----1*
---/
-----0
Feldolgozva=[0110]
-----1
-----0
---/*
-----0
```

Most nézzük meg mi ez az egész max, átlag, szórás!

Két fogalmat azonban be kell hozzá vezetni. Az egyik a levél, a másik a mélység.

Egy csomópontot levélnek nevezünk, ha nincsenek gyermekei.

Egy csomópont mélységén azt értjük (ezen esetben) hogy a hány csomópont érintésével tudunk eljutni gyökér nodeból az adott node-ba.

Vegyünk propateres példát és írjuk fel rá kézzel az értékeket!

```
-----1 (3)
-----1 (2)
-----1 (1)
-----0 (2)
-----0 (3)
-----0 (4)
---/ (0)
-----1 (2)
-----0 (1)
-----0 (2)
melyseg=4
altag=2.750000
szoras=0.957427
```

Max mélység alatt a legnagyobb mélységet értjük, azaz 4-et.

Átlagmélység a leaf mélységek összege osztva a leaf számmal, azaz:

```
hosszak={3,4,2,2}
leafs=4

atlag=4/3+4/4+2/4+2/4
atlag=0.75+1+0.5+0.5
atlag=2.75
```

A teljes fa szórása alatt a szórásösszeg és a levél szám hányadosának négyzetgyökét értjük. Meg kell jegyezni, hogy valójában leaf számnál eggyel kisebb számot használunk 1-nél nagyobb leaf számú esetekben.

Szórásösszeg, az összes levél szórásának összege.

Egy node szórása alatt az adott node mélységének átlagmélységtől vett különbségének négyzetét értjük.

```
hosszak={3,4,2,2}
leafs=4
atlag=2.75

szorasosszeg=(3-2.75)^2+(4-2.75)^2+(2-2.75)^2+(2-2.75)^2
szorasosszeg=0.0625+1.5625+0.5625+0.5625
szorasosszeg=2.75
szoras=(2.75/4-1)^0.5
szoras=(0.9166667)^0.5
szoras=0.957427
```

Most hogy kézzel kiszámoltuk, írjuk át C-re.

A C kódban akét komoly eltérés a Tanár Úr féle kódtól:

- allokáció/felaszabadításnál a ptr-t kiírjuk standard output-ra
- Általános traversalokat használunk funtcion ptr-ekkel

A ptr-ek kilogolása csak amiatt fontos hogy grafikus visszajelzést is kapjunk, hiszen most ugye dinamikusan allokált adatokkal dolgozunk, amelyeket kézíleg kell életciklus menedzselni.

```
void free_node(int depth, Node* node, UserData*ud)
{
    if(node == NULL) return;
#ifdef CUSTOM_DEBUG_OUT
    printf("Free node %p\n", node);
#endif
    free(node);
}
```

Az általános traversal amiatt kellett, hogy egy kicsit az stl-es algorithm-re hajazva, legyen lehetősége a user-nek megadnia, hogy mi történjen, a fa pedig csak a helyes traversalért legyen felelős.

Nézzünk egy példát!

```
void foreach_inorder(int depth, Node* root, traversal_fn fptr, ↵
    UserData* ud )
{
    if(root == NULL) return;
    foreach_inorder(depth+1, root->right, fptr, ud );
    fptr(depth, root, ud );
    foreach_inorder(depth+1, root->left, fptr, ud );
}
```

Láthatóan a fenti funckió simán rekurzívan hívja magát a két child-ra. A fn ptr csak akkor jön be a képbe mikor magát az adott subtree root-ját dolgozzuk fel. UserData csak egy typedef-elt void ptr, hogy a user állapotot is betudjon adni, ne csak viselkedést. Egy példa fn amit fn ptr-ként beküldhetünk legyen a print

```
void print_node(int depth, Node* node, UserData*ud)
{
    int i;
    if(node == NULL) return;
    for(i=0; i<depth; ++i){printf("---"); }
    printf("%c (%d) %p\n", node->value, depth, node);
}
```

A számolásokhoz simán végigszaladunk a leafeken és mivel nem tudjuk előre a leaf számot, ezért egy dinamikusan allokált helyre gyűjtjük be a leaf-ek mélységeit. De csinálhattuk volna úgyis hogy többször megyünk végig a leaf-eken és akkor kevesebb memóriát használtunk volna, azaz CPU vs. MEM tradeoff.

Igen... LeafCountData-t totál kikerülhettük volna: bedobhattuk volna simán a nyers ptr-t aztán inkrementáltuk volna...

Alább a progpater-es példa inputként kimeneten.


```

Alloc node 000000000042E5E0
Alloc tree 00000000003B77E0
Alloc node 00000000003B7800
Alloc node 00000000003B7820
Alloc node 00000000003B7840
Alloc node 00000000003B7860
Alloc node 00000000003B7880
Alloc node 00000000003B78A0
Alloc node 00000000003B78C0
Alloc node 00000000003B78E0
Alloc node 00000000003B7900

-----1 <3> 00000000003B7900
-----1 <2> 00000000003B7840
----1 <1> 00000000003B7820
-----0 <2> 00000000003B7860
-----0 <3> 00000000003B78C0
-----0 <4> 00000000003B78E0
/ <0> 000000000042E5E0
-----1 <2> 00000000003B7880
----0 <1> 00000000003B7800
-----0 <2> 00000000003B78A0

Leaf depths: 3 4 2 2
deviation=2.750000
melyseg=4
atlag=2.750000
szoras=0.957427
Free node 00000000003B7900
Free node 00000000003B7840
Free node 00000000003B78E0
Free node 00000000003B78C0
Free node 00000000003B7860
Free node 00000000003B7820
Free node 00000000003B7880
Free node 00000000003B78A0
Free node 00000000003B7800
Free node 000000000042E5E0
Free tree 00000000003B77E0

```

6.1. ábra. Lzw C output

Alább a C forrás

```

1 #include <stdio.h> // print
2 #include <stdlib.h> // mem
3 #include <math.h> // sqrt
4
5 #define CUSTOM_DEBUG_OUT
6
7 typedef struct node_t{
8     struct node_t* left;
9     struct node_t* right;
10    char value;
11 } Node;
12
13
14 typedef struct bintree_t{
15     Node* root;
16     Node* cur;
17     int leaf_count;
18 } BinTree;

```

```
19
20 typedef void* UserData;
21
22 typedef void (*traversal_fn)(int depth, Node* node, UserData*ud);
23
24 void foreach_preorder(int depth,Node* root, traversal_fn fptr, UserData* ud ↔
    )
25 {
26     if(root == NULL) return;
27     fptr(depth,root,ud);
28     foreach_preorder(depth+1,root->right, fptr, ud );
29     foreach_preorder(depth+1,root->left, fptr, ud );
30 }
31
32 void foreach_inorder(int depth,Node* root, traversal_fn fptr, UserData* ud ↔
    )
33 {
34     if(root == NULL) return;
35     foreach_inorder(depth+1,root->right, fptr, ud );
36     fptr(depth,root,ud);
37     foreach_inorder(depth+1,root->left, fptr, ud );
38 }
39
40 void foreach_postorder(int depth,Node* root, traversal_fn fptr, UserData* ↔
    ud )
41 {
42     if(root == NULL) return;
43     foreach_postorder(depth+1,root->right, fptr, ud );
44     foreach_postorder(depth+1,root->left, fptr, ud );
45     fptr(depth,root,ud);
46 }
47
48 void foreach_leaf(int depth,Node* root, traversal_fn fptr, UserData* ud )
49 {
50     if(root == NULL) return;
51     foreach_leaf(depth+1,root->right, fptr, ud );
52     if(root->right==NULL&&root->left==NULL) fptr(depth,root,ud);
53     foreach_leaf(depth+1,root->left, fptr, ud );
54 }
55
56 Node* make_node(char value)
57 {
58     Node* node;
59     node = (Node*) malloc(sizeof(Node));
60     if(node == NULL){return NULL;}
61     node->value=value;
62     node->left= NULL;
63     node->right=NULL;
64     #ifdef CUSTOM_DEBUG_OUT
65     printf("Alloc node %p\n",node);
```

```
66     #endif
67     return node;
68 }
69
70 BinTree* make_bintree()
71 {
72     BinTree* tree;
73     Node* root;
74     root = make_node('/');
75     if(root == NULL){return NULL;}
76     tree = (BinTree*) malloc(sizeof(BinTree));
77     if(tree == NULL){free(root);return NULL;}
78     tree->root = tree->cur = root;
79     tree->leaf_count=1;
80     #ifdef CUSTOM_DEBUG_OUT
81         printf("Alloc tree %p\n",tree);
82     #endif
83     return tree;
84 }
85
86 void push_value(BinTree* tree, char value)
87 {
88     if(tree==NULL) return;
89     if(tree->root==NULL || tree->cur==NULL) return;
90     if(value=='0'){
91         if(tree->cur->left == NULL){
92             if(tree->cur->right!=NULL) tree->leaf_count=tree->leaf_count+1;
93             tree->cur->left = make_node(value);
94             tree->cur = tree->root;
95         }else{
96             tree->cur = tree->cur->left;
97         }
98     }else{
99         if(tree->cur->right == NULL){
100             if(tree->cur->left!=NULL) tree->leaf_count=tree->leaf_count+1;
101             tree->cur->right = make_node(value);
102             tree->cur = tree->root;
103         }else{
104             tree->cur = tree->cur->right;
105         }
106     }
107 }
108
109 void print_node(int depth, Node* node, UserData*ud)
110 {
111     int i;
112     if(node == NULL) return;
113     for(i=0;i<depth; ++i){printf("---"); }
114     printf("%c (%d) %p\n",node->value, depth,node);
115 }
```

```
116
117 void free_node(int depth, Node* node, UserData*ud)
118 {
119     if(node == NULL) return;
120     #ifdef CUSTOM_DEBUG_OUT
121         printf("Free node %p\n",node);
122     #endif
123     free(node);
124 }
125
126 void free_tree(BinTree* tree)
127 {
128     if(tree==NULL) return;
129     foreach_postorder(0,tree->root,free_node,NULL);
130     #ifdef CUSTOM_DEBUG_OUT
131         printf("Free tree %p\n",tree);
132     #endif
133     free(tree);
134 }
135
136 typedef struct leafcountdata_t{
137     int cur;
138     int* heights;
139 } LeafCountData;
140
141 void collect_leaf_heights(int depth, Node* node, UserData*ud)
142 {
143     if(node == NULL) return;
144     LeafCountData* lcd = (LeafCountData*)ud;
145     lcd->heights[lcd->cur] = depth;
146     lcd->cur=lcd->cur+1;
147 }
148
149 int main(int argc, char** argv)
150 {
151     int i;
152     int leaf_count;
153     BinTree* bt;
154     int *leaf_heights;
155     int max_melyseg;
156     double deviation, avg;
157     LeafCountData lc;
158     char arr[20] = {'0','1','1','1','1','0','0','1','0','0','1','0','0','1','0','0','1','0', ←
159                    '0','0','0','1','1','1'};
160     bt = make_bintree();
161     if(bt == NULL){ return 1;}
162     for(i = 0; i < 20; ++i){push_value(bt,arr[i]);}
163     printf("\nINORDER\n");
164     foreach_inorder(0,bt->root,print_node,NULL);
165     printf("\n");
```

```
165 leaf_count = bt->leaf_count;
166 leaf_heights = (int*) malloc(sizeof(int)*leaf_count);
167 if(leaf_heights==NULL){free_tree(bt); return 1;}
168 lc.cur=0;
169 lc.heights=leaf_heights;
170 foreach_leaf(0,bt->root,collect_leaf_heights,(UserData)&lc);
171 printf("Leaf depths: ");
172 max_melyseg = 0;
173 deviation = 0.0;
174 for(i = 0; i < leaf_count; ++i){
175     if(max_melyseg<leaf_heights[i]){max_melyseg=leaf_heights[i];}
176     avg = avg+leaf_heights[i];
177     printf(" %d",leaf_heights[i]);
178 }
179 printf("\n");
180 avg = avg / leaf_count;
181 deviation = 0.0;
182 for(i = 0; i < leaf_count; ++i){
183     deviation = deviation + ((leaf_heights[i]-avg)*(leaf_heights[i]-avg));
184 }
185 if (leaf_count - 1 > 0)
186     deviation = sqrt( deviation / (leaf_count - 1));
187 else
188     deviation = sqrt ( deviation );
189 printf("melyseg=%d\n",max_melyseg);
190 printf("atlag=%f\n",avg);
191 printf("szoras=%f\n",deviation);
192 printf("\nPREORDER\n");
193 foreach_preorder(0,bt->root,print_node,NULL);
194 printf("\nPOSTORDER\n");
195 foreach_postorder(0,bt->root,print_node,NULL);
196 printf("\n");
197 free_tree(bt);
198 free(leaf_heights);
199 return 0;
200 }
```

6.3. Fabejárás

Az előző feladatban még a free-t is a function ptr-es traversallal csináltuk, azaz az előző feladatban ez részletezésre került. Alábbi kód részleten látszik, hogy az előző részben bevezetett módon elég egyszerű a dolog.

```
printf("\nPREORDER\n");
foreach_preorder(0,bt->root,print_node,NULL);
printf("\nPOSTORDER\n");
foreach_postorder(0,bt->root,print_node,NULL);
```

A hangsúly a fn ptr alkalmazásán van. Ha azt értjük, akkor az alábbi kép nem lesz meglepő.

```
INORDER
-----1 (3) 0000000000367900
-----1 (2) 0000000000367840
---1 (1) 0000000000367820
-----0 (2) 0000000000367860
-----0 (3) 00000000003678C0
-----0 (4) 00000000003678E0
/ (0) 000000000060E610
-----1 (2) 0000000000367880
---0 (1) 0000000000367800
-----0 (2) 00000000003678A0

Leaf depths: 3 4 2 2
melyseg=4
atlag=2.750000
szoras=0.957427

PREORDER
/ (0) 000000000060E610
---1 (1) 0000000000367820
-----1 (2) 0000000000367840
-----1 (3) 0000000000367900
-----0 (2) 0000000000367860
-----0 (3) 00000000003678C0
-----0 (4) 00000000003678E0
---0 (1) 0000000000367800
-----1 (2) 0000000000367880
-----0 (2) 00000000003678A0

POSTORDER
-----1 (3) 0000000000367900
-----1 (2) 0000000000367840
-----0 (4) 00000000003678E0
-----0 (3) 00000000003678C0
-----0 (2) 0000000000367860
---1 (1) 0000000000367820
-----1 (2) 0000000000367880
-----0 (2) 00000000003678A0
---0 (1) 0000000000367800
/ (0) 000000000060E610
```

6.2. ábra. Traversals

6.4. Tag a gyökér

A Twitch-es nbatfai megoldást fogom átszerkeszteni. A builderezést és lambdázást a mozgató szemantika részben fogom csinálni, ahol tényleg nullából újra írom.

Mivel az nbatfai root ptr-esre alapszik, és azt a következő fejezetben dolgoztam ki, itt effektíve csak egy diff-et írok doksiba.

Mielőtt belemegyünk, annyit érdemes tisztázni, hogy ValueType-től nem várhatjuk el, hogy lesz default ctor-a, így sajnos a tree ctor-ához hozzá kell nyúlni.

Magyarul, ha biztosra tudnánk venni, hogy ValueType halmaznak van egy speciális eleme ami a halmaz alját, vagy null-t vagy stb.-t jelentené, akkor nem kéne mindenképpen értéket kérni a tree ctorban. Azonban ez elég erős megkötés lenne.

Kilenc helyen értem hozzá a kódhoz, ezek tételes felsorolása és magyarázata alább következik.

Az első módosítás a tree ctor. Én úgy gondolom érdemes mindenképpen explicit értéket kérni, mert különben arra kéne hagyatkoznunk, hogy ValueType-nak van default ctor-a. Természetesen treep-t root címére kell állítanunk.

```
BinTree(ValueType rootval) : root(rootval), treep(&root), depth(0)
```

Az második módosítás a dtor-t illeti. Mivel root kompozíciós tag, ezért csak a child node-okra kell hívunk a rekurzív delete-t.

```
deltree(root.left_child() );  
deltree(root.right_child() );
```

A harmadik módosítás a bintree leftshiftet érinti. Root ptr-es esetben vizsgálni kell, hogy root létezik-e, viszont ezen esetben ha tree létezik akkor root-is (Java-ban swing-ben van erre sok példa, hogy van egy default úgymond implicit root mindig.).

A negyedik módosítás hasonlóan a bintree leftshiftet érinti. Treep-nek magát root-ot nem assignolhatjuk, hanem root címe fog kellene.

```
treep = &root;
```

Az ötödik módosítás ZLWTree template mentesítése. Enélkül az eredeti kód implicit konverziókat fog végezni és a leftshift is rosszul fog működni char-tól eltérő datatype esetén.

A hatodik módosítás valójában csak annyi, hogy delegáltuk a node példányosítást BinTree ctor-nak.

```
ZLWTree() : BinTree<char>(' /')
```

A hetedik, nyolcadik és kilencedik módosítás valójában csak annyi, hogy root címe kell treep-nek hisz az pointer.

```
1  #include <iostream>  
2  template<typename ValueType>  
3  class BinTree  
4  {  
5  protected:  
6      class Node  
7      {  
8      public:  
9          Node(ValueType value) : value(value), left(nullptr), right(nullptr), ←  
10             count(0) {}  
11      private:  
12          Node(const Node&);  
13          Node& operator=(const Node&);  
14          Node(const Node&&);  
15          Node& operator=(const Node&&);  
16      public:  
17          ValueType get_value() { return value;}  
18          Node* left_child() { return left;}  
19          Node* right_child() { return right;}  
20          void left_child(Node* node) { this->left=node;}  
21          void right_child(Node* node) { this->right=node;}
```

```
21     int get_count(){ return count;};
22     void incr_count(){ this->count++;}
23 private:
24     ValueType value;
25     Node* left;
26     Node* right;
27     int count;
28 }; /* class Node */
29 public:
30     // CHANGE 1
31     BinTree(ValueType rootval) : root(rootval), treep(&root), depth(0)
32     {
33
34     }
35     ~BinTree()
36     {
37         // CHANGE 2
38         deltree(root.left_child() );
39         deltree(root.right_child() );
40     }
41 private:
42     BinTree(const BinTree&);
43     BinTree& operator=(const BinTree&);
44     BinTree(const BinTree&&);
45     BinTree& operator=(const BinTree&&);
46
47
48 public:
49     BinTree& operator<<(ValueType);
50     void print(){ print(&root, std::cout);}
51     void print(Node* node, std::ostream& os);
52     void deltree(Node* node);
53 protected:
54     Node root;
55     Node* treep;
56     int depth;
57 }; /* class Tree */
58
59 template<typename ValueType>
60 BinTree<ValueType>& BinTree<ValueType>::operator<<(ValueType value)
61 {
62     // CHANGE 3
63     if(treep->get_value() == value){
64         treep->incr_count();
65     }else if(treep->get_value() > value){
66         if(!treep->left_child()){
67             treep->left_child(new Node(value));
68         }else{
69             treep = treep->left_child();
70             *this<<value;
```



```
71     }
72 }else{
73     if(!treep->right_child()){
74         treep->right_child(new Node(value));
75     }else{
76         treep = treep->right_child();
77         *this<<value;
78     }
79 }
80 // CHANGE 4
81 treep = &root;
82 return *this;
83 }
84
85 template<typename ValueType>
86 void BinTree<ValueType>::print(Node* node, std::ostream& os)
87 {
88     if(node){
89         ++depth;
90         print(node->right_child(),os );
91         for(int i = 1; i < depth; ++i){os << "---";}
92         os << node->get_value() << " " << depth << " " << node->get_count() << " ←"
93         std::endl;
94         print(node->left_child(),os );
95         --depth;
96     }
97 }
98
99 template<typename ValueType>
100 void BinTree<ValueType>::deltree(typename BinTree<ValueType>::Node* node)
101 {
102     if(node){
103         deltree(node->left_child() );
104         deltree(node->right_child() );
105         delete node;
106     }
107 }
108 // CHANGE 5
109 class ZLWTree : public BinTree<char>
110 {
111 public:
112     // CHANGE 6
113     ZLWTree() : BinTree<char>('/')
114     {
115         // CHANGE 7
116         this->treep = &(this->root);
117     }
118 private:
119 public:
```

```

120     ZLWTree& operator<<(char);
121 private:
122
123 };
124
125 ZLWTree& ZLWTree::operator<<(char value)
126 {
127     if(value=='0'){
128         if(!this->treep->left_child()){
129             typename BinTree<char>::Node* node = new typename BinTree<char>::Node ←
130                 (value);
131             this->treep->left_child(node);
132             // CHANGE 8
133             this->treep = &(this->root);
134         }else{
135             this->treep = this->treep->left_child();
136         }
137     }else{
138         if(!this->treep->right_child()){
139             typename BinTree<char>::Node* node = new typename BinTree<char>::Node ←
140                 (value);
141             this->treep->right_child(node);
142             // CHANGE 9
143             this->treep = &(this->root);
144         }else{
145             this->treep = this->treep->right_child();
146         }
147     }
148     return *this;
149 }
150
151 int main(int argc, char** argv, char** env)
152 {
153     BinTree<int> bt(8);
154     bt <<9<<5<<2<<7;
155     bt.print();
156     std::cout << std::endl;
157     ZLWTree zt;
158     zt<<'0'<<'1'<<'1'<<'1'<<'1'<<'0'<<'0'<<'1'<<'0'<<'0'<<'1'<<'0'<<'0'<<'1' ←
159         <<'0'<<'0'<<'0'<<'1'<<'1'<<'1';
160     zt.print();
161     return 0;
162 }

```

Persze hogy ne legyen baj, akár a ctorba is bepassezolhatjuk argként root és leftshift comparatorban használt value-t

```

1 #include <iostream>
2 #include <string>
3 template<typename ValueType>

```

```
4 class BinTree
5 {
6 protected:
7     class Node
8     {
9     public:
10         Node(ValueType value) : value(value), left(nullptr), right(nullptr), ←
            count(0){}
11     private:
12         Node(const Node&);
13         Node& operator=(const Node&);
14         Node(const Node&&);
15         Node& operator=(const Node&&);
16     public:
17         ValueType get_value(){ return value;}
18         Node* left_child(){ return left;}
19         Node* right_child(){ return right;}
20         void left_child(Node* node){ this->left=node;}
21         void right_child(Node* node){ this->right=node;}
22         int get_count(){ return count;};
23         void incr_count(){ this->count++;}
24     private:
25         ValueType value;
26         Node* left;
27         Node* right;
28         int count;
29     }; /* class Node */
30 public:
31     // CHANGE 1
32     BinTree(ValueType rootval) : root(rootval), treep(&root), depth(0)
33     {
34
35     }
36     ~BinTree()
37     {
38         // CHANGE 2
39         deltree(root.left_child() );
40         deltree(root.right_child() );
41     }
42 private:
43     BinTree(const BinTree&);
44     BinTree& operator=(const BinTree&);
45     BinTree(const BinTree&&);
46     BinTree& operator=(const BinTree&&);
47
48
49 public:
50     BinTree& operator<<(ValueType);
51     void print(){ print(&root, std::cout);}
52     void print(Node* node, std::ostream& os);
```

```
53 void deltree(Node* node);
54 protected:
55     Node root;
56     Node* treep;
57     int depth;
58 }; /* class Tree */
59
60 template<typename ValueType>
61 BinTree<ValueType>& BinTree<ValueType>::operator<<(ValueType value)
62 {
63     // CHANGE 3
64     if(treep->get_value() == value){
65         treep->incr_count();
66     }else if(treep->get_value() > value){
67         if(!treep->left_child()){
68             treep->left_child(new Node(value));
69         }else{
70             treep = treep->left_child();
71             *this<<value;
72         }
73     }else{
74         if(!treep->right_child()){
75             treep->right_child(new Node(value));
76         }else{
77             treep = treep->right_child();
78             *this<<value;
79         }
80     }
81     // CHANGE 4
82     treep = &root;
83     return *this;
84 }
85
86 template<typename ValueType>
87 void BinTree<ValueType>::print(Node* node, std::ostream& os)
88 {
89     if(node){
90         ++depth;
91         print(node->right_child(), os );
92         for(int i = 1; i < depth; ++i){os << "---";}
93         os << node->get_value() << " " << depth << " " << node->get_count() << ←
94             std::endl;
95         print(node->left_child(), os );
96         --depth;
97     }
98 }
99
100 template<typename ValueType>
101 void BinTree<ValueType>::deltree(typename BinTree<ValueType>::Node* node)
```

```
102 {
103     if(node) {
104         deltree(node->left_child() );
105         deltree(node->right_child() );
106         delete node;
107     }
108 }
109 // CHANGE 5
110 template<typename ValueType>
111 class ZLWTree : public BinTree<ValueType>
112 {
113 public:
114     // CHANGE 6
115     ZLWTree(const ValueType&& rootval, const ValueType&& leftval) : BinTree< ↵
        ValueType>(std::move(rootval)), leftval(std::move(leftval))
116     {
117         // CHANGE 7
118         this->treep = &(this->root);
119     }
120 private:
121 public:
122     ZLWTree& operator<<(ValueType);
123 private:
124     ValueType leftval;
125 };
126
127 template<typename ValueType>
128 ZLWTree<ValueType>& ZLWTree<ValueType>::operator<<(ValueType value)
129 {
130     if(value==this->leftval) {
131         if(!this->treep->left_child()) {
132             typename BinTree<ValueType>::Node* node = new typename BinTree< ↵
                ValueType>::Node(value);
133             this->treep->left_child(node);
134             // CHANGE 8
135             this->treep = &(this->root);
136         }else{
137             this->treep = this->treep->left_child();
138         }
139     }else{
140         if(!this->treep->right_child()) {
141             typename BinTree<ValueType>::Node* node = new typename BinTree< ↵
                ValueType>::Node(value);
142             this->treep->right_child(node);
143             // CHANGE 9
144             this->treep = &(this->root);
145         }else{
146             this->treep = this->treep->right_child();
147         }
148     }
```

```

149     return *this;
150 }
151
152
153 int main(int argc, char** argv, char** env)
154 {
155     BinTree<int> bt(8);
156     bt <<9<<5<<2<<7;
157     std::cout << "BinTree" << std::endl;
158     bt.print();
159     ZLWTree<char> zt('/', '0');
160     zt<<'0'<<'1'<<'1'<<'1'<<'1'<<'0'<<'0'<<'1'<<'0'<<'0'<<'1'<<'0'<<'0'<<'1' <-
        <<'0'<<'0'<<'0'<<'1'<<'1'<<'1';
161     std::cout << "ZLW char" << std::endl;
162     zt.print();
163     ZLWTree<std::string> zst("/", "0");
164     zst<<"0"<<"1"<<"1"<<"1"<<"1"<<"0"<<"0"<<"1"<<"0"<<"0"<<"1"<<"0"<<"0"<<"1" <-
        <<"0"<<"0"<<"0"<<"1"<<"1"<<"1";
165     std::cout << "ZLW string" << std::endl;
166     zst.print();
167     return 0;
168 }

```

6.5. Mutató a gyökér

A kísérleti nbatfai twitch adásban látható megoldás lehet egy példa erre.

Áttekintve annyiról van szó, hogy a egyszerre egy bináris fát és egy lzw fát fogunk csinálni. Kód duplikáció elkerülése végett pedig inheritance-t használunk. Apró kellemetlenség hogy egyenesen cpp-be megy, de mozgató szemantikás feladatban a saját megoldásomban úgyis nulláról újraírom az egészet, és ott már header is lesz.

Úgy döntöttem ZLWTree-t template mentesítem és explicit BinTree<char>-ról származtatom, mert ctor és left shift esetében alul definiált lenne.

Úgy döntöttünk hogy nesteljük bele a node osztályt. Talán ennek a bemutatásával érdemes kezdeni a dolgot:

```

class Node
{
    ...
    ValueType value;
    Node* left;
    Node* right;
    int count;
};

```

ValueType BinTree template paramétere, ezt (mivel inner class), használhatjuk Node esetén is.

Left right a gyermekekre mutató, ctor-ban nullptr-re initelt pointerek.

Count a bináris kereső fa miatt fontos állapotváltozó. Egyszerűen annyiról van szó, hogyha például egy Bintree<int> be kétszer left shiftelek mondjuk 9-et, akkor ne két külön node jöjjön létre 9-es value-val. Ehelyett ilyen esetben a már létező 9-es értékű node count állapotváltozóját fogjuk a második 9-es miatt inkrementálni.

A funkciók csak egyszerű setter-ek getter-ek. Incr count pedig csak egy shortcut, mert a count setter-t get_count()+1 kéne hívni.

Most nézzük tree állapotváltozóit!

Root a gyökerre mutató ptr. Treep a fenti manuális példákban a segéd ptr, míg depth egy internal változó, amit a traversalnál fogunk használni annak adminisztrálására, hogy milyen mélyen vagyunk.

Persze, treep és depth nem kell törvényserűleg BinTree-be rakni. A mozgató szemantikás delegáljuk is majd ezt a felelősséget egy iterátornak ami csak és kizárólag a faépítéséért felelős.

```
template<typename ValueType>
class BinTree
{
    ...
    Node* root;
    Node* treep;
    int depth;
};
```

Viselkedések közül a left shift a legfontosabb, hiszen ez a node példányosítást végzi.

```
template<typename ValueType>
BinTree<ValueType>& BinTree<ValueType>::operator<<(ValueType value)
{
    if(!treep){
        root = treep = new Node(value);
    }else if(treep->get_value() == value){
        treep->incr_count();
    }else if(treep->get_value() > value){
        if(!treep->left_child()){
            treep->left_child(new Node(value));
        }else{
            treep = treep->left_child();
            *this<<value;
        }
    }else{
        if(!treep->right_child()){
            treep->right_child(new Node(value));
        }else{
            treep = treep->right_child();
            *this<<value;
        }
    }
    treep = root;
    return *this;
}
```

```
}
```

Class-on kívül definiáltuk, de természetesen továbbra is template-es.

A funkció minden esetben azzal zár hogy visszaugrunk root-ra.

Ha a value egyenlő azzal a value-va amit a jelenlegi segéd ptr mutat, akkor csak inkrementálni fogjuk.

Ha a value kisebb akkor bal irányba fogunk "mozdulni".

Ha balra nincs még node, akkor létrehozunk egy bal gyermek node-ot a jelenleg treep által mutatott node-on.

Ha balra van már node, akkor treep-t áthelyezzük és rekurzívan újra meghívjuk a funkciót (de ugye nem ugyanaz fog történni, hisz treep már máshol áll!).

Ha az érték nagyobb akkor teljesen szimmetrikusan jobb irányba végezzük el ugyanezt

print egy egyszerű inorder bejárást végez. Ezt a C-s példában fn ptr-el, a mozgatásban később pedig funccal fogjuk kiváltani.

Itt annyit érdemes megjegyezni, hogy depth az BinTree osztály tulajdonsága.

```
template<typename ValueType>
void BinTree<ValueType>::print(Node* node, std::ostream& os)
{
    if(node){
        ++depth;
        print(node->right_child(), os );
        for(int i = 1; i < depth; ++i){os << "---";}
        os << node->get_value() << " " << depth << " " << node->get_count() << std::endl;
        print(node->left_child(), os );
        --depth;
    }
}
```

deltree csak postorder-ben végig járja a node gyökerű subtree-t és felszabadítja a foglalt memóriát. A C-s kódban ez az a rész amit direkt címre pontosan ki is irattam.

```
template<typename ValueType>
void BinTree<ValueType>::deltree(typename BinTree<ValueType>::Node* node)
{
    if(node){
        deltree(node->left_child() );
        deltree(node->right_child() );
        delete node;
    }
}
```

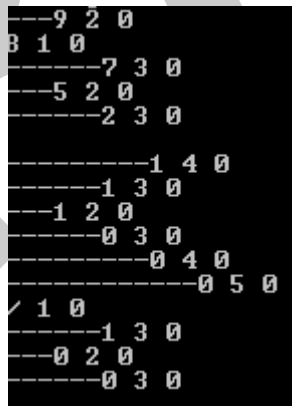
ZLWTree esetén kicsit más a left shift. Ezt manuálisan levezettük feljebb. Az egyetlen külön említést érdemlő dolog az az hogy, mivel class-on kívül írjuk a definíciót ezért globál namespace-ben nincs csak úgy benne Node varázsütésre. Ez látható a node példányosításos sorokban.


```

ZLWTree& ZLWTree::operator<<(char value)
{
    if(value=='0'){
        if(!this->treep->left_child()){
            typename BinTree<char>::Node* node = new typename BinTree<char <-
                >::Node(value);
            this->treep->left_child(node);
            this->treep = this->root;
        }else{
            this->treep = this->treep->left_child();
        }
    }else{
        if(!this->treep->right_child()){
            typename BinTree<char>::Node* node = new typename BinTree<char <-
                >::Node(value);
            this->treep->right_child(node);
            this->treep = this->root;
        }else{
            this->treep = this->treep->right_child();
        }
    }
    return *this;
}

```

Alább látható a zlw progí kimenete



```

--9 2 0
3 1 0
--7 3 0
--5 2 0
---2 3 0

-----1 4 0
-----1 3 0
---1 2 0
---0 3 0
-----0 4 0
-----0 5 0
/ 1 0
---1 3 0
---0 2 0
---0 3 0

```

6.3. ábra. ZLW out

```

1 #include <iostream>
2 template<typename ValueType>
3 class BinTree
4 {
5 protected:
6     class Node

```

```
7 {
8 public:
9     Node(ValueType value) : value(value), left(nullptr), right(nullptr), ←
        count(0) {}
10 private:
11     // TODO impl rule of five
12     Node(const Node&);
13     Node& operator=(const Node&);
14     Node(const Node&&);
15     Node& operator=(const Node&&);
16 public:
17     ValueType get_value(){ return value;}
18     Node* left_child(){ return left;}
19     Node* right_child(){ return right;}
20     void left_child(Node* node){ this->left=node;}
21     void right_child(Node* node){ this->right=node;}
22     int get_count(){ return count;};
23     void incr_count(){ this->count++;}
24 private:
25     ValueType value;
26     Node* left;
27     Node* right;
28     int count;
29 }; /* class Node */
30 public:
31     BinTree(Node* root=nullptr, Node* treep=nullptr) : root(root), treep( ←
        treep), depth(0)
32     {
33
34     }
35     ~BinTree()
36     {
37         deltree(root);
38     }
39 private:
40     // TODO impl rule of five
41     BinTree(const BinTree&);
42     BinTree& operator=(const BinTree&);
43     BinTree(const BinTree&&);
44     BinTree& operator=(const BinTree&&);
45
46
47 public:
48     BinTree& operator<<(ValueType);
49     void print(){ print(root, std::cout);}
50     void print(Node* node, std::ostream& os);
51     void deltree(Node* node);
52 protected:
53     Node* root;
54     Node* treep;
```

```
55     int depth;
56 }; /* class Tree */
57
58 template<typename ValueType>
59 BinTree<ValueType>& BinTree<ValueType>::operator<<(ValueType value)
60 {
61     if(!treep) {
62         root = treep = new Node(value);
63     }else if(treep->get_value() == value){
64         treep->incr_count();
65     }else if(treep->get_value() > value){
66         if(!treep->left_child()){
67             treep->left_child(new Node(value));
68         }else{
69             treep = treep->left_child();
70             *this<<value;
71         }
72     }else{
73         if(!treep->right_child()){
74             treep->right_child(new Node(value));
75         }else{
76             treep = treep->right_child();
77             *this<<value;
78         }
79     }
80     treep = root;
81     return *this;
82 }
83
84 template<typename ValueType>
85 void BinTree<ValueType>::print(Node* node, std::ostream& os)
86 {
87     if(node) {
88         ++depth;
89         print(node->right_child(), os );
90         for(int i = 1; i < depth; ++i){os << "---";}
91         os << node->get_value() << " " << depth << " " << node->get_count() << ←
92         std::endl;
93         print(node->left_child(), os );
94         --depth;
95     }
96 }
97
98 template<typename ValueType>
99 void BinTree<ValueType>::deltree(typename BinTree<ValueType>::Node* node)
100 {
101     if(node) {
102         deltree(node->left_child() );
103         deltree(node->right_child() );
```

```
104     delete node;
105 }
106 }
107
108 class ZLWTree : public BinTree<char>
109 {
110 public:
111     ZLWTree() : BinTree<char>(new typename BinTree<char>::Node('/'))
112     {
113         this->treep = this->root;
114     }
115 private:
116 public:
117     ZLWTree& operator<<(char);
118 private:
119
120 };
121
122 ZLWTree& ZLWTree::operator<<(char value)
123 {
124     if(value=='0'){
125         if(!this->treep->left_child()){
126             typename BinTree<char>::Node* node = new typename BinTree<char>::Node ←
127                 (value);
128             this->treep->left_child(node);
129             this->treep = this->root;
130         }else{
131             this->treep = this->treep->left_child();
132         }
133     }else{
134         if(!this->treep->right_child()){
135             typename BinTree<char>::Node* node = new typename BinTree<char>::Node ←
136                 (value);
137             this->treep->right_child(node);
138             this->treep = this->root;
139         }else{
140             this->treep = this->treep->right_child();
141         }
142     }
143     return *this;
144 }
145
146 int main(int argc, char** argv, char** env)
147 {
148     BinTree<int> bt;
149     bt <<8<<9<<5<<2<<7;
150     bt.print();
151     std::cout << std::endl;
152     ZLWTree zt;
```

```

152     zt<<'0'<<'1'<<'1'<<'1'<<'1'<<'0'<<'0'<<'1'<<'0'<<'0'<<'1'<<'0'<<'0'<<'1'  ↵
        <<'0'<<'0'<<'0'<<'1'<<'1'<<'1';
153     zt.print();
154     return 0;
155 }

```

6.6. Mozgató és másoló szemantika

Az előbbieken megírt osztály(oka)t fogjuk felkészíteni mozgásra és másolásra. Ez a következő viselkedések implementációját vonja maga után:

- Copy ctor
- Copy assignment
- Move ctor
- Move assignment

Először a copy-val és utána a move-al fogunk foglalkozni.

Nézzük a copy ctor-t! Sajnos nem egyszerű a dolgunk. Gondoljunk bele, hogyha másolni akarjuk a fát, akkor a root node-ot át kell másolnunk az újba. Viszont ha itt megállunk, akkor az új root node-unk a régi root node gyerekeire fog muattni, és amikor az egyik fa törlődik, akkor szépen ki fogja törölni a másik fa alól is a gyerekeket. Emiatt nem elég root-ot másolni, hanem deltreet-hez hasonlóan rekurzívan másolni kell minden node-ot, effektíve klónozva a fát. Ezt nevezzük deep copy-nak (shallow copy lenne, ha csak pl. root-ot másolnánk.) Ilyet automata módon a compiler nem csinál, ezért nekünk kell megírni.

Sajnos még mindig van egy baj. Ha a fentiek alapján megírnánk a kódot, akkor lenne két tökéletesen jó fánk A és B. Ahogy A-ba shifteljük az értékeket, azok szépen jelennének meg A-ban. Mi lenne B esetben?

Nos, azzal a buggal szembesülnénk, hogy ahogy shifteljük B-be az értékeket, azok A-n jelennek meg egy darabig olykor, hiszen B treep-je a régi A egy node-jára mutatna, amíg treep vissza nem ugrana root-ra. Hogy ezt elkerüljük a deep copy során treep-t is menedzselni kell, azaz amikor épp azon node-ot másoljuk amin a régi treep van, akkor a másik B fa treep-jét az új node-ra állítjuk.

```

BinTree(const BinTree& old)
{
    #ifdef LOG_TREE_LIFECYCLE
        std::cout<<"btree copy ctor "<< static_cast<void*>(this) << std::endl;
    #endif
    root = deep_copy(old.root, old.treep);
}

```

Deep copy esetén első arg-ként a régi A tree egy node-ját, másodikként a régi treep-t kapjuk. Ha a régi node nullptr akkor csak visszaadunk egy nullptr-t. Ha azonban létezik, akkor csinálunk egy újat átmásoljuk az értéket (pontosabban a ctor-ba arg-ként küldjük), és átmásoljuk a count int típusú data membert. A rekurzív

rész most jön, ugyanis a gyerek node-okat nem a régi fa nodejaira akarjuk állítani, hanem újonnan készített node-okra. Azaz ezekre újból rekurzívan hívjuk `deep_copy`-t. Ezt persze mind bal mind jobb gyereknél meg kell csinálni. A végén ellenőriznünk kell, hogy az a régi node amit jelenleg dolgoztunk fel éppen véletlenül az-e amire a régi treep mutatott. Ha ez így van akkor az új fa treep-jét átállítjuk az új node-ra.

```
Node* deep_copy(Node* old_n, Node* old_treep)
{
    Node* newn = nullptr;
    if(old_n) {
        newn = new Node(old_n->get_value());
        newn->left_child(deep_copy(old_n->left_child(), old_treep));
        newn->right_child(deep_copy(old_n->right_child(), old_treep));
        if(old_n==old_treep){this->treep=newn;}
    }
    return newn;
}
```

A következő a move assignment. Itt annyi történik, hogy a régi BinTree instance és az új BinTree instance root illetve treep pointereit megcseréljük. Nem kell ki nullptr-ezni a saját root és treep-nket swap előtt, hiszen ha már move assignment hívódik, akkor ezek vagy eleve nullptr-ek, vagy valid ptr-ek.

```
BinTree& operator=(BinTree&& old)
{
    #ifdef LOG_TREE_LIFECYCLE
        std::cout<<"btree move assign "<< static_cast<void*>(this) << " ←
        std::endl;
    #endif
    std::swap(old.root, root);
    std::swap(old.treep, treep);
    return *this;
}
```

A következő a move ctor. Itt kihasználjuk move assignmentet. Vegyük észre, hogy előtte a saját root és treep-t nullptr-e vesszük fel. Ha nem így tennénk akkor ezek uninitialized-ok lennének, magyarul memória szemét lenne rajtuk, és invalid helyekre mutatnának.

```
BinTree(BinTree&& old)
{
    #ifdef LOG_TREE_LIFECYCLE
        std::cout<<"btree move ctor "<< static_cast<void*>(this) << " ←
        std::endl;
    #endif
    root = nullptr;
    treep = nullptr;
    *this=std::move(old);
}
```

Copy assignment a copy ctor, move ctor és move assignment ismeretében egy trükkel könnyen megvalósítható. Egyszerűen létrehozunk egy temp nevű ctor body scope-an létező lokális BinTree instance-t. Ezen

BinTree instance copy ctor-ral lemásolja a régit. Ezután `std::swap`-el `tmp` és a jelenleg `this` által mutatott BinTree példányok közt cserét hajt végre. Mikor elhagyjuk a ctor scope-ot a `this` által mutatott instance életben marad (ő az old másolat), a régi pedig "elpusztul", azaz dtor hívódik az általa mutatott címre majd fel lesz szabadítva az általa foglalt memória terület.

```
BinTree& operator=(const BinTree& old)
{
    #ifndef LOG_TREE_LIFECYCLE
        std::cout<<"btree copy assign "<< static_cast<void*>(this) << " ←
        std::endl;
    #endif
    BinTree tmp(old);
    std::swap(*this,tmp);
    return *this;
}
```

Alább a teljes kód.

```
1  #include <iostream>
2  #include <algorithm>
3
4  // #define LOG_NODE_LIFECYCLE
5
6  #define LOG_TREE_LIFECYCLE
7
8  template<typename ValueType>
9  class BinTree
10 {
11 protected:
12     class Node
13     {
14     public:
15         Node(ValueType value) : value(value), left(nullptr), right(nullptr), ←
            count(0)
16         {
17             #ifndef LOG_NODE_LIFECYCLE
18                 std::cout<<"node ctor"<< static_cast<void*>(this) << std::endl;
19             #endif
20         }
21     private:
22         // TODO impl rule of five
23         Node(const Node&);
24         Node& operator=(const Node&);
25         Node(const Node&&);
26         Node& operator=(const Node&&);
27     public:
28         ValueType get_value(){ return value;}
29         Node* left_child(){ return left;}
30         Node* right_child(){ return right;}
31         void left_child(Node* node){ this->left=node;}
```

```
32     void right_child(Node* node){ this->right=node;}
33     int get_count(){ return count;};
34     void set_count(int c){ count=c; };
35     void incr_count(){ this->count++;}
36 private:
37     ValueType value;
38     Node* left;
39     Node* right;
40     int count;
41 }; /* class Node */
42 public:
43     BinTree(Node* root=nullptr, Node* treep=nullptr) : root(root), treep( ←
         treep), depth(0)
44     {
45         #ifdef LOG_TREE_LIFECYCLE
46             std::cout<<"btree ctor "<< static_cast<void*>(this) << std::endl;
47         #endif
48     }
49
50     ~BinTree()
51     {
52         #ifdef LOG_TREE_LIFECYCLE
53             std::cout<<"btree dtor "<< static_cast<void*>(this) << std::endl;
54         #endif
55         deltree(root);
56     }
57
58     BinTree(const BinTree& old)
59     {
60         #ifdef LOG_TREE_LIFECYCLE
61             std::cout<<"btree copy ctor "<< static_cast<void*>(this) << std::endl ←
                ;
62         #endif
63         root = deep_copy(old.root,old.treep);
64     }
65
66     BinTree& operator=(const BinTree& old)
67     {
68         #ifdef LOG_TREE_LIFECYCLE
69             std::cout<<"btree copy assign "<< static_cast<void*>(this) << std:: ←
                endl;
70         #endif
71         BinTree tmp(old);
72         std::swap(*this,tmp);
73         return *this;
74     }
75
76     BinTree(BinTree&& old)
77     {
78         #ifdef LOG_TREE_LIFECYCLE
```



```
79         std::cout<<"btree move ctor "<< static_cast<void*>(this) << std::endl ←
80         ;
81     #endif
82     root = nullptr;
83     treep = nullptr;
84     *this=std::move(old);
85 }
86
87 BinTree& operator=(BinTree&& old)
88 {
89     #ifdef LOG_TREE_LIFECYCLE
90         std::cout<<"btree move assign "<< static_cast<void*>(this) << std:: ←
91         endl;
92     #endif
93     std::swap(old.root,root);
94     std::swap(old.treep,treep);
95     return *this;
96 }
97
98 public:
99     BinTree& operator<<(ValueType);
100     void print(){ print(root, std::cout);}
101     void print(Node* node, std::ostream& os);
102     void deltree(Node* node);
103
104 private:
105     Node* deep_copy(Node* old_n, Node* old_treep)
106     {
107         Node* newn = nullptr;
108         if(old_n){
109             newn = new Node(old_n->get_value());
110             newn->set_count(old_n->get_count());
111             newn->left_child(deep_copy(old_n->left_child(),old_treep));
112             newn->right_child( deep_copy(old_n->right_child(),old_treep));
113             if(old_n==old_treep){this->treep=newn;}
114         }
115         return newn;
116     }
117
118 protected:
119     Node* root;
120     Node* treep;
121     int depth;
122 }; /* class Tree */
123
124 template<typename ValueType>
125 BinTree<ValueType>& BinTree<ValueType>::operator<<(ValueType value)
126 {
```

```
127     if(!treep){
128         root = treep = new Node(value);
129     }else if(treep->get_value() == value){
130         treep->incr_count();
131     }else if(treep->get_value() > value){
132         if(!treep->left_child()){
133             treep->left_child(new Node(value));
134         }else{
135             treep = treep->left_child();
136             *this<<value;
137         }
138     }else{
139         if(!treep->right_child()){
140             treep->right_child(new Node(value));
141         }else{
142             treep = treep->right_child();
143             *this<<value;
144         }
145     }
146     treep = root;
147     return *this;
148 }
149
150 template<typename ValueType>
151 void BinTree<ValueType>::print(Node* node, std::ostream& os)
152 {
153     if(node){
154         ++depth;
155         print(node->right_child(),os );
156         for(int i = 1; i < depth; ++i){os << "---";}
157         os << node->get_value() << " " << depth << " " << node->get_count() << ←
158             std::endl;
159         print(node->left_child(),os );
160         --depth;
161     }
162 }
163
164 template<typename ValueType>
165 void BinTree<ValueType>::deltree(typename BinTree<ValueType>::Node* node)
166 {
167     if(node){
168         deltree(node->left_child() );
169         deltree(node->right_child() );
170         #ifdef LOG_NODE_LIFECYCLE
171             std::cout<<"node delete "<< static_cast<void*>(node) << std::endl;
172         #endif
173         delete node;
174     }
175 }
```

```
176 template<typename ValueType, ValueType vr, ValueType v0>
177 class ZLWTree : public BinTree<char>
178 {
179 public:
180     ZLWTree() : BinTree<char>(new typename BinTree<char>::Node(vr))
181     {
182         this->treep = this->root;
183     }
184 private:
185 public:
186     ZLWTree& operator<<(char);
187 private:
188
189 };
190 template<typename ValueType, ValueType vr, ValueType v0>
191 ZLWTree<ValueType, vr, v0>& ZLWTree<ValueType, vr, v0>::operator<<(char ←
    value)
192 {
193     if(value==v0){
194         if(!this->treep->left_child()){
195             typename BinTree<char>::Node* node = new typename BinTree<char>::Node ←
                (value);
196             this->treep->left_child(node);
197             this->treep = this->root;
198         }else{
199             this->treep = this->treep->left_child();
200         }
201     }else{
202         if(!this->treep->right_child()){
203             typename BinTree<char>::Node* node = new typename BinTree<char>::Node ←
                (value);
204             this->treep->right_child(node);
205             this->treep = this->root;
206         }else{
207             this->treep = this->treep->right_child();
208         }
209     }
210     return *this;
211 }
212
213 void test_cp_mv();
214
215 void test_bintree();
216
217 void test_zlw();
218
219 int main(int argc, char** argv, char** env)
220 {
221     test_cp_mv();
222 }
```

```

223 }
224
225 void test_cp_mv()
226 {
227     BinTree<int> bt;
228     bt <<8<<9<<5<<2<<7;
229     bt.print();
230     std::cout << std::endl;
231     ZLWTree<char, '/', '0'> zt;
232     zt <<'0'<<'0'<<'0'<<'0'<<'0';
233     zt.print();
234     ZLWTree<char, '/', '0'> zt2(zt);
235     ZLWTree<char, '/', '0'> zt3;
236     zt3 <<'1'<<'1'<<'1'<<'1'<<'1';
237     std::cout<<"***"<<std::endl;
238     zt = zt3;
239     std::cout<<"***"<<std::endl;
240     ZLWTree<char, '/', '0'> zt4 = std::move(zt2);
241 }
242
243 void test_bintree()
244 {
245     BinTree<int> bt;
246     bt <<8<<9<<5<<2<<7;
247     bt.print();
248     std::cout << std::endl;
249 }
250
251 void test_zlw()
252 {
253     ZLWTree<char, '/', '0'> zt;
254     zt<<'0'<<'1'<<'1'<<'1'<<'1'<<'0'<<'0'<<'1'<<'0'<<'0'<<'1'<<'0'<<'0'<<'1' ←
        <<'0'<<'0'<<'0'<<'1'<<'1'<<'1';
255     zt.print();
256     std::cout << std::endl;
257 }

```

Ha a traversált esetleg egy user supplied lambdára akarjuk cserélni akkor alábbi kódban találhatunk rá megoldást: Az előző kódhoz képest itt a számítást is megcsináltuk. Mármost node depth max, átlag, szórás.

```

1  #include <iostream>
2  #include <string>
3  #include <vector>
4  #include <utility>
5  #include <functional>
6  #include <algorithm>
7
8  // #define LOG_NODE_LIFECYCLE
9
10 #define LOG_TREE_LIFECYCLE
11

```

```
12 template<typename V>
13 class BTree;
14
15 template<typename V>
16 class SearchTree;
17
18 template<typename V>
19 class LZWTree;
20
21 template<typename V>
22 class BNode
23 {
24     // [LIFECYCLE]
25 public:
26     BNode(V v) : v(v), l(nullptr), r(nullptr), dup(0)
27     {
28         #ifdef LOG_NODE_LIFECYCLE
29             std::cout<<"node ctor"<< static_cast<void*>(this) << std::endl;
30         #endif
31     }
32
33 private:
34     BNode(const BNode&);
35     BNode& operator=(const BNode&);
36     BNode(BNode&&);
37     BNode& operator=(BNode&&);
38     // [API]
39 public:
40     unsigned int get_duplication_count() const { return dup; }
41     bool has_left() const { return (l!=nullptr); }
42     bool has_right() const { return (r!=nullptr); }
43     bool is_leaf() const { return ((r==nullptr)&&(l==nullptr)); }
44     V get_value() const { return v; }
45     // [STATE]
46 private:
47     V v;
48     BNode* l;
49     BNode* r;
50     unsigned int dup;
51
52 friend class BTree<V>;
53 friend class SearchTree<V>;
54 friend class LZWTree<V>;
55 };
56
57 template<typename V>
58 class BTree
59 {
60 protected:
61
```

```
62 // [LIFECYCLE]
63 public:
64     BTree() : root(nullptr), cur(root)
65     {
66         #ifdef LOG_TREE_LIFECYCLE
67             std::cout<<"btree ctor "<< static_cast<void*>(this) << std::endl;
68         #endif
69     }
70
71     virtual ~BTree()
72     {
73         del_subtree(root);
74         #ifdef LOG_TREE_LIFECYCLE
75             std::cout<<"btree dtor "<< static_cast<void*>(this) << std::endl;
76         #endif
77     }
78
79     BTree(const BTree& old)
80     {
81         #ifdef LOG_TREE_LIFECYCLE
82             std::cout<<"btree copy ctor "<< static_cast<void*>(this) << std::endl ↵
83             ;
84         #endif
85         root = deep_copy(old.root ,old.cur);
86     }
87
88     BTree& operator=(const BTree& old)
89     {
90         #ifdef LOG_TREE_LIFECYCLE
91             std::cout<<"btree copy assign "<< static_cast<void*>(this) << std:: ↵
92             endl;
93         #endif
94         BTree tmp(old);
95         std::swap(*this,tmp);
96         return *this;
97     }
98
99     BTree(BTree&& old)
100     {
101         #ifdef LOG_TREE_LIFECYCLE
102             std::cout<<"btree move ctor "<< static_cast<void*>(this) << std::endl ↵
103             ;
104         #endif
105         root = nullptr;
106         *this = std::move(old);
107     }
108
109     BTree& operator=(BTree&& old)
110     {
111         #ifdef LOG_TREE_LIFECYCLE
```

```
109     std::cout<<"btree move assign "<< static_cast<void*>(this) << std:: ←
        endl;
110     #endif
111     std::swap(old.root, root);
112     std::swap(old.cur, cur);
113     return *this;
114 }
115 // [API]
116 public:
117
118     virtual BTree& operator<<(V val){ return *this;}
119
120     template<typename F>
121     void foreach_inorder(F f){ foreach_inorder(0,root, f); }
122
123     template<typename F>
124     void foreach_postorder(F f){ foreach_postorder(0,root, f); }
125
126     template<typename F>
127     void foreach_preorder(F f){ foreach_preorder(0,root, f); }
128
129 private:
130     template<typename F>
131     void foreach_inorder(int depth, BNode<V>* n, F f)
132     {
133         if(n){
134             foreach_inorder(depth+1,n->r,f);
135             f(depth,n->v,n->dup, n->is_leaf());
136             foreach_inorder(depth+1,n->l,f);
137         }
138     }
139
140     template<typename F>
141     void foreach_postorder(int depth, BNode<V>* n, F f)
142     {
143         if(n){
144             foreach_postorder(depth+1,n->r,f);
145             foreach_postorder(depth+1,n->l,f);
146             f(depth,n->v,n->dup, n->is_leaf());
147         }
148     }
149
150     template<typename F>
151     void foreach_preorder(int depth, BNode<V>* n, F f)
152     {
153         if(n){
154             f(depth,n->v,n->dup, n->is_leaf());
155             foreach_preorder(depth+1,n->r,f);
156             foreach_preorder(depth+1,n->l,f);
157         }
158     }
```

```
158     }
159
160     void del_subtree(BNode<V>* n)
161     {
162         if(n) {
163             del_subtree(n->l);
164             del_subtree(n->r);
165             #ifdef LOG_NODE_LIFECYCLE
166                 std::cout<<"node delete "<< static_cast<void*>(n) << std::endl;
167             #endif
168             delete n;
169         }
170     }
171
172     BNode<V>* deep_copy(BNode<V>* old_n, BNode<V>* old_cur)
173     {
174         BNode<V>* newn = nullptr;
175         if(old_n) {
176             newn = new BNode<V>(old_n->v);
177             newn->l = deep_copy(old_n->l, old_cur);
178             newn->r = deep_copy(old_n->r, old_cur);
179             if(old_n==old_cur) {this->cur=newn;}
180         }
181         return newn;
182     }
183
184     // [STATE]
185     protected:
186         BNode<V>* root;
187         BNode<V>* cur;
188     };
189
190     template<typename V>
191     class SearchTree : public BTree<V>
192     {
193     // [LIFECYCLE]
194     public:
195         SearchTree() : BTree<V>(){};
196
197     // [API]
198         virtual SearchTree& operator<<(V val) override
199         {
200             // invalid states
201             if( this->root == nullptr && this->cur != nullptr
202                 || this->root != nullptr && this->cur == nullptr)
203                 {return *this;}
204             // valid, but tree uninited, so we inject root
205             if(this->root == nullptr){ this->cur = this->root = new BNode<V>(val); ←
206                 return *this; }
207             // valid, tree inited
```



```
207     if(val == this->cur->v) {
208         this->cur->dup++;
209     }else{
210         if(val<this->cur->v) {
211             // left
212             if(this->cur->l == nullptr){
213                 this->cur->l = new BNode<V>(val);
214             }else{
215                 this->cur = this->cur->l;
216                 *this<<val;
217             }
218         }else{
219             // right
220             if(this->cur->r == nullptr){
221                 this->cur->r = new BNode<V>(val);
222             }else{
223                 this->cur = this->cur->r;
224                 *this<<val;
225             }
226         }
227     }
228     this->cur = this->root;
229     return *this;
230 }
231 private:
232
233 // [STATE]
234 private:
235
236 };
237
238 template<typename V>
239 class LZWTree : public BTree<V>
240 {
241     // [LIFECYCLE]
242 public:
243     LZWTree(V vr, std::function<bool(V)> predicate_is_left)
244     : BTree<V>(), vr(vr),predicate_is_left(predicate_is_left)
245     {
246         #ifdef LOG_TREE_LIFECYCLE
247             std::cout<<"lzwree ctor "<< static_cast<void*>(this) << std::endl;
248         #endif
249     };
250
251     virtual ~LZWTree()
252     {
253         #ifdef LOG_TREE_LIFECYCLE
254             std::cout<<"lzwree dtor "<< static_cast<void*>(this) << std::endl;
255         #endif
256     }
```

```
257
258
259 // [API]
260 virtual LZWTree& operator<<(V val) override
261 {
262     // invalid states
263     if( this->root == nullptr && this->cur != nullptr
264         || this->root != nullptr && this->cur == nullptr)
265     {return *this;}
266     // valid, but tree uninited
267     // we just inject first the root value
268     if(this->root == nullptr){ this->cur = this->root = new BNode<V>(vr); }
269     // valid, tree initied
270     if(predicate_is_left(val)){
271         // left
272         if(this->cur->l == nullptr){
273             this->cur->l = new BNode<V>(val);
274             this->cur = this->root;
275         }else{
276             this->cur = this->cur->l;
277         }
278     }else{
279         // right
280         if(this->cur->r == nullptr){
281             this->cur->r = new BNode<V>(val);
282             this->cur = this->root;
283         }else{
284             this->cur = this->cur->r;
285         }
286     }
287     return *this;
288 }
289 // [STATE]
290 private:
291     V vr;
292     std::function<bool(V)> predicate_is_left;
293 };
294
295 template<typename V>
296 void printer(int depth, V node_value, int duplicate_count, bool leaf)
297 {
298     for(int i = 0; i < depth+1; ++i)std::cout<<"---";
299     std::cout<<node_value<<" ("<<depth<<")"<<std::endl;
300 };
301
302 typedef struct depthdata_t{
303     int leaf_count;
304     int max;
305     double avg;
306     double dev;
```

```
307 }DepthData;
308
309 template<typename V>
310 std::vector<int> collect_depths(BTree<V>& tree){
311     std::vector<int> depths;
312     auto leaf_depth_counter = [&depths](int depth,V node_value, int ←
        duplicate_count, bool leaf)
313     {
314         if(leaf) depths.push_back(depth);
315     };
316     tree.foreach_inorder(leaf_depth_counter);
317     return std::move(depths);
318 }
319
320 DepthData compute_depth_data(const std::vector<int>& depths)
321 {
322     const int leaf_count = depths.size();
323     if(leaf_count < 1){return {.leaf_count=0, .max=0, .avg=0, .dev=0};}
324     int max = 0;
325     double avg = 0.0;
326     auto calc = [&max, &avg](const int& n) {if(max<n){max=n;} avg+=n;};
327     std::for_each(depths.begin(), depths.end(), calc );
328     avg=avg/leaf_count;
329     auto calc_dev_sq=[&leaf_count](double sum, double depth){ return sum+ ←
        depth/leaf_count;};
330     double dev = std::accumulate(depths.begin(), depths.end(), 0.0, ←
        calc_dev_sq);
331     if(leaf_count > 1){dev = sqrt( dev/(leaf_count-1));}
332     else{dev = sqrt( dev );}
333     return {.leaf_count=leaf_count, .max=max, .avg=avg, .dev=dev};
334 }
335
336 void print_depth_data(const DepthData& dd)
337 {
338     std::cout
339     << "Leaf " << dd.leaf_count << std::endl
340     << "Max " << dd.max << std::endl
341     << "Avg " << dd.avg << std::endl
342     << "Dev " << dd.dev << std::endl;
343 }
344
345 void test_binary();
346
347 void test_binary_mv_cp();
348
349 void test_lzw_char();
350
351 void test_lzw_str();
352
353 void test_lzw_cp_mv();
```

```

354
355 int main(int argc, char** argv, char** env)
356 {
357
358     test_lzw_cp_mv();
359 }
360
361 void test_binary()
362 {
363     SearchTree<int> bt;
364     bt<<8<<9<<5<<2<<7<<9;
365     std::cout << "BIN INORDER" << std::endl;
366     bt.foreach_inorder(printer<int>);
367     print_depth_data(compute_depth_data(collect_depths<int>(bt)));
368     std::cout << "BIN POSTORDER" << std::endl;
369     bt.foreach_postorder(printer<int>);
370     std::cout << "BIN PREORDER" << std::endl;
371     bt.foreach_preorder(printer<int>);
372 }
373
374 void test_binary_mv_cp()
375 {
376     SearchTree<int> zt;
377     zt <<8<<7<<10<<9<<11;
378     zt.foreach_inorder(printer<int>);
379     SearchTree<int> zt2(zt);
380     SearchTree<int> zt3;
381     zt3 <<11<<8<<7<<9<<10;
382     std::cout<<"zt = zt3"<<std::endl;
383     zt = zt3;
384     std::cout<<"std::move(zt2)"<<std::endl;
385     SearchTree<int> zt4 = std::move(zt2);
386 }
387
388 void test_lzw_char()
389 {
390     auto pred_left = [](std::string s){ return (s.compare("0")==0);};
391     LZWTTree<std::string> bt("/",pred_left);
392     bt <<"0"<<"1"<<"1"<<"1"<<"1"<<"0"<<"0"<<"1"<<"0"<<"0"<<"1"<<"0"<<"0"<<"1" ←
        <<"0"<<"0"<<"0"<<"1"<<"1"<<"1";
393     std::cout << "LZW STR INORDER" << std::endl;
394     bt.foreach_inorder(printer<std::string>);
395     print_depth_data(compute_depth_data(collect_depths<std::string>(bt)));
396     std::cout << "LZW STR POSTORDER" << std::endl;
397     bt.foreach_postorder(printer<std::string>);
398     std::cout << "LZW STR PREORDER" << std::endl;
399     bt.foreach_preorder(printer<std::string>);
400 }
401
402 void test_lzw_str()

```

```
403 {
404     auto pred_left = [](char c){ return (c=='0');};
405     LZWTree<char> bt('/',pred_left);
406     bt <<'0'<<'1'<<'1'<<'1'<<'1'<<'0'<<'0'<<'1'<<'0'<<'0'<<'1'<<'0'<<'0'<<'1' ←
        <<'0'<<'0'<<'0'<<'1'<<'1'<<'1';
407     std::cout << "LZW CHAR INORDER" << std::endl;
408     bt.foreach_inorder(printer<char>);
409     print_depth_data(compute_depth_data(collect_depths<char>(bt)));
410     std::cout << "LZW CHAR POSTORDER" << std::endl;
411     bt.foreach_postorder(printer<char>);
412     std::cout << "LZW CHAR PREORDER" << std::endl;
413     bt.foreach_preorder(printer<char>);
414 }
415
416 void test_lzw_cp_mv()
417 {
418     auto pred_left = [](char c){ return (c=='0');};
419     LZWTree<char> zt('/',pred_left);
420     zt <<'0'<<'0'<<'0'<<'0'<<'0';
421     std::cout << "zt print"<<std::endl;
422     zt.foreach_inorder(printer<char>);
423     LZWTree<char> zt2(zt);
424     std::cout << "zt2 print"<<std::endl;
425     zt2.foreach_inorder(printer<char>);
426     LZWTree<char> zt3('/',pred_left);
427     zt3 <<'1'<<'1'<<'1'<<'1'<<'1';
428     std::cout << "zt3 print"<<std::endl;
429     zt3.foreach_inorder(printer<char>);
430     std::cout<<"zt = zt3"<<std::endl;
431     zt = zt3;
432     std::cout << "zt print"<<std::endl;
433     zt.foreach_inorder(printer<char>);
434     std::cout<<"std::move(zt2)"<<std::endl;
435     LZWTree<char> zt4 = std::move(zt2);
436     std::cout << "zt4 print"<<std::endl;
437     zt4.foreach_inorder(printer<char>);
438 }
```

7. fejezet

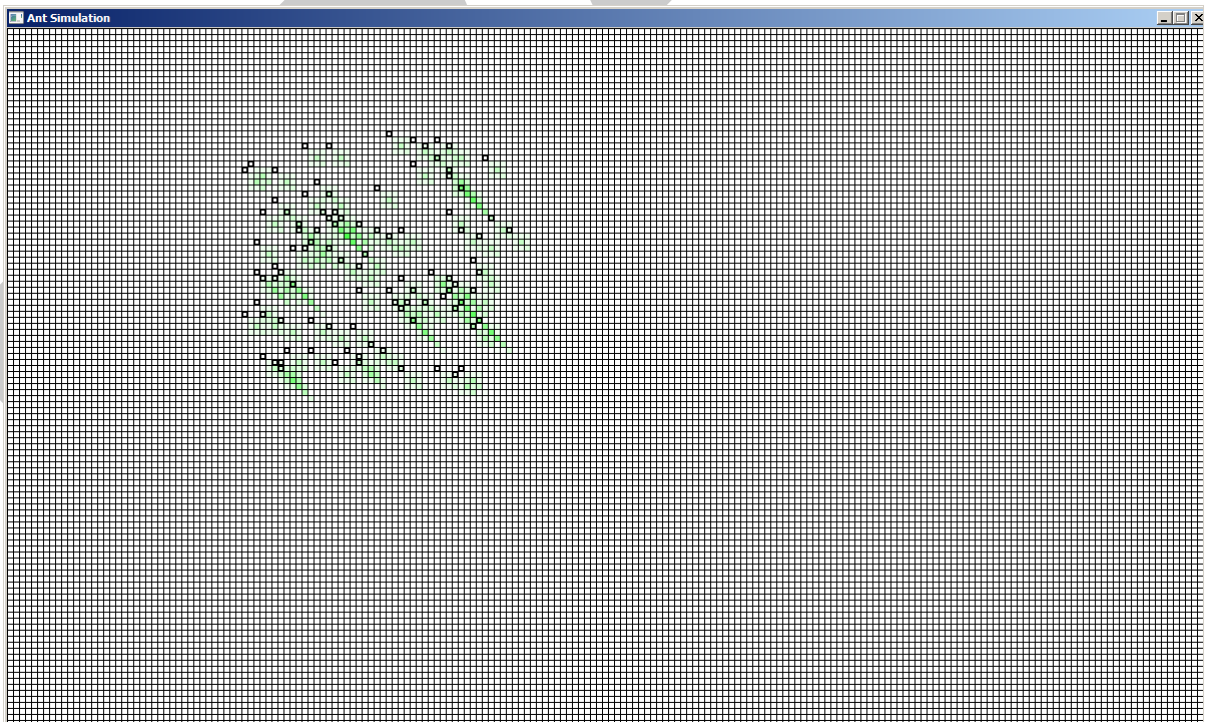
Helló, Conway!

7.1. Hangyaszimulációk

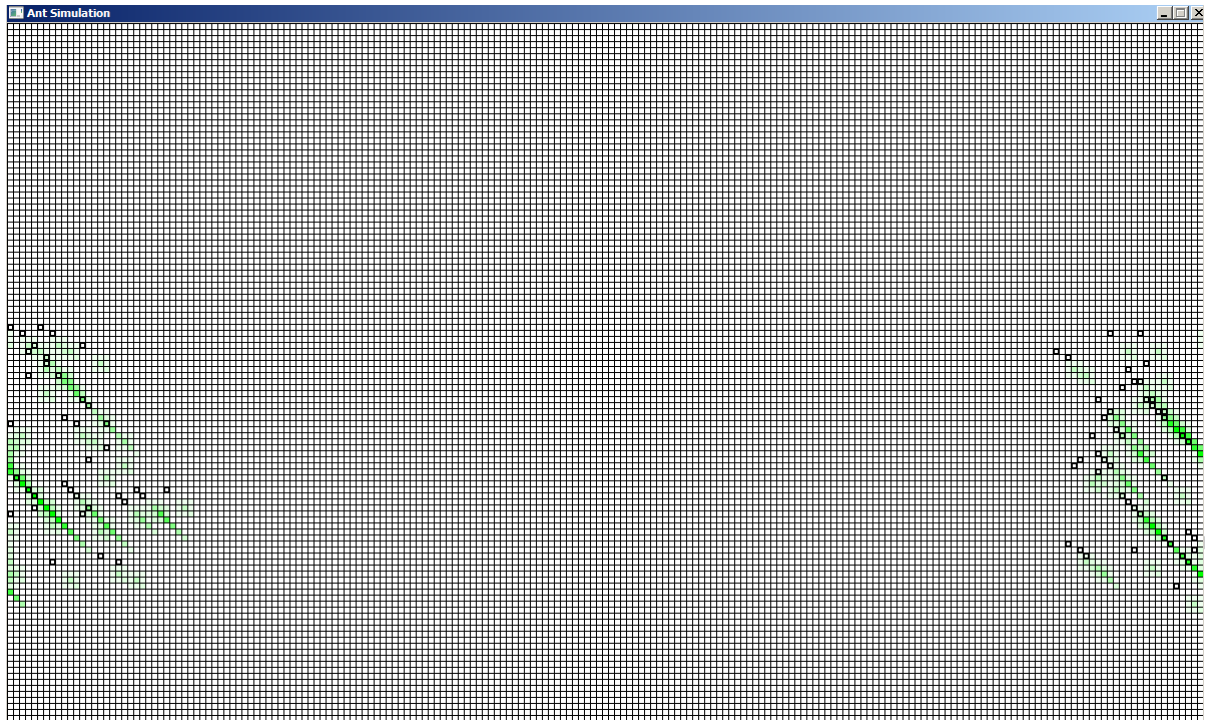
Írj Qt C++-ban egy hangyaszimulációs programot, a forrásaidról utólag reverse engineering jelleggel készíts UML osztálydiagramot is!

Az nbatfais alap project fájlt pl módosítani kell. Project file-hoz például `QMAKE_CXXFLAGS += -std=c++11` lehet definiálni milyen flag-eket adunk hozzá. Mivel a project file alapján generálja a makefile-t, ezért érdemes nem kihagyni a flag-eket különben compilertől függő mértékben lesz sírás.

Miután meg van a makefile compile. Az applikációt tesztből arg nélkül indítottam először hogy fut-e, QT libekkel minden rendben van-e. Alább két kép.



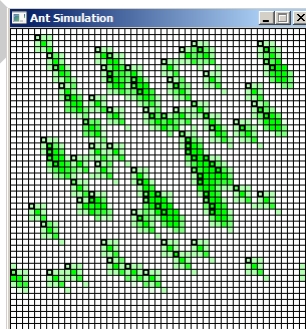
7.1. ábra. qt alap hangya 0



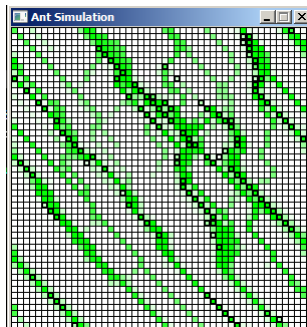
7.2. ábra. qt alap hangya wraparound

A szimulációban hangyák mozgását számoljuk. A hangyák irány választásánál az a cél hogy részben random legyen, azonban ha megérik a feromont akkor próbálják követni. Ha jól értem akkor Tanár Úr egy játékos példát akart adni egyensúly beállításra. Mármint ha jól értem az a cél, hogy egy kvázi stabil egyensúly jöjjön létre és ugyanazt a mintát ismételtessék.

Az első futtatás után megpróbálkozunk már argokkal elindítani. `myrmecologist -w 50 -m 50 -n 100 -t 200 -p 5 -f 80 -d 0 -a 10 -i 3 -s 3 -c 2` Azaz kicsit kisebbre raktam, durván megnöveltem a tick-enkénti időt, lecsökkentettem a hangyák, és az egyidejűleg egy mezőre férő hangyák számát. Plusz emellett a max feromon mennyiséget is.



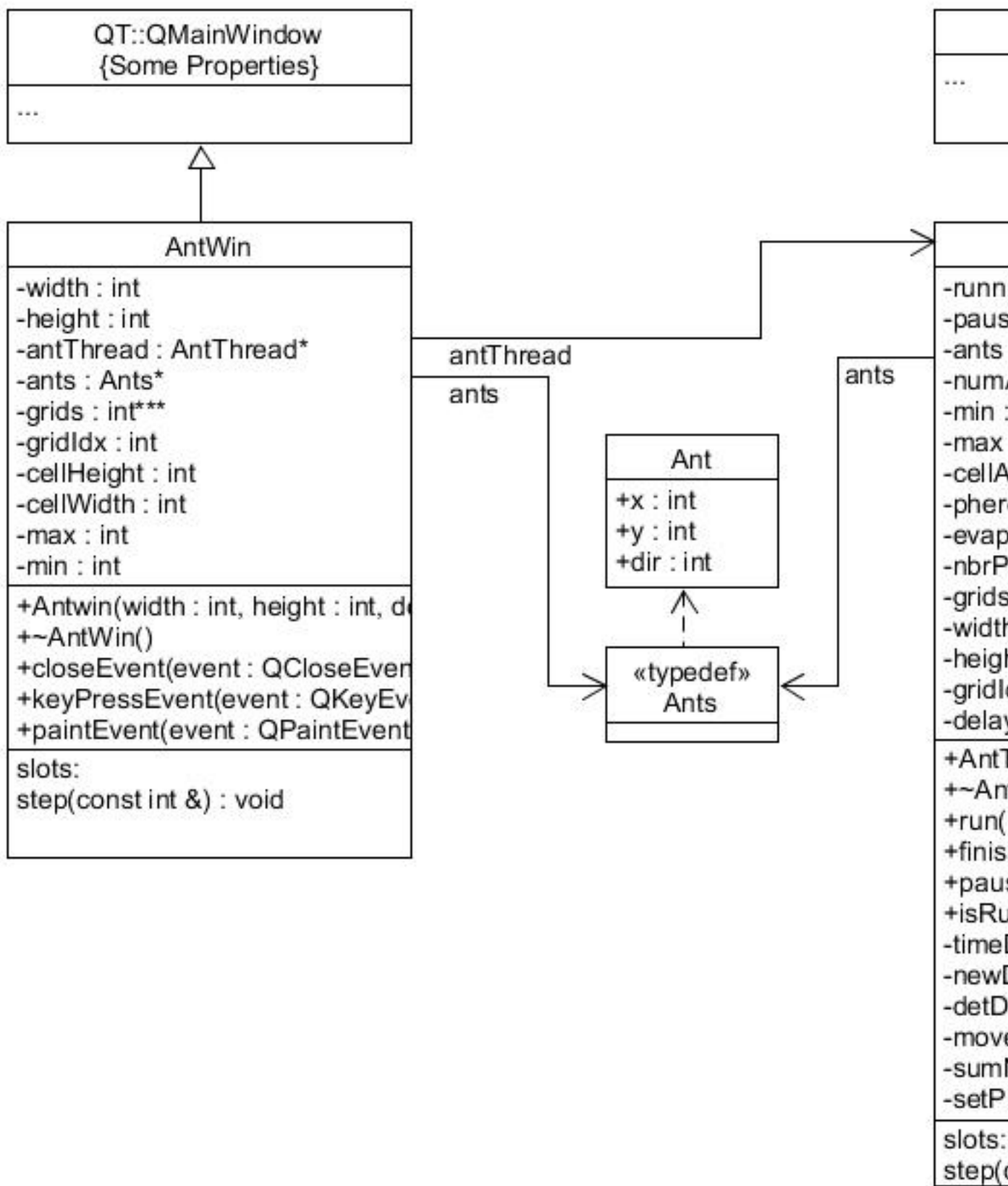
7.3. ábra. ants different args



7.4. ábra. ants different args2

A hangya programhoz tartozó osztályok UML diagramja:

DRAFT



7.5. ábra. ants uml

Eredeti megoldás videó: <https://bhaxor.blog.hu/2018/10/10/myrmecologist>

Eredeti megoldás forrása: https://gitlab.com/nbatfai/bhax/-/tree/master/attention_raising%2FMyrmecologist

7.2. C++ életjáték

Qt helyett sdl2, why not. Játékszabálya hogy egy élő sejtnek ha NEM 2 vagy 3 szomszédja van akkor meghal. Halott sejt ha 3 szomszédja van feltámad. Feladat volt a glider gun megvalósítása. Cél fps-t lehetne módosítani játék közben keyevent-re de nem bajlódtam vele mert kalkulus.



7.6. ábra. glider gun

Forráskód alább látható:

```
1 // [COMPILE]
2 // -Wl,-subsystem,windows -lmingw32 -lSDL2main -lSDL2
3 #include "sdl_wrapper.hpp"
4 #include <cstdlib>
5 #include <iterator>
6 #include <iostream>
7 #include <algorithm>
8 #include <array>
9
```

```
10 constexpr int FPS_GOAL = 60;
11
12 const Color white(255,255,255);
13 const Color black(0,0,0);
14 const Color red(255,0,0);
15 const Color green(0,255,0);
16 const Color blue(0,0,255);
17
18
19 class EventHandlerImpl : public EventHandler
20 {
21 public:
22     EventHandlerImpl() : EventHandler() {}
23
24     virtual ~EventHandlerImpl() {}
25
26     EventHandlerImpl(const EventHandlerImpl&) = delete;
27
28     EventHandlerImpl& operator=(const EventHandlerImpl&) = delete;
29
30     EventHandlerImpl(EventHandlerImpl&&) =delete;
31
32     EventHandlerImpl& operator=(EventHandlerImpl&&) = delete;
33
34 };
35
36
37 class CellGrid
38 {
39 public:
40     CellGrid() = delete;
41
42     CellGrid(int w, int h)
43     : w(w), h(h), cur(w*h, false), last(w*h, false)
44     {
45
46     }
47
48 public:
49     std::vector<bool>& get_cur()
50     {
51         return cur;
52     }
53
54     bool set_cell(int row, int col, bool v)
55     {
56         if(in_rng(row,col)){
57             int i = to_idx(row,col);
58             bool t = cur[i];
59             cur[i] = v;
```

```
60     return t;
61 }else{
62     return false;
63 }
64
65 }
66
67 void beacon(int row, int col)
68 {
69     set_cell(row+0,0+col, true);
70     set_cell(row+1,0+col, true);
71     set_cell(row+0,1+col, true);
72     set_cell(row+3,2+col, true);
73     set_cell(row+2,3+col, true);
74     set_cell(row+3,3+col, true);
75
76 }
77
78 void glider_cannon(int row, int col)
79 {
80     set_cell(row+5,1+col, true);
81     set_cell(row+6,1+col, true);
82     set_cell(row+5,2+col, true);
83     set_cell(row+6,2+col, true);
84     set_cell(row+5,11+col, true);
85     set_cell(row+6,11+col, true);
86     set_cell(row+7,11+col, true);
87     set_cell(row+4,12+col, true);
88     set_cell(row+8,12+col, true);
89     set_cell(row+3,13+col, true);
90     set_cell(row+9,13+col, true);
91     set_cell(row+3,14+col, true);
92     set_cell(row+9,14+col, true);
93     set_cell(row+6,15+col, true);
94     set_cell(row+4,16+col, true);
95     set_cell(row+8,16+col, true);
96     set_cell(row+5,17+col, true);
97     set_cell(row+6,17+col, true);
98     set_cell(row+7,17+col, true);
99     set_cell(row+6,18+col, true);
100    set_cell(row+3,21+col, true);
101    set_cell(row+4,21+col, true);
102    set_cell(row+5,21+col, true);
103    set_cell(row+3,22+col, true);
104    set_cell(row+4,22+col, true);
105    set_cell(row+5,22+col, true);
106    set_cell(row+2,23+col, true);
107    set_cell(row+6,23+col, true);
108    set_cell(row+1,25+col, true);
109    set_cell(row+2,25+col, true);
```

```
110     set_cell(row+6,25+col, true);
111     set_cell(row+7,25+col, true);
112     set_cell(row+3,35+col, true);
113     set_cell(row+4,35+col, true);
114     set_cell(row+3,36+col, true);
115     set_cell(row+4,36+col, true);
116
117 }
118
119 void update()
120 {
121     int n;
122     for(int i = 0; i<h; i++){
123         for(int j = 0; j<w; j++){
124             n = count_alive_neighbors(i,j);
125             if(last[to_idx(i,j)]){
126                 if(n==2 || n==3){
127                     cur[to_idx(i,j)] = true;
128                 }else{
129                     cur[to_idx(i,j)] = false;
130                 }
131             }else{
132                 if(n==3){
133                     cur[to_idx(i,j)] = true;
134                 }else{
135                     cur[to_idx(i,j)] = false;
136                 }
137             }
138         }
139     }
140 }
141
142 void save_cur()
143 {
144     last = cur;
145 }
146
147 private:
148
149 inline int to_idx(int row, int col)
150 {
151     return row*w+col;
152 }
153
154 inline bool in_rng(int row, int col)
155 {
156     return (0<row && row<h && col<w && 0<col);
157 }
158
159 bool get_last_cell(int row, int col)
```

```
160 {
161     if(in_rng(row,col)){
162         return last[to_idx(row,col)];
163     }else{
164         return false;
165     }
166 }
167
168 int count_alive_neighbors(int row, int col)
169 {
170     int n = 0;
171     for(int i=-1; i<2; i++){
172         for(int j=-1; j<2; j++){
173             if(j==0&&i==0) continue;
174             if(in_rng(row+i,col+j)){
175                 if(last[to_idx(row+i,col+j)]){
176                     n++;
177                 }
178             }
179         }
180     }
181
182     return n;
183 }
184
185
186
187 private:
188     int w;
189     int h;
190     std::vector<bool> last;
191     std::vector<bool> cur;
192 };
193
194 class App
195 {
196
197 public:
198     App(const std::string& title, int width, int height, int scale) :
199         width(width),
200         height(height),
201         scale(scale),
202         window(title,width*scale,height*scale),
203         renderer(window),
204         clock(FPS_GOAL),
205         grid(width,height),
206         running(false)
207     {
208
209     }
```

```
210
211 virtual ~App()
212 {
213
214 }
215
216 App(const App&) = delete;
217
218 App& operator=(const App&) = delete;
219
220 App(App&&) = delete;
221
222 App& operator=( App&&) = delete;
223
224 public:
225
226 void configure()
227 {
228     evts.sig_quit.connect(Simple::slot (*this, &App::stop));
229     setup_game_world();
230 }
231
232 void run()
233 {
234     if(running) return;
235     running=true;
236     const Uint32 frame_delay = 1000/FPS_GOAL;
237     Uint32 frame_time;
238     clock.restart();
239     while(running){
240         clock.restart();
241         while(evts.poll()){ }
242         update();
243         frame_time = clock.restart();
244         if(frame_delay>frame_time) SDL_Delay(frame_delay-frame_time);
245     }
246 }
247
248 void stop(const SDL_QuitEvent& e){running = false;}
249
250 private:
251
252 void setup_game_world()
253 {
254     grid.glider_cannon(height/4,width/4);
255     grid.save_cur();
256
257 }
258
259 void update()
```

```
260 {
261     render();
262     grid.update();
263     grid.save_cur();
264
265 }
266
267 void render()
268 {
269     renderer.set_color(white);
270     renderer.clear();
271     renderer.set_color(black);
272     Rect r(0,0,scale,scale);
273     const auto &v = grid.get_cur();
274     for(int i=0; i<v.size(); ++i) {
275         if(v[i]) {
276             r.x=i*width*scale;
277             r.y=i/width*scale;
278             renderer.fill_rect(r);
279         }
280     }
281     renderer.present();
282 }
283
284 private:
285     int width;
286
287     int height;
288
289     int scale;
290
291     Window window;
292
293     Renderer renderer;
294
295     FPSClock clock;
296
297     EventHandlerImpl evts;
298
299     CellGrid grid;
300
301     bool running;
302
303 };
304
305 int main()
306 {
307     try{
308         SDL_Guard guard(SDL_INIT_EVERYTHING);
309         App app("Game Of Life",100,100, 4);
```



```
310     app.configure();
311     app.run();
312 }catch(const std::runtime_error& ex){
313     std::cout << ex.what() << std::endl;
314 }catch(...) {
315     std::cout << "Unknown error! Exiting " << std::endl;
316 }
317 return 0;
318 }
```

A glider gun lényege, hogy glider alakzatokat generál. Alábbi pillanatfelvételeken működés közben.



7.7. ábra. gol gun 0



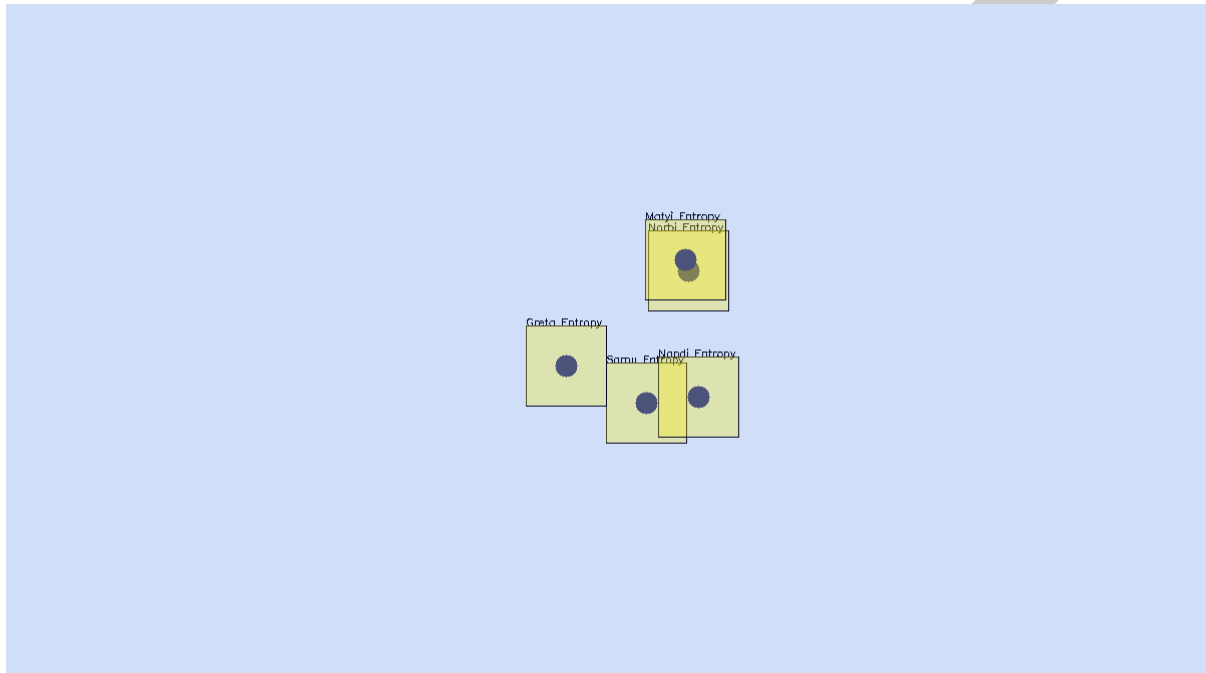
7.8. ábra. gol gun 1

Megoldás forrása: https://bhaxor.blog.hu/2018/09/09/ismerkedes_az_eletjatekkal

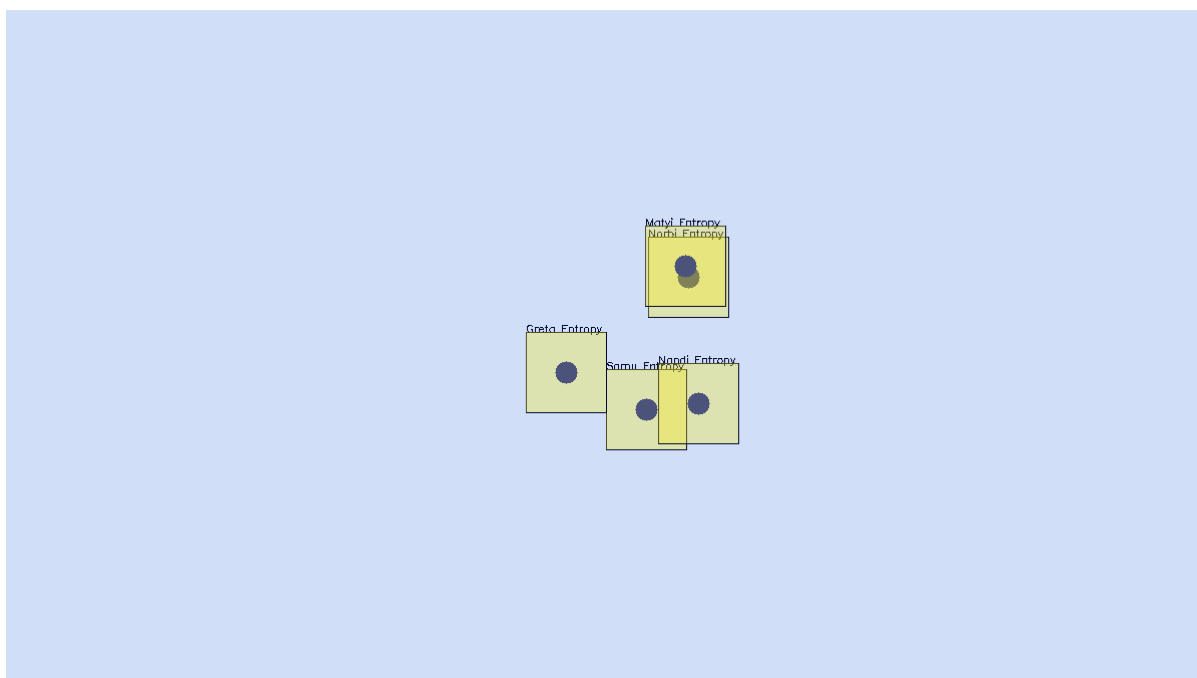
Megoldás videó: a hivatkozott blogba ágyazva.

7.3. BrainB Benchmark

Opencv csak MS VC compilerre volt, szóval lekellett buildelni a full library-t. Sajnos mivel a gépet krumpli sütésre tervezték ezért az opencv build 2 óra volt (pontosabban 2 óráig számoltam, utána elmentem AVL fát számítani papíron). Ahhoz hogy win-en menjen a projekt, a konfigurációba kicsit bele kellett nyúlni.



7.9. ábra. BrainB működés közben



7.10. ábra. BrainB működés közben 2

Eredeti megoldás videó: initial hack: <https://www.twitch.tv/videos/139186614>

Eredeti megoldás forrása: <https://github.com/nbatfai/esport-talent-search>

8. fejezet

Helló, Schwarzenegger!

8.1. Szoftmax Py MNIST

Python

Megoldás videó: <https://youtu.be/j7f9SkJR3oc>

Megoldás forrása: <https://github.com/tensorflow/tensorflow/releases/tag/v0.9.0> (/tensorflow-0.9.0/tensorflow/exa
https://progpater.blog.hu/2016/11/13/hello_samu_a_tensorflow-bol

Tanulságok, tapasztalatok, magyarázat...

8.2. Mély MNIST

Python

Megoldás videó:

Megoldás forrása:

Tanulságok, tapasztalatok, magyarázat...

8.3. Minecraft-MALMÖ

Megoldás videó: <https://youtu.be/bAPSu3Rndi8>

Megoldás forrása:

Tanulságok, tapasztalatok, magyarázat...

9. fejezet

Helló, Chaitin!

9.1. Iteratív és rekurzív faktoriális Lisp-ben

Megoldás videó: <https://youtu.be/z6NJE2a1zIA>

Megoldás forrása:

9.2. Gimp Scheme Script-fu: króm effekt

Írj olyan script-fu kiterjesztést a GIMP programhoz, amely megvalósítja a króm effektet egy bemenő szövegre!

Megoldás videó: https://youtu.be/OKdAkI_c7Sc

Megoldás forrása: https://gitlab.com/nbatfai/bhax/tree/master/attention_raising/GIMP_Lisp/Chrome

Tanulságok, tapasztalatok, magyarázat...

9.3. Gimp Scheme Script-fu: név mandala

Írj olyan script-fu kiterjesztést a GIMP programhoz, amely név-mandalát készít a bemenő szövegből!

Megoldás videó: https://bhaxor.blog.hu/2019/01/10/a_gimp_lisp_hackelese_a_scheme_programozasi_nyelv

Megoldás forrása: https://gitlab.com/nbatfai/bhax/tree/master/attention_raising/GIMP_Lisp/Mandala

Tanulságok, tapasztalatok, magyarázat...

10. fejezet

Helló, Gutenberg!

10.1. Programozási Alapfogalmak

10.1.1. Gépi kód, assembler, magasabb szintű nyelvek

Mielőtt beszélünk a típusokról nézzünk egy nem típusos nyelvet! A [\[NANDTOTETRIS\]](#)-hez írtunk egy c++ interpreter jellegű programot, mely úgy viselkedik mintha egy vlós CPU lenne(csak jóval egyszerűbbek az opcode-ok). A lényeg, hogy 2 regiszter van. A és D. A "Adress" ugyanis a jump-ok mindig az A-ban lévő értékű címre ugranak. D "Data" register pedig egy "sima" regiszter. "A" regiszterrel a trükközés azért kell, mert így borzasztóan egyszerűvé válnak az opcode-ok. 0-kat és 1-eseket nem akarunk írni, ezért írtunk rá egy assemblert. Alább látható egy szuper egyszerű assembly kód erre a teljesen minimalista kis gépre.

```
@2
D=A
@3
D=D+A
@0
M=D
```

Direkt a fenti egyszerűbbet mert látható a példán egy gcc -S -el készült sima main-ből ez lesz a körítés miatt.

```
1  .file "one.c"
2  .def __main; .scl 2; .type 32; .endef
3  .text
4  .globl main
5  .def main; .scl 2; .type 32; .endef
6  .seh_proc main
7  main:
8      pushq %rbp
9      .seh_pushreg %rbp
10     movq %rsp, %rbp
11     .seh_setframe %rbp, 0
12     subq $32, %rsp
13     .seh_stackalloc 32
```

```
14 .seh_endprologue
15 call __main
16 movl $1, %eax
17 addq $32, %rsp
18 popq %rbp
19 ret
20 .seh_endproc
21 .ident "GCC: (Rev1, Built by MSYS2 project) 7.2.0"
```

```
1 CHIP ALU {
2     IN
3         x[16], y[16], // 16-bit inputs
4         zx, // zero the x input?
5         nx, // negate the x input?
6         zy, // zero the y input?
7         ny, // negate the y input?
8         f, // compute out = x + y (if 1) or (x and y) (if 0)
9         no; // negate the out output?
10
11     OUT
12         out[16], // 16-bit output
13         zr, // 1 if (out == 0), 0 otherwise
14         ng; // 1 if (out less than 0), 0 otherwise
15
16     PARTS:
17
18     // X INP
19     Mux16(a=x,b[0..15]=false,sel=zx,out=xt);
20     Not16(in=xt,out=xtn);
21     Mux16(a=xt,b=xtn,sel=nx,out=xarg);
22     // Y INP
23     Mux16(a=y,b[0..15]=false,sel=zy,out=yt);
24     Not16(in=yt,out=ytn);
25     Mux16(a=yt,b=ytn,sel=ny,out=yarg);
26     // F
27     And16(a=xarg,b=yarg,out=oand);
28     Add16(a=xarg,b=yarg,out=oadd);
29     Mux16(a=oand,b=oadd,sel=f,out=o);
30     // OUT POST
31     Not16(in=o,out=onot);
32     Mux16(a=o,b=onot,sel=no,out=oo);
33     // ZR
34     Or16Way(in=oo,out=tzr);
35     Not(in=tzr,out=zr);
36     // NG
37     And16(a[0..15]=true,b=oo,out[15]=ng,out[1..14]=drop);
38     // OUT
39     Or16(a=oo,b[0..15]=false,out=out);
40 }
```

A lényeg, hogy az assembler (label és egyéb dolgok mellett) elsősorban azt a célt szolgálja, hogy a fenti szöveg átforduljon bytecode-ra. Alább látható a fordított gépkód.

```
00000000000000010
1110110000010000
0000000000000011
1110000010010000
0000000000000000
1110001100001000
```

Sajnos, el kellett engednem a teljes leírást, mert egyszerűen nincs rá idő, de komolyan ajánlom mindenkinek a [\[NANDTOTETRIS\]](#)-t. Alább például látszik egy szuper bugyuta kis ALU. Akármennyire bugyuta és tele van csalással a lényeg, hogy közelebb visz a szoftver és hardware találkozásához, ahol az igazi varázslat történik. (Hisz papíron ugyan Gödel megcsinálta, de sok idő kellett mire mindekinek lett macskáskép nézegetője.) Másrésztől nincs jobb érzés, mint amikor megcsinálja az ember a kapukat, majd ráküldi a kódot és megtudja vele csinálni a "for"-t! Tényleg fáj a szívem hogy nincs módomban berakni a doksiba. De őszintén ajánlom a könyvet, mert valójában az NEM EGY KÖNYV. Minden fejezet egy minimális elméleti alapozó és utána szuper egyértelmű task-ok vannak, TESZTEKKEL és platformmal együtt. Annyi, hogy én nem szeretem a Java-t mert az Oracle gonosz, ezért csak az assembler-es részt rossz minőségű c++-ban reprodukáltam a [ide](#).

Ha valakit abszolút nem érdekel a dolog, akkor is egyszer javaslom, csak amiatt, hogy átérezzük, hogy mennyire komoly segítséget adnak a mérnökinfósok és villamos mérnökök nekem illetve nekünk.

Ha pedig valakit a mérnökinfósok sem érdekelnek és nem szeret olvasni, legalább vessen egy pillantást [erre](#).

Nincsenek típusok, minden "szó" N mennyiségű bitből álló rendezett 16-os. Műveleteket nem definiálhatunk magunk, hisz azt a CPU csinálja.

Innentől kezdve bármit tanulunk emlékezzünk arra, hogy hasonló lesz a vége. (Persze a valóságban jóval összetettebb, de 1-esek és 0-k lesznek a legadvancedebb cpp kódból a nap végén.)

A típus megadja a gépnek hogy mikor írtunk egy programot és ráengedjük a lexert, parsert, compilert vagy interpretert akkor mit fogadjon el egyáltalán. Azaz hogy milyen elemei lehetnek. Azaz a típus egy halmazként is felfogható, melynek elemei a lehetséges értékek. Halmazoknál ugye felsorolhatjuk, de akár ha pro-k vagyunk szabályokkal is megadhatjuk (emlékezzünk a természetes számok halmazán successor-ra, vagy akár a modulo kongruencia osztályokra egészeknél)

A típus megadja a gépnek hogy milyen műveleteket és hogyan kell végezni. Például egy bool-t ha negálunk más történik, mintha egy int-et. Sőt, sokszor nem is lehet bizonyos dolgokat értelmezni, például Várterész Tanárnő nem nagyon szorozgatott igaz-t hamis-sal (majd később belemegyünk a szorzásba, most simán csak gondoljunk gyerekkorunkban tanultakra).

A típus megadja a gépnek hogy hogyan kell interpretálni az adatot. Például gondoljunk egy egyszerű C struct-ra, van két char fieldje "foo" és "bar". Elrakjuk valahova a memóriába (és tároljuk a címét), majd kis idő múlva kellene az "b" field. Honnan fogjuk tudni, hogy a sok bit közül hol kezdődnek a "b" field bitjei illetve, hogy hány bitből is áll? Például erre (is) ad választ a primitív char típus.

Amit még nagyon fontos lefektetni, az az hogy inheritance, primitív típus, template mind csak fluff és eyecandy a CPU szempontjából. Előbb utóbb mindenből 0101 0011 1111 0000 lesz. Igen igen 32 64, plusz valójában nem egy szó kerül be stb. de a lényeg hogy mindent számokra képezünk le. Az összes többi dolog csak és kizárólag azért kell, mert az ember biológiailag nem 0 és 1 olvasásra és nagy sebességű aritmetikai műveletek elvégzésére fajlódott hanem az ágakon tekergő kígyók elől való elugrálásra.

A tankönyv említi hogy forrásszöveget írunk, amelyből aztán két mágiával lehet gépi kód. Compiler-es és interpreter-es. Ez a valóságban sajnos nem ilyen egyértelmű. Nézzünk például egy Java-s példát. Igen compiled, de...mégis a VM stack machine-en fut. A stack machine csak egy absztrakció, nem a tiszta vas. Ez is a középpontja az Java azon ígéretének mi szerint "write once, run before Oracle sues you for using VM without paying your subscription for server side usage".

Másik Java példa: Project Lombok. Fel annotáljuk meta nyelven a forrás szöveget, és a class file-ba belegeneráljuk a boilerplate code-ot, anélkül, hogy telenyomnánk vele a source-t.

Másik Java példa: Spring, xml vagy reflection (annotation) based meta adatok. Igen a forrás fájl része, de egy framework használja az adatokat...

És a akkor a kedvencem: Írok egy progit C-ben. Mondjuk egy macskakép játék. A business logic-ot direkt C helyett Lua-ban írom, magyarul a C programom tartja számon a Lua state-t. A programom compiled, viszont ha a lua szkriptet változtatom alatta akkor gond nélkül hot swappelhetem mondjuk szerver oldalon. Most akkor része a business logic a programomnak? Vagy a programom egy hyper program ami önmaga nem a macskás játék? De hát a grafikus funkciók C-ben vannak írva? A lényeg, hogy nem ilyen egyértelmű a dolog.

Arról pedig már ne is beszéljünk, amit egy JIT compiler egy átlagos hétfő délután csinál.

A tankönyv ezután belemegy a fordító programok világába. Ez ahogy láttuk nem egy merev dolog, de ennél még rosszabb is történhet. Egyes "compiler"-ek azért vannak hogy C-kódot generáljanak valami deklaratív jellegű nyelvből. De ennél még rosszabb, hogy van aminek az a célja hogy C kódot fordítson Javascriptre. A fordítás általános feladatai a tankönyv szerint a következők:

- lexikális elemzés
- szintaktikai elemzés
- szemantikai elemzés
- kódgenerálás

A könyv kiemeli, hogy lehet szó előfordítókról. Most egy tanulságos történet: Java spring-based web server. Hibernate előtti időszak, szóval perzisztenciát from scratch. Amerikaiak úgy döntöttek, hogy egy perzisztens class-t annotációkkal fognak "dekorálni" (ez akkor még nagy szó volt, mert ez még az xml config-os spring era), és technikai okokból, ha ez megtörtént, az annotációkban megjelölt információk alapján a SUPER class auto generálni fogjuk. Igen `Derived extends Base` és `Base` még nem volt kész, hanem `Derived` alapján jött létre "automatán" a `Derived` annotált source kód alapján. Például olyan célt szolgált, hogy a null check-ek validálások, `propertyeventchanged` küldések stb. ne kézzel íródjanak. **Ő az.** Az már egy másik cseresznye a tortán, hogy nem a hétköznapi módon csináltak `Product` táblát, `Employee` táblát stb., hanem például `TypeIdentifier`, `AttributeTypeIdentifier` és hasonló táblák voltak, azaz runtime lehetett új "típusokat" létrehozni, úgy hogy ezek nem csak a field-eket örökölték, hanem viselkedést is (igen a munka nagyrésze az application layerben ment).

A könyv kitér rá, és tényleg nagyon fontos a linker. Egyébként így elsőre prog 1-ből az lesz az előnye, hogy nem kell mindig az egészet újra fordítani. Persze ha nem kell mindig újra fordítani. Persze a compile-olgatásnak és linkelgetésnek is meg van a maga ára. Például ha ritkán változó dologról van szó, akkor lehet precompiled header-ekkel dolgozni.

Na jó...de mi ez az egész linkelés? Pl. C++ esetén a compilation unit `Foo`, illetve van egy `FooMain`-ünk ahol használjuk. Külön külön fordítjuk, és ha minden rendben akkor végül együtt kell működniük majd,

tehát linkelésnél valamilyen módon a FooMain beli használathoz társítani kell a Foo beli implementációt. A szerződés az együttműködésre Foo.hpp.

```
1 #ifndef FOO_H
2 #define FOO_H
3 class Foo{
4 public:
5     Foo(int v);
6     int getA() const;
7 private:
8     int a;
9 };
10 #endif
```

```
1 #include "Foo.hpp"
2
3 Foo::Foo(int v){
4     this->a = v;
5 }
6
7 int Foo::getA() const
8 {
9     return this->a;
10 }
```

```
1 #include "Foo.hpp"
2 #include <iostream>
3 int main(){
4     Foo foo(1);
5     std::cout << foo.getA() << std::endl;
6     return 0;
7 }
```

```
UBMCGU@UBMCGUPC MINGW64 ~/ws_school/bhax-derived/thematic_tutorials/bhax_textboo
k_IgyNeveldaProgramozod/cbook (master)
$ g++ -c Foo.cpp

UBMCGU@UBMCGUPC MINGW64 ~/ws_school/bhax-derived/thematic_tutorials/bhax_textboo
k_IgyNeveldaProgramozod/cbook (master)
$ g++ -c FooMain.cpp

UBMCGU@UBMCGUPC MINGW64 ~/ws_school/bhax-derived/thematic_tutorials/bhax_textboo
k_IgyNeveldaProgramozod/cbook (master)
$ g++ -o FooMain.exe Foo.o FooMain.o

UBMCGU@UBMCGUPC MINGW64 ~/ws_school/bhax-derived/thematic_tutorials/bhax_textboo
k_IgyNeveldaProgramozod/cbook (master)
$ ./FooMain.exe
1
```

10.1. ábra. Foo és Foo Main

Na jó... de mi történik, ha megváltozik az a field? Mi van ha kifele int-et mutatok, de valójában másképp akarom tárolni?

Amíg a hpp változatlan addig azt csinálom implementációban amit akarok!

De...szóval mi van ha esetleg az a implementációjához akarok hozzányúlni. Bad luck! Hpp-t módosítani kell és akkor már nem tudnak ellened linke...VÁRJUNK CSAK!

Egy kis trükközéssel encapsulating kivitelezhető ezen kívánságra is, csak kompozíciót kell alkalmazni és egy struct-ba wrappelni amit rejtetni kívánunk.

```
1 #ifndef FOOABI_H
2 #define FOOABI_H
3
4 #include <memory>
5
6 class FooABI{
7 public:
8     ~FooABI();
9
10    FooABI(const FooABI&) = delete;
11
12    FooABI& operator=(const FooABI&) = delete;
13
14    FooABI(FooABI&&) = delete;
15
16    FooABI& operator=(FooABI&&) = delete;
17 public:
18    FooABI(int v);
19
20    int getA() const;
21 private:
22    struct Impl;
23    std::unique_ptr<struct Impl> impl_;
24 };
25 #endif
```

```
1 #include "FooABI.hpp"
2
3 struct FooABI::Impl
4 {
5     Impl(int v) : a(v) {};
6     int a;
7 };
8
9 FooABI::FooABI(int v) : impl_(new Impl(v)) {
10
11 }
12
13 FooABI::~~FooABI() = default;
14
15 int FooABI::getA() const
```

```
16 {  
17     return impl_>a;  
18 }  
  
1 #include "FooABI.hpp"  
2 #include <iostream>  
3 int main() {  
4     FooABI fooabi(1);  
5     std::cout << fooabi.getA() << std::endl;  
6     return 0;  
7 }
```

```
UBMCGU@UBMCGUPC MINGW64 ~/ws_school/bhax-derived/thematic_tutorials/bhax_textboo  
k_IgyNeveldaProgramozod/cbook (master)  
$ g++ -c FooABI.cpp  
  
UBMCGU@UBMCGUPC MINGW64 ~/ws_school/bhax-derived/thematic_tutorials/bhax_textboo  
k_IgyNeveldaProgramozod/cbook (master)  
$ g++ -c FooABIMain.cpp  
  
UBMCGU@UBMCGUPC MINGW64 ~/ws_school/bhax-derived/thematic_tutorials/bhax_textboo  
k_IgyNeveldaProgramozod/cbook (master)  
$ g++ -o FooABIMain.exe FooABI.o FooABIMain.o  
  
UBMCGU@UBMCGUPC MINGW64 ~/ws_school/bhax-derived/thematic_tutorials/bhax_textboo  
k_IgyNeveldaProgramozod/cbook (master)  
$ ./FooABIMain.exe  
1
```

10.2. ábra. FooABI és FooABI Main

A nevekben felfedezhető ABI az Application Binary Interface szóra utal. Erről most nem írok részletesen, de mint ahogy az Application Programming Interface azaz API jó ha konzisztens tud maradni például egy library különböző verziói között, addig a gép számára hasonlóan jó dolog ha az ABI nem változik.

A tankönyvet régen írták, de igen, továbbra is nagyon fontos hogy ki hogyan és mihez kapcsolódik, viszont mivel telt múlt azóta az idő, vannak új trükkök!

A betöltés egy nagyon fontos dolog. Miért is? A gépekben az adat, az eljárás és a macskás képek nem különülnek el. Minden adat. Vicces túlzással élve a számítógép valójában egy ipari lyukasztó gép amit, nos lényegében lyukasztott kártyákkal programozunk, innentől kezdve ő kilyukasztja az utasítás kártyát ha kell, és ha kell lefuttatja a kilyukasztott végterméket egyaránt ha beadjuk neki. Számára lyuk-lyuk egyre megy.

Betöltés

C++, C, Java oldalról nehéz megérteni a betöltést. Nézzük assemblyvel egy egyszerű példán:

```
@0  
D=M  
@INFINITE_LOOP  
D;JLE  
@counter
```

```
M=D
@SCREEN
D=A
@address
M=D
(LOOP)
@address
A=M
M=-1
@address
D=M
@32
D=D+A
@address
M=D
@counter
MD=M-1
@LOOP
D;JGT
(INFINITE_LOOP)
@INFINITE_LOOP
0;JMP
```

A lényeg, hogy van egy LOOP label-em. Ez egy hely a kódban ahova ugorhatok. Hogy ugrom oda? Long story short @LOOP-al betárolom LOOP helyét majd JGT-vel ugrom.

Ok. Pszeudokódban megy, de...Mennyi is a LOOP label címe? Mármint konkrétan nekem kellene, hogy az most akkor 0111 0111 0111 1111? Honnan tudom?

Naív válasz: Oké, 0 memória címre lesz betöltve a programom, szóval simán kiszámolom hogy az @address(hisz oda fogok ugrani, mert a LOOP az csak egy sajtos papír "tag", tag alatt az angol tag-et értem)

Ez egy tökéletes megoldás lehet Nintendo-n, vagy nem tudom... valami ROM-on!

De akkor mi van, ha én nem oda kerülök, hanem mondjuk már előttem vannak dolgok, mondjuk egy macskakép sokszorosító?

Egyszerű megoldás: Akkor derüljön ki LOOP értéke, mikor én elhelyezésre kerülök! Zseniális!

Viszont...nos, innentől kezdve én elmozdíthatatlan vagyok! Pontosabban elmozdíthatnak, de mivel a LOOP egy konkrét érték, ezért ha arébb raknak, akkor rossz területre fog hivatkozni.

És akkor például itt jöhetnek trükkös megoldások a cím újra számításra, vagy esetleg arra, hogy én ne direktbe hivatkozzak egyenesen a fizikai címre, hanem magamhoz képest relatív.

Java esetben ez másképp van hiszen egy stack machine-be pakolunk dolgokat, ami az Oracle szerint write once run...

Persze a VM egyébként egy [nagyon jó dolog](#). Vagy például az eve online [Stackless Python](#)-t használ ami egyébként ugyanúgy a unmutabilityt választotta, hasonlóan az Erlang-hoz

Interpreternél ugye nincs szükség ekkora hercehurcára, kivéve ha van szükség. Mármint például egyes interpretált nyelveknél direkt egy előfordított formába rkhadjuk a szkriptet és akkor kicsit gyorsítani tudunk a dolgokon.

Interpreteres esetekben persze mindig ott a lehetőség, hogy a CPU intenzív dolgokat natívba rakjuk. Pl. a [dont starve](#) esetén Lua intézi az üzleti logikát, ami az állatok párzási időszakban erősödő agressziójáért felelős, de a grafika, fizika, collision C/C++ oldalon van tartva. Azért nem mondok tiszta Cpp-t, mert Lua raw c ptr-eket fogad, illetve C-s callbackek szolgálnak hook-ként a lifecycle eventekre (magyarul ha a Lua gc elakar takarítani valamit, és az egy küldő kódból származó raw ptr, akkor egy user defined c callback-et hív ezen ptr-el. Mi például itt tudjuk az átküldött címre hívni a destruktort explicit, utána visszakerül luanak az irányítás. Azért nincs free vagy delete, mert az is customizable, azaz lehet például, hogy mi írunk alá memory managementet, mert folyamatosan az OS-től kérni apró chunkokat elég lassú.).

Ezzel az egész résszel az volt a célom, hogy kifejezzem, hogy a könyv nagyon jó, de már régóta eltűntek azok az éles határok, illetve mivel nem láttam pontos definíciót ezért nehéz egyáltalán megtámadni is.

Természetesen a lexikális elemzés során megtörténik a forrás szöveg lexikális egységekre történő bontása. Ez ma is így van.

Egyébként viszont az is egy érdekes kérdés, hogy a Cpp type system az imperatív nyelvbe hogy kerül bele. Mármost arra a vicces dologra akarom felhívni a figyelmet, hogy mondjuk én egy extends-el egy abszolút nem imperatív dolgot csinállok, a type inference pedig...nos ennél kevésbé imperatív dolog nincs. Persze, igen, C-style cast.

Most bele lehetne menni szárazon a BNF-be, de ennél arányosabb a $Q = \{ "1", "3", "t", a++b \mid a, b \text{ eleme } Q \}$ Szóval [133t](#), de Várterész Tanárnő egyébként szó szerint ilyen "elemzést végzett", amikor felírta az ábécét és a szabályokat.

A szintaktikai szabályok kicsit hajlékonyak, például ha Tanárnő hiányzik, akkor emlékezzünk arra, hogy a `-Wpedantic`(pl: field initialization sorrend csak a deklarációs sorrendben megengedett)

Imperatív nyelveknél a programozó mondja meg hogy hogyan, ezért tele van bugokkal. Mellette szól viszont, hogy [gyorsabb kódot lehet így írni az elméletileg lehetségesnél](#)

Deklaratív nyelveknél a programozó nem mondja meg hogyan. Emiatt nincs hiba. Technikailag. De természetesen abszolút nem az fog történni amire az ember gondol és sok szerencsét a Prolog debuggolással.

Imperatív nyelvekhez még talán annyit, hogy...nos az OOP nagyon jó dolog. Bizonyos feladatokra. Folyamatos vessző paripám az [ECS](#). Nem ez nem egy nyelv, hanem egy megközelítési forma. Az egész arról szól hogy passzív adatstruktúráim vannak és a viselkedést megvalósító részeket megpróbálom (bár általában nehéz) állapot mentesíteni. Szerintem az OOP az emberi intuíciót és a problémákról történő gondolkodást elősegíti, de semmilyen bizonyíték nincs arra, hogy karbantartható codebase-hez vezet. (Például a [Tony Hawk](#)) Vannak olyan nyelvek melyek az interface-t (vagy teljesen absztrakt class-t) preferálják, és kigyomlázták a hétköznapi java-ban burjánzó inheritance fákat, erdőket.

A forrás fájlunkban emberileg értelmezhető szöveget írunk karakterek felhasználásával. A nyelv amin írjuk egy megfelelő abécéből (Logika emlékszünk?) és ezek alkalmazási szabályaiból áll

Lexikális egységek a következők

- többkarakteres szimbólum

Pl.: ++, --, azaz ahelyett hogy valami furcsa új szimbólumot használnánk technikailag több szimbólum együttese alkot együtt egy szimbólumot. Például gondoljunk arra, hogy egyszerű abécé betűkkel mondjuk csinálunk egy olyan nyelvet amibe kéne egzisztenciális kvantor, és azt találnánk ki, hogy az `ee` jelentse azt.

- szimbolikus név

Azonosító, adott nyelv szintaktikai szabályai szerint olykor például kötelezően betűvel kezdődő karakter sorozat. A lényeg hogy ezt használjuk a dolgot elnevezésére. Azaz például egy változóra hog hivatkozunk az azonosítóját írogatjuk be a forrásszövege.

Kulcs szó, a nyelv által védett, különös jelentőséggel bíró név. Például a `for` mely érezhetően ahhoz kell, hogy jelezzük, hogy ami utána jön abból valami loop jellegű dolog legyen. Turing fejezetben konkrétan a nyelvi spec-cel is foglalkoztunk optional-östől mindenesetül, ezért erre most nem térek ki.

Standard azonosító, melynek a nyelv tulajdonít jelentést. Pl.: Null

- címke

Ugráláshoz kell, hogy hova ugorjunk! Hogy mondjuk meg hova kéne ugorni, mindezt menedzselhetően? Adjunk egy címkét annak a sornak ahova ugorni akarunk! Fentebbi assembly kódban a loop-olás miatt láttunk labelt.

- megjegyzés

- literál

Nyelv által megengedett szabályok szerinti karakterlánc mellyel konkrét értéket tudunk bevinni. Egzotikus példa a `cpp14` szabványos bit megadásos `0b01101010`.

Sorok fontossága szerint

- Kötétt formátumú nyelvek

Egy sor, egy utasítás. Legjobb példa az előbb már említett assembly (kis trükkal, hisz a label maga ugyan egy sor ott, de úgy írtam meg a parsert, hogy azt kikapja véglegesből hisz az csak meta adat :)

- Szabad formátumú nyelvek

Ok, ha az új sor nem a vége a dolognak, akkor viszont meg kell valahol állni, ugye?! Nos ezt vagy explicit jelezzük pl. `C`, vagy khm... `js!`.

10.1.2. Adattípusok

(28) tartomány, műveletek, reprezentáció, egyszerű, összetett, mutató

Típusok, röviden felfoghatóak: lehetséges értékek halmaza + halmaz elemeken értelmezhető műveletek + reprezentáció együttese ként.

- numerikus - pl.: `(C)int`, `(C)float`

- karakteres - pl.: `(C)char`

- karakterlánc - pl.: ezt általában nem igazi primitív, hanem a nyelv mellé adott alap library része, például Erlang-ban egyébként egy lista

- logikai - pl.: `(C) bool`

- felsorolásos - pl.: `(C) enum`

- sorszámozott - pl.: (Pascal) `byte`, `word`, `int`, ...

A nyelv által definiált egyszerű típusokból van lehetőség új strukturált típusok összerakására ezek az összetett típusok.

A típusnak pedig végül kell hogy legyen valami azonosítója, hogy tudjunk rá a későbbiekben hivatkozni.

A mutató típusról kicsit külön érdemes beszélni. A mutató egy tárbeli címre mutat vagy **NULL**-ra. Érdemes tudni, hogy a mutatott cím egyáltalán milyen típus. Azaz a `char* foo` ptr típusú, viszont amire mutat azt char-ként fogja "interpretálni". Persze egy int-et tároló mem területre rámehetünk egy char ptr-rel gond nélkül.

10.1.3. A nevesített konstans

(34) név, típus, érték

Szerintem a könyvbeli preprocesszor-os példa technikailag nem igaz. Az hogy a preproceszor mit csinál már a Turing-os fejezetben bemutattam, plusz mutattam olyat is amikor makró alkalmaz makrókat ami kódot injektál. Na egy ilyen esetben látszik hogy a preprocesszor csak egy "szövegszerkesztő" eszköz, nem a nyelv része, plusz úgy ütemezem felül a a define-okat ahogy akarom.

Ellenben a `const int = 6;` egy konstans. típus, const qualifier, és értékadás, just like God intended. Ha már itt tartunk akkor itt a világ legmegbízhatóbb Java kódja, ami viszont olykor mégis hibát okozhat (assuming that it wont get optimized away): `private static void foo(){}; . He. He.`

10.1.4. A változó

(35) név, attribútumok, cím, érték

A változóknak négy komponense van:

- név - pl.: user defined, scope-on belül egyedi
- attribútumok - pl.: típus, vagy qualifiers
- cím - stack, heap vagy manual
- érték - értékadás, itt annyit érdemes megjegyezni, hogy attól hogy létrehozom és kap címet, azt nem lehet várni hogy a tár tiszta legyen, úgyhogy érdemes lehet initelni.
- felsorolásos - pl.: (C) enum
- sorszámozott - pl.: (Pascal) byte, word, int, ...

10.1.5. Alapelemek az egyes nyelvekben

(39) innen csak a C nyelvész rész persze

Aritmetikai típusok

- integrális - egész (int, short[int], long[int]) : signed unsigned-ról már turingban írtam példával együtt

- integrális - karakter (char)
- integrális - felsorolásos (enum)
- valós - (float, double, long double)

Származtatott típusok

- tömb

Memóriában garantáltan egymás mellé kerülő hasonló típusú értékek. Azért ilyen furcsán írtam le mert ez a lényeg. Miért ez a lényeg? Nos, ha array-be tárolok valami akkor a cache miatt array-t nagyon gyorsan tudok "végig iterálni". Ez BORZASZTÓAN jól tud jönni. Persze sajnos hátulütője, hogy előre tudni kell a hosszt amennyit foglalni akarunk...

- függvény
- mutató

Architektúrától függő. Hossza pl. 64 bit, 32 bit. Ez egy sima egyszerű szám. Csak azáltal lesz különleges hogy általában a számot RAM hozzáférésre használjuk, de tényleg csak egy szám (főként void ptr esetén, hisz ott már nem cipel maga mellé meta adatként a mutatott adat típusát illető komoly információt). Egyébként cpp-ben szoktuk nyers ptr-nek is nevezni, mert ma már csak akkor használjuk ha nagyon fontos.

- struktúra

A user a meglévő típusokból (akár újonnan létrehozott structokból) rakhat össze újakat. Az ABI esetén említett struct-os kód példa bemutatja hogyan lehet abuzálni.

- union

Ahelyett hogy beszélgetünk róla itt van valami production code-ből(random CAD program). Embrace the C!

```
1 typedef struct le_line
2 {
3     int type;
4     Le3dPnt  end1;
5     Le3dPnt  end2;
6 } LeLinedata;
7
8 typedef struct le_b_spline
9 {
10     int          type;
11     int          degree;
12     double       *params;
13     double       *weights;
14     Le3dPnt      *c_pnts;
15     int          num_knots;
16     int          num_c_points;
17 } LeBsplinedata;
18
```

```
19 typedef struct le_circle
20 {
21     int         type;
22     Le3dPnt center;
23     Le3dPnt norm_axis_unit_vect;
24     double      radius;
25 } LeCircledata;
26
27 typedef union le_curve
28 {
29     LeLinedata      leline;
30     LeBsplinedata  le_b_spline;
31     LeCircledata    le_circle;
32 } LeCurvedata;
```

- void

10.1.6. Kifejezések

Kifejezésekkel a program egy adott pontján ismert értékekből újakat határozunk meg. Értékük és típusok van.

Formálisan operátorból, operandusokból és csoportosító jelekből állnak (pl. zárójel).

Attól függően hány operanduson történik, beszélhetünk unáry, binary, ternary stb. kifejezésekről. (Hehe funkcionális nyelveknél currying...)

A kifejezések több fajta alakban leírhatóak. Suliban az egyiket szoktuk meg, a gépek meg egy másikat. :)

- prefix
(* 3 5)
- infix
(3 * 5)
- postfix
(3 5 *)

Amikor a kifejezés értéke meghatározódik, azt kiértékelésnek is lehet nevezni, de Turing-ban adtam példát lambda kalkulusban normál formára hozásra. (Hisz a kiértékelés az, hogy normálformára hozzuk, ami lambdában nem mindig jelenti azt hogy pl. egy "számot" kapunk, lehet egy lambda absztrakció lesz a vége.)

A műveletek végrehajtási sorrendje a következő lehet

- felírási sorrend - balról jobbra
- anti felírási sorrend - jobbról balra

- precedencia alapján

Igen van olyan nyelv ahol magát a precedenciát is meg lehet adni...sőt ha két argunk van akkor infixben is lehet használni... De ez persze nem a C :)

Ha infixnél nem vagyunk biztosak abban hogy mi is lesz a sorrend, zárójelezzünk...

Ahhoz hogy ki lehessen értékelni egy operátor alkalmazását operandusokon érdemes tudni az operandusokat. A C erről nem köt meg semmit szabványban.

Ahol logikai kifejezések szerepelnek, ott rövidzárral nem feltétlenül fut le az egész, hisz az eredmény tudható anélkül is. Például egy vicces nyelv független példa:

```
TömbNemÜres ÉS TömbNulladikElemeÖt  
HAMIS ÉS ? = HAMIS
```

Fontos hogy a két operanduson lehet-e alkalmazni az operátort. Ahhoz hogy ezt eldöntsük kell a típus.

Két programozási eszköz típusa azonos ha (...valóságban megint nem ennyire egyszerű de hadd menjen)

- deklaráció egyenértékőség
egyszerre ugyanazzal a típussal deklarálódtak
- név egyenértékőség
ugyanaz a típus név
- struktúra egyenértékőség
összetett típusúak és szerkezetük megegyezik

típuskényszerítéses nyelvnél ha különböző típusúak az operandusok, akkor type conversion lesz. Ilyen esetben a nyelv leszögezi hogy milyen konverziók történnek és hogyan.

típus egyenértékűségnél megtörténhet de... most ugorjunk el a könyvtől. A lényeg a következő: Ezeket a nyelveket régen találták ki, de a következőről van szó: Van mondjuk A típus és B típus, ezek mind egy meta C típusba tartoznak és a művelet definiálva van a C-n, szóval B-n és A-n is menni fog (nem sima inheritance-re gondolok C superrel, inkább olyan jellegű mint pl. a Bácsó Tanár Úr által említett Abel csoport). Amiatt van ez a kernel panic a fogalom tárban mert amikor ezek a nyelvek születtek akkor nagyon gyorsan jöttek ki az új architektúrák int, aztán long int is kellett stb. Szóval inkább arra koncentráltak hogy polcra kerüljön a termék.

Felfele cast-olni gond nélkül lehet(int->float), de lefele castolni(float->int) nem egyértelmű. Mármint nem csak annyi a kérdés, hogy befogok-e férni, hanem például ha A teljesen C "típusú" lenne akkor A "részhalmaza" lenne C-nek C pedig "A"-nak ez pedig nagyon nincs így. A tény hogy ez nincs normálisan formalizálva, nem customizable csak builtin az arra enged következtetni, hogy még mindig van hova fejlődni.

Konstans kifejezés (cpp-ben constexpr) compile time dől el. Ebből következik, hogy konstansokat vagy beégetett literálokat lehet benne használni csak.

A könyv most ad egy rövid leírást a lehetséges operátorokról és precedencia táblázatról. Én ebbe most nem megyek bele inkább itt egy példa egy másik nyelvből hogy lehet megadni a fent említett dolgokat:

```
infixr precedence nm1 nm2 ...
```

Annyit jelent hogy infix esetben right associative, utána egy szám amivel megadjuk a precedencia számát után pedig. Long story short, alább egy left associative infix dolog amire a "+" szimbólummal lehet hivatkozni. Huzzah!

```
infixl 5 _+_
```

10.1.7. Utasítások

Az utasítások az algoritmusok egyes lépéseit megadó egységek. A fordító ezek segítségével készíti a forrás kódunkból a tárgykódot.

- deklarációs
- végrehajtható

10.1.7.1. Deklarációs Utasítások

A deklarációs utasítások hatására nem generálódik tárgykód. Ezek magának a fordítónak kiadott utasítások. Pl.:szolgáltatás kérés, üzemmódot beállítás stb. Természetesen befolyásolják a generált tárgykódot, de önnön maguk nem kerülnek fordításra.

10.1.7.2. Végrehajtható Utasítások

Ezek tárgykóddá fordulnak deklarációkkal ellentétben(...optimalizálás miatt ez nem teljesen 100%-ban igaz). Következő csoportokra bonthatjuk ezen nagy csoportot:

- Értékadó utasítás
- Üres utasítás
- Ugró utasítás
- Elágaztató utasítások
- Ciklusszervező utasítások
- Hívó utasítás
- Vezérlésátadó utasítások
- I/O utasítások
- Egyéb utasítások

Az ugró, elágaztató, ciklusszervező, hívó és vezérlésátadó utasítások az ún. vezérlési szerkezetet megvalósító utasítások. Az egyéb utasítás csoportba tartozóbból nincs ilyen C-ben, viszont egyes helyeken van belülük (pl. PL/I).

10.1.7.2.1. Értékadó utasítás

Feladata változókhöz érték rendelése, vagy ezen érték módosítása.

10.1.7.2.2. Üres utasítás

Az üres utasítás hatására a processzor egy üres gépi utasítást hajt végre. Inkább szemantikai okokból létezik egyes nyelvekben

10.1.7.2.3. Ugró utasítás

Ezen utasítással feltétel nélkül ugorhatunk egy label-el definiált pontjára a kódnak.

10.1.7.2.4. Elágaztató utasítások

10.1.7.2.4.1. Kétirányú elágaztató utasítás

Általában a `IF feltétel THEN tevékenység [ELSE tevékenység]` alakot követi.

A feltétel egy igaz-hamis eldönthető predikátum (vagy durva esetekben implicit type conversion-nel meg is lehet trükközni a dolgot)

A tevékenység nyelv függő. Van ahol csak és kizárólag egyetlen utasítás állhat itt. Máshol lehet több utasítás csoportosítására utasítás zárójeleket használni pl. `BEGIN END`, ezt így utasítás csoportnak nevezzük. Végül pedig C-ben például tevékenység helyén vagy egy utasítás vagy egy blokk állhat.

Ha nincs else ág akkor rövid alakról, else ág megléte esetén hosszú alakról beszélünk.

Természetesen egymásba ágyazhatóak az elágaztatások, és ilyenkor merül fel a csellengő else problémája. Ezt persze mindig ki lehet kerülni ha pedantikusan a hosszú alakot használjuk. Más esetben implementáció és nyelvtan függő módon kell eljárunk.

10.1.7.2.4.2. Többirányú elágaztató utasítás

A többirányú elágaztató utasítás arra szolgál, hogy a program egy adott pontján egymást kölcsönösen kizáró `n` tevékenység közül egyet végrehajtsunk. A végrehajtandó tevékenység kiválasztását egy konkrét kifejezés értékei szerint tesszük meg.

Nyelv függő. C Példa:

```
SWITCH (kifejezes) {  
CASE egesz_konstans_kifejezes : [ tevekenyseg ]  
[ CASE egesz_konstans_kifejezes : [tevekenyseg ] ]...  
[ DEFAULT: tevekenyseg ]  
};
```

A kifejezés típusának numerikus egészre konvertálhatónak kell lennie. Az ágak értékei nem tartalmazhatnak duplikációkat. A tevékenység végrehajtható utasítás, vagy blokk lehet. A DEFAULT-ág bárhol szerepelhet.

Kiértékelődik a kifejezés, majd szépen a forráskódi felírási sorrendben megpróbálunk végigmenni az összes ágon. Ha egy ág-hoz megadott egész konstans kifejezéssel megegyezik az érték, akkor azon ág tevékenysége végrehajtható. Ha nem volt egyezés, akkor a default ág végrehajtható. Ha nincs default ág, akkor üres utasítás hajtható végre. Mindez egyben azt is jelenti, hogy pl. BREAK-et használva egy ág tevékenységében el kell hagyni a switch-et.

10.1.7.2.5. Ciklusszervező utasítások

A ciklusszervező utasítások lehetővé teszik, hogy a program egy adott pontján egy bizonyos tevékenységet többször is megismételjünk. Ciklus fejből, magból és végből áll. Az ismétlést meghatározó információk vagy a ciklus fejben vagy a ciklus végben találhatóak. Maga az ismétlendő tevékenység a magban található. Két szélsőséges esetről külön beszélünk. Egyik az üres ciklus, mikor egyszer sem fut le a ciklus. A másik a végtelen ciklus, mikor a ciklus soha sem áll le.

A következő ciklusfajtákat különböztetjük meg:

- feltételes
- előírt lépésszámú
- felsorolásos
- végtelen
- összetett

10.1.7.2.5.1. Feltételes ciklus

Ennél a ciklusnál az ismétlődést egy feltétel határozza meg. A feltétel vagy a fejben vagy a végben van. Kezdő- és végfeltételes ciklusról beszélhetünk.

Kezdőfeltételes ciklus esetén először kiértékelődik a feltétel. Ha igaz(hamis, nyelv függő lehet) belépünk a magba és végrehajtjuk az ott írtakat, majd újra a feltétel kiértékelésre ugrunk és indulunk újra. Ha hamis(igaz, nyelv függő lehet) akkor nem lépünk be a magba plusz kilépünk a ciklusból.

Végfeltételes ciklus esetén először végrehajtjuk a magot, majd kiértékelődik a feltétel. Ha igaz(hamis, nyelv függő lehet) vissza ugrunk és újrazuk a mag végrehajtását. Ha hamis(igaz, nyelv függő lehet) akkor kilépünk a ciklusból. Azaz ezen esetben egyszer mindenképp lefut a mag.

10.1.7.2.5.2. Előírt lépésszámú ciklus

Ezen esetben a fejben találhatóak a végrehajtásra vonatkozó információk. Minden esetben tartozik hozzá egy ciklusváltozó. A változó által felvett értékekre fut le a ciklusmag. A változó az értékeit egy általunk megadott tartományból veheti föl. A változó bejárhatja a tartományt csökkenőleg vagy növekvőleg. Ha a változó nem akarjuk hogy felvegye az összes értéket a tartományból, akkor érdemes megadnunk lépésközt.

A ciklusváltozó típusa nyelvenként eltérő lehet. A lépésköz és ciklusváltozó típusa vagy megegyezőnek kell lennie, vagy konvertálhtónak kell lennie.

A ciklusváltozó értékének megadásához minden nyelv esetén megengedett a literál, változó és nevesített konstans. Egyes nyelveknél kifejezéssel is megadható.

A lépésköz előjele dönti el – ha pozitív, akkor növekvő, ha negatív, akkor csökkenő. Általában azok a nyelvek vallják ezt, melyekben a ciklusváltozó csak numerikus típusú lehet. Egyes nyelveknél külön alapszót kell használni.

A ciklusparaméterek egyes nyelvek esetén csak egyszer értékelődnek ki, míg más nyelveknél minden mag végrehajtás után.

Általában a ciklus végrehajtás vagy a feltétel nem teljesülése miatt ér véget, vagy akár a magban kiadott speciális utasítás miatt. A GOTO-val történő ciklusból történő kilépést nem tekintjük szabályszerűnek.

A ciklusváltozó értéke nyelv függő lehet a ciklus elhagyása után. Három eset van: értéke az utolsó amire lefutott a mag, értéke az utolsó amit felvett, undefined.

10.1.7.2.5.3. Felsorolós ciklus

A felsorolós ciklus az előírt lépésszámú ciklus egyfajta általánosításának tekinthető. Van ciklusváltozója, amely explicit módon megadott értékeket vesz fel, és minden felvett érték mellett lefut a mag. A ciklusváltozót és az értékeket a fejben adjuk meg, ez utóbbiakat kifejezéssel. A ciklusváltozó típusa általában tetszőleges. Nem lehet sem üres, sem végtelen ciklus.

10.1.7.2.5.4. Végtelen ciklus

Sem a fejben sem a végben nincs információ ciklus elhagyással kapcsolatban, tehát a magban kell lennie olyan utasításnak amely miatt eltudjuk hagyni a ciklust.

10.1.7.2.5.5. Összetett ciklus

Az előző négy ciklusfajta kombinációiból áll össze.

10.1.7.2.5.6. C példák

- `WHILE(feltétel) végrehajtható_utasítás`
- `DO végrehajtható_utasítás WHILE(feltétel);`
- `FOR([kifejezés1]; [kifejezés2]; [kifejezés3]) végrehajtható_utasítás`

10.1.7.2.6. Vezérlő utasítások C-ben

`CONTINUE` ciklus hátralévő utasításait nem hajtja végre és újra indul a feltétel kiértékelés stb.

`BREAK` szabályszerű kilépés a ciklusból magon belül kiadhatóan.

`RETURN` befejezteti a függvényt és visszaadja a kontrollt a hívónak.

10.1.8. A programok szerkezete

Az eljárásorientált programnyelvekben a program szövege többé-kevésbé független, önálló részekre, ún. programegységekre tagolható. Ezen kis egységekből nyelvtől és implementációtól függően három módon állhat össze a teljes program: Fizikailag önálló részek, Nem önálló részek (strukturáltan egymásba ágyazott) Fenti kettő kombinációja. Az eljárásorientált nyelvekben az alábbi programegységek léteznek:

- alprogram
- blokk
- csomag
- taszk

10.1.8.1. Alprogramok

Túl szép mondat hogy kihagyjam „Az alprogram az eljárásorientált nyelvekben a procedurális absztrakció első megjelenési formája, alapvető szerepet játszik ebben a paradigmában, sőt meghatározója annak.”

Ezen alprogramokat próbáljuk elszeparálni a lehető legjobban, például minden szükséges információt formális paraméterként átadni. A céunk ezzel, hogy működése legkevésbé függjön az őt körbevevő kontextustól, főként csak az általunk megadott (szűkebb) formális paraméterektől. Sok pozitív tulajdonsága lesz így az alprogramnak, de a legfőbb a mi szempontunkból a code reuse.

Formálisan fej (specifikáció), törzs (implementáció) és végből állnak.

- név
- formális paraméter lista
- törzs
- környezet

A név egy azonosító, a fejben szerepel.

A formális paraméter lista is a specifikáció része. A formális paraméter listában azonosítók szerepelnek(...ez szerintem nyelv függő...mármint pl. Haskell Agda totál másképp közelíti meg pattern matching miatt a dolgokat), ezek a törzsben saját programozási eszközök nevei lehetnek, és egy általános szerepkört írnak le, amelyet a hívás helyén konkretizálni kell az aktuális paraméterek segítségével.

A korai nyelvekben a formális paraméter listán csak a paraméterek nevei szerepelhettek. A mai modern nyelveknél azonban olyan egyéb információk mellyel a paraméterek viselkedését szabályozhatjuk. A formális paraméter lista kerek zárójelek között áll (általában). A nyelvek egy része szerint a zárójelek a formális paraméter listához, mások szerint a névhez tartoznak. A formális paraméter lista lehet üres is, ekkor paraméter nélküli alprogramról beszélünk.

A törzsben deklarációs és végrehajtható utasítások szerepelnek. A nyelvek egy része azt mondja, hogy ezeket el kell különíteni egymástól, tehát a törzsnek van egy deklarációs és egy végrehajtható része. Erre a fenti mondatra már effektíve ki is tértünk a C standard-ek összehasonlításánál. Más nyelvek szerint viszont

a kétféle utasítás tetszőlegesen keverhető. Az alprogramban deklarált programozási eszközök kívülről nem láthatóak azaz ezek az alprogram scope-jában élnek (aka variables declared in the block are considered to be local to that block and they are visible only in that scope or from another which has visibility on that scope). Persze global scope-ba is rakhatjuk a dolgokat, de ez általában nagyon erősen kerülendő.

Az alprogramoknak két fajtája van: eljárás és függvény.

Az eljárás a hatását a paramétereinek vagy a környezetének megváltoztatásával illetve a törzsben elhelyezett végrehajtható utasítások által meghatározott tevékenység elvégzésével fejezi ki.

A függvény elsődlegesen egy értéket szolgáltat vissza. Mellékhatás ha a függvény környezetét vagy paramétereit módosítja. Tiszta esetben ennyi a lényege és nincs mellékhatása. Sajnos a való életben főként a mellékhatásos verzióval futhatunk össze. Ez pontosan ugyanolyan veszélyes és megkerülhetetlen, mint az eljárás.

A könyv mellékhatás definíciója...mármint biztos jó...de szerintem eljárás maga és a függvény is, ha bármit módosít a környezetből paraméterből az már mellékhatás. Ezt arra alapozom, hogy pl. ha optimalizálni akarok egy kódot, akkor csak akkor hagyhatok ki dolgokat, ha tudom, hogy kihagyásukkal semmilyen módon nem változik a program eredménye és az állapot.

Az eljárást aktivizálásához utasításszerűen hívunk kell azt (gyakran még valami alapszó-t is elé kell írni). Például a lenti (absztrakt) módon:

```
[alapszo] eljárásnev(aktualis_parameter_lista)
```

Egy eljárás szabályosan befejeződik ha elérjük a végét. Másik út, hogy külön utasítással befejeztetjük, ez bárhol kiadható az eljárás törzsében. Szabályos befejezés esetén a program a hívást követő utasításon folytatódik. Általában nem szabályos befejezésnek tekintjük a következőket: A nyelvek általában megengedik, hogy GOTO-val kiugorjunk eljárásból.

Függvényt kifejezés alakban lehet hívni.

```
fuggvenynev(aktualis_parameter_lista)
```

A függvényhívás után normális befejeződést feltételezve a vezérlés a kifejezésbe tér vissza, és továbbfolytatódik annak a kiértékelése.

Egy függvény a következő módokon határozhatja meg a visszatérési értékét:

- A függvényneve változóként szabadon változtatható. Visszatérésnél utolsó felvett értéke lesz használva.
- A függvénynevének értéket kell adni, de nem használható szabadon. Visszatérésnél utolsó felvett értéke lesz használva.
- Külön befejeztető utasítással megadjuk az értéket és befejezzük a függvényt

A függvény szabályosan befejeződik, ha:

- elérjük a végét, és már van visszatérési érték
- Külön befejeztető utasítás, és már van visszatérési érték,
- Külön befejeztető utasítás ami meghatározza az értéket

Ha ezek nem állnak fenn, akkor nem szabályos a kilépés. Tehát pl.: GOTO szabálytalan.

Az eljárásorientált programozási nyelvekben megírt minden programban kötelezően lennie egy főprogramnak. Egy program szabályos befejeződése a főprogram befejeződésével történik meg, ekkor a vezérlés visszakérül az operációs rendszerhez.

10.1.8.2. Hívási lánc, rekurzió

Ha egy programegység meghív egy másikat majd az egy másikat stb. akkor kialakul egy call chain, hívási lánc. A hívási lánc első tagja mindig a főprogram. A hívási lánc minden tagja aktív de csak a legvégső fut éppen (mármint igazából a schedulertől függ hogy ez megfog-e történni valaha :). Mikor a hívási lánc egyik tagja befejeződik az előző programegység végrehajtási folytatódik.

Mikor egy aktív alprogramot hívunk meg, azt rekurciónak nevezzük. Rekurzió lehet közvetlen, mikor önmagát hívja az alprogram. Lehet közvetett, mikor a hívási lánc más tagja hívja az alprogramot.

Rekurzió általában átírható iteratív megoldássá. Iteratív jobb, hiszen kevesebb erőforrást igényel (rövidebb call chain, nem kell annyi mindent állapotot kimenteni és cipelni). Vannak olyan nyelvek amelyek főként a rekurziót preferálják, pl. Haskell.

10.1.8.3. Másodlagos belépési pontok

Egyes nyelvek megengedik, hogy egy alprogramot meghívni ne csak a fejen keresztül lehessen, hanem a törzsben ki lehessen alakítani ún. másodlagos belépési pontokat, így vagy a fejben megadott névvel vagy a másodlagos belépési pont nevével lehet hivatkozni az alprogramra.

10.1.8.4. Paraméterkiértékelés

Egy alprogram hívásakor a hívásban megadott aktuális paraméterek a formálisakhoz rendelődnek. Ezt paraméterkiértékelésnek hívjuk.

Hogy melyik formálisához, melyik aktuális param rendelődik, több módon kezelhetik a nyelvek: Sorrendi, vagy név szerinti kötés (binding) A sorrendi esetében a lista beli heylük alapján történik az összerendelés. Név szerinti esetben a nevesített aktuális paramétereket explicit rendeljük össze a nevesített formálisakkal.

Nyelvtől eltérő hogy mennyi aktuális paramétert kell megadni. Alapesetben persze annyit, amennyi a formális elemszáma, de egyes nyelvekben lehet kevesebbet, és ekkor default értékek rendelhetőek a fennmaradó formálisakhoz. Van változó számú (nem rögzített) eset is. Var args.

Egyes nyelvek esetén az aktuális és formális paraméter típusának meg kell egyeznie. Más nyelvek esetén elegendő ha típuskényszerítéssel elérhető legyen a konverzió.

10.1.8.5. Paraméterátadás

Mikor egy alprogram(hívó) meghív egy másik alprogramot, olyankor a kommunikációt paraméterátadásnak nevezzük.

Paraméterátadás fajtái:

- érték szerinti

- cím szerinti
- eredmény szerinti
- érték-eredmény szerinti szerinti
- név szerinti
- szöveg szerinti

10.1.8.5.1. érték szerinti

A hívott területén a paramétereknek van címkomponensük. A hívó oldalon kell hogy legyen érték komponensük. Az hívó oldali érték átmásolódik a hívott oldali területre. A hívó nem fogja látni a változtatásokat saját oldalon.

10.1.8.5.2. cím szerinti

Hívott oldalon nincs címkomponens, viszont hívó oldalon van. Ezen esetben hívó oldalon hívás után látni fogjuk a hívó általi változtatásokat.

10.1.8.5.3. eredmény szerinti

Hívó oldalon és hívott oldalon egyaránt címkomponens. Hívott nem használja a hívott oldali címet, simán local formálisba dolgozik. Szabályos visszatéréskor, local formális értéke átmásolódik a hívott oldali címre.

10.1.8.5.4. érték-eredmény szerinti szerinti

Hívó oldalról átmásolódik az érték a hívott oldalra ez lesz a helyi kezdőérték. Szabályos visszatéréskor a hívott oldali végleges érték átmásolódik hívó oldalra.

10.1.8.5.5. név szerinti

A formális paraméter nevének összes előfordulása hívott oldalon átíródik adott szimbólummá.

10.1.8.5.6. szöveg szerinti

A név szerinti, egyetlen eltérés, hogy hívottban a név felülírás csak akkor fut le, amikor formális param első előfordulását elérjük.

10.1.8.6. A blokk

Programegységben helyezkedik el, azon kívül sohasem álhat. Van kezdete, törzse, vége. A kezdetet és a véget egy-egy speciális karaktersorozat vagy alapszó jelzi. A törzsben lehetnek deklarációs és végrehajtható utasítások.

Blokk általában úgy kezdődik hogy vagy kezdetére ér a végrehajtás, vagy GOTO-t követő ugrás.

Blokk általában úgy végződik hogy vagy végére ér a végrehajtás, vagy GOTO-t követő ugrással kiugrunk belőle.

Fő szerepe a nevek hatáskörének tárolása. ÉLETCIKLUS!!!! PROPER CLEANUP ORDER!!!! Gyakorlatilag enélkül nem lenne smart ptr :)

10.1.8.6.1. Hatáskör

A hatáskör a nevekhez kapcsolódó fogalom. Egy név hatásköre alatt értjük a program szövegének azon részét, ahol az adott név ugyanazt a programozási eszközt hivatkozza, tehát jelentése, felhasználási módja, jellemzői azonosak. A hatáskör szinonimája a láthatóság. Ez egyébként legegyszerűbben logikából lett bemutatva először a képzés során. Ott is például elég komoly átnevezéseket kellett olykor elvégezni, és ezek csak akkor történhettek meg, ha nem volt szabad és tudtuk mi köti pontosan.

A név hatásköre az eljárásorientált programnyelvekben a programegységekhez, illetve a fordítási egységekhez kapcsolódik.

Egy programegységben deklarált nevet a programegység lokális nevének nevezzük. Azt a nevet, amelyet nem a programegységben deklaráltunk, de ott hivatkozunk rá, szabad névnek hívjuk. (Emlékezzünk logikából is, hogy átnevezést nem hajhattunk pl ilyen esetben végre stb.)

Azt a tevékenységet, mikor egy név hatáskörét megállapítjuk, hatáskörkezelésnek hívjuk. Kétféle hatáskörkezelést ismerünk, a statikus és a dinamikus hatáskörkezelést.

Statikus esetben fordítás időben current scope-ban próbáljuk megtalálni az adott nevet. Ha ez nem található akkor addig keresünk a felsőbb scope-okban amíg meg nem találjuk, vagy ki nem érünk. (Példa, ctor arg "a" de class-nak van a data member-e. Mivel legszűkebb scope-omban keresek először ezért ha simán a-t írok be, akkor a ctor argra fogok hivatkozni huzzah.) Ha nem található a név a legkülsőben, akkor egyes nyelvek esetén hiba áll elő. Más nyelvek ilyenkor a legkülső scope-ban auto deklarálják.

Hatáskör befelé terjed kifelé soha.

A dinamikus hatáskörkezelés futás idejű. Ha nem talál egy nevet a futtató rendszer akkor a hívási láncban kezd visszafele keresni. Ilyen esetben a hatásköre egy névnek a programegység ahol deklaráltuk, és minden belőle induló hívási láncban elhelyezkedő programegység.

Az eljárásorientált nyelvek a statikus hatáskörkezelést valósítják meg. Az alprogramok formális paramétereit az alprogramra lokálisak. A kulcsszavak, mint nevek a program bármely pontjáról láthatók. A program egységek nevei azonban globális láthatóak. (azért ez sem így egy az egyben c++-ban)

10.1.8.6.2. Fordítási egység

Az eljárásorientált nyelvekben a program közvetlenül fordítási egységekből épül föl. Ezek olyan forrásszövegrészek, melyek önállóan, a program többi részétől fizikailag különválasztva fordíthatók le. Az egyes nyelvekben a fordítási egységek felépítése igen eltérő lehet. A fordítási egységek általában hatásköri és gyakran élettartam definiáló egységek is.

10.1.8.7. C

A C nyelv a function-t és a block-ot ismeri. Egy function a másikba nem ágyazható, de function-be block igen és block-ba block igen.

Block

```
{  
deklaraciok  
vegrehajthato_utasitasok  
}
```

Function

```
[típus] név([formális_paraméter_lista])  
block
```

Ha nem szerepel a típus, akkor az alapértelmezés int. Ha void a típus, akkor lényegében egy eljárásról van szó.

A fő program main, mely maga egy function.

Függvény befejeződik RETURN-el. Ezen esetben void típusú funckióval szokásos visszatérés, míg egyéb T típus esetén nem definiált visszatérési érték. Vigyázzunk ez C++-ban is maradt...

RETURN kifejezés; esetén a visszatérési érték a kifejezés kiértékelt értéke.

A formális paramétereket vesszővel elválasztva, explicite típust megadva tudjuk definiálni. A C-ben a programozó tud nem fix paraméterszámú függvényt deklarálni úgy, hogy megad legalább egy formális paramétert, és a formális paraméter listát ... zárja. Az üres formális paraméter listát explicit módon jelölhetjük a void alapszó megadásával.

Sorrendi kötés, típuskényszerítés (elég vad) és fix paraméterszám esetén számbeli egyeztetés van. A paraméterátadás érték szerinti.

A C-ben a fordítási egység a forrásállomány. Ez ún. külső deklarációkat (nevesített konstans, változó, típus, függvény) tartalmaz. A fordítási egység elején más olyan fordítási egységekre, amelyek eszközeit használni akarjuk, a `#include <forrásállománynév>` preprocesszor utasítással hivatkozhatunk.

A C a hatáskör és élettartam szabályozására bevezeti a tárolási osztály attribútumokat:

- extern
- auto
- register
- static

10.1.8.7.1. extern

A fordítási egység szintjén deklarált nevek alapértelmezett tárolási osztálya. Lokális neveknel explicit módon meg kell adni. Az ilyen nevek hatásköre a teljes program, élettartamuk a program futási ideje. Van automatikus kezdőértékük.

10.1.8.7.2. auto

lokális nevek alapértelmezett tárolási osztálya. Hatáskörkezelésük statikus, de csak a deklarációtól kezdve láthatók. Élettartamuk dinamikus. Nincs automatikus kezdőértékük.

10.1.8.7.3. register

Speciális auto, amelynek értéke regiszterben tárolódik, ha van szabad regiszter, egyébként nincs különbség.

10.1.8.7.4. static

Bármely névnél explicit módon meg kell adni. Hatáskörük a fordítási egység, élettartamuk a program futási ideje. Van automatikus kezdőértékük.

10.1.9. IO

Az I/O az a területe a programnyelveknek, ahol azok leginkább eltérnek egymástól. Az I/O platform-, operációs rendszer-, implementációfüggő. Egyes nyelvek nem is tartalmazznak eszközt ennek megvalósítására, eleve az implementációra bízzák a megoldást.

A perifériákkal való kommunikációról szól összességében az IO. Az IO hogy egységesen tudja tárgyalni a témát, azért az absztrakt állomány fogalmat vezeti be. A programnyelvi fogalom fedésben van ezen absztrakt állomány fogalommal. A programban a logikai állomány egy olyan programozási eszköz, amely nevesített, és amelynél az absztrakt állományjellemzők (rekordfelépítés, rekordformátum, elérés, szerkezet, blokkolás, rekordazonosító stb.) attribútumként jelennek meg. A fizikai állomány pedig az op rendszer szintű impl. azaz perifériákon megjelenő adatokat tartalmazó állomány.

Egy állomány funkció szerint lehet:

- input állomány: feldolgozás előtt létezik, nem változik
- output állomány: feldolgozás előtt NEM létezik, változik, írni lehet
- input-output állomány: általában létezik a feldolgozás előtt és után is, változik, olvasni és írni is lehet.

Az IO során tár és a periféria között adatokat mozgatunk. A tárban és periféria ábrázolási módja eltérhet, ez felveti egy fajta konverzió szükségességének kérdését, illetve specifikációjának mikéntjét. Az alapján hogy történik-e konverzió megkülönböztetünk: folyamatos módú (van konverzió), és bináris, rekordalapút (nincs konverzió).

Folyamatos módú esetben a periférián tárolt adatokat egy folyamatos karaktersorként értelmezzük. A tárban azonban a típusnak megfelelő ábrázolási mód szerint definiált bitsorozatok vannak.

Olvasáskor meg kell mondanunk, hogy a folytonos karaktersorozatot hogyan tördeljük fel olyan karaktercsoportokra, amelyek az egyedi adatokat jelentik, és hogy az adott karaktercsoport milyen típusú adatot jelent. Íráskor pedig azt kell meghatároznunk, hogy a tárban tárolt bitsorozatokot hogyan konvertáljuk át folytonos karaktersorozattá és milyen szabályokkal.

A fenti szabály megadása három módon történhet:

- formátumos módú adatátvitel
- szerkesztett módú adatátvitel
- listázott módú adatátvitel

Formátumos módú adatátvitelnél minden egyes egyedi adathoz a formátumok segítségével explicit módon meg kell adni a kezelendő karakterek darabszámát és a típust.

Szerkesztett módú adatátvitelnél minden egyes egyedi adathoz meg kell adni egy maszkot, amely szerkesztő és átvendő karakterekből áll. A maszk elemeinek száma határozza meg a kezelendő karakterek darabszámát. A szerkesztő karakterek megadják, hogy az adott pozíción milyen kategóriájú karakternek kell megjelennie. A többi karakter változtatás nélkül átvitelre kerül.

Listázott módú adatátvitelnél a típusra nincs explicit módon megadott információ. Viszont hogy hol van az egyedi adatok közt a határ azt magában a folyamatos karaktersorban elhelyezett speciális karakterek jelentik.

Bináris módban a periféria és tár közötti kommunikáció során nem történik konverzió.

10.1.9.1. Állományok kezelése

Az állomány kezelés a következő lépésekre bontható:

- Deklaráció
- Összerendelés
- Állomány megnyitása
- Feldolgozás
- Lezárás

Deklarációnál a nyelv által megszabott módon be kell vezetnünk a logikai állományt, megfelelő attribútumokkal.

Összerendelés során a logikai állományt egy OS által kezelt fizikai állománnyal rendeljük össze. Ezekután a logikai állománnyal végzett tevékenységek az alatta lévő fizikaira fognak kihatni.

Állomány megnyitása során OS check-ek futnak le, hogy a logikai és fizikai állomány kompatibilis-e. Ezenkívül például regisztrálódik, hogy általunk használatban van az erőforrás. Másrészt olykor a funkció is itt tisztázódik (pl. read only célból nyitjuk).

A már nyitott állományból írhatunk, vagy olvashatunk. Az írást/olvasást végző eszköznél a fenti fejezetek alapján folyamatos módban meg kell adni az információkat a konverzióhoz.

A lezárás ismét operációs rendszer rutinokat aktivizál. Például itt veszi ki az OS az eddig általunk fogottnak jelzett állományokról, hogy elengedtük őket. A könyvtárak információinak aktualizálása ilyenkor történik meg. A lezárás során a logikai és fizikai állomány közti kapcsolat megszűnik. Általában a főprogram szabályos befejeződésekor az összes nyitott állomány bezáródik.

A programozási nyelvek a programozó számára megengedik azt, hogy input-output esetén ne állományokban gondolkodjon, hanem az írás-olvasást úgy képzelje el, hogy az közvetlenül valamelyik perifériával

történik. Ezt hívjuk implicit állománynak. A megfelelő logikai és fizikai állomány most is létezik standard nevekkkel és jellemzőkkel, de ezt a futtató rendszer automatikusan kezeli. T ehát az implicit állományt nem kell deklarálni, összerendelni, megnyitni és lezárni. Az implicit input állomány a szabvány rendszerbemeneti periféria (általában a billentyűzet), az implicit output állomány a szabvány rendszerkimeneti periféria (általában a képernyő). A programozó bármely állományokkal kapcsolatos tevékenységet elvégezhet explicit módon (pl. az implicit output állományhoz hozzárendelheti a nyomtatót). Ha az író és olvasó eszközben nem adjuk meg a logikai állomány nevét, akkor a művelet az implicit állománnyal történik. Implicit helyett olykor érdemes lehet direkt explicitben nyitni, ugyanis ilyenkor nagyobb kontrollunk a módról.

10.2. Programozás bevezetés

[[KERNIGHANRITCHIE](#)] (2nd edition)

Előző alfejezetben a [[JUHASZ](#)] könyv kapcsán már lementünk assemblyig és vissza, szóval itt nem fogunk újra arról beszélni hogy mi az a bool, csak az új dolgok.

10.2.1. Alapismeretek

A legegyszerűbb C program, gcc hw.c-vel compile-olunk.

```
main ()
{printf ("Hello World\n");}
```

Ez a fejezet elég alap dolgokkal foglalkozik, inkább csak a lényeges részeket emeletem ki csak. (Pl. for ciklusról volt egy pár mondatos rész, de erre úgys egy egész afejezet lesz stb...)

10.2.1.1. Adattípusok

C-beli alaptípusok

- int - egész szám
- float - lebegőpontos szám
- char - karakter, egyetlen byte
- short - rövid egész szám
- long - hosszú egész szám
- double - dupla pontnosságú lebegőpontos szám

Ezenkívül lehetőség van user defined struct-ok kialakítására, ahol a fenti adattípusokból és egyéb struktókból rakhatunk össze új típusú struktókat, union-nal több struct típusból képezhetünk egy közös uniót stb.

10.2.1.2. Változók és aritmetikai kifejezések

A fordító minden, a `/*` és `*/` között előforduló karaktert és mid figyelmen kívül hagy, ezek kommentek. A C nyelvben használat előtt minden változót deklarálni kell. Mindezt (szabványtól függően) az első végrehajtható utasítás előtt, ezáltal a függvény test egy deklarációs és végrehajtási részre tagolható. A deklarációban egy típus megadását követően az ezen típusú változók neveinek felsorolását kell elvégeznünk. Példa:

```
int lower, upper, step; float fahr, celsius;
```

Értékadást a `=` operátorral érhetünk el, azaz pl.:

```
int lower, upper, step; float fahr, celsius;
lower = 0;
```

Persze az értékadás kiértékelődése miatt láncolhatjuk is a változókat:

```
int lower, upper, step; float fahr, celsius;
upper = lower = 0;
```

```
main ()
{
    int lower, upper, step;
    float fahr, celsius;
    lower = 0; /* A hőmérséklet-táblázat alsó határa */
    upper = 300; /* felső határ */
    step = 20; /* lépésköz */
    fahr = lower;
    while (fahr <= upper)
    {
        celsius = (5.0 / 9.0) * (fahr - 32.0);
        printf ("%4.0f %6.1f \n", fahr, celsius);
        fahr = fahr + step;
    }
}
```

Az előzőekben említett típusok fontosak, hiszen ezek szabályák meg a foglalt hely méretét. Ez gép (architektúra) függő.

A `printf` első argumentumában lévő format karakterláncban minden egyes `%` konstrukcióhoz hozzárendelődik a neki megfelelő második, harmadik stb. argumentum. Egyébként a `printf` nem része a C nyelvnek: a C nyelven belül a be- és kivetel nincs definiálva. Formátálsághoz segítség:

- `%d` decimális egész
- `%6d` decimális egész, de legalább 6 char hosszan
- `%f` lebegőpontos
- `%6f` lebegőpontos, de legalább 6 char hosszan
- `%.2f` decimális egész, kettő a tizedes vessző után
- `%6.2d` lebegőpontos, de legalább 6 char hosszan, kettő a tizedes vessző után

10.2.1.3. Változók és aritmetikai kifejezések

```
#include <stdio.h>
main () / * Fahrenheit-Celsius táblázat */
{
    int fahr;
    for (fahr = 0; fahr <= 300; fahr = fahr + 20){
        printf ("%4d %6.1f \n", fahr, (5.0 / 9.0) * (fahr - 32));
    }
}
```

A `for` egy ciklusutasítás, tekinthetünk rá a `while` általánosításaként. Három részt tartalmaz, amelyeket pontosvesszők választanak el. Az első rész, `fahr = 0` értékadása egyszer hajtódik végre a ciklusba való belépés előtt. A második rész a ciklust vezérlő ellenőrzés vagy feltétel. Minden alkalommal megvizsgáljuk hogy a feltétel teljesül-e, ha igen végrehajtjuk a ciklus magot, amit az újrainicializáló lépés azaz `fahr = fahr + 20` követ. A ciklus akkor ér véget, amikor a feltétel hamissá válik. Csakúgy, mint a `while` esetében, a törzs vagy egyetlen utasítás, vagy pedig kapcsos zárójelek közé zárt utasítások csoportja. Az inicializáló és újrainicializáló tetszőleges kifejezés lehet. A ciklusnak nincs saját scope-ja C++-tól eltérően.

10.2.1.4. Szimbolikus konstansok

Az előfeldolgozó preprocesszor segítségével úgy mond szimbolikus konstansokat használhatunk. A preprocessor compile előtt végig megy a forrás szövegen és ha olyan szimbólumba fut, mely `define`-al értelmezve lett számára, akkor azon előfordulásokat cseréli a `define`-ban megadott karakterláncra. Ezek használatával az előző `fahrenheit` program.

```
#include <stdio.h>
#define LO 0
#define UP 300
#define STEP 20
main () / * Fahrenheit-Celsius táblázat */
{
    int fahr;
    for (fahr = LO; fahr <= UP; fahr = fahr + STEP){
        printf ("%4d %6.1f \n", fahr, (5.0 / 9.0) * (fahr - 32));
    }
}
```

10.2.1.5. Tömbök

C-ben a tömb egy adott adattípusból n darabot tartalmazó adattároló. Legfontosabb tulajdonsága, hogy memóriában az array egy egybefüggő helyen tárolódik. Emiatt allokalásakor nem csak hogy elegendő szabad memóriával kell a gépnek rendelkeznie, de kell lennie legalább egy olyan memória résznek, mely nem kisebb mint az igényelt terület az array által. Ezen helyfoglalás miatt az array mérete utólag nem növelhető. Az egyetlen módszer új elem hozzáadására, ha kérünk egy nagyobb array-t és átmásoljuk az elemeket a régitől az újba, majd a régit felszabadítjuk stb.

10.2.1.6. Argumentumok érték szerinti átadása

C-ben az argumentumok érték szerint adódnak át, azaz a hívó nem fogja látni a hívott az argumentumokon végzett változtatásokat. Példa:

```
#include <stdio.h>

int add(int x, int y)
{
    x = 5;
    return x + y;
}

main () / * Fahrenheit-Celsius táblázat */
{
    int a = 1;
    int b = 2;
    add(a,b);
}
```

Fenti példában az add által okozott változtatás `x = 5;` nem lesz kihatással `main`-beli `a`-ra.

Ez amiatt van így, mert `add` hívásakor `main`-beli `a` értéke átmásolódik `add` területén lévő `x` változóba. `x`-en végzett bármilyen változtatás lokális `add`-ra, és kívülről nem is megfigyelhető.

A későbbiekben kifogunk térni egy megoldásra abban az esetben, ha olyan változást akarunk amit a hívónak is látnia kellene. Ezt pointer-ekkel fogjuk megoldani (azaz a változtatandó változó értéke helyett a tárbeli címét küldjük a hívottnak.)

10.2.1.7. Karakter tömbök

A C nyelvben leggyakoribb tömbtípus valószínűleg a karaktertömb. Érdemes felhívni a figyelmet, hogy egy 0 értékű zárókarakterrel a c karaktertömbök általában le vannak zárva. Azaz például:

```
"hello\n"
['h','e','l','l','o','\n','\0']
```

Sok C funkció ha karakter tömböt fogad el, akkor elvárja hogy ezen szabványnak megfelelő módon előállított tömböt kapjon. Más esetben nem definiált működésük.

```
int getline(char s[], int lim)
{
    int c,i;
    for(i=0;i<lim-1&&(c=getchar())!=EOF&&c!='\n';++i){
        s[i]=c;
    }
    if(c=='\n'){
        s[i]=c;
        ++i;
    }
}
```

```
    }
    s[i]='\0';
    return i;
}

void copy(char to[], char from[])
{
    int i;
    i=0;
    while((to[i]=from[i])!='\0'){
        ++i;
    }
}
```

Fenti példában látható, hogy `copy` arra támaszkodik hogy null-terminated C char array-t kapjon. `getline` esetében pedig láthatjuk hogy a végén garantáljuk, hogy az utolsó karakter a terminátor legyen. Itt érdemes megjegyezni, hogy a fordító is hasonló technikával fordításközben átalakítja a forrásban található egymásután álló karaktereket egy nullterminált karaktertömbbé.

10.2.1.8. Érvényességi határ, külső változók

A main függvényen belüli változók (line, save stb.) a main-re nézve lokálisak. Mivel ezeket a main-en belül deklaráltuk, egyetlen más függvény sem tud közvetlenül hozzájuk férni. Ez fennáll fordítva is, azaz egy másik funkciónak lokális változó nem látható main számára (és ezáltal nem is okoz összeférhetlenséget névegyezés miatt). A függvények lokális változói csak meghívásukkor jönnek létre, és megsemmisülnek a scope elhagyáskor. Emiatt az ilyen változókat automatikus változóknak nevezzük. Ezek értéküket nem őrzik meg egyik hívástól a másikig, így minden belépéskor explicit módon értéket kell adni nekik. Ha azonban azt akarjuk hogy ne az előbb ismertetett "tranziens" módon viselkedjenek, akkor lehetőségünk van globális változókat használni. Ezeket a globális változókat bármelyik függvény név szerint elérheti. Az összes függvényen kívül kell definiálni, hogy ezzel tárolóhelyet foglaljunk le a számukra. A változókat minden olyan függvényben, ahol használni akarjuk, vagy explicit módon az extern alapszóval, vagy implicit módon értelemszerűen, de deklarálnunk is kell.

10.2.2. Típusok, Operátorok és Kifejezések

A programokban változókat és állandókat használunk. A deklarációk effektíve kijelentik a fordító számára az általunk felhasználni kívánt változókat. A fordítónak szüksége van emiatt a típusra, és esetleges kezdeti értékre is. A kifejezésekkel és operátorokkal ezen változókat módosíthatjuk plusz számításokat végezhetünk rajtuk. (Mármint a legvégén a legbonyolultabb dolog is egyszerű ALU által végrehajtható elemi műveletekké fog egyszerűsödni.)

10.2.2.1. Változó nevek

A nevek betűkből és számjegyekből állnak: az első karakter betű kell, hogy legyen. Az aláhúzás karakter (`_`) betűnek számít: ezzel javíthatjuk a hosszú változónevek olvashatóságát. Lehetőleg aláhúzással ne kezdjünk nevet (`_`) A nagy- és a kisbetű különbözőnek számít. A belső nevekben és külső nevekben eltérés van.

Ugyan akármilyen hosszú nevet megadhatunk mindkét esetben, de szabványtól függ, hogy ezen karakterekből mennyi lesz szignifikáns. Ezenkívül az olyan kulcsszavak, mint `if`, `else`, `int`, `float` stb. fenntartott szavak, változónévként nem használhatók.

10.2.2.2. Adattípus és méret

A C-beli alaptípusok

- `int` - egész szám
- `float` - lebegőpontos szám
- `char` - karakter, egyetlen byte
- `short` - rövid egész szám
- `long` - hosszú egész szám
- `double` - dupla pontnosságú lebegőpontos szám

`int`, `short` és `long` architektúrától eltérő, de a lényeges egymáshoz képest relatív reprezentált nagyságuk. (pl. `int` és `short` 16 bit, `long` 32 bit) `char` és `int` esetén tovább módosíthatjuk `unsigned` és `signed` hozzáadásával. Ezek annyit jelentenek, hogy előjeles vagy nem előjeles megjelenítést és aritmetikát terveznünk használni. Példa `char` esetén, hogy `unsigned char` [0,255] intervallumból, míg `signed` társa [-128,128] intervallumból vehet fel értékeket. `limits.h` és `float.h` tartalmazza ezen típusokhoz tartozó utility konstansokat(pl. `max`).

10.2.2.3. Konstansok

`int` konstans és `long`

```
1234
1234L
```

`long int` `signed` `unsigned`

```
1234L
1234UL
```

`float`

```
123.4
1e-2
```

Egy vezető 0 `int` előtt oktális, míg `0x` vagy `0X` hexadecimálist jelent

```
012
0x1f
```

Karakter konstanst aposztrófok közé írjuk. Newline és egyéb speciális karakterekhez escape char-t használhatunk ami backslash.

```
'a'  
'\n'
```

Stringeket idézőjelek közé írjuk

```
"aba"  
"ab" "a"
```

felsorolások (enum) a következő módon:

```
enum foo{AAR, BAR, CAR}
```

Enum érték 0-ról indul, de megadhatunk mást is

```
enum foo{AAR=1, BAR, CAR, UNDEF=0}
```

10.2.2.4. Deklarációk

Minden változót deklarálni kell használat előtt. A deklaráció meghatároz egy típust, amelyet az illető típusú változó(ka)t megadó lista követ, mint például: Külső vagy statikus változó esetén az inicializálás csak egyszer értelemsszerűen a program végrehajtásának megkezdése előtt - történik meg. Az explicit módon inicializált automatikus változók minden alkalommal inicializálódnak, amikor az őket tartalmazó függvényt egy program meghívja. Az explicit inicializálás nélküli automatikus változók értéke határozatlan. A külső és statikus változók kezdeti értéke alapértelmezés szerint nulla, de stílárisan helyesebb, ha minden esetben megadjuk a kezdeti értéket.

```
int lower, upper, step; char c, line [1000];
```

A változók saját deklarációikban inicializálhatók is, bár ezzel kapcsolatban vannak megkötések. Ha a nevet egy egyenlőségjel és egy állandó követi, akkor az az illető változó kezdeti értékének megadását(inicializálását) jelenti.

10.2.2.5. Aritmetikai műveletek

Az aritmetikai operátorok a +, -, *, / és a % (moduló) operátor. Van egyoperandusú -, de nincs egyoperandusú +. Az egész típusú (integer) osztás levágja a tört részt. Az $x \% y$ kifejezés az x -nek y -nal történő osztásakor keletkező maradékot jelenti, tehát értéke nulla, ha x pontosan osztható y -nal.

10.2.2.6. Relációs és logikai operátorok

Relációs operátorok > >= < <= =

Egyenlőséget vizsgáló operátorok == !=

Logikai operátorok && ||

10.2.2.7. Típus konverzió

Ha egy kifejezésben különböző típusú operandusok fordulnak elő, a kifejezés kiértékeléséhez az operandusokat azonos típusúakká kell alakítani. Belátható, hogy bizonyos esetekben a konverzió nem lehetséges, például a tört számot nem tudunk egész számként leképezni. Azonban ha például egy float-ként tárolt szám valójában éppen egész értékű, akkor nem okoz adatvesztést a konverzió. Bizonyos esetekben a konverzió garantálhatóan sikeres lesz. Ez például tegyük fel char-t akarunk int-é alakítani. Ez biztosan mindig megtörténhet, hiszen egy szűkebb intervallumon lévő elem biztos leképezhető egy olyan intervallum által aminek része ezen intervallum. Általában csak az értelmes konverziók történnek meg automatikusan, például egész típusú mennyiségek átalakítása lebegőpontossá olyan kifejezésekben, mint $f + i$, ahol f float, i pedig int típusú. Az értelmetlen kifejezések, mint például a float indexként való használata, nem megengedettek. A char és int típusú mennyiségek aritmetikai kifejezésekben szabadon keveredhetnek. Konverziót kényszeríthetünk is, ezt az alábbi módon tehetjük meg:

```
int a;  
char b;  
a = 5;  
b = (char)a;
```

10.2.2.8. Bitenkénti műveletek

A következő bitenkénti műveleteket használhatjuk.

- $\&$ - bitenkénti ÉS
- $|$ - bitenkénti megengedő (inkluzív) VAGY
- \wedge - bitenkénti kizáró (exkluzív) VAGY,
- \ll - bitléptetés (shift) balra,
- \gg - bitléptetés (shift) jobbra,
- \sim - egyes komplement (egyoperandusú).

10.2.2.9. Értékadási operátorok és kifejezések

Az olyan kifejezések, mint $i = i + 2$ amelyekben a bal oldal a jobb oldalon megismétlődik, a $+=$ értékadó operátor segítségével az $i += 2$ tömörített alakban is írhatók. A C-ben legtöbb aritmetikai művelet esetén van értékadó megfelelő. Ne feledekezzünk meg az erősorrendről.

```
x *= y + 1 // 1.  
x = x * (y + 1) // 2. ekvivalens 1.-vel  
x = x * y + 1 // Nem ekvivalens sem 1.-vel sem 2.-kal
```

10.2.2.10. Feltételes kifejezések

```
if (a > b)
z = a;
else
z = b;
```

A fenti feltételes utasítás eredményeként z a és b közül a nagyobbik értékét veszi fel. A C-ben a háromoperandusú $?:$ operátor segítségével az ilyen szerkezeteket sokkal rövidebben leírhatjuk.

```
z = (a > b) ? a : b;
```

A feltételes kifejezésben az első kifejezést nem kötelező zárójelbe tenni, mivel $?:$ precedenciája igen alacsony (pontosan az értékadás fölötti). Zárójelezéssel azonban érthetőbbé tehetjük a kifejezés feltételrészét.

10.2.2.11. Precedencia, kiértékelési sorrend

Ha nem teljesen zárójelezett alakot adunk meg, akkor érdemes lehet tanuémányozni a [precedencia táblát](#).

10.2.3. Vezérlési szerkezetek

A nyelv vezérlésátadó utasításai a számítások végrehajtásának sorrendjét határozzák meg.

10.2.3.1. Utasítások, blokkok

A C-ben a pontosvesszővel zárjuk az utasításokat. A $\{$ és $\}$ kapcsos zárójelek felhasználásával deklarációkat és utasításokat egyetlen összetett utasításba vagy blokkba foghatunk össze. Ez szintaktikailag egyetlen utasítással egyenértékű. A blokkot lezáró jobb oldali kapcsos zárójel után soha nincs pontosvessző. A blokkon belül deklarálási sorrendtől fordított sorrendben szűnik meg a változók élete. (Ez később C++ esetén lehet hasznos amikor gura-okat akarunk csinálni, és garantálni akarjuk hogy egy bizonyos dtor mindig a végén hívódjon meg.)

10.2.3.2. If-else

Elágaztatás esetén az if-else-t használjuk

```
if(feltétel)
egy utasítás vagy egy blokk
else
egy utasítás vagy egy blokk
```

Azaz például

```
if(a>5)
    a=5
else
```



```
{  
a=b;  
c=2*d;  
b=c;  
}
```

Az else el is hagyható

```
if (g>5)  
    g=5
```

Emiatt azonban olykor nem teljesen egyértelmű hogy mely if hez tartozik egy else. Ennek feloldására szabvány szerint az else a hozzá legközelebbi else nélküli if-hez kapcsolódik.

```
if (n > 0)  
    if (a > b)  
        z = a;  
    else  
        z = b;
```

Ha ettől eltérőt akarunk, akkor azt a blokk jelöléssel érhetjük el

```
if (n > 0) {  
    if (a > b)  
        z = a;  
} else  
    z = b;
```

10.2.3.3. Else-if

Else if az else és if közé akárhányszor beépíthető

```
if (feltetel0)  
    utasitas0  
else if (feltetel1)  
    utasitas1  
else if (feltetel2)  
    utasitas2  
else  
    utasitas3
```

10.2.3.4. Switch

A switch utasítással a többirányban ágaztathatjuk a programot.

```
switch (kifejezes)  
{
```

```
case konstans-kifejezes: utasitasok
case konstans-kifejezes: utasitasok
default: utasitasok
}
```

A switch először kiértékeli a zárójelek közötti kifejezést utána pedig egyenként forráskódbeli sorrendben összehasonlítja a case-eknél megadott konstans kifejezések értékeivel. Minden case-t egész állandó kifejezéssel kell ellátni. Ha egy case azonos a kifejezés értékével, akkor a casehez rendelt tevékenységek elfognak végződni. A default címkéjű case-re akkor kerül a vezérlés, ha a többi case egyike sem teljesül. A default elhagyható : ha nem szerepel és a case-ek egyike sem teljesül, semmi nem történik. A case-ek és a default tetszőleges sorrendben követhetik egymást. A case utasítások címkéinek különbözniük kell egymástól. A break utasítás hatására a vezérlés azonnal kilép a switch-ből. Mivel a case-ek címkeként működnek, miután valamelyik case-hez tartozó programrész végrehajtása befejeződött, a vezérlés a következő case-re kerül, hacsak explicit módon nem intézkedünk a kilépésről. A switch-ből való kilépés legközönségesebb módja a break és a return. Az egymást követő case-ekbe való belépés nem egyértelműen előnyös. A case-ken történő lépkedés azért is veszélyes, mert a vezérlés széteshet, ha a programot módosítjuk. Azokat az eseteket kivéve, amikor ugyanahhoz a számításhoz több címke tartozik, a case-ek közötti átmenetek használatával célszerű takarékoskodni.

10.2.3.5. Loops(for, while)

a while esetben kiértékeljük a fejben lévő feltételt. Ha igaz, akkor belépünk a magba és végrehajtjuk az utasításokat, majd visszaugrunk fejbe és újakezdjük a folyamatot. Ha hamis, akkor elhagyjuk a ciklust:

```
while (kifejezes)
    statement
```

A for ciklus egy speciális while, ahogy azt az alábbi példa is mutatja:

```
for (expr0;expr1;expr2)
    statement
//ami ekvivalens
expr0
while (expr1){
    statement
    expr2;
}
```

10.2.3.6. Loops(Do-while)

A do-while esetben a mag egyszer garantáltan végrehajtódik. Alább látható alakú:

```
do
    utasitas
while (kifejezes)
```

Azaz utasitas mindig legalább egyszer végre fog hajtódni.

10.2.3.7. Break and continue

A ciklusból való kilépést vezérlhetjük nem csak a ciklus elején vagy végén való feltételvizsgálattal, hanem a magban kiadott utasítással is. A `break` utasítással a vizsgálat előtt is ki lehet ugrani a `for`, `while` és `do` ciklusokból, csakúgy, mint a `switch`-ből. A `break` utasítás hatására a vezérlés azonnal kilép a legbelső zárt ciklusból.

A `continue` utasítás a `break`-hez kapcsolódik, de a `break`-nél ritkábban használjuk. A `continue` esetén a ciklus (`for`, `while`, `do`) a következő iterációjának megkezdését idézi elő. A `while` és a `do` esetében ez azt jelenti, hogy azonnal végrehajtódik a feltételvizsgálat, a `for` esetében pedig a vezérlés azonnal az újrainicializálási lépésre kerül. `Switch`-re ez nem alkalmazható.

10.2.4. Függvények és programstruktúra

A függvények segítségével a nagy feladatokat kisebbekre tudjuk bontani, illetve kisebb problémákra adott megoldásokat újból felhasználni. A jól megírt függvények gyakran elrejtik az implementációs részleteket így felsőbb szinten a program áttekinthetőbbé válik.

10.2.4.1. Alapok

A függvényeket más helyekről a következő módon hívjuk:

```
fuggvenyneve(aktualis_parameterek_listaja)
```

Azaz a függvény neve után zárójelek között felsoroljuk azon paramétereket melyeket aktuálisnak tekintünk, és tovább akarunk adni. Amikor a program ide ér végrehajtásban érték szerint átadja az aktuális paramétereket, ezek a hívottban a formális paraméterek konkrét értékeként lesznek használva. Miután az irányítás átkerült a hívottnak addig amíg ki el nem éri utolsó sorát vagy egy `return`-t végrehajtódik. Ha végrehajtódásának végére ér, az irányítás visszaadódik a hívónak, és ha volt visszatérési érték, azt hívó látni fogja. Nem szükséges hogy a `return` után kifejezés álljon, ez esetben a hívó nem kap vissza semmit. A vezérlés visszatér (visszatérési érték nélkül) azon esetben is, ha a blokk végét úgy érjük el, hogy nem futottunk bele `return`-be. Mikor a visszatérési érték nem adódik meg a hívott által a hívó által látott visszatérési érték nem `NULL` vagy egyéb, hanem nem definiált, azaz ne alapozzuk erre a program későbbi működését, logikáját. Az ilyen hibákat `lint` helyességvizsgálóval analizálhatjuk.

10.2.4.2. Nem int visszatérési értékű függvények

A függvények implicit módon deklaráltak azáltal, hogy megjelennek valamely utasításban vagy kifejezésben. Ha valamely kifejezésben korábban még nem deklarált név fordul elő, amelyet bal oldali kerek zárójel követ, akkor ezt a gép a szöveggörnyezet alapján függvénynévként deklarálja. Default ezen függvény visszatérési értékének `int`-et veszi. Ha a fenti default működéstől eltérő értelmezést akarunk, akkor explicit deklarálnunk kell a függvényt. Ilyen esetben deklarálnunk a függvény visszatérési érték típusát a függvény neve előtt:

```
double foo(int a);
```

10.2.4.3. Külső változók

A C program külső változókból és függvényekből áll. Külsővel szemben belső az amit függvényen belül deklaráltunk vagy automatikusan deklarálódtak. A külső változókat függvényeken kívül definiáljuk, így sok függvény számára elérhetők. Maguk a függvények mindig külsők, hiszen függvényt függvényen belül nem szabad definiálni. Megállapodás szerint a külső változók egyben globális változók is tehát minden, az ilyen változóra ugyanazzal a névvel történő hivatkozás (még a teljesen külön fordított függvényekből is) ugyanarra a programozási objektumra történő hivatkozást jelent. Bármelyik függvény hozzáférhet külső változóhoz az illető változó nevére történő hivatkozással, ha a nevet korábban deklarálták.

10.2.4.4. Érvényességi Tartomány

Nem szükséges egyszerre lefordítani a C programot alkotó összes függvényt és külső változót: a program forrásszövege több állományban tárolható, és könyvtárakból már előzőleg lefordított rutinok is betölthetők.

Egy név érvényességi tartománya a programnak az a része, amelyre vonatkozóan a nevet definiáltuk. A függvény elején definiált automatikus változó érvényességi tartománya az a függvény, amelyben a nevet deklaráltuk, és a más függvényekben ugyanilyen néven létező változókat ez nem érinti. Ugyanez igaz a függvény argumentumaira. A külső változó érvényességi tartománya ott kezdődik, ahol a forrásállományban a változót deklaráltuk és az illető állomány végéig tart.

Ha viszont egy külső változóra még annak definiálása előtt kell hivatkozni, vagy ha egy külső változót más forrásállományban definiálunk, mint ahol használunk, akkor kötelezően extern deklarációt kell alkalmazni.

A forrásprogramot alkotó állományok között csupán egyben kell a külső változó definíciójának szerepelnie; a többi állományban extern deklarációval biztosítjuk a változó elérését. (A definíciót tartalmazó állományban is lehet extern deklaráció.) Külső változót csak definiáláskor lehet inicializálni. A tömbméreteket a definícióban kell megadni, de opcionálisan extern deklarációban is szerepelhetnek.

10.2.4.5. Statikus változók

A már korábban megismert extern és automatikus változók mellett a statikus (static) változók jelentik a harmadik tárolási osztályt. A static változók akár belsők, akár külsők lehetnek. Belső esetben ugyanúgy csak a függvényen belülről elérhetőek, de az automatikusoktól eltérően, nem inicializálódik újra értékük hívásonként és az egész program élettartama alatt megmaradnak. A belső static változók a függvényen belül állandó tárból tárolódnak le. A függvényeken belül megjelenő karakterláncok, mint pl. a printf argumentumai, belső static változók.

A külső static változó azon forrásállományban ahol deklaráltuk látható lesz, és a program egész élettartama alatt létezni fog. Miel csak az adott forrásállományban használhatjuk azután hogy deklarálva lett, ezért ennek két következménye lesz: Egy forrásállományban deklarációja után több függvénnyel is használhatjuk, módosíthatjuk ezt. Más forrásállományból nem látjuk, nem használhatjuk, módosíthatjuk.

A statikus tárolást úgy jelöljük hogy static szót írjuk a típus elé. A változó külső, ha nem függvényen belül deklaráltuk, belső ha függvényen belül.

```
static int a;  
foo(int b)  
{  
static int c;
```

```
}
```

10.2.4.6. Regiszter változók

Amennyiben lehetséges, a register típusú változók a gép regisztereibe kerülnek, miáltal rövidebb és gyorsabb programok jönnek létre. A register deklaráció alakja:

```
register int c, n;  
f(register unsigned int a, register long b)
```

Gyakorlatban persze elég gép függő kényszerek között dolgozunk. Hisz már ha csak a használható regiszterek számára gondolunk, akkor is láthatjuk hogy ez elég gép függő lehet.

10.2.4.7. Blokk struktúra

C-ben nem deklarálhatóak függvények függvények testében, viszont bizonyos részek elküönítésére alkalmasak a blokkok. Az adott blokk kezdete után deklarált változók a blokk végéig érvényben maradnak. Ha a blokkon kívül egy adott névvel már létezik változó de mi a blokkban deklarálunk ezen a néven újból egyet, akkor ezen blokkon belül, ez az új felül fogja bírálni a régit, tehát ezen blokkban mindig a blokkra lokálisra fogunk hivatkozni.

10.2.4.8. Inicializáció

Az explicit inicializálatlan külső és statikus változók értéke mindig garantáltan null lesz, míg az auto és regiszter változók értéke ilyen esetben definiálatlan.

Külső és statikus változók esetében az inicializálás egyszer fordítási időben történik meg. Az auto és regiszter változók minden függvénybe vagy blokkba lépéskor inicializálódnak, ha oda ért a vezérlés. Automatikus és regiszterváltozók esetében az inicializálás jobb oldalán állhat állandó, előzőleg definiált érték, függvény hívás stb.

Tömbök inicializálása során kapcsolósárjak között az elemeket vesszővel elválasztva kell felsorolnunk.

```
int arr [10] = { 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, } ;
```

Karakter tömbök esetén literállal is megadhatjuk.

```
char ar0 [] = "abc";  
char ar1 [] = {'a', 'b', 'c', '\0'};
```

10.2.4.9. Rekurzio

C megengedi hogy a függvények önnomagukat hívják. Ilyenkor az automatikus változól az új hívás esetén újra inicializálódnak. Mivel a hívó és a hívott adatait el kell szeparálni, ezért ez plusz terhelés a veremnek. Emiatt általában a rekurzivitás lassabb és nagyobb tárigányú kódhoz vezet.

10.2.5. Bevitel és kivitel

A bevitel és kivitel nem részei a C nyelvnek. Azonban a C nyelv mellé használatos szabványos könyvtár orvosolja ezt a problémát. Ez a könyvtár függvények olyan készletét tartalmazza, melyek a szabványos be- és kivitelről gondoskodnak. A könyvtárbeli rutinok gépfüggetlenek azaz kompatibilis módon működnek minde olyan rendszeren melyen a C létezik. A fenti könyvtárat `stdio.h` fájl includejával be kell emelnünk az előfordító segítségével használat előtt.

10.2.5.1. Szabványos kimenet és bemenet

A legegyszerűbb beviteli mód a `getchar`

```
int getchar(void);
```

Minden híváskor a soronkövetkező karaktert vagy EOF konstanst ad vissza. EOF jelentése end of file, azaz az input végére ért. Ezt az `stdio.h` definiálja.

Sok rendszeren lehetőségünk van szabványos bemenetre billentyűzet helyett fájl állományt irányítani.

```
foo < file.txt
```

Emellett lehetőségünk van egyik program kimenetét átirányítani egy másik program bementére:

```
foo | bar
```

A kimenetre legegyszerűbb lehetőségünk a `putchar`:

```
int putchar(int);
```

Ez egyszerűen a megadott értéket megpróbálja a szabványos kimenetre írni. Visszatérési értéke a kiírt érték, vagy hiba esetén EOF.

10.2.5.2. Formátumozott kimenet- printf

A formátumozott kimenetet megavlósító `printf`

```
int printf(char* format, arg1, arg2);
```

A függvény láthatóan vár egy `format` string-et, és ez illetve a megadott változó számú argumentumok alapján elvégzi a kiírást az `stdout`-ra.

A `format` string két fajta objektumot tartalmazhat: közönséges karaktereket, amelyeket egyszerűen a kimeneti folyamra másol és konverzió-specifikációkat, amelyek mindegyike a `printf` soron következő argumentumának konvertálását és ki-nyomtatását írja elő.

A `format` stringben `%` után szerepelnie kell a következő felsorolásbeli szimbólumoknak, majd egy konverziós karakterrel kell ezt a karakter felsorolást zárni.

- `minusz` - balra igazítás
- `szám` - mely megadja a minimális hosszát megjelenített karakterszámban

- pont - ami szeparálja a precíziót
- szám - megadja a precízió pontosságát
- h, vagy l - h ha short, l ha longként kell a számot kezelni

A konverziós karakterek:

- d,i - int decimális
- o - int unsigned oktális
- x,X - int unsigned hexadecimális
- u - int unsigned decimális
- c - egy karakter
- s - char* mely null terminátorig a char array-t kiírja
- f - double lebegőpontos szám [-]m.dddddd alakban
- e,E - double lebegőpontos szám [-]m.dddddde[+/-]xx alakban
- g,G - ha a kitevő kisebb mint -4, vagy nagyobb mint a precízió akkor úgy viselkedik mint e, egyébként f
- p - pointer
- % - nincs konverzió, %-t nyomtat

10.2.5.3. Formattált bemenet - Scanf

A formátumozott bemenetet megavlósító scanf

```
int scanf(char* format, arg1, arg2);
```

scanf akkor áll meg, ha a format string-ben megadott össze olvasási kérést elvégezte, vagy az egyik input format alapján történő beolvasása és értelmezése közben hiba lép fel. A scanf számára meg kell adni hogy beolvasás esetén hova tárolja a értékeket. Példa:

```
int a,b,c;  
double v;  
char arr[20];  
scanf("%lf",&v);  
scanf("%s",arr);  
scanf("%d/%d/%d",&a,&b,&c);
```

Fenti példán látszik hogy az érték szerinti átadás miatt nem egyenesen a változókat adtuk át hanem azok címét. Ettől csak a char array esetén térünk el, hiszen az array, és eredendően a a karaktertömbnek foglalt hely kezdő memória címét adja.

Scanf átugorja a whitespace karaktereket.

10.2.5.4. Változó hosszú argumentum listák

Az eddigiekben látott `printf` függvény esetében láthattuk, hogy nem volt megszabott az argumentumok száma. Hogyan lehet jelölni, hogy `n` darab előre nem meghatározott argumentumot akarunk elfogadni?

```
int myprintf(char*fmt, ...);
```

Ahhoz hogy végigtudjuk járni az argumentumokat használnunk kell az `stdarg.h`-t.

```
int myprintf(char*fmt, ...)
{
    va_list ap;char *p, *sval;
    int ival;
    double dval;

    va_start(ap,fmt);
    for(p=fmt; *p; p++){
        if(*p!='%'){
            putchar(*p);
            continue;
        }
        switch(++p){
            case 'd':
                ival = va_arg(ap,int);
                printf("%d",ival);
                break;
            case 'f':
                dval = va_arg(ap,double);
                printf("%f",dval);
                break;
            case 's':
                for(sval=va_arg(ap,char*);*sval;sval++){
                    putchar(*sval);
                }
                break;
            default:
                putchar(*p);
                break;
        }
        va_end(ap);
    }
}
```

10.2.5.5. Fájl hozzáférés

Az eddigiekben szabványos bemenettel, kimenettel foglalkoztunk. Azonban olykor szükség lehet például egyéb állományok használatára. Gyakran fájlok tartalmával kell foglalkoznunk. Ezek fizikailag egy adott

módon vannak leképezve, viszont a C szempontjából logikailag kezelésük egységes. Azaz a logikai állomány egy absztrakció a periféria, fájlrendszer és OS által megvalósított fizikai szint felett. Minden alapja a FILE ami az `stdio.h`-ban deklarált struktúra.

Az állományt bármilyen más művelet előtt meg kell nyitni. Ez az a pont amikor összerendelődik a fizikai és logikai állomány és emellett a hozzáférés módja is tisztázódik. Másrészt ez jelzi az OS számára hogy a folyamat igényt tart az adott állományra.

```
FILE* fp;  
fp = fopen(name, mode);
```

Az első arg az állomány neve (az OS kezeli egyébként, hiszen a valóságban nem név alapján azonosítja egyedileg a fájlokat.) A mode egy karakterlánc ami specifikálja hogy milyen módon akarjuk megnyitni. `r` olvasás, `w` írás, `a` hozzáfűzés. `b` bináris, azaz nem történik karakter konverzió, hanem a nyers bájtokat kapjuk meg. Ha egy nem létező fájlt nyitunk meg írási célból akkor az ilyenkor létrejön. Ha létező fájlt nyitunk írásra, akkor az összes előzetes eddigi tartalmat felülírjuk. Ha nem létező fájlt akarunk olvasni akkor az hiba. Másik hiba lehetőség, ha nincs megfelelő jogosultságunk, de ezt az OS kezeli vagy DOS esetén nem kezeli. Hiba esetén `fopen` garantáltan NULL értékkel tér vissza.

Bemenet kimenet legegyszerűbb tevékenységei a:

```
int getc(FILE* fp);  
int putc(int c, FILE* fp);
```

Format vezérelt bemenet kimenet legegyszerűbb tevékenységei a:

```
int fscanf(FILE* fp, char* fmt, ...);  
int fprintf(FILE* fp, char* fmt, ...);
```

Ha végeztünk a tevékenységekkel, akkor be kell zárni a fájlt. Ez valóságban azt jelenti, hogy bontani kell a megfeleltetési kapcsolatot a logikai és a fizikai állomány között. Másrészt ez jelzi az OS számára hogy a folyamat továbbá nem tart igényt az adott állományra.

```
int fclose(FILE* fp);
```

10.2.5.6. Hibakezelés és Exit

A `stdout` mellett létezik még egy szabványos kimenet. Ez az `stderr`. Ez általában akkor is megjelenik a képernyőn ha `stdout` át lett irányítva. (De külön ezt is lehet átirányítani.) Példa:

```
if(is_error){  
    fprintf(stderr, "%s: error\n", msg);  
    exit(2);  
}
```

A másik dolog amit a fenti kód használ az az `exit`. Ennek egyetlen argumentuma egy `int`. A program ennek hatására elkezd terminálni a futását. Visszatérési értéke pedig az ezen függvény argumentumában adott `int` lesz.

10.2.5.7. Soronkénti bemenet és kimenet

Lehetőségünk van stdlib-el sorok beolvasására.

```
char* fgets(char*line, int maxline, FILE* fp);
```

`fgets` beolvassa a következő karakterláncot `fp` által mutatott állományból. Maximum `maxline-1` karaktert olvas. Az olvasás eredményéből egy karakter tömböt hoz létre mely null terminált. Ha fájl végére ért, vagy egyéb hiba jelentkezett akkor `NULL` ptr-t ad vissza.

Lehetőségünk van stdlib-el sorok kiírására.

```
int fputs(char*line, FILE* fp);
```

`fputs` kiírja egy sorban a kimentre a megadott karakterláncot az `fp` által mutatott állományból. Alapvetően 0 visszatérési értéket ad vissza. Hiba esetén EOF-t.

10.3. Programozás

[BMECPP]

10.3.1. C és C++

C-ben üres paramlista azt jelenti hogy tetszőleges számú parammal hívható. C++-ban azonban ez konkrétan az alábbi jelenti:

```
void foo(void){}
```

Ha azonban előre nem definiált számú paraméteres hívást akarunk, akkor használjuk a köv alakot:

```
void foo(...) {}
```

Másik eltérés a visszatérési típus explicit specifikálása:

```
foo(...) {}
```

Ez C-ben `int` visszatérési típusú lesz (ugyanis `implicitly assigned by compiler under the hood` :)) C++ban ugyanez hiba compile time.

C++ban a főprogram két formája szabványos

```
int main() {}
```

```
int main(int argc, char* argv[]) {}
```

C++-ban bevezetésre került kód olvashatóság miatt `bool` típus és ehhez kapcsolódóan `bool true false` kulcsszavak.

C++-ban több bájtos karakterek reprezentációjára beépített típus a `wchar_t`. String literal ezen esetben `L"bar"`.

C++-ban ahol utasítás állhat, ott állhat változó deklaráció is. Azaz C-hez képest nem különíthető el a body deklarációs és utasításos részre.

10.3.2. Function overloading

C-ben egy függvényt neve azonosítja egyértelműen. C++-ban azonban neve ÉS formális param listája együttesen. Az overload során létrehozott változatoknak meg KELL egyezniük visszatérési típusukban.

C linker aláhúzás+function name-et használ, azonban C++ esetében az overload megvalósítása miatt más alkalmaznak.

C++ esetében a formális paraméterek alapján képzett prefixumot vagy posztfixumot adnak a függvény névhez. Ez a name mangling. Ennek pontos kivitelezése egyrészt nem sztenderdizált, hanem implementáció függő.

Ez persze elég problémássá teszi a C és C++ közti hívást. A non-mangling "bekapcsolható" ha `extern-el` specifikáljuk hogy mangling nélkül fordítsunk.

```
extern "C" int foo(int flags)
{
}
```

10.3.3. Alapértelmezett függvény argumentumok

Lehetséges default értékek definiálására formális paraméterek számára. Vegyünk egy példát.

```
extern "C" int bar(int a, int b, int c){}
```

Default-olás hátulról indul és folyamatos kell hogy legyen.

```
int bar(int a, int b = 10, int c = 10){} //Jó
int bar(int a, int b=10, int c){}       //Rossz
```

Hívásnál hátulról kezdve hagyhatóak el.

```
bar(0,0){} //Jó
bar(0,,0){} //Rossz
```

Default-olni egyszer definícióban és deklarációban nem lehet. (Érdemes decl-nél megadni, mert user úgyis a header-t fogja nézni.)

```
int bar(int a, int b = 10, int c = 10); //Idáig még oké
int bar(int a, int b = 10, int c = 10){} //Ez pedig hiba
```

10.3.4. Paraméterátadás referencia típussal

C-ben by value pass érvényes, ezért amikor azt akarjuk hogy a hívott függvény hatása látszódjon hívónál cím szerinti átadást alkalmazunk.

C++-ban egy újabb lehetőséget vezet be. Ehhez először bevezeti a referencia típust melyet egy & jellel jelezhetünk pl:

```
void foo(int& a)
{
    a = 5;
}
```

Fent vázolt esetben a hívó látni fogja az általa megadott aktuális paraméteren a változást. Referenciát **MINDIG** inicializálni KELL.

Apró kis probléma a ref visszaadás. Ennek során egy ideiglenes ref változót hoz létre a fordító.

```
int& bar()
{
    int x = 5;
    return x;
}

int calc(int a, int& b)
{
    return 2*a*b;
}

int main()
{
    std::cout<<calc(a,bar());
}
```

Itt annyi történik, hogy invalid területre hivatkozunk, hogy x bar végrehajtásakor élt. bar után nem garantált léte, és ha le is fut a dolog továbbra is a referencia a verem egy olyan helyére hivatkozik, ami nekünk nem állt szándékunkban.

10.3.5. Objektum orientáltság

A C++-ban lehetőség van összetartozó adatok és rajtuk végzendő műveletek egy egységbe való foglalására. Az elv encapsulation(egységbe zárás), és a megfelelő adatok és műveletek összefogását a class-ok(osztályok) hivatottak elérni. A class-oknak instance-ei (példányai) léteznek, és ezek konkrét adat értékei eltérőek, de típusaik és nevük megegyezik, illetve a műveletek egyeznek. Inheritance-ről (öröklés) is beszélhetünk, ahol mind a műveletek, mind az állapotváltozók örökölhethetők. Más nyelvek ezt direkt tiltják, mert kora 2000-es évekbeli inheritance rémálommá válhatnak a projektek, ezért csak interface-ek implementációját engedik. Data hidingről (Adatrejtés) akkor beszélhetünk, ha például nem akarjuk engedni, hogy valamilyen implementációs detailhez osztályon kívülről hozzáférhessenek. A substitutability (behelyettesíthetőség) azon mélyebb elvet takarja, hogy ha egy általánosabb osztályon értelmezhető egy művelet például, akkor a specifikáltabb osztályon is értelmezhető az.

Az osztálynak tagváltozói, tag függvényei vannak. Maga az osztály egyébként egyben egy hatáskör is. Ez azért van így, mert különben name clash alakulhatna ki különböző osztályok tag változói és tag függvényeinek nevei között.

A tagfüggvényeknek vagy egy láthatatlan első paraméterük, amiben megkapják a struktúrára mutató ptr-t. Erre a `this`-el hivatkozhatunk.

Data hiding-ra private, public, protected használható. Private esetben csak az osztályon belül elérhető. Public esetben belül kívül. Protected esetben az osztályon belülről és minden leszármazottban.

Az objektum inicializálását egy konstruktor végzi. Ha a konstruktornak nincsenek paraméterei akkor azt default constructor-nak hívjuk. Ha egy paramétere van akkor azt gyakran konverziós konstruktornak nevezzük. Az objektum életciklusa végén a destruktorkat hívódik meg.

C++ osztályok a C struct-okhoz képest nem feltétlenül az attribútumok által meghatározott méretben és rendben foglalnak helyet a memóriában.

10.3.6. Dinamikus adattagot tartalmazó osztályok

C-ben a malloc és free volt használatos a dinamikus foglalásra. Malloc nem kezelte a típusokat, hanem egyenesen a lefoglalandó méretet várta

C++-ban a new és delete használatos amik már típus alapján képesek a méretet számítani. Továbbá new egyben a ctor hívását is elvégzi a megadott argumentumok alapján. Mivel az új new-ba nem adhatjuk be explicit a méretet, ezért a C-style array malloc nem fog működni. Emiatt new[] és delete[] került bevezetésre tömböknek történő helyfoglaláshoz és felszabadításhoz. new[] esetén nem adhatunk meg argumentumokat ctor híváshoz ezért a default ctor hívódik meg. Természetesen ha nem létezik default ctor, akkor compile time error-t fogunk kapni.

Amennyiben osztályunk dinamikus adattagot tartalmaz aminek életciklusáért mi vagyunk felelősek, akkor az osztály destruktoraiban el kell végeznünk a felszabadítást.

Másoló konstruktor esetén egy új objektumot hozunk létre egy előző alapján, az előző módosítása nélkül. Ez beépített típusoknál viszonylag egyszerű bitenkénti átmásolást jelent, viszont user defined esetekben erről nekünk kell gondoskodnunk.

```
T(const T& o){}
```

Ha dinamikus tagot tartalmaz osztályunk aminek életciklusáért mi vagyunk felelősek, akkor előáll egy probléma: Ha csak átmásoljuk a ptr-et A objektumból B ctorában, akkor ha A élete hamarabb véget ér (és lefut a dtor ezáltal felszabadítva a dinamikus tagot), akkor mellékhatásként B egy mostmár nem valid memóriaterületre fog mutatni és nem értesül a változásról.

Ilyenkor lehetséges megoldás a ptr által mutatott adat(ok) teljes rekonstrukciója egy újonnan igényelt helyen a memóriában. Ezt hívjuk deep copy-nak. Amikor ilyenről nincs szó, akkor shallow copy-ról beszélünk. A compiler által auto generált copy ctor shallow copy-t valósít meg.

10.3.7. Friend függvények és osztályok

C++-ban lehetséges van, hogy egy osztály globális függvényeket, vagy más osztályok tagfüggvényeit feljogosítsa, hogy tagváltozóikhoz és tagfüggvényeihez hozzáférjenek.

Friend függvényekre példa:

```
class Bar;
```

```
void howdareyou(Bar& b);
```

```
class Stranger{
void danger (Bar&);
};

class Bar{
int y;
int x;
friend void howdareyou (Bar&);
friend void Stranger::danger (Bar&);
};

void Stranger::danger (Bar& b) {
    b.x=b.y=0;
}

void howdareyou (Bar& b) {
    b.x=b.y=0;
}
```

Friend osztályra példa:

```
class Stranger;

class Bar{
int y;
int x;
friend class Stranger;
};

class Stranger{
void danger (Bar& b) {
b.x=b.y=0;
}
};
```

A class friend "jogosítványa" nem öröklődik subclass-okra. Illetve friend "jogosítvány" nem tranzitív.

10.3.8. Tagvátozók inicializálása

Először is tisztázzuk a az inicializálást és az értékadást!

Inicializálás

```
int i = 0;
Foo foo1 (1, 2);
int k;
Foo foo1;
```

Értékadás

```
int i;  
i = 6;
```

Menjünk kicsit mélyebbre, nézzük meg Foo-t!

```
class Foo  
{  
public:  
    Foo(int av, int bv)  
    { a=av; b=bv; }  
int a;  
int b;  
};
```

ctor testben `a=av` és `b=bv` már értékadásnak számítanak. Ha mégis inicializálni akarjuk a dolgokat, akkor a C++ a ctor initializer listet nyújtja segítségül.

```
class Foo  
{  
public:  
    Foo(int av, int bv) : a(av), b(bv) {}  
int a;  
int b;  
};
```

Ez akkor lehet hasznos, amikor valami miatt tartózkodni akarunk az assignment-től. Bár gyakoribb hogy olyan taggal kell dologoznunk akinek simán nincs default ctor-a. Ezen esetben technikailag nincs más lehetőségünk mint ctor initializer list-et használni.

10.3.9. Statikus tagok

Osztályok esetén lehetőségünk van olyan tagok létrehozására, melyek nem példányok, hanem az osztálynak részei.

Deklarálni `static` keywordddel tudjuk, viszont ez nem elég, ugyanis ez nem biztosít hely foglalást.

Azaz például a `cpp` fájlban külön fel kell tüntetni.

```
-- foo.hpp  
class Foo  
{  
public:  
    Foo() {}  
    static int a;  
};  
-- foo.cpp  
int Foo::a = 1;
```

Kívülről az osztály namespace-én keresztül kell elérni, azaz

```
fn_int_consumer(Foo::a);
```

Statikus tagfüggvények is definiálhatóak, viszont ezekből (logikus módon) nem érhetőek el a példányokra jellemző tagok. Sőt...logikus módon implicit egyedre mutató ptr-t sem kapnak (azaz `this` ne értelmezett, hisz nem példányra jellemző tagfüggvény).

```
-- foo.hpp
class Foo
{
public:
    Foo(){}
    static void naughty()
    {
        a = 0; HIBA!!!
        this->a = 0; HIBA!!!
    }
    int a;
};
-- foo.cpp
int Foo::a = 1;
```

A statikus tagváltozók a `main` előtt inicializálódnak! Azaz nem garantálható egy C++ programban, hogy a `main` első sora lesz a kezdő sor. (plusz még ott vannak a globális változók initjei)

10.3.10. Beágyazott (nested) definíciók

C++ esetében lehetőség van `enum`, `struct`, `class` és `typedef` osztály definíción belüli megadására. Ezek kívülről a teljesen mnősített nevükkel érhetőek el pl.

```
class Foo
{
class Bar{};
};
-- Foo::Bar
```

Nestelt esetben sem a nestet megvalósító(tartalmazó) osztály sem a nestelt (tartalmazott) osztály nem kap a másik felé külön jogokat. A kívüllág számára a `private` után deklarált nestelt `class`-ok nem láthatóak. STL-ben gyakran találkozhatunk ilyen nested `class`-okkal container-ek esetén.

10.3.11. Konstansok és inline függvények

C-ben konstansokra gyakran használják a preprocesszor adta lehetőségeket `#define`-al. Ez azonban valójában csak nyers behelyettesítést jelent. Szószertint a preprocesszor csak felcseréli a `define`-al definiált szimbólumsor összes előfordulását a megadott nyers értékkel. Ezáltal `type` információt sem képes rögzíteni "magáról".

C++ esetében a `const` type modifier-t használhatjuk. Ezzel jelezzük a compiler számára, hogy az érték init után garantáltan nem fog változni, és ha ilyet íránk, kezelje hibaként.

Const ptr-ek esetén két különböző dolgot is megadhatunk

A mutatott érték ne legyen változtatható

```
char t[10];
const char* p = t;
*p = 0;    HIBA!
p++;      OK!
```

A mutató érték ne legyen változtatható

```
char t[10];
char* const p = t;
*p = 0;    OK!
p++;      HIBA!
```

Const függvény paraméterek esetén is használható. Ekkor azt a jelentést teszi fel, hogy a paraméter olvasható, de nem változtatható. Vegyük például referenciákat:

```
void foo(Foo& o)
{
    o.x=5;    OK!
}
```

```
void foo(const Foo& o)
{
    o.x=5;    HIBA!
}
```

Függvények visszatérési értéke is lehet konstans. Például `std::string c_str` tagfüggvénye. A `const` overaload szempontjából megkülönböztető jelentőségű.

Osztályok tagváltozói is lehetnek konstansok. Ezeket a `ctor` initializer list-ben **KELL** inicializálni.

Const függvények fejlécének végén is használható annak kifejezésére, hogy a függvénynek garantáltan nincs olyan mellékhatása mely módosítani a példány állapotát. Ha azonban egy `const` függvényben mégis módosítani akarunk egy tagváltozót, akkor az nem lehet `static` vagy `const` és a `mutable`-t kell használni.

```
class Foo
{
public:
    const int a;
    mutable int b;
    void safe() const{b = 7;}
};
```

10.3.12. C++ IO alapjai

Ezen alfejezetben a C++ IO-val fogunk foglalkozni, kicsit a C-ből indulva.

10.3.12.1. Szabványos adatfolyamok

C nyelvben három előre megnyitott szabványos állomány leíró áll rendelkezésre. `stdin`, `stdout` és `stderr`. A C++ adatfolyamokban gondolkodik, ami felfogható byte-ok sorának. Egy folyam lehet bemeneti (istream), kimeneti (ostream), vagy ezek kombinációja. A könyv azt írja, hogy a kimenetnek alapértelmezetten a képernyő a kimenete. Ez szerintem nem teljesen van így (mármint ha jól értem akkor arra gondolhatott a szerző, hogy ha terminál ablakból nyitottuk, akkor annak az OS által kialakított OS dependens terminálnak valamilyen módon ír egy bufferére, ami a végén azt eredményezi hogy megjelenik a szöveg a terminál ablakban. De nem direkt a képernyőn jelenik meg még ekkor sem...).

`std` namespace `cout`, `cin` és `cerr` megfeleltethető a C-s szabvány állományoknak céljuk és rendeltetésük szerint. A left shift `<<` alkalmazható `cout`-on (ostream) a kiírásra, míg a `>>` right shift operátorral `cin`-ből végezhetünk beolvasást. `cin` esetén fontos tudni, hogy whitespace jellegű karaktereket elhagyja. Alább egy példa a folyam állapotáról:

```
#include <iostream>
int main()
{
    std::cout<<"Enter an int: "<<std::endl;
    int i;
    std::cin >> i;
    std::cout<<"Enter a dbl: "<<std::endl;
    double d;
    std::cin >> d;
    if(cin)
        std::cout<<"The number was "<<i<<" , "<<d<<std::endl;
    else
        std::cout<<"It was not a number"<<std::endl;
}
```

A fent megadott kód a következő user input-ra `12.3` várakozásunk ellenére `12`, `0.3`-at fog kiírni anélkül hogy bekérné a `double`-t, vagy hibát dobna `12.3`-nál. C-ben `fflush(stdin);` -el értük el az eddigi adatok ejtését (azaz a flush-t). C++-ban más módon ugyan de azt megtudjuk adni, hogy a sorvége karakterig hagyja figyelmen kívül a karaktereket.

```
#include <limits>
std::cin.ignore(std::numeric_limits<std::streamsize>::max(), '\n');
```

A `numeric_limits` első paramétere megadja hány karaktert ignoráljunk legfeljebb, míg a másik argumentummal azt adjuk meg melyik karakterig.

flush-ra egyébként van lehetőség a bufferelt adatfolyamokon:

```
std::cout<<std::flush;

std::cout.flush();
```

A `cerr` nem bufferelt, ami segítség, ha pl. memória szűkében állunk és pont ezt akarjuk kiírni, hiszen ha bufferelni kéne, nem lenne elég memóriánk, hisz pontosan amiatt kezdtük el a hiba írást.

A `clog`, hasonló rendeltetésű mint a `cerr`, azonban ez bufferelt.

Az adatfolyam állapotát egy `iostate` nevű tagváltozó reprezentálja. Ez a következő értékeket veheti fel:

- `eofbit`: adatfolyam elérte végét
- `failbit`: pl. formátummal hiba
- `badbit`: fatális hiba, pl. adatvesztés
- `goodbit`: egyik másik állapot sem áll fenn

Ezek együtt maszkokként használandóak, alább példa:

```
std::cout.clear(std::ios::eofbit | std::ios::failbit);
```

A bit-ek lekérdezése tagfüggvényekkel történik, pl.:

```
bool g = std::cout.good();
```

Ha az adatfolyam bármely hibabitje beállítódik, akkor az össze további írási és olvasási tevékenység hatástalan marad.

Az adatfolyam igaz-hamis értékké történő kiértékelése hamisat ad, ha bármely hiba bit be van állítva. Ennek logikusan tagadás is működik

```
while(std::cin>>v)
{ siker(v); }
```

```
if(!cin)
{ std::cout<<"Err"<<std::endl; }
```

Az `istream` osztálynak egyéb hasznos tagfüggvényei is vannak.

`get()` utolsó karakter vagy eof visszaadása.

`getline()` egy sor olvasása a sorvégig vagy más hatroló karakterig

`fread()` bináris adat olvasása.

10.3.12.2. Manipulátorok és formázás

Az előre definiált manipulátorokat az `omanip` header-ben találjuk

Például a `noskipws` segítségével beállíthatjuk hogy a sztenderd input ne ignorálja a whitespace karaktereket. `skipws`-el pedig visszatudjuk ezt állítani.

```
std::cin>>std::noskipws;
std::cin>>std::skipws;
```

A `setprecision`-el a megjelenített tizedestört kiírási pontosságát állíthatjuk be például `setprecision(4)`. A formázásra különböző jelző bitek szolgálnak. Alább példa lebegőpontos szám tizedestört alakban történő kiírására:

```
cout<<setiosflags(ios::fixed)<<3.14<<endl;
cout<<resetiosflags(ios::fixed);
```

10.3.12.3. Állománykezelés

C-ben az állomány kezelés `FILE*` típusú leíróval kapcsolatos függvényekkel történik. C++-ban ez is adatfolyamokkal történik. Ezek `ifstream` `ofstream` az ezekhez kapcsolódó header `fstream` fájlban találhatóak. Az állományok megnyitását ezen objektumok konstruktorai, míg lezárást ezek destruktoraik végzik.

Egyes OS-k eltérően ábrázolhatják és kezelhetik egyes speciális karakterek csoportját. Legegyszerűbb a WIN-re jellemző carriage return + new line. Emiatt olykor érdemes lehet binárisban nyitni a fájlt(begyűk észre a flag-ek össze vagy-olását):

```
ofstream ofs("sample.txt", ios::out | ios::binary)
```

Ha valami miatt nem `ctor`-ban akarjuk nyitni a fájlt, vagy nem `dtor`-ban zárni, akkor `open()`, `close()` és `is_open()` állnak rendelkezésünkre.

Bizonyos állományok esetén pozícionálásra is van szükség.

`tellg()` visszaadja a jelenlegi pozíciót.

`seekg(position)` a megadott pozíciót állítja be.

`seekg(offset, position)` Relatív a pozícióhoz képest állítja be az `offset` által megadott pozíciót. `position` lehet: `ios::beg` állomány kezdet, `ios::end` állomány vég, `ios::cur` jelen pozíció.

Az ezekkel beállított pozíciók validitását a hívónak (szóval a programozónak) a felelőssége garantálni.

Átírányításra alább egy példa

```
// Állományt nyitjuk
ofstream log_file("log.txt");
// clog formázási beállításainak másolás
log_file.copyfmt(clog);
// clog eredeti bufferének eltárolása
streambuf* clog_buf=clog.rdbuf();
// clog buffere az állomány buffere lesz
clog.rdbuf(log_file.rdbuf());
// Ezen a ponton clog már át van irányítva
clog<<"Redirect happend "<<endl;
// Régi buffer vissza
clog.rdbuf(clog_buf);
```

10.3.13. Operátorok és túlterhelésük

Az operátorok argumentumaikon végzett műveletekkel visszatérési értéket állítanak elő. Általában emiatt használjuk őket, de egyes operátorok ezenkívül argumentumaikon végzett változtatásuk miatt (mellékhatás) is hasznosak.

Operátorok kiértékelési sorrendjét a nyelv által lefeketetett minden implementáció által betartandó precedencia táblázat rögzíti.

10.3.13.1. Függvényszintaxis és túlterhelés

C nyelv esetében a függvényeknek nem lehet mellékhatásuk a pass by value miatt. Az egyetlen mód a kikényszerítésére ha ptr-t adunk át. C++ esetében azonban referenciák használatával ez már nem így van.

Példának vegyünk egy postfix operátort

```
int postfix_incr(int& arg)
{
    int a = arg;
    arg = arg + 1;
    return a;
}

int main()
{
    int i = 1;
    int j;
    j = i++;
    j = postfix_incr(i);
}
```

A fenti példa is mutatja, hogy az operátorok és a függvények között csak nagyon kis különbség van. A különbség csak a kiértékelés szabályaiban van. Sőt, szószerint függvény hívási szintaxissal is hívhatjuk!

```
++i;
operator++ (i);
```

Mintahogy a függvények, úgy az operátorok is túlterhelhetők. Alapvetően a global namespace-ben kell dolgozni:

```
Foo operator(double d, Foo z);
```

Ha azonban az első paraméter olyan user defined type (class) amit mi írtunk, akkor azon adott osztály tagfüggvényeként fogalmazzuk meg!

```
Foo Foo::operator(Foo a, Foo b);
```

10.3.13.2. Speciális operátorok túlterhelése

Az életciklus szempontjából nem triviális az assignment, értékadás operátor túlterhelése. Dinamikus adat-tagokat tartalmazó osztályban ezt érdemes végig gondolni. A ctor-okat is behozva a témába a következő életciklust befolyásoló esetek vannak:

- default ctor
- other ctors
- copy ctor

- copy assignment
- move ctor
- move assignment

Ezeket érdemes mindig elkészíteni. Ha egy ctor-t definiáltunk, akkor a hozzátartozó assignment-et is definiálni kell szabály szerint. Ha mondjuk valamit nagyon nem akarunk (pl.: non-copyable) akkor érdemes azokat direkt törölni, megakadályozva a compiler generálta shallow copy implementációt.

Default ctor-ról már volt szó. Hiánya esetén az inicializálást kezelniük kell majd ha beépítjük más osztályba.

Más ctor-ok, ezeknél talán az egy paraméterűek speciálisak, ugyanis ezek konverzióknál használhatóak. (És a compiler is megpróbálja őket használni, ha csak nem tiltjuk meg)

Copy ctor és assignment esetén egy létező példány alapján egy teljesen újat akarunk kialakítani. Mindezt úgy, hogy a másolandó állapotát nem változtathatjuk (azaz max mutable változókhoz nyúlhatunk hozzá)

III. rész

Második felvonás

DRAFT

**Bátf41 Haxor Stream**

A feladatokkal kapcsolatos élő adásokat sugároz a <https://www.twitch.tv/nbatfai> csatorna, melynek permanens archívuma a <https://www.youtube.com/c/nbatfai> csatornán található.

DRAFT

11. fejezet

Helló, Berners-Lee!

11.1. Java összehasonlítás

A feladat a [JAVAGUIDE](#) feldolgozása. A fejezeteket külön alszekciókban fogom tárgyalni.

11.1.1. Első fejezet

Nagyjábólí áttekintés.

11.1.1.1. Első két alkalmazás

A könyv állítása szerint a Java nyelv objektumok és ezek mintáinak összessége. Ez inkább egy informális állítás, ugyanis így nem igaz, de szerintem jól átadja a nyelv eredeti vízióját. Egy osztály field-ek és methodok-ok halmaza. Álljunk meg egyből! Miért is kell ez? Nos igazság szerint junior programozó szempontból a lényeg: kód szervezés. A C-ben ugye már találkozhattunk azzal a problémával, hogy sok funkció ugyan egy adott struct-on végzett műveleteket, de ezek a funkciók bárhol lehettek definiálva attól függetlenül, hogy mennyire nagyon erősen is kötődtek ahhoz a struct-hoz. Vagy gondoljunk bele: Adatszerkezetek esetén mi volt az absztrakt megfogalmazása bármely szerkezetnek? Nos, semmi más, mint egy jól definiált lista a szerkezeten végezhető műveletekről. A konkrét adatszerkezet pedig emellett egy implementációt is adott (mennyi adatot, hol és milyen módon tárol). Tovább folytatnám az adatszerkezetek példát hogy megvilágítsak egy másik okot arra, hogy miért lehet jó ötlet valahogy összecsomagolni funkciókat és struct-okat (ezt sajnos nem tehetjük meg, mármint C-ben). Tegyük fel red-black tree-t építünk. Attól függően hogy a fában vannak-e sentinel node-ok az összes funkció működése más KELL hogy legyen. Emellett vannak más okok is, de szerintem ez volt a legmainstream-ebb oka az OOP-nek és ez volt az a feature amivel meglehetett győzni a vállalati döntéshozókat, hogy érdemes átképezni munkaerejüket erre a paradigmára. Nem szeretnék most belemenni a további részleteibe, de természetesen OOP nem csak ennyi van pl.: lifecycle management, dynamic dispatch és a többi.

De mi is az a Java? Elég a beszédből, írjunk egy új fájlt HelloJava.java néven!

```
1 public class HelloJava
2 {
3
```

```
4 public static void main(String[] args){
5     HelloJava hj = new HelloJava();
6     int a = 1;
7     int b = 2;
8     double c = ((double) a) / b;
9 }
10
11 }
```

Ha ez meg volt, gépeljük be terminálba a következő két parancsot (a második egy szöveges kimenetet ad, szóval stdout-ját befolyathatjuk egy új fájlba is, egyébként csak kiköpi terminálra)!

```
javac -g HelloJava.java
javap -l -c HelloJava
```

Valami ilyesmit kell kapnunk:

```
1 Classfile /C:/Users/vikto/dev/bhax-derived/thematic_tutorials/ ↵
   bhax_textbook_IgyNeveldaProgramozod/l00/ch01s01/HelloJava.class
2   Last modified 2020.09.18.; size 475 bytes
3   MD5 checksum 95741b4754f095798707d3e7ef782cc7
4   Compiled from "HelloJava.java"
5 public class HelloJava
6     minor version: 0
7     major version: 52
8     flags: ACC_PUBLIC, ACC_SUPER
9 Constant pool:
10     #1 = Methodref          #4.#24          // java/lang/Object."<init>":()V
11     #2 = Class               #25             // HelloJava
12     #3 = Methodref          #2.#24          // HelloJava."<init>":()V
13     #4 = Class               #26             // java/lang/Object
14     #5 = Utf8                <init>
15     #6 = Utf8                ()V
16     #7 = Utf8                Code
17     #8 = Utf8                LineNumberTable
18     #9 = Utf8                LocalVariableTable
19     #10 = Utf8               this
20     #11 = Utf8               LHelloJava;
21     #12 = Utf8               main
22     #13 = Utf8               ([Ljava/lang/String;)V
23     #14 = Utf8               args
24     #15 = Utf8               [Ljava/lang/String;
25     #16 = Utf8               hj
26     #17 = Utf8               a
27     #18 = Utf8               I
28     #19 = Utf8               b
29     #20 = Utf8               c
30     #21 = Utf8               D
31     #22 = Utf8               SourceFile
32     #23 = Utf8               HelloJava.java
33     #24 = NameAndType        #5:#6          // "<init>":()V
```

```

34 #25 = Utf8          HelloJava
35 #26 = Utf8          java/lang/Object
36 {
37     public HelloJava();
38     descriptor: ()V
39     flags: ACC_PUBLIC
40     Code:
41         stack=1, locals=1, args_size=1
42         0: aload_0
43         1: invokespecial #1                // Method java/lang/Object."<init>":()V ↵
44         4: return
45     LineNumberTable:
46         line 1: 0
47     LocalVariableTable:
48         Start Length Slot Name Signature
49         0      5      0  this  LHelloJava;
50
51     public static void main(java.lang.String[]);
52     descriptor: ([Ljava/lang/String;)V
53     flags: ACC_PUBLIC, ACC_STATIC
54     Code:
55         stack=4, locals=6, args_size=1
56         0: new          #2                // class HelloJava
57         3: dup
58         4: invokespecial #3                // Method "<init>":()V
59         7: astore_1
60         8: iconst_1
61         9: istore_2
62        10: iconst_2
63        11: istore_3
64        12: iload_2
65        13: i2d
66        14: iload_3
67        15: i2d
68        16: ddiv
69        17: dstore          4
70        19: return
71     LineNumberTable:
72         line 5: 0
73         line 6: 8
74         line 7: 10
75         line 8: 12
76         line 9: 19
77     LocalVariableTable:
78         Start Length Slot Name Signature
79         0      20      0  args  [Ljava/lang/String;
80         8      12      1   hj  LHelloJava;
81        10      10      2   a    I
82        12       8      3   b    I

```

```
83         19         1         4         c         D
84     }
85     SourceFile: "HelloJava.java"
```

Már a szövegből is láthatjuk hogy bármi is a VM, kell hogy legyen benne stack. Abszolút nem cpu instrukciókat látunk, egyszerű stack műveleteket. Mi ez az egész?

Később fogunk róla beszélni, de a mi kis OO forrásfájljainkat a compiler egy egyszerű gép szintjére fordítja és ezt bytecode-nak nevezzük. Ezen bytecode-ok összessége jelentheti a programunkat, library-nket stb. (A VM nem csak egy stack. Ez egy teljes hazugság, a stack csak egy a sok fontos részlet közül. Maga a frame, native callok, constant pools, dynamic dispatch stb. de úgy gondoltam inkább indítsunk egyszerűen és apránként adogassuk hozzá a dolgokat, hátha akkor nem égünk ki. Mármint lesz szó jó pár dologról ahol javap-vel decompile-olva a bytecode-ot nézünk stb. Most még elégedjünk meg azzal hogy egy method bodyban kiszámítjuk mennyi 1+1 és gondolkodunk azon hogy milyen zenekar lehet az a LIFO :) Ha valakit mégis a top-down szemlélet érdekel itt egy hasznos link: [JVM Internals](#)).

Láthatjuk (42.sor), hogy annak ellenére hogy semmi ctor-t nem írtunk, a compiler mégis begenerált egy default-ot. Sőt, szemfülesebbek észrevehetik azt is, hogy miután aload_0-val(42.sor) a LocalVariableTable 0 indexén lévő elemét (this) benyomta stack-re. Ezután invokespecial-el(43.sor) meghívja a super class ctor-át majd visszatér.

Ami kicsit furcsa lehet az a dup (57. sor). Miért duplikálja a stack top-ot? Nos, utána egyértelműen hívja a ctor-t. Nézzük meg a ctor mivel végződik: return-el. Azaz a ctor leveszi a stack-ről a példány referenciáját használgatja, majd befejeződik. Szóval ha nem dup-olnánk, akkor ugyan lefutna a ctor, de nem tudnánk megcsinálni az astore_1(59.sor) utasítást, hiszen üres lenne a stack, mert azt az 1 példány referenciát a ctor előbb lekapta a stackről (LIFO stack).

Ha megnézzük akkor látható, hogy a LocalVariableTable-ben láthatjuk is a, b, c változóink adatait! Ebbe az egészbe csak amiatt mentem bele, hogy értsük, hogy az egész Java nyelv csak egy absztrakciós layer egy stackmachine felett. Jön a kérdés, hogy akkor bármi ami valid bytecode-ot generál elfut-e? Igen, teljesen random nyelveket is lehet csinálni. Sőt csinálnak is, IntelliJ-t készítő cég is azt hiszem főként talán Android célra. Mi ebben a könyvben csak és kizárólag a Java nyelvről fogunk tanulni.

A könyv említi, hogy optimalizálás miatt futáskor a fizikális gépi kódra is fordíthatja, hogy gyorsabban fusson, de JIT compiler-ek esetén például lehetséges automata inline-ing. Ebből az egészből annyi a lényeg, hogy csak hobbiból szórakozzunk bytecode-al.

A továbbiakban egyébként én Eclipse-et fogok használni, mert E betűvel kezdődik ami a buddhizmusban . Csináljunk egy új class-t!

```
1 public class HelloWorld
2 {
3
4     public static void main(String[] args){
5         System.out.println("Hello World!");
6     }
7
8 }
```

A System Class Loader(A Bootstrap tölti a jdk-t, az Ext a külső libeket) betölti a class-t, inicializálja ezek után hívja a main method-ot. Azért tudja hívni, mert ez egy static method és külsőleg bárki által hívható azaz public. A main method-nak nem célja értelmes érték visszaadása ezért void kulcsszóval megadott a

return type. Ez azért szükséges, mert Java-ban minden method-nak van return type-ja (EGY SPECIFIKUS return type-ja). Ahogy body-ba lépünk totojázás nélkül kiírjuk a terminálra a konstans string-et. Ez ugye a System class-al történik, mely egy wrapper class az os körül illetve sok method-ja convenience jellegű simán egy ugyanolyan nevű methodot hív a Runtime osztályból. A mi esetünkben fontosabb, hogy van egy public static PrintStream fieldje, és mi ennek az objektumnak hívjuk a println methodját. Ezek után visszatérünk a main body-ból, és mivel vége a programnak, a VM végrehajtja a shutdownhook-jainkat (Runtime osztály megfelelő methodját használjuk hook regisztrálásra), majd pedig elkezdi a cleanup-ot.

11.1.1.2. Applet

Gépeljünk be egy egyszerű applet-et!

```
1 import java.applet.Applet;
2 import java.awt.Color;
3 import java.awt.Graphics;
4
5 public class HelloApplet extends Applet{
6
7     @Override
8     public void paint(Graphics g) {
9         super.paint(g);
10        g.setColor(Color.BLUE);
11        g.fillRect(10, 10, 50, 20);
12    }
13 }
```

Egyszerűen késsel ki fogunk tölteni egy téglalapot. Az applet-et meghivatkozva egy html fájlban az appletviewer segítségével egy előnézetet kaphatunk alkotásunkról.

```
5 public class HelloApplet extends Applet{  
6  
7     @Override  
8     public void paint(Graphics g) {  
9         super.paint(g);  
10        g.setColor(Color.BLUE);  
11        g.fillRect(10, 10, 50, 20);  
12    }  
13 }  
14
```

C:\Windows\System32\cmd.exe - appletviewer helloapplet.html

```
C:\Users\vikto\dev\bhax-derived\thematic_tutorials\bhax_textbook_IgyNeveldaProgramozod\100\ch01s01>j  
a  
C:\Users\vikto\dev\bhax-derived\thematic_tutorials\bhax_textbook_IgyNeveldaProgramozod\100\ch01s01>a  
let.html
```



11.1. ábra. Applet build

Mit gondolsz, ez a forradalmi technológia teljesen felforgatta vajon a piacot és megoldotta az gyermek éhezést? [SPOILER](#). Ezzel az alfejezettel nem akarok foglalkozni, mert ilyen célra inkább használok vanilla js-t, vagy PIXI.js-t.

11.1.1.3. Változók

Gépeljünk be egy egyszerű kódot!

```
1
2 public class HelloPrimitives {
3
4     public static void main(String[] args) {
5         boolean v_bool = true;
6         char v_char = 'a';
7         byte v_byte = 1;
8         {
9             byte v_byte2 = 2;
10            v_byte = 2;
11        }
12        short v_short = 1;
13        int v_int = 1;
14        long v_long = 2L;
15        float v_float = 2.0f;
16        double v_double = 2.0;
17        char c = (char) (v_char + v_char);
18    }
19
20 }
```

Futtassuk a köv parancsokat!

```
javac -g HelloPrimitives.java
javap -l -c HelloPrimitives
```

Nézzük meg a kimenetet!

```
1 Compiled from "HelloPrimitives.java"
2 public class HelloPrimitives {
3     public HelloPrimitives();
4     Code:
5         0: aload_0
6         1: invokespecial #1                  // Method java/lang/Object."< init>":()V
7         4: return
8     LineNumberTable:
9         line 2: 0
10    LocalVariableTable:
11        Start  Length  Slot  Name   Signature
12         0       5       0  this   LHelloPrimitives;
13
14    public static void main(java.lang.String[]);
15    Code:
16        0: iconst_1
17        1: istore_1
18        2: bipush          97
19        4: istore_2
20        5: iconst_1
21        6: istore_3
```

```
22      7: iconst_2
23      8: istore          4
24     10: iconst_2
25     11: istore_3
26     12: iconst_1
27     13: istore          4
28     15: iconst_1
29     16: istore          5
30     18: ldc2_w          #2          // long 21
31     21: lstore          6
32     23: fconst_2
33     24: fstore          8
34     26: ldc2_w          #4          // double 2.0d
35     29: dstore          9
36     31: iload_2
37     32: iload_2
38     33: iadd
39     34: i2c
40     35: istore          11
41     37: return
42   LineNumberTable:
43     line 5: 0
44     line 6: 2
45     line 7: 5
46     line 9: 7
47     line 10: 10
48     line 12: 12
49     line 13: 15
50     line 14: 18
51     line 15: 23
52     line 16: 26
53     line 17: 31
54     line 18: 37
55   LocalVariableTable:
56     Start   Length  Slot  Name      Signature
57     10       2       4  v_byte2   B
58     0       38       0  args     [Ljava/lang/String;
59     2       36       1  v_bool    Z
60     5       33       2  v_char    C
61     7       31       3  v_byte    B
62     15      23       4  v_short   S
63     18      20       5  v_int     I
64     23      15       6  v_long    J
65     26      12       8  v_float   F
66     31       7       9  v_double  D
67     37       1      11    c        C
68 }
```

Azért fogunk lemenni bytecode szintre, hogy természetessé és logikussá tegyük, hogy mi is megy a háttérben.

Mi a start és length? Ez a tárolt hossz? NEM. A start és length oszlopok az adott változó láthatóságát jelölik semmi közük a méretéhez. Add össze a start és length-et és mindegyik 38-ra jön ki, kivéve egyet a v_byte2-t mert ő csak egy block scope-ban él.

A konkrét tárolási méret implementáció függő, viszont azt mi is láthatjuk, hogy a különböző változók mellett fel van tüntetve típusuk. A szemfülesebbek most kérdezhetik: Erm, ha a byte nem foglal annyi helyet mint az int akkor miért istore (aka store integer)-t használ? Nos, nem teljesen istore-t használt, hanem `istore_1`-et. (Másik alak az istore 5, azaz istore <index>) A lényeg, hogy a stack teljes szavakkal operál. Annyira, hogy pl. két a stack tetején lévő double swap-eléséhez nincs beépített lehetőség míg két int swap-jére van.

A fejezetben szó van arról, hogy kezdeti értékadás nélkül ne igazán használjunk változókat, ha csak nem ez kimondottan az explicit célunk. Adattagoknál előre definiált kiindulási értéket kapnak ha csak ezt nem írjuk felül saját kezdeti értékadásunkkal. Ennek oka érthető, ha arra gondolunk hogy method-ba belépéskor ugyan a LocalVariableTable-ben már benne van minden változó, de implementáció függő hogy milyen értéket tárolnak ezek a helyek a memóriában.

11.1.1.4. Konstansok

Gépeljük a kövi programot:

```
1
2 public class HelloConstant {
3
4     public final static int REAL_DEAL = 10000000;
5
6     private final static int PRIVATE_RYAN = 10000001;
7
8     public final static int optimize_me_away = 0;
9
10    public final static Thing THING = new Thing(5);
11
12    public static void main(String[] args) {
13        System.out.println(REAL_DEAL);
14        System.out.println(optimize_me_away);
15        System.out.println(PRIVATE_RYAN);
16    }
17
18 }
```

Compile + decompile

```
javac -g HelloConstant.java
javap -verbose -l -c HelloConstant
```

```
1 Classfile /C:/Users/vikto/dev/bhax-derived/thematic_tutorials/ ↔
   bhax_textbook_IgyNeveldaProgramozod/100/ch01s01/HelloConstant.class
2 Last modified 2020.09.18.; size 660 bytes
3 MD5 checksum ebef8f1f04643aac41326e4abc171c89
4 Compiled from "HelloConstant.java"
```

```
5 public class HelloConstant
6     minor version: 0
7     major version: 52
8     flags: ACC_PUBLIC, ACC_SUPER
9 Constant pool:
10     #1 = Methodref          #7.#27          // java/lang/Object."<init>":()V
11     #2 = Fieldref           #28.#29          // java/lang/System.out:Ljava/io/ ↵
12         PrintStream;
13     #3 = Class               #30              // HelloConstant
14     #4 = Integer            10000000
15     #5 = Methodref          #31.#32          // java/io/PrintStream.println:(I ↵
16         )V
17     #6 = Integer            10000001
18     #7 = Class               #33              // java/lang/Object
19     #8 = Utf8                REAL_DEAL
20     #9 = Utf8                I
21    #10 = Utf8                ConstantValue
22    #11 = Utf8                PRIVATE_RYAN
23    #12 = Utf8                optimize_me_away
24    #13 = Integer            0
25    #14 = Utf8                <init>
26    #15 = Utf8                ()V
27    #16 = Utf8                Code
28    #17 = Utf8                LineNumberTable
29    #18 = Utf8                LocalVariableTable
30    #19 = Utf8                this
31    #20 = Utf8                LHelloConstant;
32    #21 = Utf8                main
33    #22 = Utf8                ([Ljava/lang/String;)V
34    #23 = Utf8                args
35    #24 = Utf8                [Ljava/lang/String;
36    #25 = Utf8                SourceFile
37    #26 = Utf8                HelloConstant.java
38    #27 = NameAndType         #14:#15          // "<init>":()V
39    #28 = Class               #34              // java/lang/System
40    #29 = NameAndType         #35:#36          // out:Ljava/io/PrintStream;
41    #30 = Utf8                HelloConstant
42    #31 = Class               #37              // java/io/PrintStream
43    #32 = NameAndType         #38:#39          // println:(I)V
44    #33 = Utf8                java/lang/Object
45    #34 = Utf8                java/lang/System
46    #35 = Utf8                out
47    #36 = Utf8                Ljava/io/PrintStream;
48    #37 = Utf8                java/io/PrintStream
49    #38 = Utf8                println
50    #39 = Utf8                (I)V
51 {
52     public static final int REAL_DEAL;
53     descriptor: I
54     flags: ACC_PUBLIC, ACC_STATIC, ACC_FINAL
```

```

53     ConstantValue: int 10000000
54
55 public static final int optimize_me_away;
56     descriptor: I
57     flags: ACC_PUBLIC, ACC_STATIC, ACC_FINAL
58     ConstantValue: int 0
59
60 public HelloConstant();
61     descriptor: ()V
62     flags: ACC_PUBLIC
63     Code:
64         stack=1, locals=1, args_size=1
65         0: aload_0
66         1: invokespecial #1                // Method java/lang/Object."< ↵
67         4: return
68     LineNumberTable:
69         line 2: 0
70     LocalVariableTable:
71         Start  Length  Slot  Name      Signature
72         0       5       0   this    LHelloConstant;
73
74 public static void main(java.lang.String[]);
75     descriptor: ([Ljava/lang/String;)V
76     flags: ACC_PUBLIC, ACC_STATIC
77     Code:
78         stack=2, locals=1, args_size=1
79         0: getstatic      #2                // Field java/lang/System.out ↵
80         3: ldc           #4                // int 10000000
81         5: invokevirtual #5                // Method java/io/PrintStream ↵
82         8: getstatic      #2                // Field java/lang/System.out ↵
83        11: iconst_0
84        12: invokevirtual #5                // Method java/io/PrintStream ↵
85        15: getstatic      #2                // Field java/lang/System.out ↵
86        18: ldc           #6                // int 10000001
87        20: invokevirtual #5                // Method java/io/PrintStream ↵
88        23: return
89     LineNumberTable:
90         line 11: 0
91         line 12: 8
92         line 13: 15
93         line 14: 23
94     LocalVariableTable:
95         Start  Length  Slot  Name      Signature

```

```
96         0        24        0    args    [Ljava/lang/String;  
97     }  
98     SourceFile: "HelloConstant.java"
```

Látható, hogy teljesen másképp tárolódnak, egy úgy nevezett constant pool-ba. Ide kerül az összes konstans, még a string literal-ok is, minden. A szemfülesebbek észrevehetik, hogy az első konstans értékét úgy nyomtuk stack-re, hogy ldc-t kértünk 4-es indexű const pool elemre. A második konstans kiíratásakor azonban a compiler úgy döntött nem járja be ezt a kacsringós utat, és a konstans helyett iconst0-val egy 0-t nyomott le a stack-be.

A még szemfülesebbeknek feltűnhet, hogy ha egyenesen lehet a constant pool-hoz érni, akkor mi lesz a visibility-vel? Nos, a megoldás trükkös. Minden osztálynak van constant pool-ja, viszont az hogy linkelés-kor mi történik egy kicsit más történet.

Gépeljük a kövi programot:

```
1  
2 public class HelloConstant2 {  
3  
4     public static void main(String[] args) {  
5         System.out.println(HelloConstant.REAL_DEAL);  
6         System.out.println(HelloConstant.THING.getv());  
7     }  
8  
9 }
```

Compile + decompile

```
javac -g HelloConstant2.java  
javap -verbose -l -c HelloConstant2
```

```
1 Classfile /C:/Users/vikto/dev/bhax-derived/thematic_tutorials/ ↵  
   bhax_textbook_IgyNeveldaProgramozod/l00/ch01s01/HelloConstant2.class  
2 Last modified 2020.09.18.; size 613 bytes  
3 MD5 checksum 876cb54d41251f8970914b623aee4f9b  
4 Compiled from "HelloConstant2.java"  
5 public class HelloConstant2  
6     minor version: 0  
7     major version: 52  
8     flags: ACC_PUBLIC, ACC_SUPER  
9 Constant pool:  
10     #1 = Methodref          #9.#23           // java/lang/Object."<init>":()V  
11     #2 = Fieldref           #24.#25           // java/lang/System.out:Ljava/io/ ↵  
   PrintStream;  
12     #3 = Class               #26               // HelloConstant  
13     #4 = Integer             10000000  
14     #5 = Methodref          #27.#28           // java/io/PrintStream.println:(I ↵  
   )V  
15     #6 = Fieldref           #3.#29            // HelloConstant.THING:LThing;  
16     #7 = Methodref          #30.#31           // Thing.getv:()I  
17     #8 = Class               #32              // HelloConstant2
```

```

18     #9 = Class          #33                                // java/lang/Object
19     #10 = Utf8          <init>
20     #11 = Utf8          ()V
21     #12 = Utf8          Code
22     #13 = Utf8          LineNumberTable
23     #14 = Utf8          LocalVariableTable
24     #15 = Utf8          this
25     #16 = Utf8          LHelloConstant2;
26     #17 = Utf8          main
27     #18 = Utf8          ([Ljava/lang/String;)V
28     #19 = Utf8          args
29     #20 = Utf8          [Ljava/lang/String;
30     #21 = Utf8          SourceFile
31     #22 = Utf8          HelloConstant2.java
32     #23 = NameAndType    #10:#11                          // "<init>":()V
33     #24 = Class          #34                              // java/lang/System
34     #25 = NameAndType    #35:#36                          // out:Ljava/io/PrintStream;
35     #26 = Utf8          HelloConstant
36     #27 = Class          #37                              // java/io/PrintStream
37     #28 = NameAndType    #38:#39                          // println:(I)V
38     #29 = NameAndType    #40:#41                          // THING:LThing;
39     #30 = Class          #42                              // Thing
40     #31 = NameAndType    #43:#44                          // getv:()I
41     #32 = Utf8          HelloConstant2
42     #33 = Utf8          java/lang/Object
43     #34 = Utf8          java/lang/System
44     #35 = Utf8          out
45     #36 = Utf8          Ljava/io/PrintStream;
46     #37 = Utf8          java/io/PrintStream
47     #38 = Utf8          println
48     #39 = Utf8          (I)V
49     #40 = Utf8          THING
50     #41 = Utf8          LThing;
51     #42 = Utf8          Thing
52     #43 = Utf8          getv
53     #44 = Utf8          ()I
54 {
55     public HelloConstant2();
56         descriptor: ()V
57         flags: ACC_PUBLIC
58         Code:
59             stack=1, locals=1, args_size=1
60             0: aload_0
61             1: invokespecial #1                                // Method java/lang/Object."<init>":()V ←
62             4: return
63         LineNumberTable:
64             line 2: 0
65         LocalVariableTable:
66             Start  Length  Slot  Name  Signature

```

```

67         0         5         0    this    LHelloConstant2;
68
69     public static void main(java.lang.String[]);
70         descriptor: ([Ljava/lang/String;)V
71         flags: ACC_PUBLIC, ACC_STATIC
72         Code:
73             stack=2, locals=1, args_size=1
74             0: getstatic      #2                // Field java/lang/System.out ↵
75                 :Ljava/io/PrintStream;
76             3: ldc            #4                // int 10000000
77             5: invokevirtual #5                // Method java/io/PrintStream ↵
78                 .println:(I)V
79             8: getstatic      #2                // Field java/lang/System.out ↵
80                 :Ljava/io/PrintStream;
81             11: getstatic     #6                // Field HelloConstant.THING: ↵
82                 LThing;
83             14: invokevirtual #7                // Method Thing.getv:() I
84             17: invokevirtual #5                // Method java/io/PrintStream ↵
85                 .println:(I)V
86             20: return
87         LineNumberTable:
88             line 5: 0
89             line 6: 8
90             line 7: 20
91         LocalVariableTable:
92             Start    Length  Slot  Name   Signature
93             0        21      0    args   [Ljava/lang/String;
94     }
95     SourceFile: "HelloConstant2.java"

```

Ahogy láthatjuk, az int konstans értéke simán átkerült, azonban a HelloConstant THING-re tett referenciánk egy field referencia lett.

11.1.1.5. Osztály

Egy példán keresztül fogom bemutatni a dolgokat. Csinálunk egy osztályt, illetve egy másikat, ami csak egy main-t fog tartalmazni és példányosítja az előző osztályt.

```

1
2 public class ClassExample {
3
4     public static int static_var = 0;
5
6     static{
7         System.out.println("STATIC INIT");
8         static_var = 1;
9     }
10
11     public ClassExample(int field) {
12         super();

```

```
13     System.out.println("CTOR");
14     this.field = field;
15     static_var++;
16 }
17
18 int field;
19
20 public void method() {
21     System.out.println(static_var);
22 }
23
24 }
```

```
1
2 public class ClassExampleMain {
3
4     public static void main(String[] args) {
5         System.out.println(ClassExample.static_var);
6         ClassExample ce = new ClassExample(2);
7         ce.method();
8     }
9
10 }
```

A class-nak önmagának lehet viselkedése és állapota. Viselkedése static method-ok formájában megadható. Állapota static változók formájában megadható. Egy static block-al pedig megadható hogy mi történjen amikor az adott class inicializálásra kerül. SEMMI köze nincs a példányosításhoz ez előbb elmondottaknak. A static block akkor fut le amikor a CLASS inicializálódik. Jelen esetben már az előtt, hogy hozzáakarnánk férni egy static field-jéhez.

Egy adott osztály arra szolgál hogy csoportosítsuk a megegyező példányokat. Azaz ClassExample egy osztály, míg a memóriában lévő objektum amire egy referenciát tartalmaz ce változónk, az pedig példánya a ClassExample osztálynak.

A könyv most belemegy hogy a static dolgoknak logikusan nem kell újra helyet foglalni new op után stb. Mi nézzünk inkább egy érdekesebb dolgot!

```
javac -g ClassExample.java
javap -verbose -l -c ClassExample
```

```
1 Classfile /C:/Users/vikto/dev/bhax-derived/thematic_tutorials/ ↵
   bhax_textbook_IgyNeveldaProgramozod/l00/ch01s01/ClassExample.class
2   Last modified 2020.09.18.; size 701 bytes
3   MD5 checksum 805807363ef3926422395ad0e8c62479
4   Compiled from "ClassExample.java"
5 public class ClassExample
6   minor version: 0
7   major version: 52
8   flags: ACC_PUBLIC, ACC_SUPER
9 Constant pool:
10   #1 = Methodref          #10.#26          // java/lang/Object."<init>":()V
```

```

11      #2 = Fieldref      #27.#28      // java/lang/System.out:Ljava/io/ ↵
        PrintStream;
12      #3 = String       #29           // CTOR
13      #4 = Methodref    #30.#31      // java/io/PrintStream.println:( ↵
        Ljava/lang/String;)V
14      #5 = Fieldref     #9.#32       // ClassExample.field:I
15      #6 = Fieldref     #9.#33       // ClassExample.static_var:I
16      #7 = Methodref    #30.#34      // java/io/PrintStream.println:(I ↵
        )V
17      #8 = String       #35           // STATIC INIT
18      #9 = Class        #36           // ClassExample
19      #10 = Class       #37           // java/lang/Object
20      #11 = Utf8        static_var
21      #12 = Utf8        I
22      #13 = Utf8        field
23      #14 = Utf8        <init>
24      #15 = Utf8        (I)V
25      #16 = Utf8        Code
26      #17 = Utf8        LineNumberTable
27      #18 = Utf8        LocalVariableTable
28      #19 = Utf8        this
29      #20 = Utf8        LClassExample;
30      #21 = Utf8        method
31      #22 = Utf8        ()V
32      #23 = Utf8        <clinit>
33      #24 = Utf8        SourceFile
34      #25 = Utf8        ClassExample.java
35      #26 = NameAndType #14:#22      // "<init>":()V
36      #27 = Class       #38           // java/lang/System
37      #28 = NameAndType #39:#40      // out:Ljava/io/PrintStream;
38      #29 = Utf8        CTOR
39      #30 = Class       #41           // java/io/PrintStream
40      #31 = NameAndType #42:#43      // println:(Ljava/lang/String;)V
41      #32 = NameAndType #13:#12      // field:I
42      #33 = NameAndType #11:#12      // static_var:I
43      #34 = NameAndType #42:#15      // println:(I)V
44      #35 = Utf8        STATIC INIT
45      #36 = Utf8        ClassExample
46      #37 = Utf8        java/lang/Object
47      #38 = Utf8        java/lang/System
48      #39 = Utf8        out
49      #40 = Utf8        Ljava/io/PrintStream;
50      #41 = Utf8        java/io/PrintStream
51      #42 = Utf8        println
52      #43 = Utf8        (Ljava/lang/String;)V
53  {
54      public static int static_var;
55          descriptor: I
56          flags: ACC_PUBLIC, ACC_STATIC
57

```



```

58  int field;
59      descriptor: I
60      flags:
61
62  public ClassExample(int);
63      descriptor: (I)V
64      flags: ACC_PUBLIC
65      Code:
66          stack=2, locals=2, args_size=2
67              0: aload_0
68              1: invokespecial #1                // Method java/lang/Object."< ↵
69                  init>":()V
70              4: getstatic      #2                // Field java/lang/System.out ↵
71                  :Ljava/io/PrintStream;
72              7: ldc          #3                // String CTOR
73              9: invokevirtual #4                // Method java/io/PrintStream ↵
74                  .println:(Ljava/lang/String;)V
75              12: aload_0
76              13: iload_1
77              14: putfield      #5                // Field field:I
78              17: getstatic      #6                // Field static_var:I
79              20: iconst_1
80              21: iadd
81              22: putstatic     #6                // Field static_var:I
82              25: return
83      LineNumberTable:
84          line 12: 0
85          line 13: 4
86          line 14: 12
87          line 15: 17
88          line 16: 25
89      LocalVariableTable:
90          Start  Length  Slot  Name  Signature
91              0      26     0  this  LClassExample;
92              0      26     1  field  I
93
94  public void method();
95      descriptor: ()V
96      flags: ACC_PUBLIC
97      Code:
98          stack=2, locals=1, args_size=1
99              0: getstatic      #2                // Field java/lang/System.out ↵
100                  :Ljava/io/PrintStream;
101              3: getstatic      #6                // Field static_var:I
102              6: invokevirtual #7                // Method java/io/PrintStream ↵
103                  .println:(I)V
104              9: return
105      LineNumberTable:
106          line 21: 0
107          line 22: 9

```

```

103     LocalVariableTable:
104         Start   Length   Slot   Name       Signature
105             0         10         0   this       LClassExample;
106
107     static {};
108     descriptor: ()V
109     flags: ACC_STATIC
110     Code:
111         stack=2, locals=0, args_size=0
112         0: iconst_0
113         1: putstatic      #6                // Field static_var:I
114         4: getstatic      #2                // Field java/lang/System.out ↵
115             :Ljava/io/PrintStream;
116         7: ldc             #8                // String STATIC INIT
117         9: invokevirtual   #4                // Method java/io/PrintStream ↵
118             .println:(Ljava/lang/String;)V
119         12: iconst_1
120         13: putstatic      #6                // Field static_var:I
121         16: return
122     LineNumberTable:
123         line 4: 0
124         line 7: 4
125         line 8: 12
126         line 9: 16
127 }
128 SourceFile: "ClassExample.java"

```

Nézzük csak meg, hogy a static field értékadása a bytecode-ban a static{} része! Azaz amikor mi írunk egy ilyen block-ot az nem a teljes block lesz, hanem csak a compiler az eddig auto-generált végére illeszti. Magyarul először a static field init fog lemenni és csak utána a plusz user defined code!

A GC-ről itt nem írnék bővebben, mert nem annyira egyszerű. (több generáció stb.) A lényeg, hogy a gc-re explicit kontrollunk nincs, helyette a Runtime.gc()-vel kérhetjük (btw, System.gc() csak meghívja a Runtime singleton gc methodját, szóval csak egy shortcut), de nem nagyon ajánlatos, hisz automatán végzi a rendszer.

11.1.1.6. Megbízhatóság

A Java-ban a megbízhatóság nagyon fontos elem. Ennek a megvalósításának az egyik eszköze try catch block. A try utáni block-ban futó kódban ha bárhol egy Throwable dobódik (throw keyword-el dobhatunk, és továbbítódik a caller felé ha nem kapjuk el), akkor ezt egy catch block tudja kezelni. Erre egy egész egy fejezetet fogunk szánni.

11.1.1.7. Multi Threading

A több szálon történő futáshoz a Java a Thread-et használja. Ez reprezentál egy párhuzamosan futó szálát. Ilyen szálát létrehozhatunk úgy hogy subclassoljuk a Thread osztályt. A másik megoldás, hogy a Runnable

interface-t implementáló class-t hozunk létre. Ebben az esetben úgy tudjuk egy párhuzamos szálon elindítani, hogy létrehozunk egy Thread példányt a megfelelő ctor használatával. Több ctor egyik argumentuma lehet egy Runnable interface-t megvalósító objektum.

```
1
2 public class ThreadExample {
3     static class WorkerThread extends Thread {
4
5         private final String msg;
6
7         WorkerThread(String msg) {
8             super();
9             this.msg = msg;
10        }
11
12        @Override
13        public void run() {
14            for (int i = 0; i < 4; i++) {
15                System.out.println(msg);
16                try {
17                    Thread.sleep(100);
18                } catch (InterruptedException e) {
19                    e.printStackTrace();
20                }
21            }
22        }
23    }
24 }
25
26 static class WorkerThread2 extends Thread {
27
28     private final String msg;
29
30     WorkerThread2(String msg) {
31         super();
32         this.msg = msg;
33     }
34
35     @Override
36     public void run() {
37         synchronized (System.out) {
38             for (int i = 0; i < 4; i++) {
39                 System.out.println(msg);
40                 try {
41                     Thread.sleep(100);
42                 } catch (InterruptedException e) {
43                     e.printStackTrace();
44                 }
45             }
46        }
```

```
47     }
48
49     }
50 }
51
52 public static void main(String[] args) {
53     Thread[] wts = getWorkerThreads(true);
54     for (Thread t : wts) {
55         t.start();
56     }
57 }
58
59 static Thread[] getWorkerThreads(boolean first) {
60     if (first) {
61         return new Thread[] { new WorkerThread("A"), new WorkerThread("B") };
62     } else {
63         return new Thread[] { new WorkerThread2("A"), new WorkerThread2("B") } ←
64     };
65 }
66 }
67 }
```

A fenti példát ha többször lefuttatjuk, akkor különbség adódhat az először futó thread pár és az utánuk futók outputja között. Az első páros olykor nem jó, "összekeveredett", outputot generál. Ez amiatt van, mert egy `PrintWriter` (`System.out`) használatáért versengenek és mivel nincs kontroll afelett hogy ki használhatja, ezért az dönt hogy melyik thread mikor kap lehetőséget futásra.

A második esetben az `System.out`-ot egy szinkronizált blokkban használjuk. Azaz a block-ba történő sikeres belépéskor a használó kizárólagos jogosultságot kap a használathoz.

11.1.2. Alapok

11.1.2.1. Primitive types

A Java-ban a következő primitív típusok állnak rendelkezésünkre.

- `boolean`
- `char` - 16 bit Unicode
- `byte` - 8 bit signed egész
- `short` - 16 bit signed egész
- `int` - 32 bit signed egész
- `long` - 64 bit signed egész
- `float` - 32 bit lebegőpontos racionális

- `double` - 64 bit lebegőpontos racionális

A primitív típusok abban térnek a többi típustól, hogy ezek nem objektum típusokat reprezentálnak. Primitív típusú változók a konkrét ÉRTÉKET tárolják, nem egy referenciát. Minden más típusú változó valójában egy objektum referenciát jelent.

Itt fontos megjegyezni, hogy egy primitív változónak csak az értékét tudjuk átadni a hívott methodnak (azaz teljesen pass by value). Nem primitív esetben amit továbbadunk a hívott methodnak az a típus információ arról az objektumról amire a ref mutat, illetve maga a ref értéke. Azaz nem "másoljuk" le a példányt, míg primitívnél az értéket átmásoljuk (de persze ez elég gyors, hisz legnagyobb esetben is 64 bit-ről van szó).

Az összes primitív típusnak van wrapper-e. Ez amiatt szükséges, mert például a collection-ök implementálását úgy találták ki, hogy az elemeknek önmaguknak rendelkezniük kell `equals` és `hashCode` methodokkal.

A wrapper kicsomagolása és becsomagolása automatikusan történik.

```
Integer i = 5;  
int a = 6 + i;
```

A wrapper-ekkel egy picit vigyázni kell, mert a háttérben akár cache-elhetnek is. Későbbiekben lesz egy aranyos feladat az `Integer` belső cache-elési szokásairól.

A wrapper-ek több más fontos funkciót is betöltenek. Például az adott primitív típus szempontjából fontos konstansok illetve segéd utility methodok biztosítása, mint például parse-olás. Primitív típusokkal ráadásul nem lehet kifejezni egy érték nem létezését, míg wrapper-el van lehetőségünk rá hiszen annak adhatunk null értéket.

11.1.2.2. Literálok

Primitív típusú és obj ref változók értékadásához különböző literálokat használhatunk.

- `NullLiteral` - null
- Logikai értékek - `false` | `true`
- Egész oktális - `0301`
- Egész Hexadec - `0xff`
- Egész decimális - `128`
- Egész (long) - `128L`
- Racionális (double) - `12.3` | `12.3e4`
- Racionális (float) - `12.3f`
- Karakter - `'a'`
- String(Objektum) - `"foo"`
- Class - `System.class`

11.1.2.3. Változó Deklarációk

Az alábbi deklarációk megegyeznek

```
int x, y;
```

```
int x;  
int y;
```

Az alábbiakban pedig csak y kap értéket.

```
int x, y = 5;
```

A változók kezdeti értékének meghatározása, ha nincs explicit inicializálás a programozó részéről akkor két típusról beszélhetünk: adattagok, egyéb. Adattagok esetén előre definiált értékekkel inicializálódnak a változók, azonban például method bodyban nem.

Java-ban az array egy önálló típus. Több fajta módon is deklarálhatjuk:

```
int[] foo;  
int bar[];
```

Példányosítani a new operátorral lehet. A foo-ba az array-re mutató referenciát fogunk tárolni. A tömböket a programozó nem tudja subclassolni, azonban ezen kívül objektum szerűen viselkednek.

```
int[] foo = new int[42];
```

Tömbből álló tömböket is létrehozhatunk:

```
int[][] foo = new int[3][];
```

Ennek a tömbnek ugye a nulladik indexe egy tömb-re fog mutatni.

```
foo[0][] = new int[3];
```

Egyébként használhatunk tömbökhöz is literált!

```
String[] arr = {"Oh", "God", "Oh", "Man"};
```

11.1.2.4. Enums

Nézzün kegy példát alább. Az enum-ok implementálhatnak interface-eket, viszont super class-uk kötött. Nem lehet őket subclassolni, csak anonymous subclassolni(5. sor). Lehetnek field-jeik, statikusak is. Lehetnek methodjaik, statikusak is. Lehetnek különböző ctor-aik, de ezeket csak maga az osztály használhatja (visibility). Lehetnek abstract methodjaik (ebben az esetben azonban nem lesznek instance-eik csak anonymous subclassokba tartozóak).

Maga az osztály rendelkezik egy olyan method-dal amivel az összes példányt egy array-ben megkaphatjuk. Emellett a super implementál egy method-ot, amivel elérhető a példány neve, ami egy private final field-je az Enum generikus class-nak.

```
1
2 public class ThreadExample {
3     static class WorkerThread extends Thread {
4
5         private final String msg;
6
7         WorkerThread(String msg) {
8             super();
9             this.msg = msg;
10        }
11
12        @Override
13        public void run() {
14            for (int i = 0; i < 4; i++) {
15                System.out.println(msg);
16                try {
17                    Thread.sleep(100);
18                } catch (InterruptedException e) {
19                    e.printStackTrace();
20                }
21            }
22        }
23    }
24 }
25
26 static class WorkerThread2 extends Thread {
27
28     private final String msg;
29
30     WorkerThread2(String msg) {
31         super();
32         this.msg = msg;
33     }
34
35     @Override
36     public void run() {
37         synchronized (System.out) {
38             for (int i = 0; i < 4; i++) {
39                 System.out.println(msg);
40                 try {
41                     Thread.sleep(100);
42                 } catch (InterruptedException e) {
43                     e.printStackTrace();
44                 }
45             }
46         }
47     }
48 }
49 }
```

```
50     }
51
52     public static void main(String[] args) {
53         Thread[] wts = getWorkerThreads(true);
54         for (Thread t : wts) {
55             t.start();
56         }
57     }
58
59     static Thread[] getWorkerThreads(boolean first) {
60         if (first) {
61             return new Thread[] { new WorkerThread("A"), new WorkerThread("B") };
62         } else {
63             return new Thread[] { new WorkerThread2("A"), new WorkerThread2("B") } ←
64             };
65         }
66     }
67 }
```

11.1.2.5. Operátorok fejezet

Itt talán ami talán érdekes lehet, az hogy logikai operátorok esetén van lehetőségünk greedy és shortcircuit kiértékelés között választani. Alább írtam egy példát mind a kettőről. Figyeljük meg, hogy shortcircuit esetben nem kell folytatni az OR kiértékelését, hiszen foo kiértékelése true értéket adott vissza. Greedy esetben mind a kettő meghívásra kerül.

```
1
2 public class ThreadExample {
3     static class WorkerThread extends Thread {
4
5         private final String msg;
6
7         WorkerThread(String msg) {
8             super();
9             this.msg = msg;
10        }
11
12        @Override
13        public void run() {
14            for (int i = 0; i < 4; i++) {
15                System.out.println(msg);
16                try {
17                    Thread.sleep(100);
18                } catch (InterruptedException e) {
19                    e.printStackTrace();
20                }
21            }
22        }
23    }
24 }
```



```
23     }
24 }
25
26 static class WorkerThread2 extends Thread {
27
28     private final String msg;
29
30     WorkerThread2(String msg) {
31         super();
32         this.msg = msg;
33     }
34
35     @Override
36     public void run() {
37         synchronized (System.out) {
38             for (int i = 0; i < 4; i++) {
39                 System.out.println(msg);
40                 try {
41                     Thread.sleep(100);
42                 } catch (InterruptedException e) {
43                     e.printStackTrace();
44                 }
45             }
46
47         }
48
49     }
50 }
51
52 public static void main(String[] args) {
53     Thread[] wts = getWorkerThreads(true);
54     for (Thread t : wts) {
55         t.start();
56     }
57 }
58
59 static Thread[] getWorkerThreads(boolean first) {
60     if (first) {
61         return new Thread[] { new WorkerThread("A"), new WorkerThread("B") };
62     } else {
63         return new Thread[] { new WorkerThread2("A"), new WorkerThread2("B") } ←
64     }
65 }
66 }
67 }
```

11.1.2.6. Type conversion

Type conversion több módon is történhet. Az [Oracle](#) nem úgy csoportosítja mint a tankönyv.

11.1.2.6.1. Automatikus konverzió

Primitív típusok automatikusan konvertálódnak a wrapper osztály példányává. Wrapper osztályok automatikusan konvertálódnak a nekik megfelelő primitív típusúvá. Alábbi példa add method-ja erre egy példa.

```
1 package ch02s02;
2
3 public class ConversionExample {
4
5     public static int add(Integer... integers) {
6         int accu = 0;
7         for (Integer integer : integers) {
8             if(integer!=null) {
9                 accu+=integer;
10            }
11        }
12        return accu;
13    }
14
15    public static void main(String[] args) {
16        System.out.println(1 + 2 + "aa");
17    }
18
19 }
```

Másik gyakori felhasználás, hogy egy class példányára történt hivatkozás-ból auto konverzióval gond nélkül kaphatunk super class-ára, vagy implementált interface-ére történő hivatkozást. (Interface-ek pedig az extendált interface-é)

11.1.2.6.2. Explicit konverzió

Ezen konverzióra akkor lehet szükségünk, ha szűkebb tartományt reprezentáló primitív típust akarunk kinyerni.

```
int a = 5;
byte b = (byte)a;
```

Objektumoknál egy kicsit összetettebb. Beszéljünk először változó típusáról. A változó típusa az, hogy egy obj ref-et tartalmazó változó milyen típusra is mutat. A példány runtime típusa ezzel szemben a változó által hivatkozott példány konkrét runtime típusa. Érthető, hogy a kettő szétválik, javarészt (Oh the puns!) ez az egyik lényege az interface-eknek, super class-oknak, hogy általánosan tudjunk kezelni dolgokat.

```
Super a = new Sub();
Sub b = (Sub) a;
```

A probléma ott keletkezik, hogy ez nem type check-elhető runtime előtt ugye, és emiatt előállhat, hogy nem egy Sub class-ú objektumot akarunk konvertálni. Ilyenkor a rendszer felteszi a kezét és dob egy ClassCastException-t. Runtime egyébként tudjuk ezt checkelni az instanceof operátorral. Az instanceof csak akkor lesz igaz, ha a check alatt lévő változó által tárolt obj ref egy olyan példányra mutat mely vagy pontosan olyan osztályú vagy leszármazottja annak az osztálynak, mint ami az operátor második operandusa.

```
Super a = new Sub();  
Sub b = (a instanceof Sub) ? (Sub)a : null;
```

11.1.2.6.3. String konverzió

Ha egy kifejezésben string-re van szükség, és a konkrét elem objektum vagy annak subclass-a akkor egyszerűen meghívja a toString method-ot. A toString method-ot negatív mellékhatások nélkül bátran override-olhatjuk így befolyásolhatjuk hogy egy adott user defined class példánya milyen string-ként jelenjen meg.

Érdemes azért vigyázni vele! Alább egy példa:

```
System.out.println(1 + 2 + "aa");  
// prints 3aa
```

11.1.2.6.4. Elérés

Ugyanazzal a szintaktikával érünk el mezőket, navigálunk a package hierarchy-ban.

```
import a.b.C;  
  
C.staticmethod();  
  
int i = C.staticfield;  
  
new C().instancemethod();  
  
int i = new C().instancefield;
```

Majd később lesz róla szó, meg nem pont ide tartozik, de ha egy változó obj ref értéke null, akkor NullPointerException fogunk kapni. (Természetesen csak példányoknál lehet ilyen.) Változóról egyébként funky módon elérjük a static method-okat és field-eket, hisz a változó típusa lényeg, az obj ref-et nem használjuk. Így nem szokás használni, de technikailag lehet.

```
int i = new C().staticfield;
```

11.1.3. Vezérlés

11.1.3.1. Utasítás és blokk

Utasításoknak két nagy csoportja van: kifejezés utasítás és deklaráció utasítás.

Kifejezés utasítás csak a következők egyike lehet: értékadás, postfix, prefix és unary op használat, method call, new operator.

Deklaráció utasítás egy változó létrehozásából és opcionálisan annak inicializálásából áll.

Több utasítást együttesen egy block fog össze, mely { } jelek közé írandó. Block-ban létrehozott lokális változók a block végéig maradnak scope-ban.

11.1.3.1.1. Elágazás

if-else elágazást más nyelvekhez hasonlóan itt is használhatunk, block vag block nélkül.

```
if (true)
    System.out.println("A");
else
    System.out.println("B");

if (true) {
    System.out.println("A");
} else {
    System.out.println("B");
}
```

Switch alapvetően fall through, azaz ha nincs break utasítás, akkor futtatni fogjuk a többi case ben megadott utasítások végrehajtását. Default-hoz ha elérünk, akkor az mindenképp lefut (azaz normal usage az, hogy minden case ben break-elünk). A case-ek után címkeértékek vannak. Kiértékeléskor a switch utáni egész kifejezés kiértékelése során kapott értéket vetjük össze a címkeértékekkel, és egyezés esetén belépünk a case utasításainak végrehajtásába.

```
int i = 0;
switch (i) {
case 1: {
    System.out.println("B");
    break;
}

default: {
    System.out.println("A");
    break;
}
}
```

Switch expression-nél nincs fall through.

```
public static int sswitchexpr(int i) {
    switch (i) {
        case 1 -> i;

        default -> 0;
    }
}
```

```
}
```

11.1.3.1.2. Ciklusok

Van lehetőségünk létrehozni előltesztelő ciklust:

```
while(true) {  
  
}
```

Van lehetőségünk létrehozni hátultesztelő ciklust:

```
do{  
  
}while(true)
```

Van lehetőségünk létrehozni előltesztelő ciklust:

```
while(true) {  
  
}
```

A léptető ciklus a következőt jelenti a háttérben:

```
init;  
while(logical expression){  
    statement;  
    step;  
}
```

Mivel ezt nagyon gyakran használjuk, ezért egy speciális szintaxist is használhatunk. Erre alább egy példa:

```
for(int i = 0; i < 10; i++){  
    System.out.println();  
}
```

Létezik egy enhanced for loop. (Igen ennek ez a neve, nem for each a doc szerint, hail His Majesty Oracle, King of the Andals, the Rhoynar, and the First Men, First of His Name). A trükk annyi, hogy minden Iterable interface-t implementáló osztállyal működni fog (illetve out of the box array-vel, a collections-t azért nem sorolom ide, mert azok explicit implementálják iterable-t). Példa.

```
1 package ch02s02;  
2  
3 import java.util.Iterator;  
4  
5 public class ConcreteIterable implements Iterable<Integer>, Iterator<Integer> {  
6  
7     private int cur = 0;  
8
```

```
9  @Override
10 public Iterator<Integer> iterator() {
11     return this;
12 }
13
14 @Override
15 public boolean hasNext() {
16     return cur != 10;
17 }
18
19 @Override
20 public Integer next() {
21     return cur++;
22 }
23
24 public static void main(String[] args) {
25     ConcreteIterable ci = new ConcreteIterable();
26     for (Integer i : ci) {
27         System.out.println(i);
28     }
29 }
30
31 }
```

C++-hez hasonlóan alkalmazhatunk break-et a ciklus azonnali elhagyására. continue-t használhatunk a ciklus jelenlegi iterációjának befejezésére és új kezdésére. return-el pedig bármikor visszatérhetünk a method body-ból. A visszatérési értékét a return mögé kell írni.

11.1.4. Osztályok, példányok

Az osztályok állapotot és az ehhez kapcsolódó metódusokat csomagolják össze. A nem oop nyelvek tapasztalatai alapján kialakult az az igény hogy az össze tartozó rekordokat/structokat a rajtuk operáló funkciókkal valahogy összekéne kapcsolni már a nyelv szintjén is.

11.1.4.1. Overview

Egy osztály páronként megegyező típusú értékek tárolására képes példányok multihalmaz. Az osztálynak magának lehetnek field-jei és method-jai, ezeket a static keyword használatával kell jelölni. Ha lenne időnk most javap-vel kitérnénk, hogy gazdaságosabb a static hívás, de most hagyjuk. Ahogy már említettem, a class-nak magának mindig lehet init block-ja ,ami egyszer a class betöltésekpr fut le.

Az osztály szintű method-ok egy speciális esete az maga a Java programok belépési pontja. Ez általában a következő:

```
public static void main(String[] args){

}
```

A példányoknak is lehetnek fieldjeik és methodjaik és ctor-uk, sőt hasonlóan az osztályhoz init block-ok is megadhatóak, csak ilyenkor hanyagoljuk a static keyword-ot. Az instance methodok és ctor-ok body-jában használhatjuk a this kulcsszóval magát a jelenleg aktuális példányra hivatkozó obj ref-et. Az instance field-eket állíthatjuk konstans-ra a final keyword-del. Ez annyit fog jelenteni, hogy kezdeti értékadás után nem állítható be újabb érték. Ha azonban ezt teszik, akkor vagy a deklaráció helyén egyben inicializálni is, vagy ctor-ban kell gondolkodni róla.

Az összes változó és method default láthatósága átállítható, public, private, protected kulcsszavak használatával.

Az method-ok definiíciója két részből áll: method head, method body. A method head tartalmazza a: visszatérési értéket, method nevét, illetve zárójelben felsorolva a formális paramétereket típussal és névvel együtt. Ezt követheti a method törzs, ami egy block. Ez csak akkor hagyható el, ha egy virtual method head-ben jeleztük abstract keyworddel ezt a compiler-nek. Ezt általában expliciten az abstract class-okban szoktuk használni. A célja az, hogy ezzel rákényszerítsük a subclass-okat a method implementálására. A method head-ben megadott formális paraméterek a method scope-on belül léteznek. A method-ok hívhatóak ha a method definíciójában megadott számú és típusú paramétert zárójelben felsorolva vesszővel elválasztva megadjuk.

A method overloading-al eltérő signature-ű de azonos nevű és return típe-ű methodok adhatóak meg.

```
1 package ch02s02;
2
3 public class Overload {
4
5     public static int add(char a, char b) {
6         return a + b;
7     }
8
9     public static int add(int...a) {
10         int acc = 0;
11         for (int i : a) {
12             acc += i;
13         }
14         return acc;
15     }
16
17     public static void main(String[] args) {
18         System.out.println(add('1', 'a'));
19         System.out.println(add(1, 2, 3));
20     }
21 }
```

A compiler compile time választja ki mely konkrét implementáció kell majd futtatni.

11.1.4.2. Példányosítás

Az objektumok példányosítását a new operátorral szoktuk végezni. A new operátor követi a típus neve, majd zárójelek között azon argumentumok, melyeket a ctor felé kell továbbítani.

```
A a = new A(1, "f");
```

Nem összekeverendő, hogy a ref vagy maga az objektum konstans. Vegyük példának:

```
final A a = new A(1, "f");  
a.value = 5;
```

A fenti egy teljesen legális kód, ugyanis final arra vonatkozik, hogy az a változó obj ref értéke nem változtatható, tehát a következőt tiltja csak meg:

```
final A a = new A(1, "f");  
a = new A(2, "fb"); // Problematic
```

Az példányok C++-tól eltérő módon explicit nem törölhetőek. Ha egy példányra már egyetlen referencia sem mutat akkor a garbage collector (előre nem definiált időben) felszabadíthatja (mármint az általa foglalt memóriát obviously a VM szintjén).

11.1.4.3. Visibility

Láthatóságból a következők vannak:

Default: Csomagon (package) szinten mindeki láthatja.

Private: csak osztályon belül.

Protected: csak inheritance hierarchy-n belüli osztályok.

Public: bárki láthatja.

11.1.4.4. Inheritance

Az öröklés legegyszerűbb esete, ha egy osztályt bővíteni akarunk új field-ekkel, methodokkal. Az öröklést az extends keyword-el tudjuk megadni.

```
1 package ch02s02;  
2  
3 public class InheritA {  
4  
5     int val;  
6  
7     public void act() {  
8         System.out.println("A");  
9     }  
10  
11     public final void act2() {  
12         System.out.println("A");  
13     }  
14  
15     public static final class InheritASub extends InheritA{  
16         int val2;  
17  
18         @Override  
19         public void act() {
```



```
20     System.out.println("B");
21 }
22 }
23 }
```

A fenti példában InheritA egy instance-e rendelkezik egy int field-el, míg InheritASub egy példányának ezen felül még van egy másik is. Nested classes for the win!!! Let's make code unreadable again! Persze azt is meg kell jegyezni, hogy act method-ot gond nélkül felülírhatjuk hisz példány method révén virtual. Az override nem csökkentheti a visibility-t, nem válthat ki olyan checked exceptiont mely nem auto konvertálható a super method által dobottnak, illetve a return type-nak meg kell egyeznie(nem elég hogy auto konvertálható legyen, pl. wrapperrel).

Ha ezt nem szeretnénk megengedni, csak használjuk a final-t. A final használata class előtt azt jelenti, hogy megtitljuk a class örökölhetőségét.

Egyszerre egy class csak egyetlen másik class-t extendálhat.

Osztály method-oknál override nem lehetséges. Itt method hiding történik:

```
1 package ch02s02;
2
3 public class MethodHiding {
4     public static void foo() {
5         System.out.println("foo");
6     }
7
8     static class A extends MethodHiding{
9
10    }
11
12    static class B extends MethodHiding{
13        public static void foo() {
14            System.out.println("bar");
15        }
16    }
17
18    public static void main(String[] args) {
19        MethodHiding.foo();
20        A.foo();
21        B.foo();
22    }
23 }
```

Field hiding-ra is van lehetőség, de lehetőleg kerüljük:

```
1 package ch02s02;
2
3
4 public abstract class FieldHiding {
5
6     FieldHiding(int a){
7         this.a=a;
```

```
8     }
9
10    public final int a;
11
12    static class A extends FieldHiding{
13
14        A(int a) {
15            super(a);
16        }
17    }
18
19    static class B extends FieldHiding{
20
21        B(int a, int b) {
22            super(a);
23            this.a = b;
24        }
25
26        public int a;
27
28        public int getFunkyA() {
29            return super.a;
30        };
31
32        public static void foo() {
33            System.out.println("bar");
34        }
35    }
36
37    public static void main(String[] args) {
38        System.out.println(new A(2).a);
39        System.out.println(new B(2,3).a);
40        System.out.println(new B(2,3).getFunkyA());
41    }
42 }
43 }
```

A fenti példában még látható, hogy a FieldExample class abstract kulcsszót tartalmazott. Ez annyit takar, hogy FieldExample nem példányosítható a new kulcsszóval. Ha FieldExample osztályt subclassoljuk és konkrét példányosítható osztályt akarunk definiálni, akkor implementálnunk kell az összes abstract-al jelölt method-ot.

11.1.5. Interface

Az interface-eket nem lehet példányosítani, nem lehetnek instance fieldjeik. Java verziótól függően csak abstract method-jaik lehetnek, vagy nem (Java8). Statikus fieldjeik lehetnek, ezek konstansokként szolgálnak. Java verziótól függően statikus methodjaik nem lehetnek, vagy lehetnek (Java8).

Az interface csak egy másik interface-et örökölhet, ezt az extends keywordddel teszi.

Az interface-t egy class/ abstract class implementálhatja, ezt az implements keyworddel teszi. Alább egy állatorvosi ló példát csináltam:

```
1 package ch02s02;
2
3 public interface InterfaceExample {
4     void act();
5
6     public interface InterfaceExampleSub<T> extends InterfaceExample{
7         T act2();
8     }
9     public class H implements InterfaceExampleSub<H> {
10
11         @Override
12         public void act() {
13             System.out.println("act");
14         }
15
16
17         @Override
18         public H act2() {
19             System.out.println("act2");
20             return this;
21         }
22
23
24         public static void main(String[] args) {
25             new H().act2().act();
26
27             InterfaceExample intf = new H();
28             intf.act();
29         }
30     }
31 }
```

A végére direkt beerőszakoltam azt is, hogy ha egy példány megvalósítja, vagy bármely super-je megvalósítja az adott interface-t akkor konvertálható az interface típusú változó-ra (ezzel persze a fenti példában csökkentjük a változó által hivatkozott példányon legálisan meghívható method-ok számát, hiszen intf változó típusa InterfaceExample).

11.1.6. Package

A package-ek a kódunk további még magasabb szintű csoportosítására szolgálnak, illetve a default visibility miatt (package szintű láthatóság) a method-ok használhatóságát is zérni lehet end user elől. A package-ek tartalmazhatnak osztályok, interface-ek fájljait, de egyéb (al)csomagokat is. A package-ek fizikálisan a lokális fájlrendszerben történő leképezést is szolgálja. Magyarul az a.b.c az a alatti b alatti c directory-t jelenti. Azt hogy honnan indul a keresés (azaz mihez relatív az a.b.c) azt a CLASSPATH env var-ral, vagy a -cp illetve -classpath beírása a java parancs után, amit abszolút utak felsorolása követ. Itt még annyit jegyezzünk meg, hogy a classpath-al mutathatunk jar-ra, vagy zip-re is.

Ha egy osztályban más osztályokat/interface-eket akarunk használni, akkor előtte importálnunk kell őket. Ezt több fajta módon is tehetjük. Alább egy példa:

```
1 package ch02s02.other;
2
3 import java.lang.Math;
4
5 import java.lang.reflect.*;
6
7 import static ch02s02.StaticExample.STATIC_FIELD;
8
9 public class ImportExample {
10
11     public static void main(String[] args) {
12         System.out.println(STATIC_FIELD);
13     }
14 }
```

Az első példában a java.lang packageből a Math osztályt importáltuk.

A második példa, a java.lang.reflect összes public típusának importálása. Azaz ha csak egy class előtt nem jelezzük public kulcsszóval, akkor ilyen esetekben nem is fog importálódni.

A harmadik példa egy konkrét statikus import. Ennek során egy konstans értéket importálunk ch02s02 package-ből StaticExample osztályból, melynek neve STATIC_FIELD.

11.1.7. Kivételkezelés

A kivételkezelés szerves része a Java nyelvnek, ezzel fogunk ezen fejezetben foglalkozni.

11.1.7.1. Hibák keletkezése, hiba kezelők

Hibák több fajta módon is keletkezhetnek.

Program futása közben rendellenes esemény. Nullával osztás, ran out fo memory, osztály sikertelen betöltése.

throw utasítással valamely programrészlet hibát váltott ki explicit módon.

Több szálon futó program valamely szálában hiba lépett fel, ezt aszinkron hibának hívjuk.

A hiba kiváltódása pillanatában a további végrehajtása a jelenlegi programrésznek megszakad. A vezérlés NEM tér vissza a hibakezelése után erre a helyre a végrehajtásban.

A hiba keletkezése után tehát a JVM egy olyan helyet keres a kódban mely képes kezelni a hibát. A hiba-kezelők közül az kezelheti a hibát, mely vagy pontosan azon hiba típust kezeli, vagy annak valamely super class-át. Mivel több catch is megadható, a JVM azt fogja preferálni melynek kezelt típusa a legközelebb áll a példány típusához a hibának.

11.1.7.2. Try-catch, Try-catch-finally, with resources

A Java-ban a try-catch-finally szerkezet szolgál a felbukkanó események kezelésére. Azért nem hibát mondok, mert igazság szerint bármi részt tud venni ebben a mechanizmusban ami örökli a Throwable class-t.

A Throwable-nek két fő alosztálya van: Exception és Error.

Az Exception lehet checked vagy unchecked. Ha checked Exception-t dobunk egy methodban, azt vagy kötelességünk elkapni, vagy deklarálnunk kell hogy a method-unk hibát dobhat. Unchecked esetben erre nincs szükség. Szóval ha azt hiszed biztonságban vagy azért mert egy method nem írja hogy dobhat, nos... van egy rossz hírem :)

```
1 import java.io.BufferedReader;
2 import java.io.Closeable;
3 import java.io.FileReader;
4 import java.io.IOException;
5
6 public class ExceptionExample {
7
8     public static final class SummonBearException extends Exception {
9
10    }
11
12    public static final class SpanishInquisition extends RuntimeException {
13
14        public SpanishInquisition() {
15            super("You never expect the spanish inquisition!");
16        }
17
18    }
19
20    public static void your_puny_catch_has_no_power_over_me() throws ←
        SummonBearException {
21        throw new SpanishInquisition();
22    }
23
24    public static void nothrow() throws Exception {
25        return;
26    }
27
28    public static void main(String[] args) {
29        try {
30            your_puny_catch_has_no_power_over_me();
31        } catch (SummonBearException e) {
32            e.printStackTrace();
33        } catch (Throwable e) {
34            System.out.println(e.getMessage());
35        } finally {
36            System.out.println("I always prevail");
37        }
38        try {
39            nothrow();
```

```
40     } catch (Exception e) {  
41         e.printStackTrace();  
42     } finally {  
43         System.out.println("I also always prevail");  
44     }  
45 }  
46 }
```

A példában fent még látható egy finally block is ami mindig lefut. Azaz ha try-ban dobódik throwable és akkor is ha nem.

```
1  import java.io.IOException;  
2  
3  public class ExceptionWithResources {  
4      static class Pool implements AutoCloseable{  
5  
6          public void visitPool() throws IOException{  
7              throw new IOException("Tried visiting pool, but failed");  
8          }  
9  
10         @Override  
11         public void close() throws IOException {  
12             System.out.println("Closing pool");  
13         }  
14     }  
15  
16  
17     static class Pool2 implements AutoCloseable{  
18  
19         public void visitPool() throws IOException{  
20             throw new IOException("Tried visiting pool, but failed");  
21         }  
22     }  
23  
24     @Override  
25     public void close() throws IOException {  
26         throw new IOException("Cant close pool");  
27     }  
28  
29 }  
30  
31     static class Pool3 implements AutoCloseable{  
32  
33         public void visitPool() throws IOException{  
34             System.out.println("Visited pool");  
35         }  
36  
37         @Override  
38         public void close() throws IOException {  
39             System.out.println("Closing pool");  
40         }  
41     }  
42 }
```

```
41 }
42
43
44 public static void main(String[] args) {
45     System.out.println("Pool");
46     try (Pool pool = new Pool()) {
47         pool.visitPool();
48     } catch (IOException e) {
49         System.out.println(e.getMessage());
50     } finally {
51         System.out.println("Finally");
52     }
53     System.out.println("Pool2");
54     try (Pool2 pool = new Pool2()) {
55         pool.visitPool();
56     } catch (IOException e) {
57         System.out.println(e.getMessage());
58     } finally {
59         System.out.println("Finally");
60     }
61     System.out.println("Pool3");
62     try (Pool3 pool = new Pool3()) {
63         pool.visitPool();
64     } catch (IOException e) {
65         System.out.println(e.getMessage());
66     } finally {
67         System.out.println("Finally");
68     }
69 }
70 }
```

A példában fent még látható egy try catch with resources módszer. Minden olyan osztály lehet ezen kontextusban resource ami AutoCloseable interface-t implementál. Én a fenti példában egy Pool prefixű osztályokkal implementáltam az AutoCloseable interface-t és csináltam 3 különböző példát. Mivel a JVM ezen keresés közben elhagyhatja teljesen a method scope-ot, ezért ilyenkor meg is semmisíti a method futásához szükséges tárolt adatokat. (szóval például a method-ban létrehozott objektum példányokra ha csak lokális változól hivatkoztak, akkor a hiba után mivel már nem mutat rájuk senki ezért a gc számára felszabadíthatóakká válnak)

Első esetben, a visitPool hibát dob, ezután meghívódik a close method, majd lefut a catch és végül a finally. A második esetben, a visitPool hibát dob, ezután meghívódik a close method de az is hibát dob, de ezen hiba elnyomódik (gets suppressed), majd lefut a catch (ami ugye a visitPool által dobott hibát kapja) és végül a finally.

A harmadik esetben, nem dobódik hiba és rendeltetés szerint lezárjuk az AutoCloseable resource-t a try utáni block befejeztével.

11.1.7.3. Assertions

Ha állítások vizsgálatával szeretnénk biztonságosabbá tenni a programunkat futás időben, akkor az `-ea` opcióval használva a JVM-et használhatjuk az `assert` kulcsszót.

Az `assert` után egy logikai kifejezés áll, ami ha hamisra értékelődik ki akkor hiba történt. Ebben az esetben egy `AssertionError`-t fog dobni ezen a ponton a program. Az első kifejezés után kettőspont után megadott másik kifejezésnek egy értéket kell szolgáltatnia, mely továbbadódik az `AssertionError` ctor-ának mely ezt az értéket automatikusan konvertálja `String` típusra, és az így keletkezett `AssertionError` példány fog dobódni.

```
1 package ch02s02;
2
3 public class AssertExample {
4     public static void main(String[] args) {
5         try {
6             assert false : "Problem";
7         } catch (AssertionError e) {
8             e.printStackTrace();
9         }
10    }
11 }
```

11.1.8. Generics

A Java-ban lehetőségünk van generikus method-ok, vagy akár class-ok létrehozására. A C++ template-től eltérően a Java generic csak egy compile-time trükközés. Ez teljesen ellehetetleníti a C++-ban gyakori CRTP-t, hiszen valójában egyetlen egyszer "példányosodik" a C++ template-hez képest egy generic class. Annak ellenére hogy borzasztóan sokat veszít így kifejező képességéből, előnye is van: A konkrét paraméter értékének pontos ismerete nélkül is ellenőrizhető, és csak egy osztály jön létre belőle, mely független tud maradni azon kódtól mely felhasználta konkrét paraméterekkel. Az egész különbség a type erasure-ön alapul. Ez a gyakorlatban a következőt jelenti:

```
1 package ch02s02;
2
3 public class GenericExample<A> {
4
5     public static class Generic<A> {
6
7         A a;
8
9         public A getA() {
10             return a;
11         }
12
13         public void setA(A a) {
14             this.a = a;
15         }
16     }
17 }
```



```
17
18 public static class GenericErased {
19
20     Object a;
21
22     public Object getA() {
23         return a;
24     }
25
26     public void setA(Object a) {
27         this.a = a;
28     }
29 }
30
31 public static class GenericBounded<A extends Comparable<A>> {
32
33     A a;
34
35     public A getA() {
36         return a;
37     }
38
39     public void setA(A a) {
40         this.a = a;
41     }
42 }
43
44 public static class GenericBoundedErased {
45
46     Comparable a;
47
48     public Comparable getA() {
49         return a;
50     }
51
52     public void setA(Comparable a) {
53         this.a = a;
54     }
55 }
56
57
58 public static void main(String[] args) {
59     Generic<Integer> g = new Generic<>();
60     g.setA(1);
61     System.out.println(g.getA());
62     GenericErased ng = new GenericErased();
63     ng.setA(1);
64     System.out.println( ((Integer)ng.getA()) );
65
66     GenericBounded<Integer> g2 = new GenericBounded<>();
```

```
67     g2.setA(1);
68     System.out.println(g2.getA());
69     GenericBoundedErased no = new GenericBoundedErased();
70     no.setA(1);
71     System.out.println( ((Integer)ng.getA()) );
72
73 }
74 }
```

A fenti első nested class példájában látható a Generic névre hallgató osztály. Bármilyen nem primitív típust használhatunk paraméterként. A második példa azt mutatja hogyan is fog kinézni a Generic type erasure után. Compile time a type check-ek után egyszerűen a második definíciót fogjuk használni. (Mármint ez mind a háttérben zajlik...) A következő eset a bounded type-ra példa, a példában a paraméterezéshez csak olyan típust használhatunk mely megvalósítja a Comparable interface-t. Azt is láthatjuk, hogy mivel Comparable is bounded, ezért a végén raw type lesz belőle. A raw type olyan generikus típus mely nem rendelkezik típus paraméterrel.

Nagyon fontos külön választani a generic type-ot a type paramétertől inheritance szempontból. Azaz egy List<Number> és egy List<Integer> típus SEMMIYEN kapcsolatban nincsenek egymással inheritance szempontból, annak ellenére hogy Number az Integer super-je. Ezt fontos hogy megértsük, de ettől az apróságtól eltérve hasonlóan működik öröklésük, hiszen valójában type erasure után teljesen hétköznapi class-okként viselkednek.

Type inference nevezzük azt amikor a compiler képes egy method hívásból eldönteni a típus argumentumot ahhoz hogy a hívás legális legyen. (More about that in Haskell I guess, where they actually designed the language to work that way.) Az előző példában látható, hogy a lokális változók deklarációban kiírtam a típus paramétereket a new operátoros példányosításban pedig kihagytam, hadd gondolkodjon rajta a compiler.

Az alábbi példában egy belső osztályt definiáltunk, ami látható módon képes a külső paraméterét használni, míg ha statikus, akkor nem.

```
1 package ch02s02;
2
3 public class GenericNesting<A> {
4
5     Nested n = new Nested();
6
7     GenericNesting(A v) {
8         n.v=v;
9     }
10
11     class Nested{
12         A v;
13     }
14
15     static class SimpleNested{
16         // A v; A is NOT useable in this class
17     }
18
19
20     public static void main(String[] args) {
```

```
21     GenericNesting<String> gn = new GenericNesting<>("a");
22     System.out.println(gn.n.v);
23 }
24 }
```

A type erasure miatt azonban két probléma előáll:

Mivel runtime nem fogjuk tudni a típus adatokat, ezért a new operator-t nem fogjuk tudni használni.

Mivel runtime nem fogjuk tudni a típus adatokat, ezért típus specifikus array-t sem tudunk példányosítani, csak egy Object[] array-t majd azt átcastolni T[] típusra.

A tankönyv belemegy egy picit a Class-ba, de akkor már miért nem menjün reflection-be, bumm:

```
1 package ch02s02;
2
3 import java.lang.reflect.InvocationTargetException;
4
5 public class ClassUsage {
6
7     public static void main(String[] args) {
8         try {
9             ClassUsage cu = (ClassUsage) ClassUsage.class.getConstructors()[0].
                newInstance();
10        } catch (InstantiationException | IllegalAccessException |
                IllegalArgumentException | InvocationTargetException
11            | SecurityException e) {
12            e.printStackTrace();
13        }
14
15    }
16
17 }
```

Wildcard-okra egy jó példa az alábbi kód sum method-ja. Ezen method-ban csak olyan listákat akarunk befogadni melyek elemei Number vagy annak subclassának példányai.

```
1 package ch02s02;
2
3 import java.util.AbstractQueue;
4 import java.util.ArrayList;
5 import java.util.Arrays;
6 import java.util.HashMap;
7 import java.util.HashSet;
8 import java.util.LinkedHashSet;
9 import java.util.LinkedList;
10 import java.util.List;
11 import java.util.NavigableSet;
12 import java.util.PriorityQueue;
13 import java.util.TreeSet;
14 import java.util.Vector;
15 import java.util.function.BiFunction;
```

```
16 import java.util.function.BinaryOperator;
17
18 public class GenericMethod {
19
20     public static <T> T identity(T v) {
21         return v;
22     }
23
24     public static <T extends Comparable<T>> int cmp(T a, T b) {
25         return a.compareTo(b);
26     }
27
28     public static <T extends List<? extends Number>> double sum(T l) {
29         double acc = 0.0;
30         for (Number n : l)
31             acc += n.doubleValue();
32         return acc;
33     }
34
35     public static <E, T extends List<E>> E electricboogaloo(T l, E identity, ←
        BinaryOperator<E> add) {
36         return l.stream().reduce(identity, add);
37     }
38
39     public static void main(String[] args) {
40         System.out.println(identity("good"));
41         System.out.println(identity(cmp(1, 2)));
42         System.out.println(sum(Arrays.asList(1, 2, 3, 4, 5)));
43         System.out.println(electricboogaloo(Arrays.asList(1, 2, 3, 4, 5), 0, (r, n ←
            )->r+n));
44     }
45
46 }
```

11.1.9. Collections Framwork

A Java próbált egy átlalános megoldást nyújtani a leggyakrabban előforduló, és egyértelműen implementálható adatszerkezetekből, ezt nevezik Collections Framework-nek. [Ezen a linken található az összefoglaló a teljes Collections Framework-ről](#) A Collection Framework generikus és a különböző interface-eket próbálták úgy kialakítani, hogy a legtöbb igénynek megfelelő esetben lehessen megfelelő interface-t találni.

A Collection Framework alján azonban implementációkat is kell adni, ezek pedig az Algoritmusok és Adatszerkezetek tárgyából ismerős adatszerkezetek. A saját nagyon primitív, egyszerű, nem generikus, és csúnya implementációkból párat felraktam a [repo egyik subdirectory-jába](#). Ezeket anno adatszerkhez csináltam, mert annak ellenére hogy egy félévig foglalkoztunk vele egyetlen C++ vagy Java kódot sem láttunk. [Persze ennek biztos pedagógiai okai voltak](#). Az implementációk célja nem a használat volt, hanem hogy poénból leprogramozzam, hogy tudjam a későbbiekben értékelni a Collections-t STL-t stb. Például red-black tree, AVL fa clrs és okasaki, táblák stb. A lényeg ezzel csak az, hogy tudjuk értékelni azt a tényt hogy nem

nekünk kell megírni a HashMap-et nullából, hanem van Collections. A másik lényeg amit bev prog-on az egyik fiatal, de annál inkább emberközelibb és gyakorlatibb oktatóm mondott: "Persze ezeket legalább egyszer mindenkinek ki kell próbálnia, de munkahelyen ne kezd el megírni a sort algoritmusokat, mert kirúgnak."

A Collections framework két különböző gyökérből indul. Az egyik gyökér a Collection interface mely subclassolja Iterable interface-t, míg a másik a Map interface.

11.1.9.1. Collection(Gyűjtemény)

Az összes gyűjteményre jellemző, hogy méretét lekérdezhetjük, megtudhatjuk üres-e, megtudhatjuk egy példány eleme-e, illetve hozzáadhatunk és elvehetünk elemet. Mivel az Iterable interface-t örökli, ezért képes Iterator példány készítésére, amivel bejárható a gyűjtemény.

Leszármazottjai a következők: Set (Halmaz, Lista, Sor)

11.1.9.1.1. Halmaz

Ezen interface azt hivatott jelenteni, hogy a halmaz-ban egyszerre egy elemből csak egy létezhet. Azonban azt ne felejtsük el, hogy az elemek bejárhatóak mert örökli az Iterable interface-t. Alább röviden írtam pár konkrét class-ról melyek képesek ezen interface implementálására.

11.1.9.1.1.1. TreeSet

Long story short, decompile that JDK TreeSet class! Ahogy látjuk egy wah-ban egy private transient field-et használ melynek típusa NavigableMap<E, Object>. Egyébként ctorban pedig ha nem adunk neki map-et akkor ő maga példányosít egy TreeMap-et. Na jó, de mi történik add method hívásánál? Nos, egyszerűen mi beadunk egy arg-ot, az lesz az új entry kulcsa, az érték pedig egy static konstant Object PRESENT néven.

11.1.9.1.1.2. HashSet

Itt egy HashMap van a háttérben, de ugyanúgy használja az előbb látott PRESENT konstansos jelzési mechanizmust.

11.1.9.1.1.3. LinkedHashSet

Az előző subclass-a, annyi változtatással, hogy az elemeket egy kétszeresen láncolt listában adminisztrálja. Ezt az általam látott **implementáció** egy neste generikus class-al(Entry) oldotta meg ami subclassolta a HashMap.Node-ot.

11.1.9.1.2. Lista

A lista elméleti adatszerkezet interface-e. Egy listában duplikált elemek is létezhetnek. Alább röviden írtam pár konkrét class-ról melyek képesek ezen interface implementálására.

11.1.9.1.2.1. ArrayList

Erre nem akarok sok szót pazarolni, mert ezzel kezdtük bevprog-on. Valójában a háttérben egy arrayt tart fenn, ami ha betelik, akkor általában egy kétszer nagyobb elem számú array-t foglal, majd Arrays.copyOf-al effektíve egy új de nagyobb array-vel tér vissza. Nem szinkronizált többszálúság szempontjából.

11.1.9.1.2.2. Vector

Hasonló az ArrayList-hez, legnagyobb eltérés, hogy szinkronizált.

11.1.9.1.2.3. LinkedList

Kétszeresen láncolt lista, maga a Node class egy nested class-ként magában LinkedList-ben található.

11.1.9.1.3. Queue (Sor)

FIFO, first in first out adatszerkezet. Az igazán nagy különbség az offer, mely ha nem volt sikeres egy elem beillesztésében, akkor false visszatérési értéket ad, és nem dob kivételt. A poll eltávolít egy elemet, de ha már nincs több eltávolítható elemet és így hívjuk meg akkor null-t ad vissza ahelyett hogy hibát dobna. A peek és element method-ok a poll által visszaadott értéket fogják visszaadni, de bent hagyják az adatszerkezetben magát az elemet. Alább röviden írtam pár konkrét class-ról melyek képesek ezen interface implementálására.

11.1.9.1.3.1. PriorityQueue

Adatszerkezetekből tanult kupac.

11.1.9.1.3.2. ArrayDeque

Átméretezhető dinamikusan viselkedő array implementáció.

11.1.9.2. Map(Leképezés)

Kulcs érték párokat használó adat szerkezet. Minden kulcshoz csak egy érték tartozhat. Leszármazottjai a következők: Set (Halmaz, Lista, Sor) Alább röviden írtam pár konkrét class-ról melyek képesek ezen interface implementálására.

11.1.9.2.1. TreeMap

Adatszerkezetekből tanult piros-fekete fa.

11.1.9.2.2. HashMap

Adatszerkezetekből tanult kulcstranszformációs táblázat, túlcsoportosítási listával (bucketed hash map).

11.1.9.3. Szinkronizációs burok

A burok egy olyan osztály meg egy másik osztályt magába foglal, viszont viselkedéseit implementálja. Egy fajta proxy-ként működve. Ezenkívül módosíthat is bizonyos viselkedéseket és újakat is adhat hozzá. Hogy bemutassan miről van szó, egy egyszerű példát csináltam:

```
1 package ch02s02;
2
3 import java.util.Collections;
4
5 public class BurockExample {
6     interface Actable{
7         void act();
8     }
9
10    static class TheActable implements Actable{
11
12        @Override
13        public void act() {
14            System.out.println("act");
15        }
16    }
17
18    static class TheSyncActable implements Actable{
19
20        final Object mutex;
21
22        Actable actable;
23
24        TheSyncActable(Actable actable){
25            this.actable = actable;
26            mutex = this;
27        }
28        @Override
29        public void act() {
30            System.out.println("Pre Call 1");
31            synchronized (mutex) {
32                actable.act();
33                // and more
34            }
35            System.out.println("Post Call 1");
36        }
37    }
38
39 }
40
41 public static Actable wrap(Actable a) {
42     return new TheSyncActable(a);
43 }
44
```

```
45
46 public static void main(String[] args) {
47     Actable original = new TheActable();
48     original.act();
49     Actable w1 = wrap(original);
50     w1.act();
51 }
52
53 }
```

Magyarul biztosítja hogy egy synchronized block-ban fusson a not thread safe kód, míg önmagát használja a szinkronizálást használó lockolható erőforrásnak.

11.1.9.4. Algoritmusok

Az STL-hez hasonlóan itt is van lehetőségünk általános algoritmusok használatára a collections osztályokon.

Sort, azaz rendezés lehetővé teszi egy gyűjtemény elemeinek rendezését. Alább egy példa. Nem natural order-t használtam, hogy szépen látszódjon, hogy bármilyen Comparator-t használhatunk.

```
1 package ch02s02;
2
3 import java.util.Arrays;
4 import java.util.Collections;
5 import java.util.Comparator;
6 import java.util.List;
7
8 public class CollectionsSort {
9
10     static class MyComparator1 implements Comparator<Integer>{
11
12         @Override
13         public int compare(Integer o1, Integer o2) {
14             return o1-o2;
15         }
16
17     }
18
19     static class MyComparator2 implements Comparator<Integer>{
20
21         @Override
22         public int compare(Integer o1, Integer o2) {
23             return o2-o1;
24         }
25
26     }
27
28     public static void main(String[] args) {
29         List<Integer> l = Arrays.asList(1,2,3,4,5,6,7,8,9);
```



```
30 Collections.sort(l, new MyComparator1());
31 l.stream().forEach((i)->System.out.print(i+" "));
32 System.out.println();
33 Collections.sort(l, new MyComparator2());
34 l.stream().forEach((i)->System.out.print(i+" "));
35 System.out.println();
36 }
37
38 }
```

Láthatjuk, hogy magának a lista elemek osztályának nem is kell feltétlen Comparable-nek lenniük. Mi saját magunk hoztunk létre két különböző Comparator-t implementáló class-t, és ezek más és más sorrendet eredményeznek rendezés után. A rendezettséget megszüntethetjük shuffle-el.

```
1 package ch02s02;
2
3 import java.util.Arrays;
4 import java.util.Collections;
5 import java.util.List;
6 import java.util.Random;
7
8 public class ShuffleExample {
9
10     public static List<?> print(List<?> l){
11         l.stream().forEach((i)->System.out.print(i+" "));
12         System.out.println();
13         return l;
14     }
15
16     public static void main(String[] args) {
17         List<Integer> l = Arrays.asList(1,2,3,4,5,6,7,8,9);
18         Collections.sort(l, (a,b)->a-b);
19         print(l);
20         Collections.shuffle(l, new Random());
21         print(l);
22     }
23
24 }
```

A copy, reverse és fill method-ok használatára alább csináltam egy példát. Vigyázzunk a copy-val! Ha a forrás (src) lista hosszabb mint a cél (dst) akkor runtime (unchecked) exceptiont fog dobni a method! (Ezért is passzolom be az ArrayList ctor-ba az előző listát).

```
1 package ch02s02;
2
3 import java.util.ArrayList;
4 import java.util.Arrays;
5 import java.util.Collections;
6 import java.util.List;
7
8 public class CopyRevFillExample {
```

```
9
10 public static void print(String msg, List<?> l0, List<?> l1){
11     System.out.println("[ "+msg+" ]");
12     l0.stream().forEach((i)->System.out.print(i+" "));
13     System.out.print(" --> ");
14     l1.stream().forEach((i)->System.out.print(i+" "));
15     System.out.println();
16 }
17
18 public static void main(String[] args) {
19     List<Integer> current = Arrays.asList(1,2,3,4,5,6,7,8,9);
20     List<Integer> last = new ArrayList<>(current);
21     Collections.copy(last, current);
22     Collections.reverse(current);
23     print("REV",last,current);
24     Collections.copy(last, current);
25     Collections.fill(current,0);
26     print("FILL",last,current);
27 }
28
29 }
```

Bináris keresést is csinálhatunk, de ugye ehhez már tanultuk, hogy rendezett lista kell. Max és min is kereshető, akár ha az elem osztály megvalósítja a Comparable-et, vagy akár Comparator instance bepasszolásával. Alább egy rövid kis példa a használatára.

```
1 package ch02s02;
2
3 import java.util.Arrays;
4 import java.util.Collections;
5 import java.util.List;
6
7 public class BinSearchExample {
8
9     public static void main(String[] args) {
10         List<Integer> current = Arrays.asList(1,2,3,4,5,6,7,8,9);
11         int idx = Collections.binarySearch(current, 6, (a,b)->a-b);
12         if(idx < 0) {
13             System.out.println(" Not found");
14             return;
15         }
16         System.out.println("Found at index : " + idx + " value (sanity check): ←
17             " + current.get(idx));
18         System.out.println("Max " +Collections.max(current));
19         System.out.println("Min " +Collections.min(current));
20     }
21
22 }
```

Ez csak pár példa a sok hasznos algoritmusra. Amit a fenti példákból megtanultunk az az hogy mindig olvassuk el, milyen precondition-öket feltételeznek és miket dobhatnak. Azaz ha egy algo csak úgy működik, hogy már rendezett a lista, akkor nem csodálkozzunk hogyha ez nem áll fenn és meghívjuk az algot akkor butaságot kapunk.

11.1.10. C++ vs Java

Alapvető különbség, hogy a Java egy virtuális gépen fut, azaz a VM által elfogadott bytecode-ot generál a compiler. A C++-ban azonban egyenesen az adott architektúrára specifikus kódot generál a compiler. [Ha van kedvünk akár böngészőből is nézegethetjük, melyik compiler mit generál.](#)

Javában nincs lehetőségünk a konkrét memóriához férni és kezelni azt, ezt csak hivatkozásokon keresztül tudjuk megtenni. C++-ban azonban gond nélkül megy ez, sőt emiatt pl. C-ben írt programmal gond nélkül tudunk együtt működni. Például ha van egy C-ben írt progi és ez biztosít egy API-t és valamilyen dinamikus könyvtár betöltési lehetőséget akkor C++ is írhatunk ilyet, csak pár dologra figyelniünk kell (pl. name mangling).

A C++ static és dynamic library illetve maga a linking phase kimarad a Java-ból hiszen nincs szükség rá. Az osztályok class file-okra fordulnak. Még az első fejezetben láthattuk, hogy az osztály nevek szószerint String-ként kerülnek a constant pool-ba, azaz az importált class-okra történő hivatkozás "feloldását" a VM végzi.

```
1 Classfile /C:/Users/vikto/dev/bhax-derived/thematic_tutorials/ ↵
   bhax_textbook_IgyNeveldaProgramozod/100/ch01s01/HelloJava.class
2 Last modified 2020.09.18.; size 475 bytes
3 MD5 checksum 95741b4754f095798707d3e7ef782cc7
4 Compiled from "HelloJava.java"
5 public class HelloJava
6   minor version: 0
7   major version: 52
8   flags: ACC_PUBLIC, ACC_SUPER
9 Constant pool:
10   #1 = Methodref          #4.#24          // java/lang/Object."<init>":()V
11   #2 = Class               #25             // HelloJava
12   #3 = Methodref          #2.#24          // HelloJava."<init>":()V
13   #4 = Class               #26             // java/lang/Object
14   #5 = Utf8                <init>
15   #6 = Utf8                ()V
16   #7 = Utf8                Code
17   #8 = Utf8                LineNumberTable
18   #9 = Utf8                LocalVariableTable
19   #10 = Utf8               this
20   #11 = Utf8               LHelloJava;
21   #12 = Utf8               main
22   #13 = Utf8               ([Ljava/lang/String;)V
23   #14 = Utf8               args
24   #15 = Utf8               [Ljava/lang/String;
25   #16 = Utf8               hj
26   #17 = Utf8               a
27   #18 = Utf8               I
```

```
28 #19 = Utf8          b
29 #20 = Utf8          c
30 #21 = Utf8          D
31 #22 = Utf8          SourceFile
32 #23 = Utf8          HelloJava.java
33 #24 = NameAndType    #5:#6          // "<init>":()V
34 #25 = Utf8          HelloJava
35 #26 = Utf8          java/lang/Object
36 {
37   public HelloJava();
38     descriptor: ()V
39     flags: ACC_PUBLIC
40     Code:
41       stack=1, locals=1, args_size=1
42       0: aload_0
43       1: invokespecial #1          // Method java/lang/Object."< ←
         init>":()V
44       4: return
45     LineNumberTable:
46       line 1: 0
47     LocalVariableTable:
48       Start  Length  Slot  Name   Signature
49       0       5      0   this   LHelloJava;
50
51   public static void main(java.lang.String[]);
52     descriptor: ([Ljava/lang/String;)V
53     flags: ACC_PUBLIC, ACC_STATIC
54     Code:
55       stack=4, locals=6, args_size=1
56       0: new          #2          // class HelloJava
57       3: dup
58       4: invokespecial #3          // Method "<init>":()V
59       7: astore_1
60       8: iconst_1
61       9: istore_2
62      10: iconst_2
63      11: istore_3
64      12: iload_2
65      13: i2d
66      14: iload_3
67      15: i2d
68      16: ddiv
69      17: dstore          4
70      19: return
71     LineNumberTable:
72       line 5: 0
73       line 6: 8
74       line 7: 10
75       line 8: 12
76       line 9: 19
```

```
77     LocalVariableTable:  
78         Start   Length   Slot   Name       Signature  
79             0       20      0    args     [Ljava/lang/String;  
80             8       12      1     hj      LHelloJava;  
81            10       10      2      a      I  
82            12        8      3      b      I  
83            19        1      4      c      D  
84     }  
85     SourceFile: "HelloJava.java"
```

C++ esetén azonban ez nem tud így működni, hiszen konkrét címeket kell majd számolni, és konkrét foglalandó méretek kellenek.

A Java-ba a primitív típusokon kívül minden más objektum referencia. Emiatt nem szükséges move és copy szemantika, míg C++ oldalon ezek a nyelv egyik alapvető építő tégláját képezik.

Egy másik óriási különbség az, hogy a Java-ban nincs lehetőség explicit manuális dinamikus memória menedzsment-re. Ezt a GC (vagy GC-k generációként) végzi. C++ esetben azonban annak ellenére hogy sok segédeszközünk van (smart pointer), mégis at the end of the day nekünk kell gondoskodnunk a dinamikus memória kezelésről. Java esetben lehetőség szerint kerülni kell a finalize és shutdown hook-ok használatát. C++ esetben ezzel ellentétben a dtor szerves része egy programnak.

Mivel C++-ban konkrét hozzáférésünk van a memóriához, ezért teljesen mély kontrollunk van arra is, hogy a memóriában milyen képet mutassanak adataink (alignment stb.). Java esetén ehhez nem tudunk hozzáérni, teljes egészében a konkrét VM implementációtól függ.

A Java előnye azonban emiatt az, hogy érvénytelen mem access a szó C C++ segfault-osan aranyos értelmében nem lehetséges hétköznapi programok során.

A Java-ban ráadásul mivel VM-en futunk, ezért elképesztő mennyiségű plusz dolgot tudunk használni amit a C++-ben saját kézzel kéne írunk. A tankönyv itt az env vars-ra megy rá. Igen Java-ban a VM-től betudjuk ezen infokat szerezni, nem kell a C++ non standard dolgokat használni. De az értelmes és fantáziadús olvasó megértheti, hogy az a tény hogy egy OS agnosztikus VM-en futunk és ő ad nekünk egy Runtime-nak (plusz System) nevezett entry point-ot nem a történet vége. Ilyen példa a SystemClassLoader. Ezt használja a VM az osztályok betöltésére impliciten. De ezt használhatjuk explicit módon is.

A Java nem támogatja a fejállományokat, makrókat stb. (Ugye az is különbség hogy Java-ban nincs szükség forward declaration-re) Ez sok tekintetben hátrány, azonban meg kell jegyezni, hogy egy csomószor láttam, hogy a makrók, nos... NAGYON nehezen debuggolhatóak. Véleményem szerint a Java szellemiségét nagyon jól tükrözi, hogy az egyszerűség és biztonság kedvéért ezt kihagyták. Egyszerű analógiával élve a Java egy nagyon jó kis fésű, amivel beállíthatod a hajad akármilyen trendi formára, viszont nem tudod megszúrni vele véletlenül a fejbőröd. Ezen trendi hajbeállítós analógiában a C++ a [CRISPR](#).

Java-ban nincs értelme fejállományoknak, C++-ban azonban elég fontos a szerepük ([pimpl](#)).

A Java-ban a bináris kompatibilitás miatt a primitív típusok megvalósítása ki van kötve. C++ esetén azonban ezt meghagyják, hogy az adott platform szerint leghatékonyabb lehessen, azaz compile time dől el. Ez azzal a negatívummal jár, hogy a különböző architektúrák más és más kódot generálnak.

OS szinten is elég komoly eltérés van. Mármost arra gondolok, hogy C++ esetén bizonyos OS-ek által biztosított funkcionálisok teljesen másképp működhetnek. Ezzel szemben Javában egy annyira komolyan OS függő dolog is mint az ablak kezelés is az absztrakció miatt hasonlóan kezelhető.

wchar pl. nem eldöntött C++ esetén. Erre egy régi történetet hoznék: Egyszer kellett írnom egy dll-t egy progizhoz, és az API-ja úgy volt megírva, hogy a dll entry pointnál az dll írójának egy API function-be kellett továbbítani a wchar méretét stb.

Java-ban másik ilyen különbség az implicit type conversion hiánya számok és a boolean között. C és C++ esetében például egy 0 értékű int-et implicit módon értelmezhetünk false-ként.

A C++-al ellentétben stack-en nem tárolunk objektumokat. Azok mindig a dinamikus tárban tárolódnak, stack-en maximum az erre mutató referenciák találhatók.

A hivatkozások összehasonlítására használható a Java-ban objektum ref-ek esetén a == operátor. Ez szó szerint össze hasonlítja a két referenciát. NEM A KÉT HIVATKOZOTT PÉLDÁNYT. Ha mélyebb összehasonlítást akarunk, arra az equals method használatos.

C++-ban a const kulcsszóval nagyon sok mindent jelölhetünk. Például, hogy nem változtathatjuk meg hogy egy ptr hova mutasson. Másik felhasználása hogy a mutatott példánynak olyan funkcióját ne hívhassuk meg mely maga nem garantálja const-al, hogy nem változtatja az objektum állapotát. Java-ban a const nem értelmezhető.

A C++-ban argumentumoknak default érték adható, Java-ban nincs ilyen nyelvi feature. C++-ban base class és member init-re ctor initialization list-et használhatunk. Ilyen megint csak nincs Java-ban, a super ctor-t például explicit ctor body-ban hívjuk.

A C++-ban értelmezett a static keyword function body-n belül. Java-ban ez nincs így method body-n belül.

Java-ban minden instance method virtual. C++-ban annyira nagyon nem, hogy öröklés miatt még a dtor-t is virtual-nak kell jelölni, különben meg fogunk lepődni. Másrészt az egész interface hiányzik C++-ból. A C++-ban leginkább egy olyan abstract class-al tudjuk ezt kezelni melynek nincsenek adat tagjai, és az össze funkciója virtual és töröljük implementációjukat.

C++-ban a visibility fajtákból hiányzik a package szintű default, hisz maga a package nem értelmezhető. A Java-ban ráadásul öröklésnél maga a base class láthatóságát nem állíthatjuk. C++-ban technikailag címke alapon történik a visibility értelmezése, míg Java esetén minden field és method elé explicit le kell írni a visibility fajta kulcsszavát. C++-ban ez az egész nem köbevésett, hiszen a friend feature-rel ezt meg lehet kerülni. Java-ban nem létezik friend feature.

A struct a C-vel történő együtt működésre használatos, passzív, pusztán adattárolásra szánt. Ehhez hasonló indíttatású a Java-ban a POJO.

Unió C++ oldalon értelmezett, míg Java-ban nem. Egyébként union-nal sokat találkozhatunk ha C-vel dolgozunk, sőt Hálózatokból egy nagyon korrekt gyakvez tanítgatott minket, és természetesen említette hogy back in the old days mi volt az elfogadott [socket-földén](#).

String kezelés szempontjából a Java biztonságosabb mint a C++, ugyanis a String létrejötte után immutable-nek tekinthető, C++-al ellentétben.

C++ esetén látott namespace-ek eltűntek, viszont cserébe egy icipicit hasonló feature jött be a package-ek. A C++ és a Java eltér a dependenciák használatában. A Java azt a hitet vallja, hogy a a különböző dependenciák kezelése legalább annyira fontos része a programozó munkájának mint a kód megírása. Később fogjuk tanulni, hogy a package feature a web-es alkalmazások területén is nagy segítség. On the other hand, in my honest opinion, C++ just doesn't care, and therefore suffers from it immensely, but you can always use Cmake which evolved into kind of a trainwreck form, but it gets the job done at least.

Futási idejű típus információk kinyerésére Java-ban vannak operátorok (e.g. instanceof) sőt az egész Reflection API. A C++-ból direkt ki is akarták hagyni. Egy wonky módon typeid-t lehet használni, de ha jól értem inkább érdemes [CRT](#)-vel statikusan kezelni az ilyen dolgokat ha lehet.

A template-ek és generikus class-ok közt óriási különbség van. Egy teljes fejezetben írtunk a template-ekről Java-ban, de a végén kiderült hogy igazság szerint csak egy hack az egész. C++-ban egy adott paraméterekkel generált template class le is generálódik. Az előbb mutatott [CRTP](#) counter-es példát nem is lehetne Java esetén megtenni, hiszen a valóságban egyetlen class fog létrejönni type erasure miatt. A type erasure-nek pont az az előnye, hogy egyetlen "implementáció" fog létrejönni. Negatívuma pedig pont az, hogy a runtime típus-t elveszítjük. A másik probléma, hogy a generic class-nak önmagában fordíthatónak kell lennie. A C++-ban azonban (pl. specializáció) nagyon komolyan is függhetünk a használati paraméterektől. [Annyira, hogy nem csak típusokkal paraméterezhetjük a template-et](#). A Java viszont pontosan a kevesebb lehetőség és type erasure miatt átláthatóbb, biztonságos működést nyújt, gyengébb kifejezőképesség és a CRTP lehetőségének elvesztése árán.

12. fejezet

Helló, Arroway!

12.1. OO szemlélet

12.1.1. Feladat

A módosított polártranszformációs normális generátor beprogramozása Java nyelven. Mutassunk rá, hogy a mi természetes saját megoldásunk (az algoritmus egyszerre két normálist állít elő, kell egy példánytag, amely a nem visszaadottat tárolja és egy logikai tag, hogy van-e tárolt vagy futtatni kell az algot.) és az OpenJDK, Oracle JDK-ban a Sun által adott OO szervezés ua.!Lásd még fóliák!Ismétlés: [\(16-22 fólia\)](#) Ugyanezt írjuk meg C++ nyelven is! (lásd még UDPROG repó: [source/labor/polargen](#))

12.1.2. Áttekintés

A feladat a következő probléma miatt érdekes: Az algoritmus nem egy `double`-t hanem egy `double` rendezett párt ad eredményül. Magyarán minden egyes számítással két új számot fogunk kapni. Ennek áthidalása a valódi feladat.

A következő a célunk: Minden számítás futtatáskor adjuk vissza a pár első elemét, míg második elemét tároljuk el. Az osztályban létrehozunk egy `public` `method`-ot, melyet az end user hívhat és megkaphat egy `double`-t. Az end user tudta nélkül azonban ezen `method` csak akkor fog valójában számítást futtatni ha nincs tárolt értékünk.

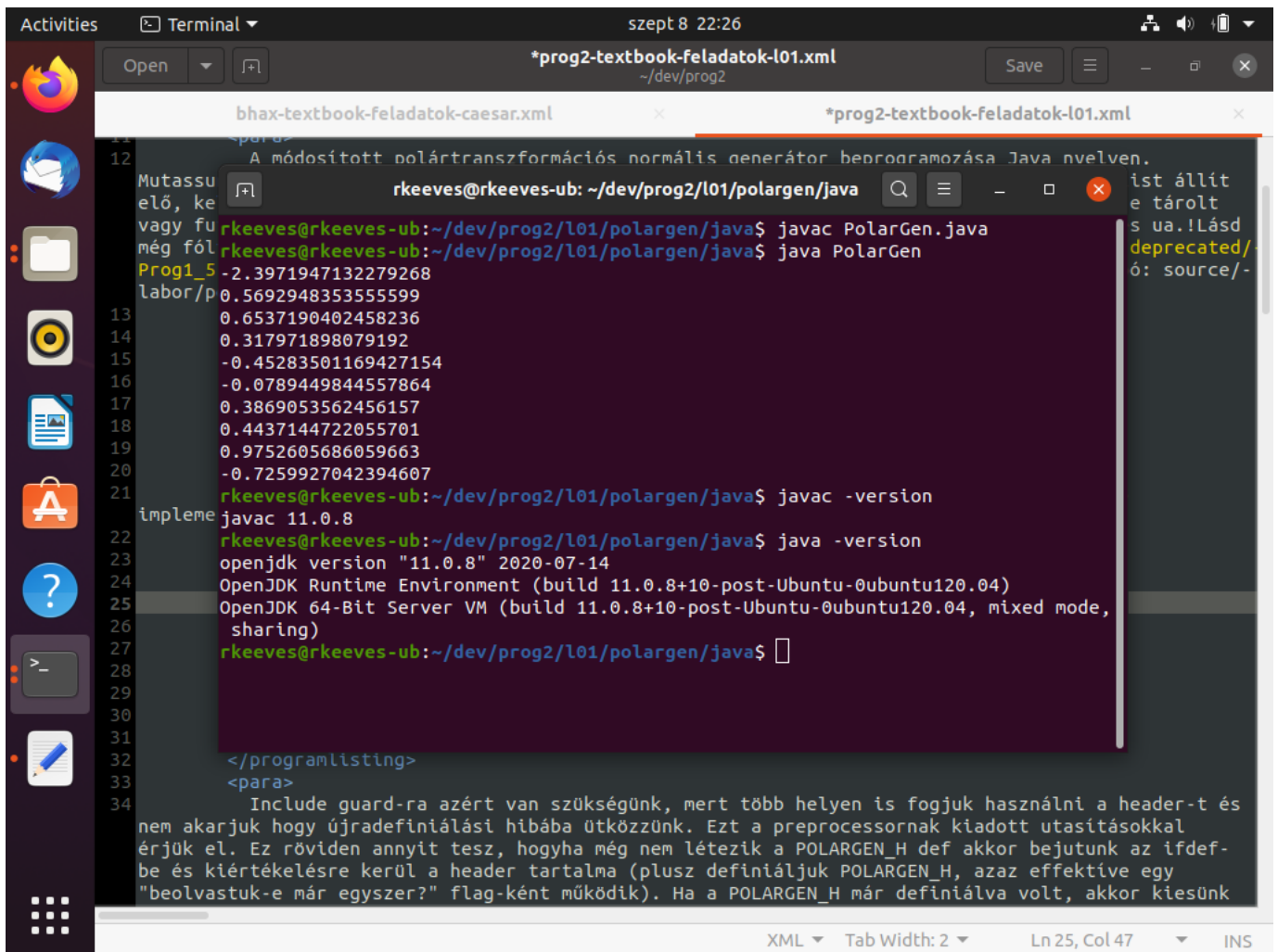
Implementációhoz két `field`-et fogunk használni: `double stored` (az érték tárolója) és `boolean store_is_empty` ami effektíve egy flag és azt a célt szolgálja, hogy jelezzük vele, hogy a tároló állapotát (üres vagy teli).

12.1.3. Java implementáció

Alább egy konkrét implementációt láthatunk. Figyeljük meg, hogy az egész cache-elésről nem tud a felhasználó. A felhasználónak nem engedjük, hogy a tárolási logikáért felelős `field`-ekre rálásson (`private visibility`). Egy példány életének kezdetén a `ctor`-ban `true` azaz igaz-ra inicializáljuk a flag jellegű `field`-et (az értéket tároló tagot nem inicializáljuk explicit, ugyanis nem fogjuk olvasni anélkül hogy legalább egyszer ne adjunk neki értéket). Az implementációt alább láthatjuk:


```
1 import java.lang.Math;
2
3 public class PolarGen {
4     private boolean store_is_empty;
5
6     private double stored;
7
8     public PolarGen() {
9         store_is_empty = true;
10    }
11
12    public double next() {
13        if (store_is_empty) {
14            double u1, u2, v1, v2, w;
15            do {
16                u1 = Math.random();
17                u2 = Math.random();
18                v1 = 2 * u1 - 1;
19                v2 = 2 * u2 - 1;
20                w = v1 * v1 + v2 * v2;
21            } while (w > 1);
22            double r = Math.sqrt((-2 * Math.log(w)) / w);
23            stored = r * v2;
24            store_is_empty = !store_is_empty;
25            return r * v1;
26        } else {
27            store_is_empty = !store_is_empty;
28            return stored;
29        }
30    }
31
32    public static void main(String[] args) {
33        PolarGen g = new PolarGen();
34        for (int i = 0; i < 10; ++i) {
35            System.out.println(g.next());
36        }
37    }
38 }
```

Ezen kicsi fájl miatt nem érdemes elindítani az IDE-t. Alább egy fordítás és futtatás OpenJDK 11.0-val, mivel az Oracle volt olyan kedves hogy ... na ebbe most ne menjünk bele-



```
Activities  Terminal  szept 8 22:26
*prog2-textbook-feladatok-l01.xml
~/dev/prog2
bhas-textbook-feladatok-caesar.xml  *prog2-textbook-feladatok-l01.xml
12 Mutassu A módosított polártranszformációs normális generátor beprogramozása Java nvelven.
elő, ke rkeeves@rkeeves-ub: ~/dev/prog2/l01/polargen/java
vagy fu rkeeves@rkeeves-ub:~/dev/prog2/l01/polargen/java$ javac PolarGen.java
még föl rkeeves@rkeeves-ub:~/dev/prog2/l01/polargen/java$ java PolarGen
Prog1_5 -2.3971947132279268
labor/p 0.569294835355599
13 0.6537190402458236
14 0.317971898079192
15 -0.45283501169427154
16 -0.0789449844557864
17 0.3869053562456157
18 0.4437144722055701
19 0.9752605686059663
20 -0.7259927042394607
21 rkeeves@rkeeves-ub:~/dev/prog2/l01/polargen/java$ javac -version
javac 11.0.8
22 rkeeves@rkeeves-ub:~/dev/prog2/l01/polargen/java$ java -version
openjdk version "11.0.8" 2020-07-14
23 OpenJDK Runtime Environment (build 11.0.8+10-post-Ubuntu-0ubuntu120.04)
24 OpenJDK 64-Bit Server VM (build 11.0.8+10-post-Ubuntu-0ubuntu120.04, mixed mode,
25 sharing)
26 rkeeves@rkeeves-ub:~/dev/prog2/l01/polargen/java$
27
28
29
30
31
32 </programlisting>
33 <para>
34 Include guard-ra azért van szükségünk, mert több helyen is fogjuk használni a header-t és
nem akarjuk hogy újradefiniálási hibába ütközzünk. Ezt a preprocessornak kiadott utasításokkal
érjük el. Ez röviden annyit tesz, hogyha még nem létezik a POLARGEN_H def akkor bejutunk az ifdef-
be és kiértékelésre kerül a header tartalma (plusz definiáljuk POLARGEN_H, azaz effektíve egy
"beolvastuk-e már egyszer?" flag-ként működik). Ha a POLARGEN_H már definiálva volt, akkor kiesünk
```

12.1. ábra. Java Manual Build

12.1.4. Összehasonlítás OpenJDK-val

Az OpenJDK implementációban a sajátunkhoz hasonlóan két field használatával érték el a cache szerű viselkedést:

```
private double nextNextGaussian;
private boolean haveNextNextGaussian = false;
```

Látható, hogy az OpenJDK implementációban is elágazás van és a cache-ből szolgáltatnak értéket ha lehetséges (kikerülve az újraszámítást).

```
synchronized public double nextGaussian() {
    // See Knuth, ACP, Section 3.4.1 Algorithm C.
    if (haveNextNextGaussian) {
        haveNextNextGaussian = false;
        return nextNextGaussian;
    } else {
```

```
    ...  
}
```

12.1.5. C++

A Cpp esetén egy header és cpp fájlban fogjuk definiálni majd implementálni az osztályt.

```
1  #ifndef POLARGEN_H  
2  #define POLARGEN_H  
3  
4  namespace prog2{  
5      class PolarGen  
6      {  
7  
8      public:  
9          PolarGen();  
10  
11         ~PolarGen() = default;  
12  
13         double next();  
14  
15     private:  
16  
17         bool store_empty;  
18  
19         double stored;  
20  
21     };  
22 } /* prog2 */  
23 #endif /* POLARGEN_H */
```

Include guard-ra azért van szükségünk, mert több helyen is fogjuk használni a header-t és nem akarjuk hogy újradefiniálási hibába ütközzünk. Ezt a preprocessornak kiadott utasításokkal érjük el. Ez röviden annyit tesz, hogyha még nem létezik a POLARGEN_H def akkor bejutunk az ifdef-be és kiértékelésre kerül a header tartalma (plusz definiáljuk POLARGEN_H, azaz effektíve egy "beolvastuk-e már egyszer?" flag-ként működik). Ha a POLARGEN_H már definiálva volt, akkor kiesünk ifdefből és végeztünk.

Eltértem Tanár Úr példájától, hisz nem láttam értelmét a header-be includeolni a rand-hoz szükséges dolgokat. Ezek elegendőek ha bekerülnek a cpp-be. Ehhez csak annyit kell módosítanunk hogy ctor implementációt a cpp-ben végezzük el.

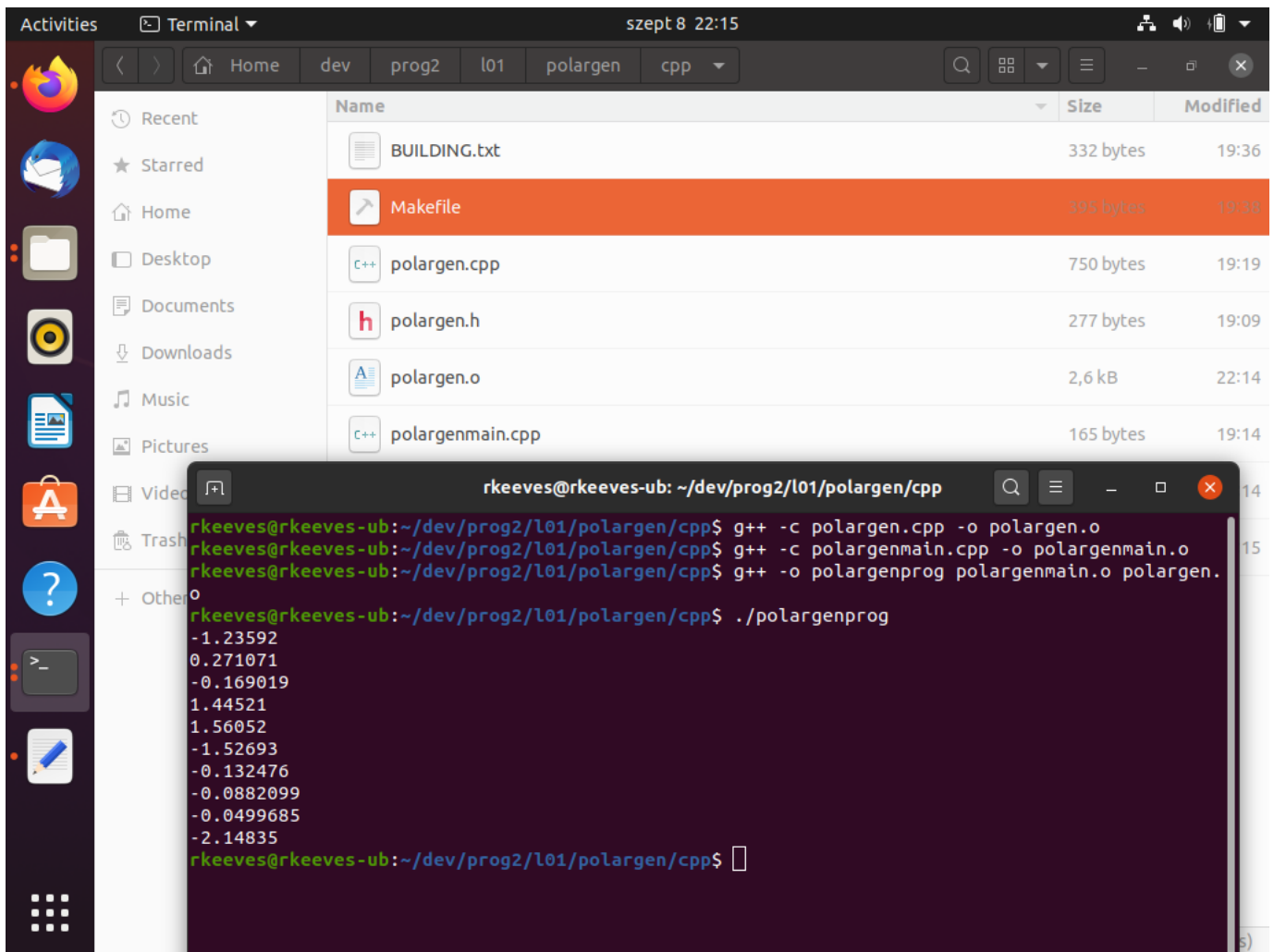
```
1  #include "polargen.h"  
2  
3  #include <cstdlib>  
4  #include <cmath>  
5  #include <ctime>  
6  
7  namespace prog2{  
8
```

```
9   PolarGen::PolarGen() : store_empty(true), stored(0.0)
10   {
11       std::srand( std::time(NULL) );
12   }
13
14
15   double PolarGen::next()
16   {
17       if(store_empty){
18           double u1,u2,v1,v2,w;
19           do{
20               u1 = std::rand() / (RAND_MAX + 1.0);
21               u2 = std::rand() / (RAND_MAX + 1.0);
22               v1 = 2 * u1 - 1;
23               v2 = 2 * u2 - 1;
24               w = v1 * v1 + v2 * v2;
25           }while(w > 1);
26           double r = std::sqrt((-2 * std::log(w)) / w);
27           stored = r * v2;
28           store_empty = !store_empty;
29           return r * v1;
30       }else{
31           store_empty = !store_empty;
32           return stored;
33       }
34   }
35 } /* prog2 */
36
```

Egyébként jó szokás saját namespace-ben dolgozni, emiatt vezettem be ezen fájlalba a prog2 namespace-t. Ha mindez meg volt akkor már csak a "main" van hátra.

```
1 #include <iostream>
2 #include "polargen.h"
3
4 int main(int argc, char** argv){
5     prog2::PolarGen g;
6     for(int i = 0; i < 10; ++i)
7         std::cout<<g.next()<<std::endl;
8 }
```

A fordítás során ugye nem fordíthatjuk először a main-t. Előtte szükségünk van arra az objektumra, mely a polargen fordításából jön. Alább látható ez a folyamat.



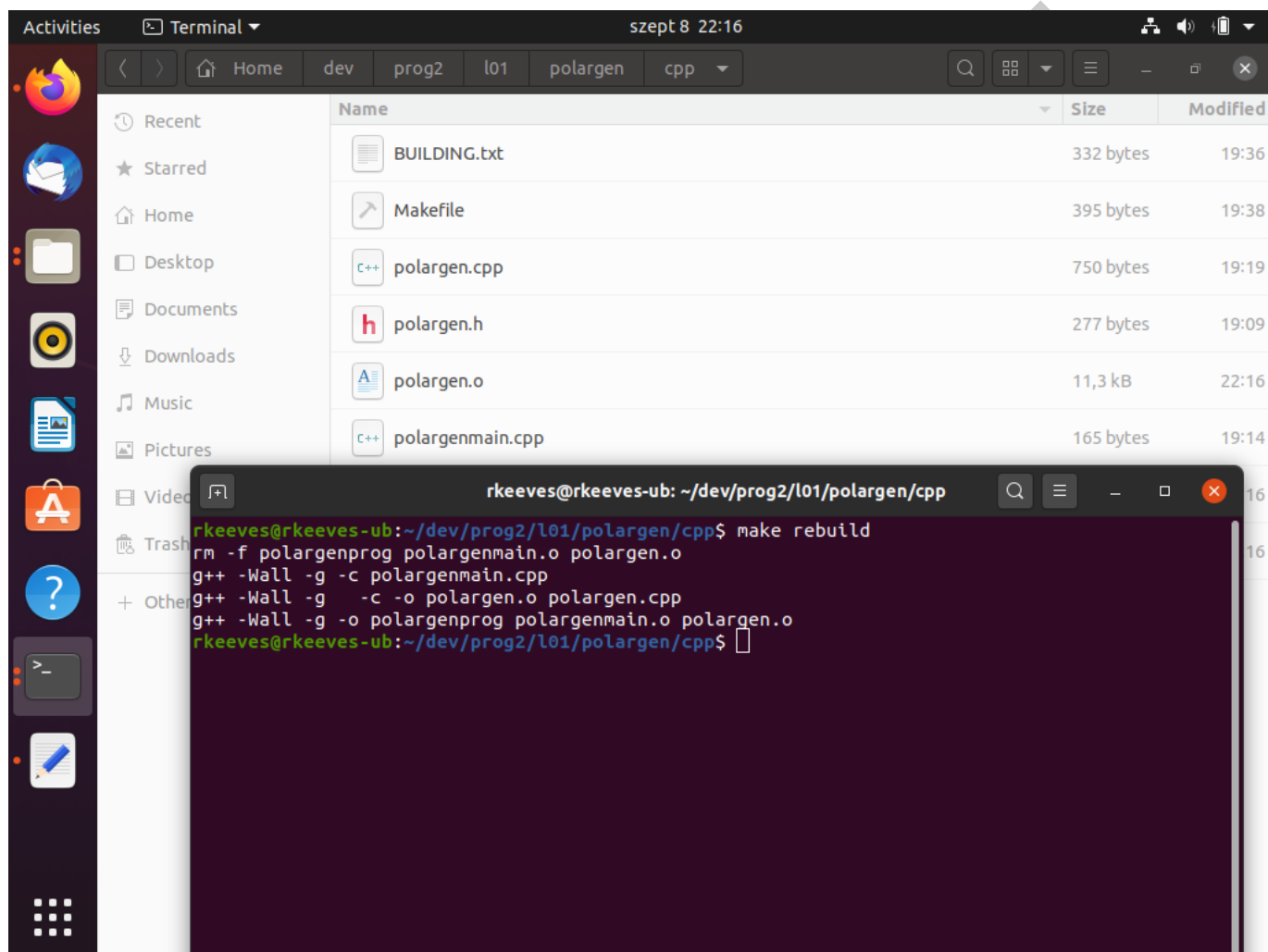
12.2. ábra. Manual Build

Persze egy olyan projektnél ahol 50+ file-unk van, ott érdemes lehet ezt automatizálni. Erre szolgálnak a makefile-ok. Alább egy primitív egyszerűségű példa.

```
1 # This is a really simplistic makefile
2 # For real projects use CMake, or Premake5
3
4 CXX = g++
5 CXXFLAGS = -Wall -g
6
7 rebuild: clean build
8
9 build: polargenmain.o polargen.o
10     $(CXX) $(CXXFLAGS) -o polargenprog polargenmain.o polargen.o
11
12 polargenmain.o: polargenmain.cpp polargen.h
13     $(CXX) $(CXXFLAGS) -c polargenmain.cpp
14
15 polargen.o: polargen.h
```

```
16  
17 clean:  
18 rm -f polargenprog polargenmain.o polargen.o
```

Alább egy példa a build-re make-el.



12.3. ábra. Make Build

A make feletti szintet a CMake képviseli, ezt nagyon széles körben használják és pont olyan borzalmas is mint minden amit sok ember szeret. Másik megoldás a premake ami nagyon jó annak aki szereti az átlátható dolgokat, a Lua-t. Apró hátulütője, hogy jó esetben kinevetik miatta az embert rossz esetben pedig ki is közösjítik.

12.2. Homokozó

12.2.1. Feladat

Írjuk át az első védési programot (LZW binfa) C++ nyelvről Java nyelvre, ugyanúgy működjön! Mutassunk rá, hogy gyakorlatilag a pointereket és referenciákat kell kiírtani és minden máris működik (erre utal a feladat neve, hogy Java-ban minden referencia, nincs választás, hogy mondjuk egy attribútum pointer, referencia vagy tagként tartalmazott legyen). Miután már áttettük Java nyelvre, tegyük be egy Java Servletbe és a böngészőből GET-es kéréssel (például a böngésző címsorából) kapja meg azt a mintát, amelynek kiszámolja az LZW binfáját!

12.2.2. Áttekintés

Jelen feladat három probléma miatt érdekes. Először is át kell írunk a C++ kódot Javára. Mivel semmilyen C++ specifikus dolgot nem használunk (pl. static variable declaration in function bodies) ezért viszonylag könnyen megoldható. Ezekután a másolás problémájával fogok foglalkozni. Végül egy overengineered módon próbálom szétrobbantani a kötöttségeket, illetve a fa felelősségi körét csökkenteni azáltal, hogy builder-ek bízzuk a fa felépítését. Ezekután természetesen a fa immutable lesz.

12.2.3. Java

A raw pointer-ek helyett a Java-ban használatos objektum (strong) referenciákat fogjuk használni. Természetesen ezen esetben is szükségesek a null check-ek, viszont nem kell a pointereknek megszokott arrow operator-t használni. Másrészt a dtor is változik, hiszen a VM gondoskodik a garbage collection által a dinamikus memória menedzsmentről. A Java-ban is van lehetőségünk osztályokon belül új osztályokat definiálni, illetve a outer class generic paramétereit használni az inner class-ban. Tekintsük az alábbi egyszerű példát:

```
1 package prog2.example;
2
3 public class Outer<T> {
4
5     class InnerNonStatic{
6         private T v;
7     }
8 }
```

Láthatjuk hogy Outer generic class T paraméterét az InnerNonStatic class-ban használhatjuk. Természetesen ez már static class esetén nem működne, hiszen a static inner class esetén a type erasure-nél nem lehet eldönteni, hogy milyen értékű a T.

Annak ellenére, hogy a GC levette a vállunkról a terhet egy probléma még továbbra is van. Mi történjen másolásnál?

A probléma az, hogy alapvetően referenciákat használunk, azaz ha kinevezünk egy új változót és értékül a régit változót adjuk neki, akkor továbbra is ugyanazon instance-en fogunk operálni. A másik probléma, hogy nem elegendő egy egyszerű shallow copy. Itt arra a tényre célozok, hogy a fának két változója van: root

és treep. Egyik sem primitív típus, azaz referenciák. Ha csak átmásolnánk ezen referenciákat mondjuk ctor-ban, akkor ugyan egy új fa instance-t kapnánk, de a ugyanazon node instance-ekre mutatnának referenciái. A megoldás itt is a deep copy melyet a C++ megoldás utánzása miatt hasonlóan magában a fában implementáltunk.

```
...
protected Node cp(Node node, Node treep) {
    Node newNode = null;

    if (node != null) {
        newNode = new Node(node.val);
        newNode.left = cp(node.left, treep);
        newNode.right = cp(node.right, treep);
        newNode.count = node.count;
        if (node == treep)
            this.treep = newNode;
    }

    return newNode;
}
...
```

Sajnos nem szép, hogy a treep átállítása egy mélyen eldugott mellékhatása a method-nak, de ezt örököltük a kiindulási C++-ból. (ezen feladat kidolgozása végén van egy olyan megoldás mely a fát immutable-é teszi és a treep-t egy új builder class kezeli és az építés is a builder felelőssége.)

Alább látható a kód, de utána bemutatom a program kimenetén a deep copy-t.

```
1 package prog2.lzw;
2
3 import java.util.Arrays;
4 import java.util.function.BiConsumer;
5
6 public abstract class BaseTree<T> {
7     public class Node {
8
9         Node(T val) {
10             super();
11             this.val = val;
12             this.count = 1;
13             this.left = null;
14             this.right = null;
15         }
16
17         public Node(T val, BaseTree<T>.Node left, BaseTree<T>.Node right) {
18             super();
19             this.val = val;
20             this.count = 1;
21             this.left = left;
22             this.right = right;
```



```
23     }
24
25     private T val;
26
27     int count;
28
29     Node left;
30
31     Node right;
32 }
33
34 public BaseTree() {
35     this.root = null;
36     this.treep = null;
37 }
38
39 public BaseTree(T val) {
40     this.root = new Node(val);
41     this.treep = root;
42 }
43
44 public BaseTree(Node root, Node treep) {
45     this.root = root;
46     this.treep = treep;
47 }
48
49 public abstract BaseTree<T> copy();
50
51 protected Node cp(Node node, Node treep) {
52     Node newNode = null;
53
54     if (node != null) {
55         newNode = new Node(node.val);
56         newNode.left = cp(node.left, treep);
57         newNode.right = cp(node.right, treep);
58         newNode.count = node.count;
59         if (node == treep)
60             this.treep = newNode;
61     }
62
63     return newNode;
64 }
65
66 public void traverse(BiConsumer<Integer, Node> cons) {
67     traverse(0, this.root, cons);
68 }
69
70 private void traverse(int depth, Node n, BiConsumer<Integer, Node> ←
71     user_fun) {
72     if (n != null) {
```

```
72     traverse(depth + 1, n.right, user_fun);
73     user_fun.accept(depth, n);
74     traverse(depth + 1, n.left, user_fun);
75 }
76 }
77
78 public void pretty_print_tree() {
79     traverse(1, this.root, this::pretty_print_node);
80 }
81
82 public void pretty_print_node(Integer depth, Node n) {
83     StringBuilder sb = new StringBuilder();
84     sb.append(depth).append(" ");
85     for (int i = 0; i < depth; ++i)
86         sb.append("---");
87     sb.append(n.val.toString()).append(" (").append(n.count).append(") ");
88     System.out.println(sb.toString());
89 }
90
91 protected Node root;
92
93 protected Node treep;
94
95 public static class ZLWTree<T> extends BaseTree<T> {
96
97     public ZLWTree(T val_root, T val_left) {
98         super(val_root);
99         this.val_root = val_root;
100        this.val_left = val_left;
101    }
102
103    public ZLWTree<T> add(T value) {
104        if (value == null)
105            return this;
106        if (value.equals(val_left)) {
107            if (treep.left == null) {
108                treep.left = new Node(value);
109                treep = root;
110            } else {
111                treep = treep.left;
112            }
113        } else {
114            if (treep.right == null) {
115                treep.right = new Node(value);
116                treep = root;
117            } else {
118                treep = treep.right;
119            }
120        }
121    }
122 }
```

```
122     return this;
123 }
124
125 // Just for demonstrating copying
126 public void mutate_node(Integer depth, Node n) {
127     n.count = 0;
128 }
129
130 @Override
131 public ZLWTree<T> copy() {
132     if (this.root == null)
133         return new ZLWTree<T>(null, null);
134     else {
135         ZLWTree<T> t = new ZLWTree<T>(val_root, val_left);
136         t.root = t.cp(root, treep);
137         return t;
138     }
139 }
140
141 private T val_root;
142
143 private T val_left;
144 }
145
146 public static class BinTree<T extends Comparable<T>> extends BaseTree<T> ↔
147 {
148     public BinTree() {
149         super();
150     }
151
152     public BinTree<T> add(T value) {
153         if (value == null)
154             return this;
155         if (treep == null) {
156             root = treep = new Node(value);
157         } else {
158             int cmp = treep.val.compareTo(value);
159             if (cmp == 0) {
160                 treep.count++;
161             } else if (cmp > 0) {
162                 if (treep.left == null) {
163                     treep.left = new Node(value);
164                 } else {
165                     treep = treep.left;
166                     this.add(value);
167                 }
168             } else if (cmp < 0) {
169                 if (treep.right == null) {
170                     treep.right = new Node(value);
```

```
171         } else {
172             treep = treep.right;
173             this.add(value);
174         }
175     }
176 }
177 treep = root;
178
179 return this;
180 }
181
182 @Override
183 public BinTree<T> copy() {
184     if (this.root == null)
185         return new BinTree<T>();
186     else {
187         BinTree<T> t = new BinTree<T>();
188         t.root = t.cp(root, treep);
189         return t;
190     }
191 }
192
193 }
194
195 public static void main(String[] args) {
196     System.out.println("[ZLWTree]");
197     ZLWTree<Character> zlw = new ZLWTree<>('/', '0');
198     "01111001001001000111".chars().mapToObj((i) -> (char) i).forEach(zlw:: ←
199         add);
200     zlw.pretty_print_tree();
201     System.out.println("[BinTree]");
202     BinTree<Integer> bt = new BinTree<>();
203     Arrays.asList(11, 6, 7, 888, 9, 6).forEach((c) -> bt.add(c));
204     bt.traverse(bt::pretty_print_node);
205     ZLWTree<Character> zlw_copy = zlw.copy();
206     System.out.println("[Mutate ZLWTree-copy]");
207     zlw_copy.traverse(zlw_copy::mutate_node);
208     System.out.println("[ZLWTree-orig]");
209     zlw.pretty_print_tree();
210     System.out.println("[ZLWTree-copy]");
211     zlw_copy.pretty_print_tree();
212     ZLWTree<Character> zlw_just_ref = zlw;
213     System.out.println("[Mutate just_ref]");
214     zlw_just_ref.traverse(zlw_copy::mutate_node);
215     System.out.println("[ZLWTree-just_ref]");
216     zlw_just_ref.pretty_print_tree();
217     System.out.println("[ZLWTree-orig]");
218     zlw.pretty_print_tree();
219 }
```

A copy és move ctor hiánya miatt láthatjuk, hogy a main method végén létrehozunk egy új változót, mely egy már létező instance-re mutat. Az új változón alkalmazunk egy olyan metódust mely módosítja az instance állapotát, és látható az utána történő kiíratásban

Először is kezdjük a deep copy-val. Alább látható a program kimenet releváns része. Készítünk egy deep copy-t, majd az így létrehozott új példányt módosítjuk, utána pedig kiíratjuk az eredetit és a másolatot. Csak másolat változott (A sorok végén a zárójelben 0 szerepel az eredeti 1 helyett, ez egyébként egy counter nevű field értéke egy adott node-ban.).

```

1  [Mutate ZLWTree-copy]
2  [ZLWTree-orig]
3  4 -----1 (1)
4  3 -----1 (1)
5  2 -----1 (1)
6  3 -----0 (1)
7  4 -----0 (1)
8  5 -----0 (1)
9  1 ---/ (1)
10 3 -----1 (1)
11 2 -----0 (1)
12 3 -----0 (1)
13 [ZLWTree-copy]
14 4 -----1 (0)
15 3 -----1 (0)
16 2 -----1 (0)
17 3 -----0 (0)
18 4 -----0 (0)
19 5 -----0 (0)
20 1 ---/ (0)
21 3 -----1 (0)
22 2 -----0 (0)
23 3 -----0 (0)

```

A második alkalommal csak létrehozunk egy új változót, értékül adjuk az első változóban tárolt eredeti példány referenciáját. Módosítjuk az összes node-ot majd kiíratjuk a fát mindkét változóban tárolt referenciáról. Látható alább, hogy mindkettő változott (a sorok végén a zárójelekben mostmár 0 van)

```

1  [Mutate just_ref]
2  [ZLWTree-just_ref]
3  4 -----1 (0)
4  3 -----1 (0)
5  2 -----1 (0)
6  3 -----0 (0)
7  4 -----0 (0)
8  5 -----0 (0)
9  1 ---/ (0)
10 3 -----1 (0)
11 2 -----0 (0)
12 3 -----0 (0)

```

```
13 [ZLWTree-orig]
14 4 -----1 (0)
15 3 -----1 (0)
16 2 -----1 (0)
17 3 -----0 (0)
18 4 -----0 (0)
19 5 -----0 (0)
20 1 ---/ (0)
21 3 -----1 (0)
22 2 -----0 (0)
23 3 -----0 (0)
```

Tanulság, hogy mivel nincs kifejezett mozgató/másoló szemantika Java-ban ezért C++ átírásánál érdemes picit figyelemmel lenni.

12.2.4. Overengineered

Létrehoztam egy teljesen másik változatot, ami nem 1:1 átírás C++-ról, hanem próbáltam csökkenteni a fa felelősségeit, és egy builder class-ba delegálni az építési viselkedést és az ehhez szükséges állapotváltozót (`Node<T> treep`). Továbbá próbáltam kisebb részekre bontani a 10+ soros methodokat olvashatóság miatt, bár a megoldással továbbra sem vagyok megelégedve (ugyanis nincs konkrét előírás arra, hogy mit kell betartania a fának, azaz nem kaptunk egy letisztult tervet vagy interface-t az elvárt működésről).

Alább látható, hogy a `Node`-ot kiemeltem saját fájlba. Ez a változtatás egyébként abszolút nem szükséges, sőt olykor az inner class különösen hasznos.

```
1 package prog2.lzw2;
2
3 public class Node<NodeData> {
4
5     public Node(NodeData value) {
6         super();
7         this.value = value;
8         this.count = 1;
9         this.left = null;
10        this.right = null;
11    }
12
13    public Node(NodeData value, Node<NodeData> left, Node<NodeData> right) {
14        super();
15        this.value = value;
16        this.left = left;
17        this.right = right;
18    }
19
20    public NodeData getValue() {
21        return value;
22    }
23 }
```

```
24 public int getCount() {
25     return count;
26 }
27
28 public Node<NodeData> getLeft() {
29     return left;
30 }
31
32 public Node<NodeData> getRight() {
33     return right;
34 }
35
36 void setValue(NodeData value) {
37     this.value = value;
38 }
39
40 void setCount(int v) {
41     this.count = v;
42 }
43
44 void setLeft(Node<NodeData> left) {
45     this.left = left;
46 }
47
48 void setRight(Node<NodeData> right) {
49     this.right = right;
50 }
51
52 private NodeData value;
53
54 private int count;
55
56 private Node<NodeData> left;
57
58 private Node<NodeData> right;
59 }
```

Alább látható, hogy a Tree nem felelős a felépülésért csak a bejárásért.

```
1 package prog2.lzw2;
2
3 import java.util.function.BiConsumer;
4 import java.util.function.Function;
5
6 public class Tree<T> {
7
8     protected Tree(Node<T> root) {
9         this.root = root;
10     }
11 }
```

```

12 public <UserValue> void traverse(Function<Integer, UserValue> ↵
    userFuncOnNewDepthLevel,
13     BiConsumer<UserValue, Node<T>> userFuncOnNode) {
14     traverse(0, this.root, userFuncOnNewDepthLevel, userFuncOnNode);
15 }
16
17 private <UserValue> void traverse(int depth, Node<T> n, Function<Integer, ↵
    UserValue> userFuncOnNewDepthLevel,
18     BiConsumer<UserValue, Node<T>> userFuncOnNode) {
19     if (n != null) {
20         traverse(depth + 1, n.getRight(), userFuncOnNewDepthLevel, ↵
            userFuncOnNode);
21         userFuncOnNode.accept(userFuncOnNewDepthLevel.apply(depth), n);
22         traverse(depth + 1, n.getLeft(), userFuncOnNewDepthLevel, ↵
            userFuncOnNode);
23     }
24 }
25
26 private final Node<T> root;
27
28 }

```

Alább látható, hogy az építés át lett hárítva egy absztrakt class-ra. Az ezt subclass-oló osztályok feladata a konkrét építés implementálása.

```

1 package prog2.lzw2;
2
3 public abstract class TreeBuilder<T> {
4
5     public abstract TreeBuilder<T> add(T value);
6
7     Tree<T> build() {
8         return new Tree<T>(this.temp_root);
9     }
10
11     protected Node<T> getTreep() {
12         return treep;
13     }
14
15     protected void setTreep(Node<T> treep) {
16         this.treep = treep;
17     }
18
19     protected Node<T> getRoot() {
20         return temp_root;
21     }
22
23     protected void setRoot(Node<T> temp_root) {
24         this.temp_root = temp_root;
25     }
26

```



```
27 private Node<T> treep;  
28  
29 private Node<T> temp_root;  
30 }
```

Alább látható, hogy az építő határozza meg milyen fa is fog létrejönni. Próbáltam a viszonylag hosszú, sok elágazást tartalmazó eredeti metódust kicsit rövidebbé és talán olvashatóbbá tenni.

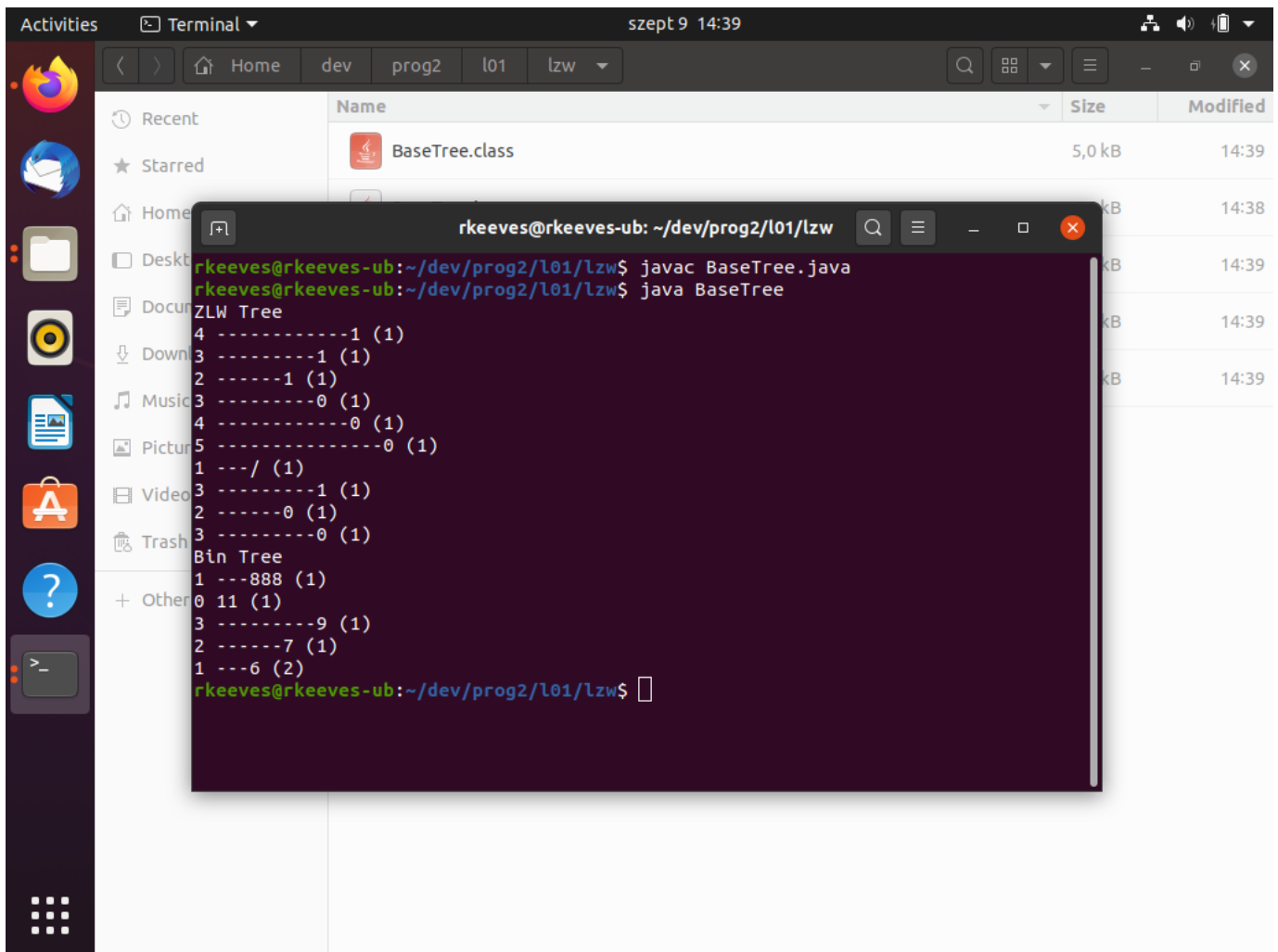
```
1 package prog2.lzw2;  
2  
3 import java.util.function.Consumer;  
4 import java.util.function.Supplier;  
5  
6 public class BinTreeBuilder<T extends Comparable<T>> extends TreeBuilder<T> {  
7     {  
8     @Override  
9     public BinTreeBuilder<T> add(T value) {  
10         if (value == null) {  
11             return this;  
12         }  
13         if (getRoot() == null) {  
14             setRoot(new Node<T>(value));  
15             setTreep(getRoot());  
16             return this;  
17         }  
18         boolean success = tryAddingNode(value);  
19         if(success == false) {  
20             add(value);  
21         }  
22         setTreep(getRoot());  
23         return this;  
24     }  
25  
26     private boolean tryAddingNode(T value) {  
27         Node<T> current_treep = getTreep();  
28         int cmp = current_treep.getValue().compareTo(value);  
29         if (cmp == 0) {  
30             current_treep.setCount(getTreep().getCount());  
31             return true;  
32         } else if (cmp > 0) {  
33             return tryAddingAsChildOfCurrent(value, getTreep()::getLeft, getTreep()::setLeft);  
34         } else {  
35             return tryAddingAsChildOfCurrent(value, getTreep()::getRight, getTreep()::setRight);  
36         }  
37     }  
38  
39     private boolean tryAddingAsChildOfCurrent(T value, Supplier<Node<T>> getter, Consumer<Node<T>> setter) {
```

```
40     Node<T> child = getter.get();
41     if (child == null) {
42         setter.accept(new Node<T>(value));
43         return true;
44     } else {
45         setTreep(child);
46         return false;
47     }
48 }
49 }
```

Végül pedig egy példa a használatra.

```
1 package prog2.lzw2;
2
3 import java.util.Arrays;
4
5 public class Main {
6
7     public static <T> void pretty_print_node(Integer depth, Node<T> n) {
8         StringBuilder sb = new StringBuilder();
9         sb.append(depth).append(" ");
10        for (int i = 0; i < depth; ++i)
11            sb.append("---");
12        sb.append(n.getValue().toString()).append(" (").append(n.getCount()).append(") ").append(" ");
13        System.out.println(sb.toString());
14    }
15
16    public static void main(String[] args) {
17        TreeLzwBuilder<Character> zlwbuilder = new TreeLzwBuilder<>('0', '/');
18        "01111001001001000111".chars().mapToObj((i) -> (char) i).forEach( ←
19            zlwbuilder::add);
20        System.out.println("[ZLW]");
21        zlwbuilder.build().traverse((d) -> d, Main::pretty_print_node);
22
23        BinTreeBuilder<Integer> bintreebuilder = new BinTreeBuilder<>();
24        Arrays.asList(11, 6, 7, 888, 9, 6).forEach((c) -> bintreebuilder.add(c) ←
25            );
26        System.out.println("[BIN]");
27        bintreebuilder.build().traverse((d) -> d, Main::pretty_print_node);
28    }
29 }
```

A fenti feladatokban a 01111001001001000111 sorozatot [Bátafai Tanár Úrtól](#) vettem át.



12.4. ábra. Lzw Java

12.3. Gagy

Az ismert formális „while ($x \leq t \ \&\& \ x \geq t \ \&\& \ t \neq x$);” tesztkérdéstípusra adj a szokásosnál (miszerint x , t az egyik esetben az objektum által hordozott érték, a másikban meg az objektum referenciája) „mélyebb” választ, írd Java példaprogramot mely egyszer végtelen ciklus, más x , t értékekkel meg nem! Apéldát építsd a JDK Integer.java forrására⁴, hogy a 128-nál inkluzív objektum példányokat poolozza!

A shallow comparison $t \neq x$ simán referenciákat összehasonlítja, hogy ugyanoda mutatnak-e. Ez amiatt problémás mert az OpenJDK implementáció $[-128, 127]$ tartományon mielőtt átad egy instance-t a kliensnek becacheli és későbbi hívásoknál ezt adja vissza. Alább egy snippett erről:

```

public static Integer valueOf(int i) {
    if (i >= FinnAndJake.low && i <= FinnAndJake.high)
        return FinnAndJake.cache[i + (-IntegerCache.low)];
    return new Integer(i);
}

```

Hopp, na itt láthatjuk, hogy valami nincs rendben! Látható, hogy a kód a copyright okok miatt FinnAndJake-nek nevezett osztályt használja, ennek is static fieldjeibe olvasgat. Mi lehet ez a bleeding edge technológia? Nézzünk bele:

```
...
private static class FinnAndJake {
    static final int low = -128;
    static final int high;
    static final Integer cache[];
...
    static{
        // bla bla bla usual init stuff
        // also, it can get the value of high from a VM prop java. ←
        lang.Integer.IntegerCache.high
    }
}
```

Egyszerűen az Integer class betöltésekor létrehoz -128, 127 tartományban Integer példányokat berakja őket egy arraybe, aztán őket adja vissza.

A dolgot mi is kipróbálhatjuk. Létrehoztam egy primitív egyszerűségű pool-t nested class-ként. Itt simán annyit teszünk, hogy értéktől függetlenül eltárolunk minden instance-t mielőtt átadjuk a kliensnek.

A programban több esetet is végigvizsgálunk. Az elsődleges dolog amit szem előtt kell tartani minden esetben, hogy melyik konkrét instance-ről is lehet szó. Ez a feladat abból a szempontból érdekes, hogy egy egyszerű példán keresztül mutatja be, hogy milyen szépen elválasztható az életciklus kezelés a kliens kódtól (Na jó, valójában itt pont problémát okoz, de ez egy mesterséges példa...).

A lényeg az, hogy két referencia egy Integer-re mely az 5 primitív értékű int-et wrappeli nem feltétlen ugyanarra az Integer instance-re mutat. Azért hoztam létre egy pool-t hogy az Integer class-ban látható módon mi is cache-eljünk. Azaz, ha kérek egy 500-as értékű Integer-t Integer.valueOf-al, akkor az mindig más instance lesz. A pool-unkból viszont Ints.of-al kérve mindig garantáltan ugyanazt az instance-t fogjuk kapni.

És hogy jön ez ide? Nos úgy hogy a `a == b` kifejezés azt hivatott összehasonlítani, ha a és b is obj ref-eket tartalmazó változók hogy az obj ref ugyanoda mutatnak-e! Csúnya példa, de gondoljunk rá úgy mint ha két pointert összehasonlítanánk tisztán aszerint hogy a cím ahova mutatnak megegyezik-e, nem a mutatott memória terület tartalma a fontos. Azaz lehet létezik két memória hely ahol ugyanaz a bitminta van, mégsem tekintendők ugyanannak. Remélem így már érthető.

```
1 package jdkint;
2
3 import java.util.HashMap;
4 import java.util.Map;
5
6 public class Main {
7
8     public static void main(String[] args) {
9         Ints pool0 = new Ints();
10        Ints pool1 = new Ints();
11        System.out.println("This one WONT loop, because jdk caches -128");
12        test(-128, -128);
13    }
14 }
```

```
13     System.out.println("This one WONT loop. How? Even though we bypass jdk ↵
        Integer cache, we cache it in pool0.");
14     test(pool0.of(-128), pool0.of(-128));
15     System.out.println("This one WILL loop, because we used different pools ↵
        .");
16     test(pool0.of(-128), pool1.of(-128));
17     System.out.println("This one WILL loop, because it is not guaranteed to ↵
        be cached below -128.");
18     test(-129, -129);
19     System.out
20         .println("This one WONT loop, because we are explicitly caching ↵
            them even though they are below -128.");
21     test(pool0.of(-129), pool0.of(-129));
22     System.out.println("This one WILL loop, because we use 2 different ↵
        pools.");
23     test(pool0.of(-129), pool1.of(-129));
24 }
25
26 public static void test(Integer x, Integer t) {
27     String loop_result = (x <= t && x >= t && t != x) ? "WILL loop" : "WONT ↵
        loop";
28     System.out.println("x : " + x + " t : " + t + " => " + loop_result);
29 }
30
31 private static final class Ints {
32
33     // I used map, but I could've used arrays.
34     // (small chunks of a fixed sized etc.),
35     // but my only intention was to get the example done.
36     public final Integer of(int user_value) {
37         return cache.computeIfAbsent(user_value, Integer::new);
38     }
39
40     private final Map<Integer, Integer> cache = new HashMap<>();
41 }
42
43 }
```

12.4. Yoda

12.4.1. Feladat

Írjunk olyan Java programot, ami `java.lang.NullPointerException`-el leáll, ha nem követjük a [Yoda conditions](#)-t! KÉREM A GYAKVEZ-T HOGY VEGYE FIGYELEMBE HOGY DIREKT NEM HAGYTAM HOGY LEHALJON HANEM ELKAPTAM MAIN-BEN.

12.4.2. Java

A feladat csak annyiról szól, hogy ha nem primitív típusokról van szó, akkor sohasem szabad elfelejteni, hogy bármi lehet null. Emiatt általában, ha arra vagyunk kényszerülve hogy valamilyen nem static methodot kell hívunk akkor ott a lehetősége a NullPointerException-nek.

Ezen problémának egy megoldása a Copyrighted By Disney conditions. A lényege annyi, hogy például equals használata esetén, ha van lehetőség, akkor lehetőleg a nagyobb bizonyossággal nem null objektum részéről kell hívni a metódust (és a null-t majd ezen létező instance methodja majd lekezele.)

A null nem egy osztály és nem egy osztály példánya, hanem egy kulcsszó, amely az obj ref egyetlen literállal megadható értékét jelenti (ORacle doc-ban NullLiteral). Egyébként attól hogy maga az object ref null, még a változó típust lehet használni, alább példa a static method hívhatóságára.

Egyébként a megoldásban van egy másik is ami Optional-t használ, utána pedig erre mappelünk (plusz egy default értéket adunk vissza null ref esetén).

```
1 package prog2.yoda;
2
3 import java.util.Optional;
4
5 public class Yoda {
6
7     private final static String YouMust = "a";
8
9     public static void foo() {
10         System.out.println("bar");
11     }
12
13     public static void main(String[] args) {
14         String something = null;
15         try {
16             unsafe_compare(something);
17         } catch (Exception e) {
18             System.out.println(something.format("Go %s, go!", "Yoda"));
19         }
20         System.out.println("safe_compare: " + safe_compare(something));
21         System.out.println("safe_compare_opt: " + safe_compare_opt(Optional. ←
22             ofNullable(something)));
23     }
24
25     private static boolean unsafe_compare(String toThisString) {
26         return (toThisString.equals(YouMust));
27     }
28
29     private static boolean safe_compare(String userString) {
30         return (YouMust.equalsIgnoreCase(userString));
31     }
32
33     private static Boolean safe_compare_opt(Optional<String> userString) {
```

```
34     return (userString.map((s)->s.equalsIgnoreCase(YouMust))).orElse(false) ←
35     ;
36 }
```

Ezt C++ és C esetében is lehet használni egy másik dologra. Ha logikai kifejezésnél egy `==` operátort elgépelnünk könnyen lehet galiba, és sajnos mivel implicit konverzió léphet fel numerikus típusok esetén ezért a compiler nem fog szólni:

```
int a = 0;
if(a == 1)
    std::cout<< a << std::endl;
if(a = 0)
    std::cout<< a << std::endl;
```

A fenti példa utolsó előtti sorában láthatjuk hogy probléma lép fel, amit a compiler nem tud érzékelni. A problémát könnyen orvosolhatjuk azzal, ha alkalmazzuk a Copyrighted By Disney conditions!

```
int a = 0;
if(1 == a)
    std::cout<< a << std::endl;
if(0 = a)
    std::cout<< a << std::endl;
```

Az így javított esetben már nagyon helyesen fel fog sírni a compiler mint egy újszülött, hiszen így értelmezhetetlenné válik az assignment.

12.5. Kódolás from scratch

Induljunk ki [ebből](#) a tudományos közleményből: és csak ezt tanulmányozva írjuk meg Java nyelven a BBP algoritmus megvalósítását! [Ha megakadsz, de csak végső esetben](#): (mert ha csak lemásolod, akkor pont az a fejlesztői élmény marad ki, melyet szeretném, ha átélnél).

Ide direkt nem írtam semmi magyarázatot, mert csak poénból írtam meg a kódot. Ezen feladat nélkül is meg van a heti 5. Szimplán csak érdekelt mit csinál ez a dolog.

```
1 package bbp;
2
3 public class BBP {
4
5     private static final double PRECISION_MULT = 0.0;
6
7     private static final char[] chars = new char[] { '0', '1', '2', '3', '4', '5', ' ←
        '6', '7', '8', '9', 'A', 'B', 'C', 'D', 'E', 'F' };
8
9     private final int d;
10
11     private String hexadecPi;
12 }
```

```
13 public BBP(int d) {
14     this.d=d;
15     this.hexadecPi = "";
16 }
17
18 public String getHexadecPi() {
19     return hexadecPi;
20 }
21
22 public void calculate() {
23     if (d <= 0)
24         return;
25     double d0xPi = 0.0;
26
27     double d0xS1 = d0xS(1);
28     double d0xS4 = d0xS(4);
29     double d0xS5 = d0xS(5);
30     double d0xS6 = d0xS(6);
31
32     d0xPi = 4.0 * d0xS1 - 2.0 * d0xS4 - d0xS5 - d0xS6;
33     d0xPi -= Math.floor(d0xPi);
34     StringBuilder sb = new StringBuilder();
35     while(d0xPi != 0.0) {
36         int hexVal = (int) Math.floor(16.0*d0xPi);
37         sb.append(chars[hexVal]);
38         d0xPi = 16.0*d0xPi - Math.floor(16.0*d0xPi);
39     }
40     this.hexadecPi = sb.toString();
41 }
42
43 public double d0xS(int j) {
44     double accu = 0.0;
45     for (int k = 0; k <= d; k++) {
46         accu += (double) calc_16_n_mod_k(d-k, 8*k+j) / (double) (8*k+j);
47     }
48     for (int k = d+1; k <= d*PRECISION_MULT; k++) {
49         accu += Math.pow(16, d-k) / (double) (8*k+j);
50     }
51     return accu;
52 }
53
54 public long calc_16_n_mod_k(int n, int k) {
55     int t = (n <= 0) ? 0 : Integer.highestOneBit(n);
56     long r = 1;
57     while (true) {
58         if (n >= t) {
59             r = (16 * r) % k;
60             n -= t;
61         }
62         t /= 2;
```



```
63     if (t >= 1) {
64         r = (r * r) % k;
65     } else {
66         break;
67     }
68 }
69 return r;
70 }
71
72 public static void main(String[] args) {
73     BBP bbp = new BBP(1000000);
74     bbp.calculate();
75     System.out.println(bbp.getHexadecPi());
76 }
77 }
```

12.6. EPAM: Java Object metódusok

Mutasd be a Java Object metódusait és mutass rá mely metódusokat érdemes egy saját osztályunkban felüldefiniálni és miért. (Lásd még Object class forráskódja)

Az equals method felülírása ajánlatos. Ezt mi is és sok JDK belüli osztály is használhatja objektumunkon. Ha nem írjuk felül akkor a default shallow equality fog futni (Az Object class method-ja amit mi felülírhatunk). Ez pedig azt jelenti, hogy ha csak nem ugyanarra a helyre mutató referenciáról van szó két instance-t mindig eltérőnek fog ítélni. Ez nagyon sok esetben nem előnyös.

Az equals method override-al nem igazán okozhatunk hibát (de de erről később), szóval mindig megéri.

A hashCode is az Objektum-tól örökölt viselkedést. Ez a java.util-os és egyéb más collection jellegű osztályok használják (pl.: HashTable). Ez is viszonylag fontos. Ami az igazi trükk az egészben, hogy vagy mindkettőt implementáljuk vagy egyiket se (bár ezt a másodikat nem bátorítanám). Alább jó pár példát hozok az override-ra.

Az Object finalize method-ját nem érdemes implementálni, és deprecated is.

A toString method-ot opcionálisan átírhatjuk. A célja az hogyha például PrintStream-re jut, akkor a PrintStream a példány ezen method-ját meghívja és a kapott String-et próbálja kiírni.

A clone method-ot ha használni akarjuk akkor felül KELL írunk. Másrésztől ha láthatóvá akarjuk tenni öröklési hierarchián kívül akkor emelnünk kell a láthatóságát protected-ről public-ra.

A hashCode, equals, toString egyébként generálható IDE-vel, vagy még jobb esetben Lombok-kal.

Annak aki unja a feladatot alább egy Reflectionnel történő ctor használat és var arg továbbítás. Nem szeretek könyveket írni vagy magyar szövegeket, de egyébként is bot egyszerű: csak példányosít random beadott class-t boohoo. A komment arra utal hogy elég vadul semmi előzetes check nélkül beleindexelünk az array-be stb. Védelememre szóljon hogy a céloom csak az API próbálgatása volt és valószínűleg rajtam kívül soha senki nem fogja látni se a kódot se ezen mondatot, and this is how you break down a 4th wall.

```
1 package prog2.objovrride;
```

```
2
```

```
3 import java.lang.reflect.Constructor;
4 import java.lang.reflect.InvocationTargetException;
5 import java.util.HashSet;
6 import java.util.Set;
7
8 public class Main {
9
10     public static void main(String[] args) {
11         foobarItLikeTheresNoTomorrow(NotOverriddenObject.class);
12         foobarItLikeTheresNoTomorrow(EqOverriddenObject.class);
13         foobarItLikeTheresNoTomorrow(HashOverriddenObject.class);
14         foobarItLikeTheresNoTomorrow(OverriddenObject.class);
15     }
16
17     // ...ugly but gets the job done, especially that this is not production code. :) ↵
18     @SuppressWarnings("unchecked")
19     public static <T> void foobarItLikeTheresNoTomorrow(Class<T> cls) {
20         {
21             String[] features = new String[] { "OOP", "GC" };
22             System.out.println("***** " + cls.getName() + " *****");
23             try {
24                 Constructor<T> ctor = (Constructor<T>) cls.getConstructors()[0];
25                 T a = ctor.newInstance("Java", features);
26                 T b = ctor.newInstance("Java", features);
27                 System.out.println("a : " + a);
28                 System.out.println("b : " + b);
29                 System.out.println("Equal? " + a.equals(b));
30                 System.out.println("Hash? " + (a.hashCode() == b.hashCode()));
31                 System.out.println("Set:");
32                 Set<T> s = new HashSet<>();
33                 s.add(a);
34                 s.add(b);
35                 s.forEach((o)->System.out.println(" " +o));
36             } catch (InstantiationException | IllegalAccessException | ↵
37                     | IllegalArgumentException
38                     | InvocationTargetException e) {
39                 e.printStackTrace();
40             }
41         }
42     }
43 }
44 }
```

```
1 package prog2.objovrride;
2
3 import java.util.Arrays;
4 import java.util.List;
5
```

```
6 public class NotOverridenObject {
7     public NotOverridenObject(String name, String ...features) {
8         super();
9         this.name = name;
10        this.features = Arrays.asList(features);
11    }
12
13    public String getName() {
14        return name;
15    }
16
17    public void setName(String name) {
18        this.name = name;
19    }
20
21    public List<String> getFeatures() {
22        return features;
23    }
24
25    private String name;
26
27    private List<String> features;
28 }
```

```
1 package prog2.objovrride;
2
3 import java.util.Arrays;
4 import java.util.List;
5
6 public class OverridenObject {
7
8
9     public OverridenObject(String name, String ...features) {
10        super();
11        this.name = name;
12        this.features = Arrays.asList(features);
13    }
14
15    @Override
16    public int hashCode() {
17        final int prime = 31;
18        int result = 1;
19        result = prime * result + ((features == null) ? 0 : features.hashCode()) ↵
20        result = prime * result + ((name == null) ? 0 : name.hashCode());
21        return result;
22    }
23
24    @Override
25    public boolean equals(Object obj) {
```

```
26     if (this == obj)
27         return true;
28     if (obj == null)
29         return false;
30     if (getClass() != obj.getClass())
31         return false;
32     OverriddenObject other = (OverriddenObject) obj;
33     if (features == null) {
34         if (other.features != null)
35             return false;
36     } else if (!features.equals(other.features))
37         return false;
38     if (name == null) {
39         if (other.name != null)
40             return false;
41     } else if (!name.equals(other.name))
42         return false;
43     return true;
44 }
45
46 @Override
47 public String toString() {
48     return "GoodObject [name=" + name + ", features=" + features + "]";
49 }
50
51 private String name;
52
53 private List<String> features;
54 }
```

```
1 package prog2.objovrride;
2
3 import java.util.Arrays;
4 import java.util.List;
5
6 public class EqOverriddenObject {
7     public EqOverriddenObject(String name, String ...features) {
8         super();
9         this.name = name;
10        this.features = Arrays.asList(features);
11    }
12
13    public String getName() {
14        return name;
15    }
16
17    public void setName(String name) {
18        this.name = name;
19    }
20 }
```

```
21  @Override
22  public boolean equals(Object obj) {
23      if (this == obj)
24          return true;
25      if (obj == null)
26          return false;
27      if (getClass() != obj.getClass())
28          return false;
29      EqOverriddenObject other = (EqOverriddenObject) obj;
30      if (features == null) {
31          if (other.features != null)
32              return false;
33      } else if (!features.equals(other.features))
34          return false;
35      if (name == null) {
36          if (other.name != null)
37              return false;
38      } else if (!name.equals(other.name))
39          return false;
40      return true;
41  }
42
43
44
45  private String name;
46
47  private List<String> features;
48  }
```

```
1  package prog2.objovrride;
2
3  import java.util.Arrays;
4  import java.util.List;
5
6  public class HashOverriddenObject {
7      public HashOverriddenObject(String name, String ...features) {
8          super();
9          this.name = name;
10         this.features = Arrays.asList(features);
11     }
12
13     public String getName() {
14         return name;
15     }
16
17     public void setName(String name) {
18         this.name = name;
19     }
20
21     @Override
```

```
22 public int hashCode() {
23     final int prime = 31;
24     int result = 1;
25     result = prime * result + ((features == null) ? 0 : features.hashCode() ←
26     );
27     result = prime * result + ((name == null) ? 0 : name.hashCode());
28     return result;
29 }
30
31 private String name;
32
33 private List<String> features;
34 }
```

12.7. EPAM: Objektum példányosítás programozási mintákkal

Hozz példát mindegyik “creational design pattern”-re és mutasd be mikor érdemes használni őket!

A programozási minták általánosan jól bevált tapasztalati úton kifejlesztett tanácsok és ajánlások. Ezekből fogunk bemutatni párat.

12.7.1. Factory

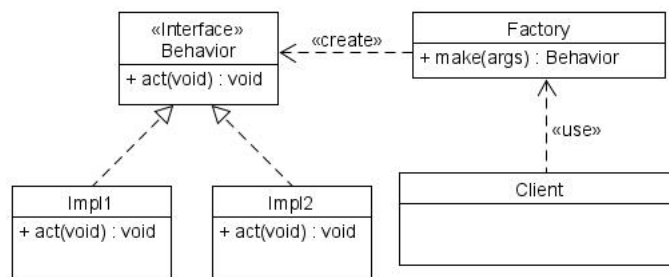
my implementation

Factory esetén a példányosítás felelősségét átruházza a hívó a Factory-ra. Gyakorlatban már önmagában hasznos tud lenni, ha például sok argumentum van, nem akarunk több egymásra épülő ctor-t stb.

Másik alkalmazás ha a ctor hívás előtt valami tevékenységet kell végezni és ennek felelősségét leakarjuk venni a hívó válláról.

Harmadrészt olykor már csak amiatt is megéri, mert így egy helyen történik a példányosítás, egyszerűbb a debug.

Negyedrészt, az alábbi látható ábrán (UMLben csináltam olyan is) egy interface-el el is választhatjuk a konkrét implementációt a hívótól. Mármint arra célok, hogy ilyen esetben a hívó csak a Behavior interface-től fog függni, és az implementációt pedig szabadon változtathatjuk.



12.5. ábra. Factory

A factory mellé gyakran odarakják a director-t is, de szerintem csak opcionális dolog. Szerintem a lényeg a factoryban hogy a használati helytől elszeparáljuk a példányosítás helyét a kódban, but I'm just a sad old man.

12.7.2. Abstract Factory

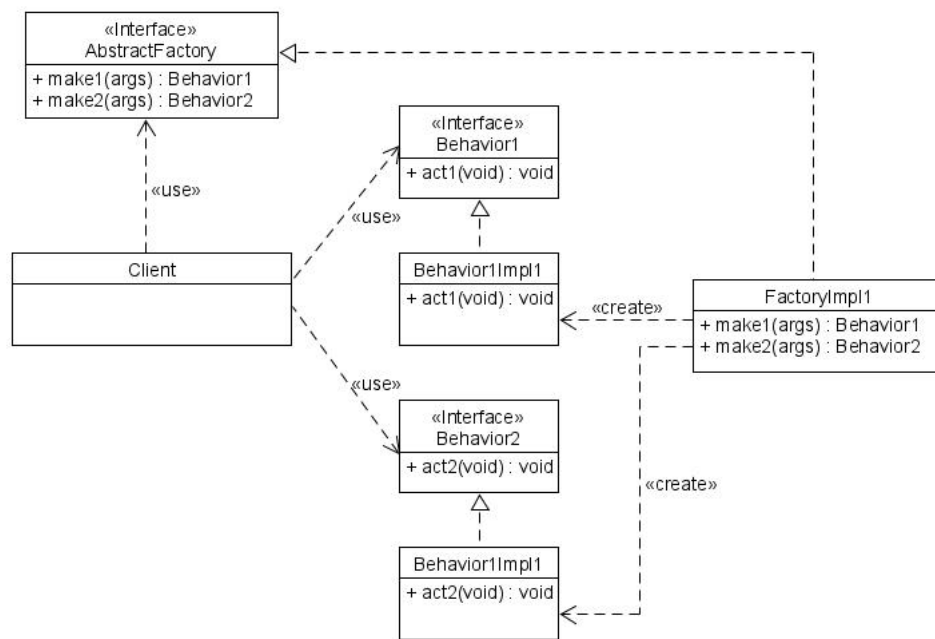
[my implementation](#)

AbstractFactory esetén eggyel tovább növeljük a szeparációt. Mostmár a hívó nem egy konkrét factory implementációhoz van kötve.

Gyakran arra használjuk, hogy a hívó válláról annak felelősségét vegyük le, hogy neki kelljen összeválogatni különböző implementációkat. Például OS függő esetekben lehet használni.

A Factory-hoz képest az a legnagyobb eltérés (és az ok ami életre hívja), hogy az AbstractFactory valamilyen, a típus rendszerrel nehezen kifejezhető üzleti logika miatt összetartozó osztályok példányosítását kezeli.

Apró negatívuma, hogy az absztrakció növelése miatt már nem egy helyen kezeljük a problémát, hanem több factory implementáció van.



12.6. ábra. Abstract Factory

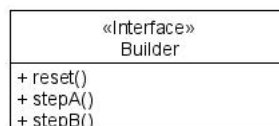
12.7.3. Builder

my implementation

Én akkor szoktam használni, mikor immutable dolgot kell összerakni, de több lépésben akarom csinálni. Mármint más lehetőségek is vannak, de nekem itt a leghasznosabb.

Nagy negatívuma, hogy... nos személy szerint én a ctor injection-t preferálom mert mockolni is egyszerűbb. Plusz ha nincs director, vagy nem használjuk a StepBuilder advancedebb pattern-t, akkor a sorrendiség nem biztosítható. Bár jó érv ezen negatívum ellen, hogyha már olyan bonyolult dolgot csinálsz hogy külön lépésekből gráf rajzolódik ki, akkor van ennél jobb módszer is.

A Director-t is belehet keverni, de nem a pattern szerves része (I dont really care about anyone's opinion on this matter. FYI just take a look at the JDK, lo and behold, they use it too without Director...).



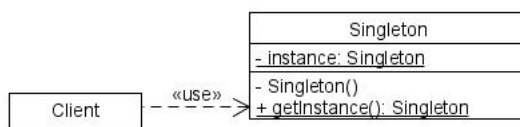
12.7. ábra. Builder

12.7.4. Singleton

my implementation De ne használjuk, inkább használjunk valami framework-öt. BTW, itt egy gagyi pár

soros implementáció a lényegről (arg forwarding nincs, a factory-k között nem épül ki dependencia gráf stb. de nem is egy IOC framework volt a feladat csak annak a megmutatása hogy a Singleton-t ki lehet kerülni.): [my implementation](#)

Anti-pattern. Ugyanolyan deathtrap mint a service locator, plusz win-en dll határon meglepetés fog érni bennünket C++-ban Singleton pattern-el.



12.8. ábra. Singleton

Ezt arra mondom hogy teljesen szembemegy a separation of concerns-el. Gondoljuk csak végig mit is csinálunk?

- Biztosítunk a caller-nek egy method-ot amivel adunk egy instance-t.
- Biztosítjuk a tárolást, a háttérben.
- Felelünk az objektum ctor-áért.

Egész szép lista! ÉS mi ebben az igazán szuper hosszú távon? Nos, az egész codebase-ünk tele lesz random helyeken ezen hívásokkal, és mivel static methoddal hívosgatjuk, ezért nem is tudjuk előre. Mármint egy 300 soros class file-t végig kell néznünk ahhoz hogy ráakadjunk hogy igen a 254.sor ban használjuk. Nincs konkrétan ott a dependencia a field-jei között stb.

Ez akkor tud igazán jó lenni, amikor egy programon belül kell tudni használni szinkronizáltan is, de bizonyos helyeken meg overkill lenne.

Összességében nagyon módjával használjuk. Egyébként alább nézzünk meg egy nem singleton-os implementációt, amiben ha akarjuk működik singleton-ként, ha meg nem akarjuk nem...

```
1 package prog2.patterns.creational.nosingleton;
2
3 public class Main {
4
5     public static void main(String[] args) {
6         {
7             ContainerImpl ci = new ContainerImpl();
8             ci.register(FooFactory.class, StorageStrategy.SINGLETON);
9             Foo foo1 = ci.instance(Foo.class);
10            Foo foo2 = ci.instance(Foo.class);
11            System.out.println("Are instances equal? " + (foo1 == foo2));
12            foo1.act();
13        }
14    }
15    ContainerImpl ci = new ContainerImpl();
```

```

16     ci.register(FooFactory.class, StorageStrategy.NEW);
17     Foo foo1 = ci.instance(Foo.class);
18     Foo foo2 = ci.instance(Foo.class);
19     System.out.println("Are instances equal? " + (foo1 == foo2));
20     foo1.act();
21 }
22 }
23
24 }

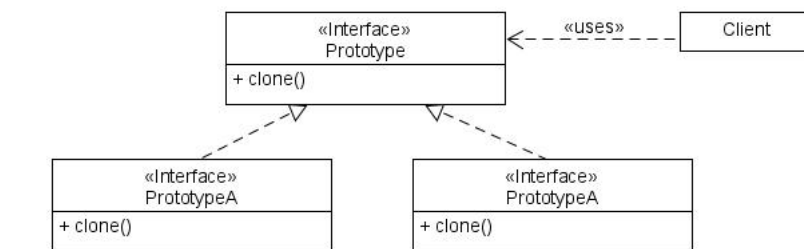
```

12.7.5. Prototype

my implementation

A javascript-nél ezzel a patternnel gyakran fogunk majd találkozni. A lényeg az, hogy a kliens nem fér hozzá, és ne is biztos hogy tud bizonyos fieldokról, így nem tudja elvégezni a másolást. Emiatt a másolást delegáljuk magukra az objektumokra (pontosabban az ő osztályukra).

Ezt a pattern-t akkor is lehet használni, ha háttérben be kell kötni sok mindent ctor-ba és ahelyett hogy ezeket újra le kéne keresnünk csak az eredeti instance referenciáit átmásoljuk.



12.9. ábra. Prototype

Az alább látható példában a class a kliens felé úgy néz ki mint egy but dictionary, de az id értéket nem a map-ből nyeri. (Pl. ilyen és ehhez hasonló trükközéssel lehet Lua-ban C++ objektumokat használni, pl. [user data](#)-val és [light user data](#)-val)

```

1 package prog2.patterns.creational.prototype;
2
3 import java.util.HashMap;
4 import java.util.Map;
5
6 public class Entity implements Copyable<Entity>{
7
8     private Map<String, String> attributes = new HashMap<>();
9
10    private static int next_id = 0;
11
12    private final int id;

```

```
13
14 Entity() {
15     id = next_id++;
16 }
17
18 public void add(String key, String value) {
19     if (key.equalsIgnoreCase("id"))
20         return;
21     attributes.put(key, value);
22 }
23
24 public String get(String key) {
25     if (key.equalsIgnoreCase("id"))
26         return ""+id;
27     return attributes.get(key);
28 }
29
30 @Override
31 public Entity copy() {
32     Entity o = new Entity();
33     attributes.forEach((k,v)->o.add(k, v));
34     return o;
35 }
36
37 @Override
38 public int hashCode() {
39     final int prime = 31;
40     int result = 1;
41     result = prime * result + ((attributes == null) ? 0 : attributes. ↵
42         hashCode());
43     return result;
44 }
45
46 @Override
47 public boolean equals(Object obj) {
48     if (this == obj)
49         return true;
50     if (obj == null)
51         return false;
52     if (getClass() != obj.getClass())
53         return false;
54     Entity other = (Entity) obj;
55     if (attributes == null) {
56         if (other.attributes != null)
57             return false;
58     } else if (!attributes.equals(other.attributes))
59         return false;
60     return true;
61 }
```

```
62 private static final String SEPARATOR = ", ";
63 @Override
64 public String toString() {
65     StringBuilder sb = new StringBuilder();
66     sb.append("{");
67     sb.append("id " + " : " + id + SEPARATOR);
68     attributes.forEach((k,v)->sb.append(k + " : " + v +SEPARATOR));
69     int len = sb.length();
70     if(len>SEPARATOR.length())
71         sb.delete(len-SEPARATOR.length(), len);
72     sb.append("}");
73     return sb.toString();
74 }
75
76
77
78 }
```

A prototype akkor is jó megoldás lehet, ha valami miatt gátolni akarjuk a user-t abban hogy explicit ő saját maga példányosítsa az adott osztályt. Ilyen esetben szolgáltatathatunk egy instance-t a user-nek aki aztán - ha új példány kell neki - klónozással hozhat létre újakat.

13. fejezet

Helló, Liskov!

13.1. Liskov helyettesítés sértése

13.1.1. Feladat

Írjunk olyan OO, leforduló Java és C++ kódcipetet, amely megsérti a Liskov elvet! Mutassunk rá a megoldásra: jobb OO tervezés.

13.1.2. Általános

A subclassolás egy a típusok közötti reláció. Például legyen Ember egy típus, míg Emlős és Állat egy-egy másik. Valahogy jelezni kéne azt az informális tudást, hogy az Ember egy Emlős. Jelöljük úgy hogy $\text{Ember} <: \text{Emlős}$. A hivatalos általában használt szokás szerint $\text{Ember} <: \text{Ember}$ (reflexív). Ezentúl, ha $\text{Ember} <: \text{Emlős}$ és $\text{Emlős} <: \text{Állat}$, akkor $\text{Ember} <: \text{Állat}$ (transzitiv). Mivel a fenti reláció a Típushoz Típust rendel, reflexív és transzitiv ezáltal előrendezés a Típusok halmazán (ez csak informális, valójában ez a megállási problémához hasonló helyzetet idézne elő). Ez az a rendezés amivel szoktunk a gyakorlati életben találkozni (mikor elsírja magát az IDE).

A subtype behelyettesíthetősége annyi tesz ha $A <: B$ fenn áll, akkor B helyén A használata lehetséges. Sajnos a valóságban ezt sok módon tönkre lehet tenni, és itt jönnek be a Liskov elvek.

A subtype behelyettesíthetősége annyi tesz ha $A <: B$ fenn áll, akkor B helyén A használata lehetséges. Sajnos a valóságban ezt sok módon tönkre lehet tenni, és itt jönnek be a Liskov elvek.

Kovariancia esetén megtartjuk a fentebb ismertetett relációt. Kontravariancia esetén a fenti rendezés fordítottját alkalmazzuk.

Liskov alapján a method által visszaadott típus esetén kovariancia elvárt. Alábbi programrészlet bemutatja, hogy D-ben a return type D, annak ellenére, hogy a superclass B return type-ot ír elő.

```
1 package prog2.liskov.basic;
2
3 public class Variance {
4
5     static class A {
```

```
6
7 }
8
9 static class B extends A{
10     B foo(B o) {
11         return null;
12     }
13 }
14
15 static class C extends B{
16     /* This results in an error,
17      * because although this is allowed according to Liskov,
18      * in Java technically it is an overload.
19      @Override
20      B foo(A o) {
21          return null;
22      }
23      */
24 }
25
26 static class D extends B{
27     @Override
28     D foo(B o) {
29         return null;
30     }
31 }
32
33
34 public static void main(String[] args) {
35
36 }
37
38 }
```

Liskov alapján a method argumentumok típusa esetén kontravariancia elvart. A fenti kód részben látható, hogy ez egy picit másképp működik Java-ban (nem így megy) ezért nem egy override lesz, hanem overload. Emellett még sok más megkötés is található, ezekre egy informális példa a következő szekcióban.

13.1.3. Java

A geometriai tapasztalatokból kiindulva gondolhatnánk azt, hogy a négyzet egy speciális téglalap. A probléma azonban egyből szembe tűnik, ha az alábbi kód részeket megfigyeljük:

```
1 package prog2.liskov.violate;
2
3 public class Rectangle {
4
5     public Rectangle(int height, int width) {
6         super();
```

```
7     this.height = height;
8     this.width = width;
9 }
10
11 public int getHeight() {
12     return height;
13 }
14
15 public void setHeight(int height) {
16     this.height = height;
17 }
18
19 public int getWidth() {
20     return width;
21 }
22
23 public void setWidth(int width) {
24     this.width = width;
25 }
26
27 public int area() {
28     return height * width;
29 }
30
31 private int height;
32
33 private int width;
34 }
```

```
1 package prog2.liskov.violate;
2
3 public class Square extends Rectangle {
4
5     public Square(int sideLength) {
6         super(sideLength, sideLength);
7     }
8
9 }
```

```
1 package prog2.liskov.violate;
2
3 public class Main {
4
5     public static void main(String[] args) {
6         Rectangle r = new Square(10);
7         System.out.println(r.area());
8         r.setHeight(100);
9         System.out.println(r.area());
10    }
11 }
```

12 }

Látható, hogy a Square nem képes betartatni azt hogy oldalai ugyanolyan hosszúak legyenek a rosszul választott öröklődési hierarchia miatt.

Alábbi kód részletekben látszuk, hogy egy jobban kiválasztott hierarchiával és csak a valójában közös állapot változók és viselkedéseket örököltetve a probléma megoldható.

```
1 package prog2.liskov.abide;
2
3 public abstract class Rectangular {
4
5     public int area() {
6         return getWidth() * getHeight();
7     };
8
9     public abstract int getWidth();
10
11     public abstract int getHeight();
12
13 }
```

```
1 package prog2.liskov.abide;
2
3 public class Rectangle extends Rectangular {
4
5     public Rectangle(int width, int height) {
6         this.width = width;
7         this.height = height;
8     }
9
10    @Override
11    public int getWidth() {
12        return width;
13    }
14
15    public void setWidth(int v) {
16        width = v;
17    }
18
19    @Override
20    public int getHeight() {
21        return height;
22    }
23
24    public void setHeight(int v) {
25        height = v;
26    }
27
28    private int height;
29 }
```



```
30     private int width;
31 }

1  package prog2.liskov.abide;
2
3  public class Square extends Rectangular {
4
5      public Square(int sideLength) {
6          this.sideLength = sideLength;
7      }
8
9      @Override
10     public int getWidth() {
11         return sideLength;
12     }
13
14     public void setSideLength(int v) {
15         sideLength = v;
16     }
17
18     @Override
19     public int getHeight() {
20         return sideLength;
21     }
22
23     private int sideLength;
24 }
```

```
1  package prog2.liskov.abide;
2
3  public class Main {
4
5      public static void main(String[] args) {
6          Rectangle rect = new Rectangle(5, 5);
7          Square sq = new Square(5);
8          Rectangular r0 = rect;
9          Rectangular r1 = sq;
10         System.out.println(r0.area());
11         System.out.println(r1.area());
12         rect.setWidth(10);
13         sq.setSideLength(10);
14         System.out.println(r0.area());
15         System.out.println(sq.area());
16     }
17
18 }
```

13.1.4. C++

C++-hoz a gyakori madaras példát választottam. A probléma abból ered, hogy a Bird class kényszeríti az összes subclass-át egy funkció implementálására. Mivel azonban Penguin esetén erre nincs lehetőség hibát kell hogy dobjunk. Ez viszont azt vonzza magával, hogy ha ezen megoldásnál maradunk, minden hely ahol Bird class-t használunk az egy potenciális hely runtime_error-ra.

```
1  #include <iostream>
2  #include <stdexcept>
3
4  class Bird{
5  public:
6
7      virtual ~Bird() = default;
8
9      virtual void lay_egg() = 0;
10
11     virtual void fly() = 0;
12 };
13
14 class Eagle : public Bird {
15 public:
16     ~Eagle(){
17         std::cout<< "dtor Eagle" << std::endl;
18     }
19
20     virtual void fly() override{
21         std::cout<< "fly Eagle" << std::endl;
22     }
23
24     virtual void lay_egg() override{
25         std::cout<< "egg Eagle" << std::endl;
26     }
27 };
28
29 class Penguin : public Bird {
30 public:
31     ~Penguin(){
32         std::cout<< "dtor Penguin" << std::endl;
33     }
34
35     virtual void fly() override{
36         throw std::runtime_error("No fly today boyo");
37     }
38
39     virtual void lay_egg() override{
40         std::cout<< "egg Penguin" << std::endl;
41     }
42 };
43
```

```
44 int main(){
45
46     Bird* b = nullptr;
47     try{
48         b = new Eagle();
49         b->lay_egg();
50         b->fly();
51         delete b;
52         b = new Penguin();
53         b->lay_egg();
54         b->fly();
55     }catch(const std::runtime_error& e){
56         std::cout << "Oops: " << e.what() << std::endl;
57     }
58     if(b != nullptr){
59         delete b;
60     }
61 }
```

A fenti probléma kiküszöbölhető, ha csak a valóban közös viselkedést és állapotváltozókat definiáljuk super class-ban. Jelen esetben a Bird osztály csak a lay_egg function implementációját kényszeríti ki.

```
1  #include <iostream>
2  #include <stdexcept>
3
4  class Bird{
5  public:
6
7       virtual ~Bird() = default;
8
9       virtual void lay_egg() = 0;
10
11 };
12
13 class FlyingBird : public Bird{
14 public:
15     virtual ~FlyingBird() = default;
16
17     virtual void fly() = 0;
18 };
19
20 class Eagle : public FlyingBird {
21 public:
22     ~Eagle(){
23         std::cout<< "dtor Eagle" << std::endl;
24     }
25
26     virtual void fly() override{
27         std::cout<< "fly Eagle" << std::endl;
28     }
29 }
```

```
30     virtual void lay_egg() override{
31         std::cout<< "egg Eagle" << std::endl;
32     }
33 };
34
35 class Penguin : public Bird {
36 public:
37     ~Penguin(){
38         std::cout<< "dtor Penguin" << std::endl;
39     }
40
41     virtual void lay_egg() override{
42         std::cout<< "egg Penguin" << std::endl;
43     }
44 };
45
46 int main(){
47     FlyingBird* fb = new Eagle();
48     fb->lay_egg();
49     fb->fly();
50     delete fb;
51     Bird* b = new Penguin();
52     b->lay_egg();
53     delete b;
54 }
```

13.2. Szülő-gyerek

13.2.1. Feladat

Írjunk Szülő-gyerek Java és C++ osztálydefiníciót, amelyben demonstrálni tudjuk, hogy az ősön keresztül csak az ős üzenetei küldhetők! [Lásd 98. fólia!](#)

13.2.2. Java

Alábbi programkódot alapul véve:

```
1 package prog2.parentchild.simple;
2
3 public class Main {
4
5     static class Sup {
6
7         public void behavior() {
8             System.out.println("Sup->behavior");
9         }
10     }
11 }
```

```
10
11     public void behavior2(Number i) {
12         System.out.println("Sup->behavior2");
13     }
14
15     public void behavior2(Integer i) {
16         System.out.println("Sup->behavior2 Integer overload");
17     }
18 }
19
20 static class Sub extends Sup {
21
22     public void behavior() {
23         System.out.println("Sub->behavior");
24     }
25
26     public void behavior2(Number i) {
27         System.out.println("Sub->behavior2");
28     }
29
30     public void behaviorOther() {
31         System.out.println("Sub->behaviorOther");
32     }
33 }
34
35 static class Sub2 extends Sup {
36
37     public void behavior() {
38         System.out.println("Sub2->behavior2");
39     }
40
41     public void behavior2(Number i) {
42         System.out.println("Sub2->behavior2");
43     }
44
45     public void behavior2(Integer i) {
46         System.out.println("Sub2->behavior2 Integer overload");
47     }
48
49     public void behaviorOther() {
50         System.out.println("Sub2->behaviorOther");
51     }
52 }
53
54 public static void main(String[] args) {
55     System.out.println("# Static Sub -- Dynamic Sub");
56     Sub a = new Sub();
57     a.behavior();
58     a.behaviorOther();
59     System.out.println("# Static Sup -- Dynamic Sub");
```

```
60     Sup b = a;
61     b.behavior();
62     // Below line obviously generates compile time error
63     // b.behaviorOther();
64     b.behavior2(Double.valueOf(0));
65     b.behavior2(Integer.valueOf(0));
66     System.out.println("# Static Sup -- Dynamic Sub2");
67     b = new Sub2();
68     b.behavior();
69     b.behavior2(Double.valueOf(0));
70     b.behavior2(Integer.valueOf(0));
71 }
72
73 }
```

A main method-ot szemügyre vehetjük, hogy amíg a változónk típusa megegyezik a példány típusával addig semmi probléma nincs, hívhatjuk `behaviorOther` method-ot. A feladat által vizsgált problémával `b` változónál szembesülünk. A problémát azért nem láttuk, mert a változó típusa véletlenül pont egybeesett a példány típusával, viszont `b` változó esetén ez már eltér. Változónk típusa `Sup`, azaz `behaviorOther` method-ot nem hívhatjuk.

Ami viszont még ennél is érdekesebb az az hogy mi is fog történni runtime, ha `behavior` method-ot hívjuk. Ugyan a változó típusa miatt a `Sup` class `behavior` method-jának kéne futnia, azonban mivel virtuális, ezért a hivatkozott példány típusa a saját method-jával felülírja azt, azaz a `Sub` class `behavior` method-ja fog futni.

Vizsgat `behavior2` esetén mégis `Sup` egy method-ja hívódik meg, ugyanis az overload-olta azt a generikusabb method-ot amit `Sub` felülírt. Ugyan a változó típusa miatt a `Sup` class `behavior` method-jának kéne futnia, azonban mivel virtuális, ezért a mutatott példány típusa a saját method-jával felülírja azt, azaz a `Sub` class `behavior` method-ja fog futni.

13.2.3. C++

Alábbi kódrészletet vegyük szemügyre:

```
1  #include <iostream>
2
3  class Parent{
4  public:
5      virtual ~Parent(){
6          std::cout << "Parent->dtor"<<std::endl;
7      }
8
9      void f(){
10         std::cout << "Parent->f"<<std::endl;
11     }
12
13     virtual void g(){
14         std::cout << "Parent->g"<<std::endl;
15     }
```

```
16
17     virtual void h() = 0;
18 };
19
20 class Child : public Parent{
21 public:
22     ~Child() {
23         std::cout << "Child->dtor"<<std::endl;
24     }
25
26     void f() {
27         std::cout << "Child->f"<<std::endl;
28     }
29
30     void g() override{
31         std::cout << "Child->g"<<std::endl;
32     }
33
34     void h() override{
35         std::cout << "Child->h"<<std::endl;
36     }
37 };
38
39
40 int main(){
41     Child c;
42     Parent& p = c;
43     p.f();
44     p.g();
45     p.h();
46 }
```

Látható, hogy a stack-en létrehozunk egy `Child` osztályú instance-t. Ezután azonban egy `Parent` osztályra mutató referenciával hivatkozunk ezen példányra. Ami a Java példától eltérő lehet hogy egyrészt virtuálissá kell tennünk a `dtor`-t (különben undefined behavior).

A másik - jelen példa szempontjából fontosabb - különbség, hogy `f` hívására a `Parent` osztály implementációját kapjuk. Ez amiatt történik, mert ezt a funkciót deklarációjakor nem láttuk el a `virtual` kulcsszóval. Emiatt a fordító megelégszik a változó típus (`Parent` class) megfelelő funkciójának hívásával.

Ezzel szemben az `g` funkció hívásakor a példány típus (jelen esetben `Child`) `g` funkciójára lesz meghívva. Ez amiatt lehetséges, mert a compiler-rel tudattuk a `Parent` class `g` funkció deklarációjánál, hogy ezt a funkciót felülírhatják subclassok.

Utolsó sorban pedig láthatjuk hogy `h` funkciónak nincs implementációja a `Parent` class-ban, de virtuális. Mivel a `Child` class implementálja a `h` funkciót, ezért viszont nem lesz fordítási idejű hiba, és runtime a rendszer a `Child` class `h` funkcióját fogja meghívni.

13.3. Ciklomatikus komplexitás

13.3.1. Feladat

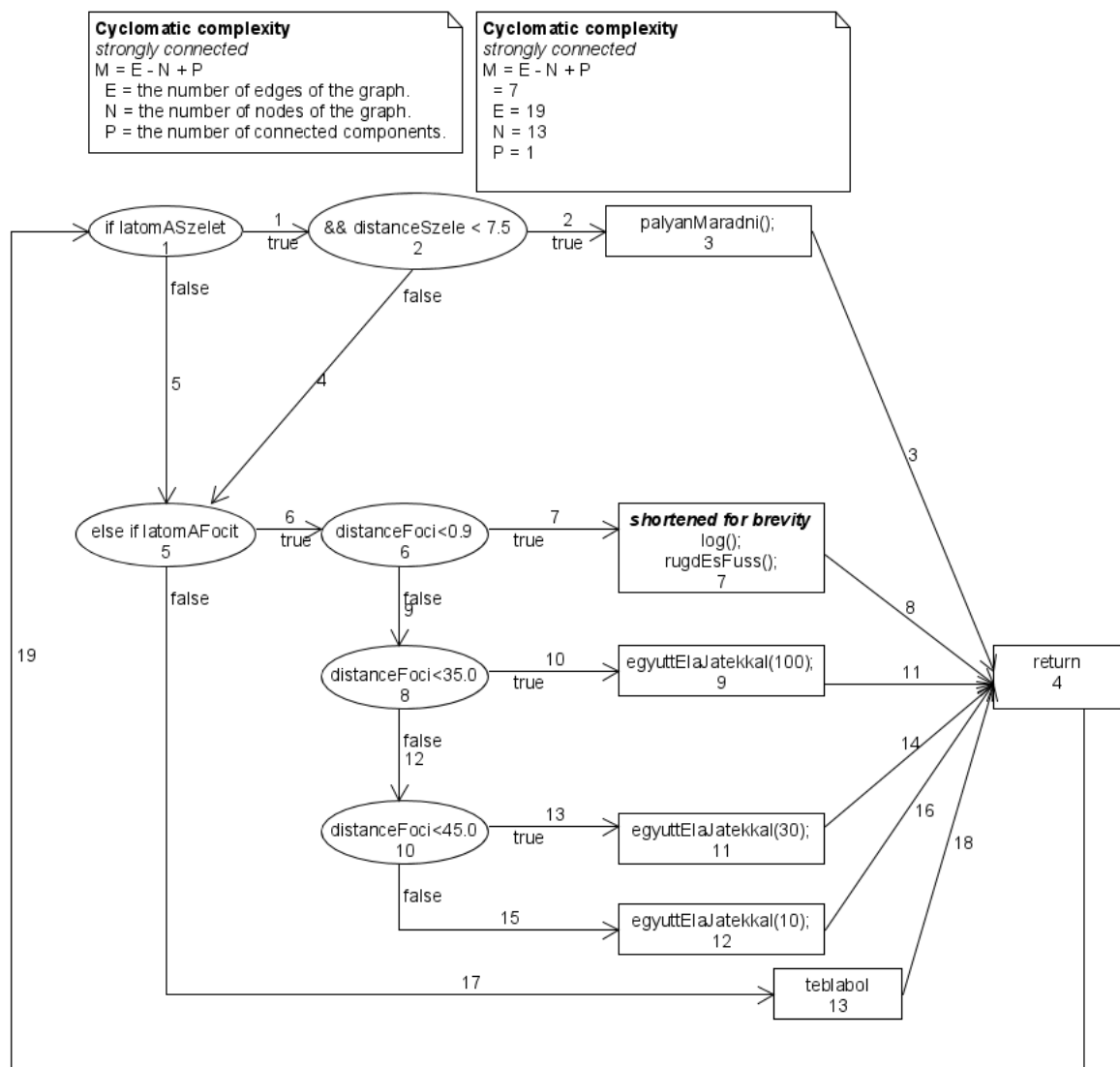
Számoljuk ki valamelyik programunk függvényeinek ciklomatikus komplexitását! [Lásd 98. \(77-79. főlí-ák\)!](#)

13.3.2. Megoldás

Addig kerestem neten amíg meg nem lett az aranycsapatos kód. Nézzük a Támadó osztály komplexitását.

```
1 package hu.fersml.aranyfc;
2
3 public class Tamado extends hu.fersml.aranyfc.Jatekos {
4
5     ...
6
7     @Override
8     protected void jatekbanVezerles() {
9
10         if (latomASzelet && distanceSzele < 7.5) {
11             palyanMaradni();
12         } else if (latomAFocit) {
13
14             if (distanceFoci < 0.9) {
15                 logger.info("KOZEL A FOCI "
16                     + getPlayer().getNumber()
17                     + " tavolsaga = " + distanceFoci
18                     + " iranya = " + directionFoci);
19                 rugdEsFuss();
20             } else if (distanceFoci < 35.0) {
21                 egyuttElaJatekkal(100);
22             } else if (distanceFoci < 45.0) {
23                 egyuttElaJatekkal(30);
24             } else {
25                 egyuttElaJatekkal(10);
26             }
27         } else {
28             teblabol();
29         }
30     }
31 }
32
33 ...
34 }
```

Láthatjuk a kódon, hogy az első if 3 ágú, míg a belső if 4. Tovább bonyolítja a helyzetet, hogy az első if két kondíción && operátorral logikai és hajtottunk végre.



13.1. ábra. Ciklomatikus komplexitás

Próbáltam egy gráfot készíteni a programrészről. Érdekes megfigyelni, hogy a végső node-ot visszakötöttem a kezdő node-ba hogy erősen összefüggő legyen a gráf. Az ábrán a számítási képletbe behelyettesítettem. (A számok a csomópontok és élek alatt/felett sorszámok.)

A ciklomatikus komplexitás egy naív kód metrika. A nagy ciklomatikus komplexitás azért rossz, mert nehéz átlátni, illetve karbantartani. Másrészt amikor 10-nél nagyobb komplexitással találkozunk, akkor érdemes lehet valamilyen tervezési mintával kiváltani (pl. strategy pattern). Azért gondolom hogy naív, mert nem veszi figyelembe a szemantikát. Alább egy példa:

```

void foo()
{
    if(false)
        return 0;
    else

```

```
        return 1;
    }
```

Ezen példában a CC 2, annak ellenére, hogy nagy valószínűséggel ha az IDE nem is jelzi a compiler kioptimalizálja a nem szükséges részt. Jogos a kérdés, hogy ki írta ilyet? A válasz az, hogy ha olyan nyelven dolgozunk ahol nincs preprocesszor, akkor arra kényszerülhetünk, hogy debug build-et ilyen és ehhez hasonló módokon definiáljuk (false helyett természetesen egy konstans stb.).

13.4. EPAM: Liskov féle helyettesíthetőség elve, öröklődés

13.4.1. Feladat

Adott az alábbi osztály hierarchia. `class Vehicle`, `class Car extends Vehicle`, `class Supercar extends Car` Mindegyik osztály konstruktorában történik egy kiíratás, valamint a `Vehicle` osztályban szereplő `start()` metódus mindegyik alosztályban felül van definiálva. Mi történik ezen kódok futtatása esetén, és miért?

```
Vehicle firstVehicle = new Supercar();
firstVehicle.start();
System.out.println(firstVehicle instanceof Car);
Car secondVehicle = (Car) firstVehicle;
secondVehicle.start();
System.out.println(secondVehicle instanceof Supercar);
Supercar thirdVehicle = new Vehicle();
thirdVehicle.start();
```

13.4.2. Megoldás

[Itt található az implementáció.](#)

Az egész feladat előtt tisztáznunk kell azt, hogy egy változó deklarált típusa nem feltétlenül a mutatott példány konkrét runtime típusa (polimorfizmus). Ez ugye compile time tudható, különösebb megerőltetés nélkül pusztán a változó deklarációjából. Az már egy másik kérdés, hogy az objektum referencia által mutatott objektum valós runtime típusa mi is vajon. Ez a példány típusa.

```
1 package prog2.liskov.epm;
2
3 public class Main {
4
5     public static void main(String[] args) {
6         // Supercar gets instantiated
7         // Supercar ctor is called
8         // Car ctor is called (aka the super's ctor)
9         // Vehicle ctor is called (aka the super's ctor)
10        // instance gets bound to firstVehicle in method scope
11        Vehicle firstVehicle = new Supercar();
```

```
12 // start is not private or static,
13 // because of dynamic binding the runtime type's (Supercar) start ↵
    method
14 // override gets called
15 firstVehicle.start();
16 // overloaded method
17 firstVehicle.start(0);
18 // the object bound to firstVehicle is (during runtime) SuperCar which ↵
    is an
19 // instance of Car.
20 System.out.println(firstVehicle instanceof Car);
21 // Unsafe cast, but with this current example it doesnt generate ↵
    runtime error.
22 Car secondVehicle = (Car) firstVehicle;
23 // start is not private or static,
24 // because of dynamic binding the runtime type's (Supercar) start ↵
    method
25 // override gets called
26 secondVehicle.start();
27 // the object bound to firstVehicle is (during runtime) SuperCar which ↵
    is an
28 // instance of Car.
29 System.out.println(secondVehicle instanceof Supercar);
30 // Compile Time Error, obviously...
31 // Supercar thirdVehicle = new Vehicle();
32 // thirdVehicle.start();
33
34 // I added this to generate a casting related runtime error
35 // for funsies!
36 try {
37     ((Car) (Vehicle) new B()).start();
38 } catch (ClassCastException e) {
39     System.out.println("Runtime class cast exception");
40 }
41
42 firstVehicle = new Supercar();
43 System.out.println("firstVehicle instanceof Supercar : " + ( ↵
    firstVehicle instanceof Supercar));
44 firstVehicle = new Car();
45 System.out.println("firstVehicle instanceof Supercar : " + ( ↵
    firstVehicle instanceof Supercar));
46 }
47
48 }
```

`firstVehicle.start` methodjának hívása trükkös, ugyanis `Vehicle` class-nak egy instance method-ját akarnánk hívni de ez ugye virtual. A példány típusunk `SuperCar` ami felülírja `Vehicle` ezen methodját (pontosabban `Car` felülírja `Vehicle` virtual method-ját, de ezt meg a `SuperCar` írja felül).

Mivel egyszerű volt a példa ezért bedobtam egy overload-ot a `start`-ra, hogy lássunk ilyet is.

Ezután eljársz egy új változóval aminek már Car a típusa és az obj ref értékét pedig úgy kapjuk hogy explicit át castoljuk az firstVehicle obj ref-ét.

Az eredeti feladat utolsó sorát `Supercar thirdVehicle = new Vehicle();` nem teljesen értem. Gondolom azt akarták bemutatni, amit a Liskov kovarianciánál és kontravarianciánál már tárgyaltunk. Azaz, hogy egy általánosabb class-t nem kényszeríthetünk speciálisabb típusú változóba.

Az `instanceof` operátorral csak azt akarták bemutatni, hogy a mutatott példány konkrét runtime típusát lehet check-elni. Én a tisztánlátás miatt a kód végére írtam két esetet, ezekkel fogok foglalkozni.

```
Vehicle firstVehicle = null;
firstVehicle = new Supercar();
System.out.println("firstVehicle instanceof Supercar : " + ( ←
    firstVehicle instanceof Supercar));
firstVehicle = new Car();
System.out.println("firstVehicle instanceof Supercar : " + ( ←
    firstVehicle instanceof Supercar));
```

A két `instanceof` alkalmazása más eredményt ad. Először `true` utána `false`. Mivel `firstVehicle` változó típusa nem változott, csak a mutatott példány típus, ezért láthatóan a példány konkrét runtime típusát checkelhetjük ezzel az operátorra.

13.5. EPAM: Interfész, Osztály, Absztrakt Osztály

13.5.1. Feladat

Mi a különbség Java-ban a Class, Abstract Class és az Interface között? Egy tetszőleges példával vagy példa kódon keresztül mutasd be őket és hogy mikor melyik koncepciót célszerű használni.

13.5.1.1. Interface

Java-ban az interface-re (hétköznapi programozás szempontjából) érdemes úgy tekinteni, mint egy felelősség vállalásra. Ha egy osztály implementálja az interface-et azáltal megára vállalja, hogy az interface-ben deklarált method-okat megvalósítja.

Az interface-ben deklarálhatunk method-okat de ezek láthatósága csak `public` lehet, illetve régen amikor még törődtek legalább a látszattal nem lehetett method body, de mostmár azt is lehet. Egy interface-nek nem lehetnek instance field-jei. Az osztálynak azonban lehetnek statikus field-jei és statikus method-jai.

Egy interface csak interface-t örökölhet, alább egy példa:

```
1 package prog2.ica;
2
3 /**
4  * J7
5  * Interfaces can provide a contract about behavior without implementation.
6  * Interfaces don't deal with the object's internal state.
7  * Interfaces don't deal with actual implementation.
8  * Interfaces classes cannot be instantiated.
```

```
9  * J8
10 * default method bodies
11 * static methods
12 * static vars
13 */
14 public interface Service extends Initializable, Initializable2, Destroyable ←
15     {
16
17
18 }
```

A fenti példán látszik hogy `extends` kulcsszó használatával történik az öröklődés. Az is látható hogy akár több interface-t is örökölhethetünk. Ami pedig végül feltűnő lehet a C++-ból jövő emberek számára, hogy azonos methodokat deklaráló interface-eket is lehet örökölni. És most értünk el ahhoz a ponthoz hogy miért nem szeretem a default methodokat: Ha leöröklök két azonosan deklarált default methodot tartalmazó interface-et akkor most mi legyen?

```
1 package prog2.ica;
2
3 public interface Initializable {
4
5     default void sayMyName() {
6         System.out.println("Initializable");
7     }
8
9     void initialize();
10 }
```

```
1 package prog2.ica;
2
3 public interface Initializable2 {
4     /* This will cause compile time error
5     default void sayMyName() {
6         System.out.println("Initializable");
7     }
8     */
9     void initialize();
10 }
```

Amíg nem lehetett definíciót adni, addig ebből nem volt probléma. Most viszont már compile-time gondoskodni kell a dolog megfogásáról. Szerencsére az Oracle gyárban a segéd munkások feldobtak emiatt egy megfelelő compile-time errort a kamionra.

13.5.1.2. Class

A class a Java alapja. A Java-ban minden class, kivéve nagyon sok dolgot :). Egy class-nak lehetnek statikus fieldjei, methodjai. Lehetnek példány szintű fieldjei, methodjai. Egy class-nak egyedül abstract methodja nem lehet. Emelett ha el akarja vállalni valamely interface-ek biztosítását akkor azokat a `implements`

kulcsszó után vesszővel felsorolva meg is teheti. Egy osztály ezenkívül azonban örökölhet más abstract vagy sima class-okat. C++-hoz képesti különbség hogy csak egy class-t örökölhet (no matter if it is abstract or not). (Emiatt is szokás mondani, hogy a C++ egy 21. századi nyelv, ugyanis Java-ban egy Person class vagy a Male vagy a Female class-t örökölheti, míg C++-ban egyszerre a kettőt, sőt még egy ApacheHelicopter class-t is ha meg tud birkózni vele az őt **programozó**.)

```
1 package prog2.ica;
2
3 public class HelloService extends BaseService{
4
5
6     @Override
7     protected void onInit() {
8         System.out.println("Hello World!");
9     }
10
11     @Override
12     protected void onDestroy() {
13         System.out.println("Bye World!");
14     }
15
16 }
```

13.5.1.3. Abstract Class

Az abstract class nem példányosítható a new keyworddel. Ha egy class-ban legalább egy method abstract, akkor magának az osztálynak is annak kell lennie. Abstract classok egyébként egy az egyben mindenre képesek amire a class-ok. Két különleges képességük van: Deklarálhatnak method-okat abstract kulcsszóval, így rákényszeríthetik a subclassaikra ezen method definiálását. Másik képességük hogy a codebase-t nehezen újrahasználatóvá teszik. Tervezéskor informálisan úgy érdemes őket használni mint például az array-t: A tervezőnek nagyon jól meg kell tudnia indokolnia azt hogy miért is van szükség egy ennyire erős kötésre. Persze lehet jól használni, és sokszor nagyon sokat tud segíteni kód duplikáció elkerülésében, de ha lehet akkor kompozíciót kell előnyben részesíteni (bár ez magáról az inheritance-ről is elmondható.).

```
1 package prog2.ica;
2
3 /**
4  *
5  * Abstract classes can provide a contract about behavior without
6  * implementation. Abstract classes deal with the object's internal state.
7  * Abstract classes can deal with actual implementation.
8  * Abstract classes cannot be instantiated.
9  *
10 */
11 public abstract class BaseService implements Service{
12
13     private static Long last_id = 0L;
14
15     public BaseService() {
```

```
16     this.id = last_id++;
17 }
18
19 public Long getId() {
20     return id;
21 };
22
23 @Override
24 public void initialize() {
25     System.out.println("Service "+id+" pre initialize.");
26     onInit();
27     System.out.println("Service "+id+" post initialize.");
28 };
29
30 protected abstract void onInit();
31
32 @Override
33 public void destroy() {
34     System.out.println("Service "+id+" pre destroy.");
35     onDestroy();
36     System.out.println("Service "+id+" post destroy.");
37 }
38
39 protected abstract void onDestroy();
40
41 private Long id;
42 }
```

14. fejezet

Helló, Mandelbrot!

14.1. Reverse engineering - UML class diagram

14.1.1. Feladat

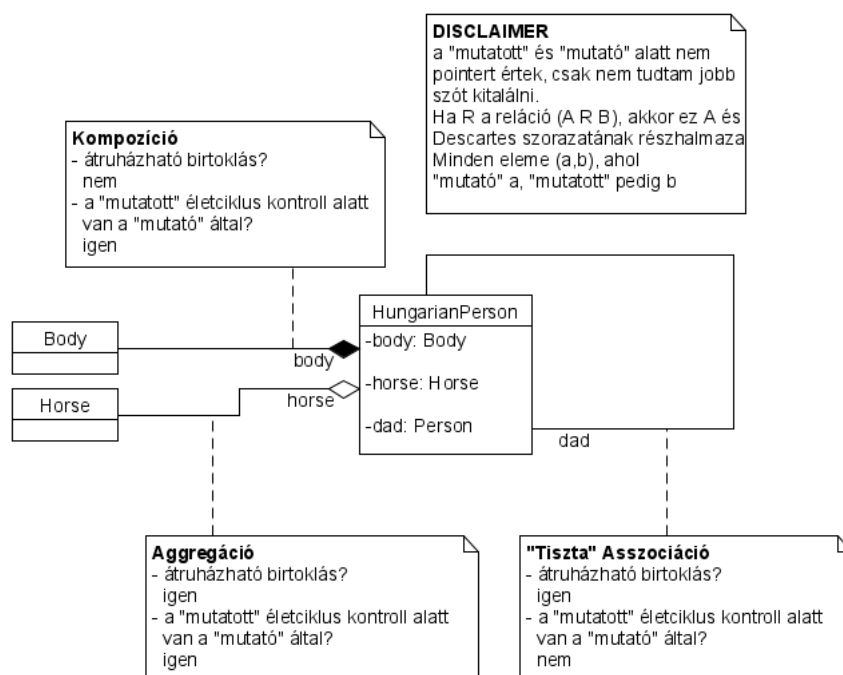
UML osztálydiagram rajzolása az első védési C++ programhoz. Az osztálydiagramot a forrásokból generáljuk (pl. Argo UML, Umbrello, Eclipse UML) Mutassunk rá a kompozíció és aggregáció kapcsolatára a forráskódban és a diagramon, lásd még: [youtube felvétel egy régi előadásról](#). Lásd főlíák!

14.1.2. Asszociáció, Aggregáció, Kompozíció

Próbáltam általánosságban informálisan felírni. A probléma az hogy doméntől függően (SQL,Java,C++ stb.) más és más módon használják őket.

Amit kiakartam fejezni az szerintem érthető lesz annak ellenére, hogy nem vagyok matematikus.

Amire a feladat utalni akar az a kompozíció és aggregáció közötti különbség. Mind a kettő egy viszonyt fejez ki. Csináltam egy példát, előre is elnézést kérek a honfoglalós dologért, nem poénkodni akartam, hanem szükségem volt egy olyan doménre, ahol egy entitás elpusztulása egy másik entitás elpusztulását kell hogy kiváltsa, de átruházható ownership-el(mert ugye honfoglaló őseink a lovaikat maguk mellé temették, de egy lovukat el is ajándékozhatták).



14.1. ábra. Honfoglaló UML

Tiszta asszociáció-ra azért példa a "dad", mert "dad"-re semmilyen kontrollt nem gyakorol egy Person példány, csak tud a létezéséről.

Aggregáció-ra azért példa a "horse", mert "horse"-ot el kell pusztítania valakinek, de az elpusztítás felelőssége (hisz ez az ownership valós lényege) átruházható.

Kompozíció-ra azért példa a "body", mert a "body" nem átruházható és a birtokos pusztulása magával vonja a "body" pusztulását.

Jelen példában nem foglalkozunk azzal, hogy ha $A R B$ relációról van szó és (a,b) a reláció része (a eleme A, b eleme B) - azaz a látja b-t - akkor b látja-e a-t. Ezzel majd úgyis fogunk eleget szenvedni Hibernate esetén :)

Sajnos Java-ban a VM miatt ezt nem lehet teljesen egyértelműen átültetni gyakorlatba. A probléma az, hogy minden field-ünk vagy egy primitív típus, vagy egy objektum referencia.

Az elpusztítás felelőssége minden körülmények között a VM felelőssége, aminek konkrét megvalósítását ő Garbage Collectorok által végzi el.

C++ esetén azonban konkrét kontrollunk van! Nézzünk egy példát kompozícióra:

```
class Horse{
public:

};

class HungarianPerson{
public:
```

```
Horse h;  
};
```

Ugye látható a fenti ábrából, hogy egy HungarianPerson objektum konkrét bit mintájában lesz egy rész ami a Horse bitmintáját fogja leírni. Ezt értsd úgy, hogy ha rámegyek a memória területre ahol a HungarianPerson példány kezdődik és byte-onként sizeof HungarianPerson-ig olvasom (ugyanis lehet packed és akkor nem törődik a szóhatárral) akkor ott lesz benne valahol a Horse instance összes értéke (jelen esetben azért nem lesz benne, mert egyik osztálynak sincsenek adattároló tagjai).

Nézzünk egy aggregációs példát:

```
class Horse{  
public:  
  
};  
  
class HungarianPerson{  
public:  
    ~HungarianPerson(){  
        if(h != nullptr){  
            delete h;  
        }  
    }  
    Horse* h;  
};
```

Ugye látható a fenti ábrából, hogy egy HungarianPerson objektum konkrét bit mintájában lesz egy rész ami egy memória cím lesz. Ezen a memória címre ha "elmegyünk" akkor ott fogjuk találni a konkrét Horse instance állapotát leíró bitmintát. Ami még nagyon fontos megjegyezni, hogy HungarianPerson példány halála előtt felszabadítja a Horse példány által lefoglalt memória területet.

```
class Horse{  
public:  
  
};  
  
class HungarianPerson{  
public:  
    Horse* h;  
};
```

Utolsó példában pedig egy olyan asszociáció látható, ahol semmilyen életciklus menedzsmentet nem vállal egy HungarianPerson instance. Ami még nagyon fontos megjegyezni, hogy ha HungarianPerson nem szabadítja fel a Horse instance-t (ha létezik), akkor valakinek valahol mégis meg kell ezt tennie.

A Java ettől ahogy azt már mondtuk eltér a GC miatt:

```
class Horse{  
};
```

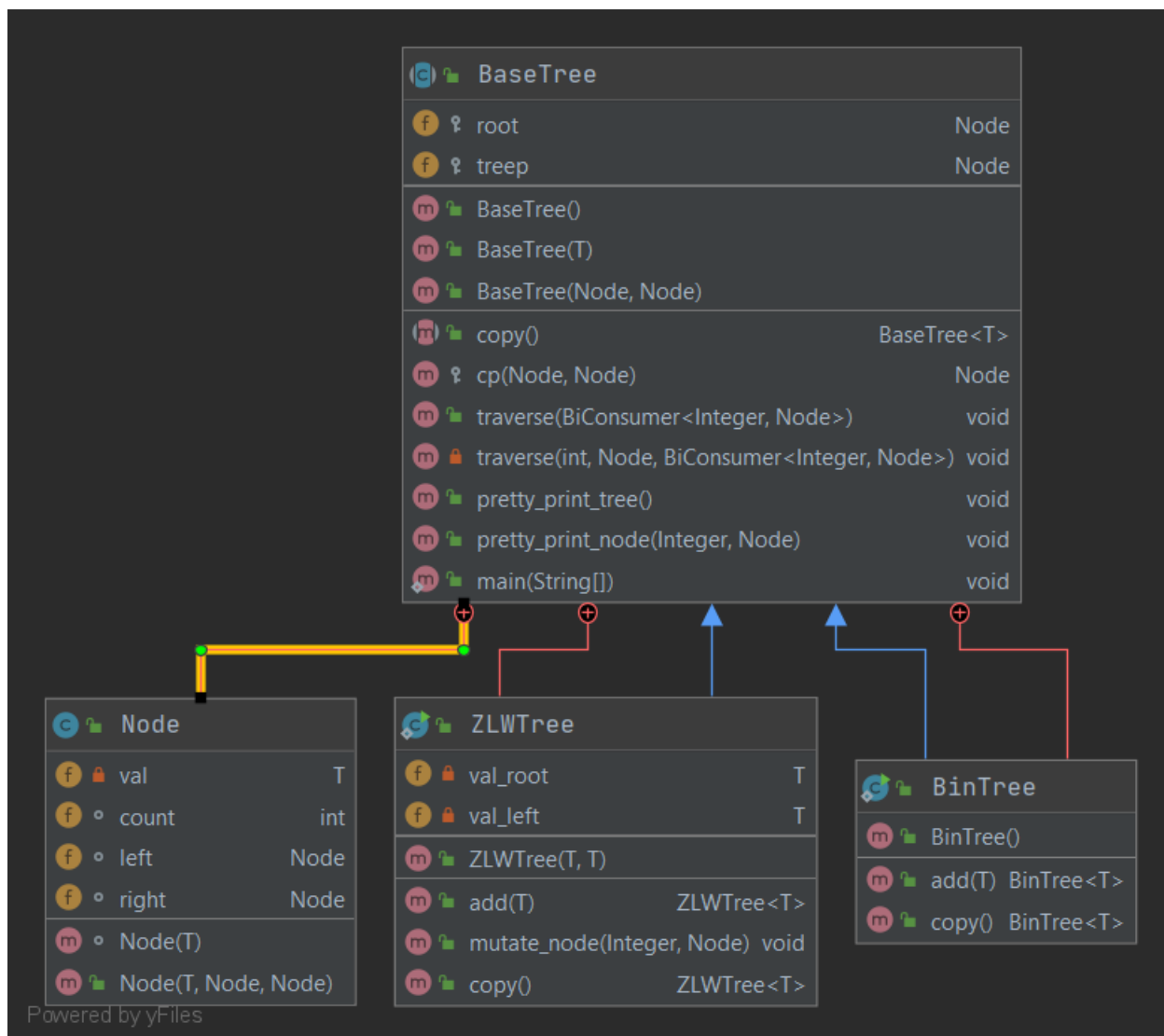
```
class HungarianPerson{  
    Horse h;  
};
```

A fenti példában a Horse instance akkortól kezdve LEHET HOGY TÖRLŐDIK(felszabadul az általa foglalt hely), amitől kezdve már egyetlen referencia sem mutat rá. A LEHET HOGY TÖRLŐDIK szó szerint azt jelenti ahogy hangzik. Lehet soha, lehet egyből, a JVM specifikáció nem tartalmaz megkötést a gc konkrét bekövetkezési időpontjáról.

A Java-nak ez az egyik nagy előnye az olyan programozási nyelvekhez képest amikkel AAA játékokat csinálnak. Hogy jön ide az AAA játék, mi köze a Java-nak ehhez? A probléma az, hogy egy játék során nagyon nagy mennyiségű memória művelet szükséges, és emiatt nagyon pontos kontrollra van szükség. A GC jó, de általános. Mint minden általános megoldás az esetek 80%-ban frankón működik, viszont azáltal hogy általános pont az optimalizáltsága látja kárát ennek. Persze a Java ettől nem rossz nyelv, csak tudni kell hogy mi az a terület amiben erős és ott kell használni. (Csak hogy példát hozzak: A Java ökoszisztémában nagyon komoly support van dependencia kezelésre, pl. maven stb. C++ esetén...hát...vannak megoldás jellegű dolgok, de valójában egy zabolázatlan vad nyugat az egész.)

14.1.3. IntelliJ

IntelliJ-vel generált UML alább látható. Jelenleg azon küzdök, hogy használható UML legyen belőle ne csak az alább látható színes de nem szabványos ábra. Plusz azt még mindig nem értem, hogy miért kell a UML-t lerántani ilyen alacsony szintre. Itt most a UML class diagram-ot "from scratch" értem, nem a forrásból generált esetet. Nekem az a benyomásom, hogy a UML class diagram az architekturális terv vázlata, és nem kell tartalmaznia minden utolsó method-ot, mert csökkenti az olvashatóságot. Ugyanúgy, mint a gépészeti rajzokon is a felületi érdekességet csak ott jelöljük ahol annak komoly szerepe van, egyébként meg megadunk egy általánosat, abba pedig főként nem folyunk bele, hogy hogyan lesz felkészülékezve mert az a gyártástechnológián dől el. Persze bizonyos esetekben lehet értelme az ilyen tervezésnek is, pl. RationalRose, de ez abszolút nem általános. Ha a method-ok részleteire vagyok kíváncsi az a Javadoc-ban lesz úgyis. Hogy mit értek architekturális terv (vízió) alatt? [Például ezt.](#)



14.2. ábra. Binfa UML

14.1.4. Egyéb

A legújabb eclipse-hez még nem készültek jó plugin-ok (persze vannak pénzesek). Jelenleg azután keressélek, hogy melyik régebbi Eclipse-nél van legalább egy stable dolog, ami nested class-októl nem esik össze...

14.2. Forward engineering UML osztálydiagram

14.2.1. Feladat

UML-ben tervezzünk osztályokat és generáljunk belőle forrást!

14.3. EPAM: Neptun tantárgyfelvétel modellezése UML-ben

14.3.1. Feladat

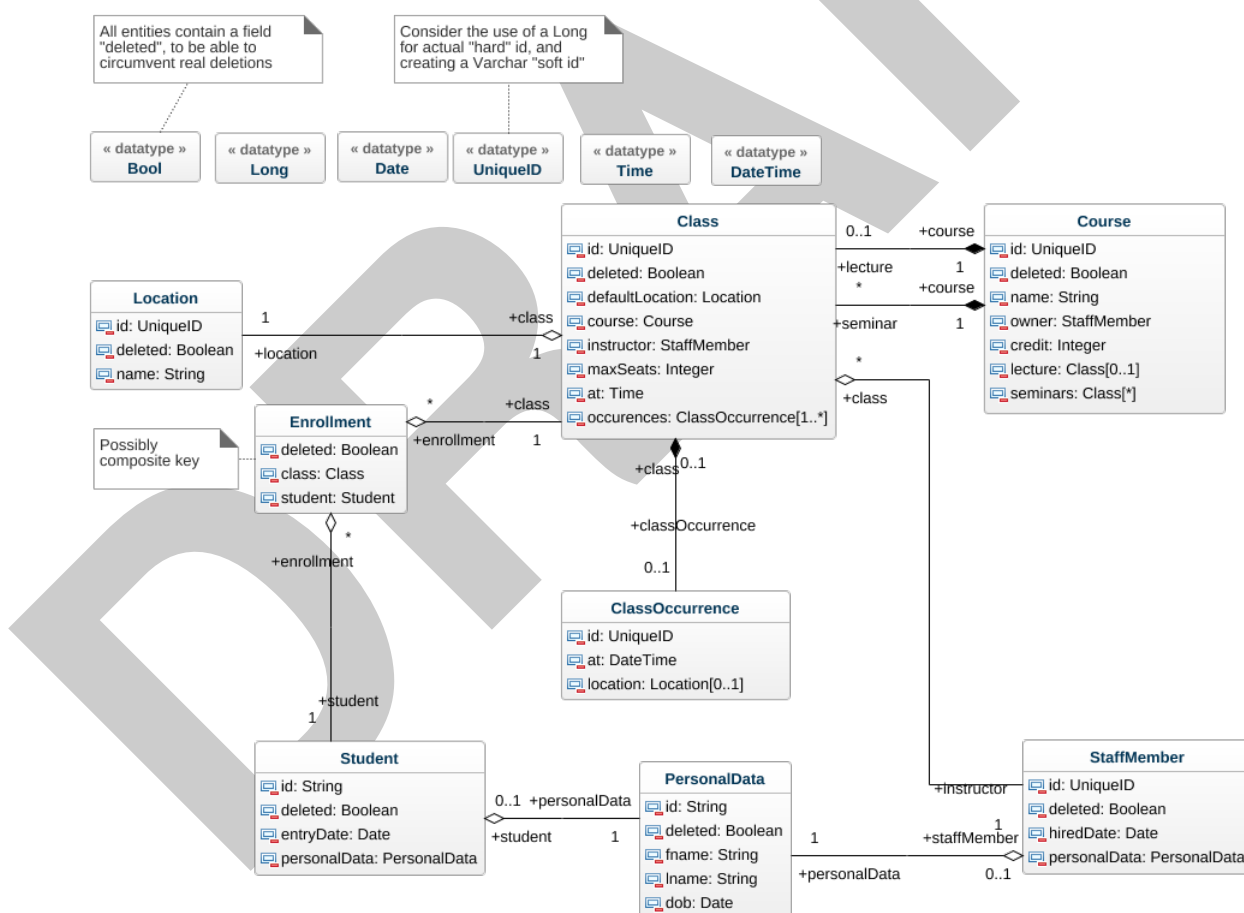
Modellezd le a Neptun rendszer tárgyfelvételéhez szükséges objektumokat UML diagram segítségével.

14.3.2. Megoldás

A feladat megoldásához a gyakvezér által mutatott [genmymodel](#)-t használtam.

Ezt a feladatot én úgy értettem, hogy a tantárgy felvételhez szükséges adathordozó objektumokat kell tervezni, és azt sem in-depth. Azért gondolom, mert egy kicsit overkill lenné elvárni az összes service, controller stb. modellezését, főként hogy a feladatot egy heti csokorból egy darab. Ennek szellemiségében próbáltam dolgozni.

Ezen leírásban próbálok okot adni pár első ránézésre furcsa döntéseimnek.



14.3. ábra. Tantárgy regisztráció UML

14.3.2.1. Deleted

A deleted field mögött annyi a tervezési ötlet, hogy nem szeretjük a hard delete-t. Tekintetbe véve az intézményben jellemző általános káoszt nincs az az Isten, hogy én valós DB szintű törlést kiadjak. Ez ráadásul elég gyakori. A másik fontos oka az az, hogy ha az admin tényleg törölni akar stb. akkor tudja időzíteni. Pl.: Kihirdeti a karbantartást, pénteken csinál egy backup-ot és utána a halott elemeket törölheti, mindezt pedig kontrollált, saját maga által felügyelt körülmények között. Harmadik fontos oka, hogy egy update nem viszi annyira le a runtime performance-t mint egy törlési kaszkád.

14.3.2.2. ID eyecandy

ID. Az azonosítók elég problémásak. Mivel országos szintű szabályokat kell betartani, ezért a user-ek String jellegű ID-kat szeretnek. A probléma ezzel az, hogy így a legfontosabb dolgot (primary key) odaadtuk bürokrátáknak akik nem feltétlen foglalkoznak a valósággal. A lényeg annyi, hogy valahogyan elkéne érni "hard" id-k használatát a valós működésre míg "soft" id-kat használni, hogy a bürokráták is boldogak legyenek. Magyarul ha az én neptun kódom AAAAAA, akkor NE ez legyen a primary key. A primary key legyen csak egy gép generálta Long, a "soft" id pedig csak eyecandy. Nagyon félek attól, hogyha bürokráciára hagyjuk az ID generálást akkor clash lesz. A jó hír, hogy az átlag user vagy business admin nem is fog tudni a valós ID létezéséről, ha nem mutogatjuk front end-en.

14.3.2.3. Tantárgy-Kurzus

Tantárgy-Kurzus. Óriási problémám hogy egy tantárgyhoz 0 vagy n kurzus tartozhat, ezt pedig nem kezeli le jelenleg a neptun. Azon agyaltam, hogy szét kéne szakítani. Példa problémás tárgyra: Munkavédelem (nincs előadás, se gyakorlat, se labor).

Egy probléma viszont maradt, a modellbe implicit bele van kódolva egy általam kitalált dolog. Ez pedig a kurzus fajtája. Mivel más field rögzíti az előadást (0..1) és a gyakorlati kurzusokat (0..n), itt nagyon sok minden össze lett mosva. Ez egy borzasztóan rossz megoldás, de jelenleg ez jutott eszembe. (Pl. nem kezeli a hajdúszoboszlói kihelyezett óvónő képzésen felmerülő külsős óvoda látogatós órákat. Btw this is not a joke, google it up, it is a fully legit thing.)

14.3.2.4. Kurzus-Óra

Ez a legtrükkösebb rész. Ez nincs megoldva a Neptun-ban sem. Jöjjön a példa: "Az egyházszakadás története: Luther és az Angular 2.0" Ez a tárgy szeminárium jellegű, azaz 4-szer kerül megrendezésre egy félévben, minden alkalommal máshol. Jelenleg ezt a Neptun a következő módon kezeli: felvesznek egy placeholder kurzust fake attribútumokkal és megjegyzés mezőbe beírják, hogy mikor hol.

Ehelyett lehetne azt a megoldást követni, hogy létrehozzuk az összes várható órát és kapcsoljuk a kurzushoz. Hogy az admin haja ne hulljon ki, persze csökkenteni lehet a workload-ot, hogyha autogeneráljuk. Például ha heti rendszerességű a tárgyat választ egy form-on akkor mi ennek hatására le fogjuk generálni mind a 14-et.

Ezzel egyben lehetne kezelni a két heti bontásban működő dolgokat (A és B hét), illetve a random levelezős képzéses dolgokat.

Azt teljesen jogos ellenérvként el tudom fogadni, hogy ez túl sok plusz adat stb., viszont legalább valahogy kezeli a problémát.

14.3.2.5. Composite Keys

A KISS miatt kerülném a kompozit kulcsokat, de egyet beraktam a UML-be pont amiatt hogy felhozhassam az esetet.

A problémám az a kompozit kulcsokkal(ebben a példában), hogy az egyszerű esethez képest (PK egy konkrét field) trükkös az implementálása, illetve ha meggondoljuk magunkat kompozitról nagyon nehéz lesz átállni.

14.3.2.6. DataTypes

Ez az egyetlen dolog aminek nincs értelme, csak kiakartam próbálni.

14.4. EPAM: Neptun tantárgyfelvétel UML diagram implementálása

14.4.1. Feladat

Implementáld le az előző feladatban létrehozott diagrammot egy tetszőleges nyelven.

14.5. OO modellezés

14.5.1. Feladat

Írj egy 1 oldalas esszét arról, hogy OO modellezés során milyen elveket tudsz követni (pl.: SOLID, KISS, DRY, YAGNI). [Btw, Uncle Bob took a SOLID dump on the Agile scene way-waaay back..](#) A témához Jeszenszky Tanár Úr [egyik hasznos diasorát](#) használtam a sok-sok általa elérhetővé tett közül.

14.5.2. SOLID

A SOLID egy betűszó. Jelentése a következő:

- S - Single Responsibility Principle
 - O - Open/Closed Principle
 - L - Liskov Substitution Principle
 - I - Interface Segregation Principle
 - D - Dependency Inversion Principle
-

14.5.2.1. Single Responsibility Principle

Ez az elv annyit takar, hogy egy nagy problémát próbáljunk egymástól független részproblémákra osztani, és ezen részproblémákat ha lehetséges egy-egy objektum kezelje.

Persze ez nem mindig követhető teljesen, hiszen a valós életben bizonyos üzleti indokok meggátolhatják ezt. Egy másik nagyon fontos ok arra, hogy megszegjük az optimalizálást (avagy mi mindent tud számolni egy vertex shader).

Sok-sok példát lehet hozni (fogok hozni én is), de egy balta egyszerűségű példa a standard kimenetre írás. Azáltal, hogy std::cout-ra írunk, mentesülünk a file descriptor problémakörtől stb., a user pedig abba folytatja a kimenetet, amibe akarja.

Java esetére szűkítve: Objektumokban, Osztályokban gondolkodunk. Az elvre például lehetne azt hozni: use case-ként (direkt egy "buta" dolog), hogy egy Person objektum-nak tudnia kell-e, hogy ma születésnapja van-e az adott Person-nek?

```
class Person{
    String name;
    Date dob;

    boolean hasBdayToday() {...}
}
```

Mármint, ha a Person objektum egyetlen felelőssége (a név és többlet kivétel) a születési idő betárolása, akkor három dolgot is nyerünk:

```
class Person{
    String name;
    Date dob;
}

class AgeService{
    boolean hasBdayToday(Date dob){
        ...
    }
}
```

1. Ugye kimosztuk a "születésnapos-e?" számítást, tehát nagy valószínűséggel a date of birth a Person-ból fogjuk venni továbbra is, de maga a Person osztály már csak egy passzív adatstruktúra.
2. Mivel "születésnapos-e?" metódust kihoztuk a Person osztályból, mostmár nem kell egy teljes Person példányt létrehozni teszt célból.
3. Mivel "születésnapos-e?" metódust kihoztuk a Person osztályból, mostmár ha kell bárminek a születésnaposságát eldönthetjük, hiszen az egyetlen argumentumunk a születési idő.

14.5.2.2. Open/Closed Principle

Értsd: nyitott a bővítésre, zárt a módosításra, avagy új funkcionalitás hozzáadását támogató kódot kell írunk, azonban az eddigi szerződések betartásával.

Miért is fontos ez? A módosításra való zártság amiatt szükséges mert különben úgy járunk mint az Angular 2 hahaha köszönöm az Oscart. Viccet félretéve, ha egy létező interface, class, abstract class-ba kénytelenek vagyunk belenyúlni, és ez a módosításunk törlés, akkor ez azzal jár, hogy lehet hogy más kódrészek, melyek ettől függetlenül idáig, innentől nem fognak működni.

Tegyük fel valami **plugin**-t írunk egy progihoz. Tegyük fel a fő progi adott, ez induláskor létrehoz gombokat a GUI-n. Ezek a gombok a főprogi alapfunkciói:

```
class Prog{
    void start(){
        buttons.add( new FileButton());
        buttons.add( new EditButton());
    }
}
```

A kérdés most az, hogy akkor hogyan fogják tudni a plugin-ok a saját gombjaikat hozzáadni? Ugye a következő megoldást nem követhetjük, mert akárhányszor a cégünk előrukkol egy új pluginnal, annyszor kell a fő progit módosítani:

```
class Prog{
    void start(){
        buttons.add( new FileButton());
        buttons.add( new EditButton());
        buttons.add( new PayToWinButton());
        buttons.add( new LootBoxButton());
    }
}
```

Sőt, tegyük fel bizonyos plugin-oknak csak egy speckó licensz esetén szabad elindulniuk:

```
class Prog{
    void start(){
        buttons.add( new FileButton());
        buttons.add( new EditButton());
        if(licenses.has("CashGrab")){
            buttons.add( new PayToWinButton());
            if(licenses.has("UseLoopholeInUSGamblingRegulations")){
                buttons.add( new LootBoxButton());
            }
        }
    }
}
```

Ajjaj, ez elég rosszul néz ki! Mostmár nem csak hogy a főprogi példányosítja a gombokat, de mostmár ő is kezeli a licenszelést. Akárhányszor van valami új dolog, az magában a főprogiban okoz változást. Sőt, még rosszabb: Ha valamelyik plugin elszáll startup közben, akkor az egész programnak vége.

A megoldásnak valami olyasminek kéne lennie, hogy valamilyen módon el tudjuk érni, hogy újabb gombokat lehessen hozzáadni, anélkül hogy a többi részben kárt okoznánk.

```
interface LicenseManager{
    void has(String featureName);
}

interface Plugin{
    List<Button> startup(LicenseManager lm) throws ↵
        PluginStartupError;
}

class PayToWinPlugin implements Plugin{
    List<Button> startup(LicenseManager lm) throws ↵
        PluginStartupError{
        List<Button> l = new ArrayList<Button>();
        if(lm.has("CashGrab")){
            l.add( new PayToWinButton());
            if(lm.has("UseLoopholeInUSGamblingRegulations")){
                l.add( new LootBoxButton());
            }
        }
    }
}

class CorePlugin implements Plugin{
    List<Button> startup(LicenseManager lm) throws ↵
        PluginStartupError{
        List<Button> l = new ArrayList<Button>();
        l.add( new FileButton());
        l.add( new EditButton());
    }
}

class Prog implements LicenseManager{
    void start(){
        // load plugin classes from specific dir
        for(Plugin plugin : plugins){
            try{
                buttons.addAll(plugin.startup(this));
            }catch(...){
                // handle err
            }
        }
    }
}
```

A fenti megoldással a plugin-ok annyi gombot regisztrálnak amennyit akarnak, és nem a mi feladatunk a licensz feature-ök check-je, csak a licensz feature-öket tároló objektum vagy service továbbítása a plu-

gin felé. Egyébként csak azért listában adják vissza a gombokat, mert egyszerűre akartam fogni (és ez a legegyszerűbb módja annak, hoghya mindjuk egy 2 gombot regisztráló plugin elhal a második gomb regisztrációnál akkor rollback-elünk kell az elsőt. Persze ez csak egy gagyi iskolai példa).

14.5.2.3. L - Liskov Substitution Principle

A Liskov elveket nem lehet elégszer gyakorolni. Ugyan már más feladatban is foglalkoztunk vele, most nézzünk egy Vehicle példát megcsavarva!

```
class Vehicle{
    void takeSeat();
    void startEngine();
    void go();
}

class Car extends Vehicle{
    void takeSeat(){
        //...
    }
    void startEngine(){
        //...
    }
    void go(){
        //...
    }
}

class Boat extends Vehicle{
    void takeSeat(){
        //...
    }
    void startEngine(){
        //...
    }
    void go(){
        //...
    }
}

class Roller extends Vehicle{
    void takeSeat(){
        throw new NotImplementedError();
    }
    void startEngine(){
        throw new NotImplementedError();
    }
    void go(){
```

```
        // ...  
    }  
}
```

A fenti kód amiatt problémás, mert ahol lehet használni Vehicle-t ott nem biztos hogy lehet használni Roller-t. Innentől kezdve bárhol ahol használjuk Vehicle-t try-catch-elni kell.

14.5.2.4. Interface Segregation

Nagy interface-eket kisebbekké kell tenni ha lehetséges. De miért is jó ez?

Sajnos nem tudom kihagyni a Collections-t mert gyönyörű példa, és szerintem megérthető, hogy nem az interface-ekhez van köze igazából. Szerintem sokkal inkább arról van szó, hogy csak olyan dolgokat várjunk el, melyekre valóban szükség lesz.

Tegyük fel, hogy kapni akarunk egy listát amin egyszer végig fogunk menni, no random access. Ebben az esetben túl is specifikálhatjuk a dolgot:

```
interface Foo{  
    void bar(LinkedList<String> l);  
}
```

A bökkenő az, hogy egy ArrayList-et nem fogunk tudni elfogadni, annak ellenére, hogy az pedig képes lenne erre. (Ha pedig átírjuk ArrayList-re, akkor pedig LinkedList-el lesz baj.) Írjuk akkor át így:

```
interface Foo{  
    void bar(List<String> l);  
}
```

Ez már akár jó is lehet, de igazságszerint, még ennél is kevesebbre van szükség. Például akarjuk a contains methodpt használni? Nem. Nos, mivel a Collections-t próbálták ezen elvek szerint készíteni mielőtt jött az Orac...mármint mivel ezen elvek szerint készítették, ezért lehetünk még specifikusabbak:

```
interface Foo{  
    void bar(Iterator<String> l);  
}
```

Ez már akár jó is lehet, de igazságszerint, még ennél is kevesebbre van szükség. Például akarjuk a contains methodpt használni? Nem. Nos, mivel a Collections-t próbálták ezen elvek szerint készíteni mielőtt jött az Orac...mármint mivel ezen elvek szerint készítették, ezért lehetünk még specifikusabbak:

```
public class Main implements Iterator<String>{  
  
    private int current = 0;  
  
    public static void main(String[] args) {  
        Foo foo = new Foo() {  
            @Override  
            public void bar(Iterator<String> l) {  
                l.forEachRemaining(System.out::println);  
            }  
        }  
    }  
}
```

```
    }

    };

    Iterator<String> it = Arrays.asList("a", "b", "c").iterator();
    foo.bar(it);
    foo.bar(new Main());

}

@Override
public boolean hasNext() {
    return current < 3;
}

@Override
public String next() {
    return ""+current++;
}

}
```

A fenti példából látszik, hogy még egy "mock" jellegű iterátort is tudtunk faragni a Main class-ból. Az egész tanulsága az, hogy ezt csak azért tudtuk megtenni, mert a Collections interface-ei elég granularisak. Tudom, hogy ennél fancybb példát is lehetne csinálni, mint pl. a Baeldung-os Zookeeper-ös, de ezen példa amiatt jó, hogy gyakrabban fog előfordulni életünkben mint egy állatkerti dolog.

14.5.2.5. Dependency Inversion

A magasabb szintű komponensek ne függjenek az alacsonyabb szintű komponensektől. Azaz próbáljunk absztrakciós szinteket létrehozni és lehetőleg ezeken belül maradni. Tegyük fel valami játékot írunk:

```
class App{
    OpenGLRenderer opengl;

    App() {
        opengl = new OpenGLRenderer();
        opengl.init();
    }

    void onRender() {
        renderDefaultRect();
    }

    void renderDefaultRect() {
        float[] vertices = {
            -0.5f, 0.5f, 0f,
            -0.5f, -0.5f, 0f,
```

```
        0.5f, -0.5f, 0f,
        0.5f, -0.5f, 0f,
        0.5f, 0.5f, 0f,
        -0.5f, 0.5f, 0f
    };
    FloatBuffer verticesBuffer = BufferUtils.createFloatBuffer( ←
        vertices.length);
    verticesBuffer.put(vertices);
    verticesBuffer.flip();
    vertexCount = 6;
    // do more stuff
}

void stop() {
    opengl.cleanup();
}
}
```

A fenti kód részlet nagyon jól tudna működni. A probléma az, hogy inntől kezdve OpenGL-el működünk. Bármit is rajzolunk annak a vége OpenGL lesz. De mi van ha Vulkan-t akarunk?

A másik probléma, hogy mikor egy sima téglalapot akarunk, akkor is vertexbuffer-ekkel kell szórakoznunk. Ami pedig még rosszabb, hogy ha ezeket a low level dolgokat a játék kódjában is használjuk akkor maga a játék logikájának is lesz egy dependenciája az OpenGL-re. A megoldás az, hogy létrehozunk egy magasabb szintű Renderer interface-t, és a játékban ezt fogjuk hívogatni.

```
interface Renderer{
    void drawDefaultRect();
}

class App{
    Renderer rend;

    App() {
    }

    void init(){
        if(isVulkan())
            rend = new VulkanRenderer();
        else
            rend = new OpenGLRenderer();
        rend.init();
    }

    void onRender() {
        rend.drawDefaultRect();
    }
}
```

```
void stop() {  
    rend.cleanup();  
}  
}
```

A fenti kód magasabb szintű műveletekkel foglalkozik. Például inicializálás, feltakarítás, illetve összetettebb dolgok, például quad-ok rajzolgatásával.

14.5.2.6. DRY - Don't Repeat Yourself

Ezzel az elvvel nem lehet vitatkozni. Egy az egyben és szó szerint alkalmazandó. A kód duplikáció rossz a karbantarthatatlanság miatt.

Vegyünk egy egyszerű példát: ez a docbook.

Ha a forrásfájlokból a kódrészleteket nem include-olnám, hanem bemásolnám egy literallayout-ba, akkor minden alkalommal mikor hozzányúlok a fájlhoz újra átkéne másolnom a kódrészletet a doksiba.

Ami viszont még fontosabb, és szerintem nem egyértelmű a DRY-ban, hogy ez nem csak kódról szól. A világunkban a redundancia mindig plusz problémákhoz vezet, emiatt általában csak akkor engedünk teret redundáns rendszereknek, mikor biztonsági szempontból kell egy fallback plan.

A DRY-t a fentiek mellett azonban lehet arra is használni, hogy könnyen megláthassuk hol lehetne javítani egy mástól örökölt kódot. Ha kód duplikációt látunk akkor nagy valószínűséggel alkalmazhatunk valami mintát a kikerülésére. Sőt ha egyik mintával sem lehet megoldani, akkor gyakran egy elég komoly érv lehet az eredeti design újragondolására.

Véleményem szerint az egyetlen probléma a DRY alkalmazásával pontosan a sikere: mindenki gyorsan megérti, egyetért vele, és kerüli megsértését minden áron. A a Util class-ok megjelenése és elburjánzása egy codebase-ben szerintem emiatt alakul ki. A Util class-ok alatt azt értem, hogy hozzám hasonló na-ív junior-ok tudják hogy nem szabad kódot ismételni, ezért bevágják egy BlaBlaUtil class-ba, mert még nincs neki igazi hely ahova tartozzon. Utána jön egy másik ember (vagy akár ugyanaz), és mivel már van egy BlaBlaUtil a következő apróságot is berakja oda. Utána kiszervezik a fejlesztést [valahova](#), ahol meg már szabálynak veszik, hogy minden ami nem egyből eldönthető az egyenesen megy a Util class-ba. A Util class így a végén rendelkezni fog 1000 sorral, 300 methoddal. Ami pedig még fontosabb, hogy mivel főként kis static methodok vannak benne, ezért összevissza mindenki függ ettől a behemótra nőtt BlaBlaUtilClass-tól. Legvégül pedig jön a kérdés, hogy kinek a felelőssége a class karbantartása? Senki-nek, hiszen mindenkié és egyszerre senkié sem.

14.5.2.7. YAGNI - You Aren't Gonna Need It

Ez az elv, gondolom én, azért szükséges, mert kissé ellensúlyozni kell azt a késztetést, hogy előre megtervezzünk minden részletet, minden lehetséges körülmény fennállásakor, minden igényt és lehetséges jövőbeli igényt kielégítve. A YAGNI sértésére egy [példa](#).

Ez az elv szerintem kicsit rosszul van megfogalmazva. Szerintem sokkal érthetőbb lenne a célja, ha az opportunity cost-al érvelnénk. Szerintem érdemesebb lenne úgy megfogalmazni hogy mikor rászánsz egy órát egy feature-re, egyben el is veszel egy potenciális órát egy másiktól.

14.5.2.8. KISS - Keep it simple stupid

Ez az elv annyit jelent, hogy próbáljunk az egyszerűsége törekedni. Akármilyen jól hangzik sokszor ezt nem lehet megtenni (pl.: egy olyan API-val dolgozunk mely megköti kezünket). Az elv szerintem nem azt jelenti, hogy bármi áron törekedjünk az egyszerűsége, sokkal inkább ha létezik több megoldás egy problémára, akkor ne hagyjuk ki a megoldások értékelési szempontjai közül az egyszerűséget.

Ezt az elvet amiatt tartom problémásnak kicsit, mert nem jól definiálható az hogy mi számít egyszerűnek.

DRAFT

IV. rész

Irodalomjegyzék

DRAFT

14.6. Általános

[JUHASZ] Juhász, István, *Magas szintű programozási nyelvek*, mobiDiák , 2008.

[MARX] Marx, György, *Gyorsuló idő*, Typotex , 2005.

14.7. C

[JAVAGUIDE] Nyékyné Gaizler, Judit, *Java 2 útikalauz programozóknak*, ELTE TTK Hallgatói Alapítvány, 2008.

[KERNIGHANRITCHIE] Kernighan, Brian W. És Ritchie, Dennis M., *A C programozási nyelv*, Bp., Műszaki, 1993.

14.8. C++

[BMECPP] Benedek, Zoltán És Levendovszky, Tihamér, *Szoftverfejlesztés C++ nyelven*, Bp., Szak Kiadó, 2013.

14.9. Lisp

[METAMATH] Chaitin, Gregory, *META MATH! The Quest for Omega*, http://arxiv.org/PS_cache/math/pdf/0404/0404335v7.pdf , 2004.

[SICP] Abelson, Harold, *Structure and Interpretation of Computer Programs*, MIT , 1996.

14.10. My Little Ponys

[CHISOMORPH] Sorensen, Morten Heine B, *Lectures on the Curry-Howard Isomorphism*, Pdf , 1998.

[DENOTATIONALSEMANTICS] Allison, Lloyd, *A practical introduction to denotational semantics*, Cambridge University Press , 1986.

[NANDTOTETRIS] Nisan, Noam, *The Elements of Computing Systems*, Homepage of the book , 2005.

[PROGLANGS] Harper, Robert, *Practical Foundations for Programming Language*, Carnegie Mellon University , 2016.

Köszönet illeti a NEMESPOR, <https://groups.google.com/forum/#!forum/nemespor>, az UDPROG tanulószoba, <https://www.facebook.com/groups/udprog>, a DEAC-Hackers előszoba, <https://www.facebook.com/groups/DEACHackers> (illetve egyéb alkalmi szerveződésű szakmai csoportok) tagjait inspiráló érdeklődésükért és hasznos észrevételeikért.

Ezen túl kiemelt köszönet illeti az említett UDPROG közösséget, mely a Debreceni Egyetem reguláris programozás oktatása tartalmi szervezését támogatja. Sok példa eleve ebben a közösségben született, vagy itt került említésre és adott esetekben szerepet kapott, mint oktatási példa.

DRAFT