

Zusammenfassung: Logik für die Informatik

Rico Klimpel

January 29, 2020

Contents

Informationen

Zusammenfassung der Vorlesung Logik für die Informatik an der CAU Kiel aus dem Wintersemester 2019/2020, gehalten von Prof. Dr. Thomas Wilke. Ein Versuch die wichtigsten Aussagen ohne enorm lange Formalitäten drum herum knapp zu Papier zu bringen. Kein Anspruch auf Vollständigkeit. Geschrieben in \LaTeX .

I Aussagenlogik

II Prädikatenlogik

1 Syntax & Semantik

1.1	Signatur	3
1.2	Struktur	3
1.3	Terme	3
1.4	Formeln	3
1.5	Interpretation von Termen	4
1.6	Interpretation von Formlen	4
1.7	Freie Variablen	4
1.8	Koinzidenzlemma	4

2 Modellierung

2.1	Relationen in Strukturen definieren?	4
2.2	Erfüllbarkeit einer Formel	4

3 Äquivalenz

3.1	Äquivalenz von Formeln	4
3.2	Regeln der Prädikatenlogik	4
3.3	Quantorenregeln	4
3.4	Umbenennen von gebundenen Variablen	4
3.5	Scope von Quantoren	4
3.6	Normalformen	4
3.6.1	Boolsche Normalform	4
3.6.2	Plenex Normalform	4
3.6.3	Konjunktive Normalform	4

4 Folgerungsbeziehungen (Entailment)

4.1	Folgerungsbeziehung	4
4.2	Beziehung zwischen Erfüllbarkeit und Folgerungsbeziehung	4

5 Beweissysteme

5.1	Natürliches Beweissystem	4
5.1.1	Beweisregeln	4
5.1.2	Korrektheit & Vollständigkeit	4
5.2	Resolutionsbeweise	4
5.2.1	Korrektheit & Vollständigkeit	4
5.2.2	Verbindung zwischen Resolution und Logik-Programmierung	4

6 Kompaktheit

3

4

4

4

4

5

Part I

Aussagenlogik

Prädikatenlogik

1 Syntax & Semantik

1.1 Signatur

<https://lili.informatik.uni-kiel.de/llocs/Signatures>

Eine Signatur \mathcal{S} besteht aus eine Menge S von Symbolen und einer Funktion $\Sigma: S \rightarrow \mathbb{N} \cup \mathbb{N} \times \{1\}$.

The Elemente von S werden Symbole genannt und wie folgt eingeteilt:

- Ein Symbol f mit $\Sigma(f) = \langle n, 1 \rangle$ für $n > 0$ ist eine Funktionssymbol.
Menge dieser Symbole: \mathcal{F}_Σ oder einfach \mathcal{F} .
- Ein Symbol R mit $\Sigma(R) = n$ für $n > 0$ ist ein Relationssymbol.
Menge dieser Symbole: \mathcal{R}_Σ oder \mathcal{R} .
- Ein Symbol c mit $\Sigma(c) = \langle 0, 1 \rangle$ ist ein Symbol für eine Konstante.
Menge dieser Symbole: \mathcal{C}_Σ oder \mathcal{C} .
- Symbol b mit $\Sigma(b) = 0$ ist ein Symbol für einen booleschen Wert.
Menge dieser Symbole: \mathcal{B}_Σ oder \mathcal{B} .

Im allgemeinen werden Signaturen mit $\mathcal{B} \neq \emptyset$ ignoriert (Signaturen ohne boolesche Werte). Keine Ahnung warum er das sagt.

Beispiele:

$$S = \{\text{zero}, \text{one}, \text{add}, \text{mult}\}$$

$$\Sigma = \{\text{zero} \mapsto \langle 0, 1 \rangle, \text{one} \mapsto \langle 0, 1 \rangle, \text{add} \mapsto \langle 2, 1 \rangle, \text{mult} \mapsto \langle 2, 1 \rangle\}$$

Vereinfacht aufgeschrieben sieht das ganze so aus:

$$\mathcal{S} = \{\text{zero}, \text{one}, \text{add}/2, \text{mult}/2\}$$

1.2 Struktur

<https://lili.informatik.uni-kiel.de/llocs/Structures>

Sei \mathcal{S} eine Signatur. Eine \mathcal{S} -Struktur \mathcal{A} besteht aus:

- Univserum A mit $A \neq \emptyset$
- Für jedes Symbol eine Konstanten $c \in \mathcal{S}$ eine Interpretation $c^{\mathcal{A}} \in A$ von c .
- Für jedes Funktionssymbol $f/n \in \mathcal{S}$ eine Interpretation $f^{\mathcal{A}}: A^n \rightarrow A$
- Für jedes Relationssymbol $R/n \in \mathcal{S}$ eine Interpretation $R^{\mathcal{A}} \subseteq A^n$

Hier ein Beispiel das ungefähr zu der Signatur oben passt:

$$A = \{0, 1, 2, 3\}$$

$$\text{zero}^{\mathcal{A}} = 3$$

$$\text{one}^{\mathcal{A}} = 2$$

$$\text{add}^{\mathcal{A}}(a, b) = 0 \quad \text{for } a, b \in A$$

$$\text{mult}^{\mathcal{A}}(a, b) = a + b \text{ rest } 4 \quad \text{for } a, b \in A$$

$$\text{Lt}^{\mathcal{N}} = \{\langle a, a \rangle : a \in A\}$$

1.3 Terme

https://lili.informatik.uni-kiel.de/llocs/Syntax_of_first-order_logic#Formal_definition_of_terms

Induktive Defintion für alle Terme über eine Signatur \mathcal{S} , die auch \mathcal{S} -terms genannt wird: Basiselemente:

- Ein Baum mit nur einem Element das eine Variable der Prädikatenlogik enthält ist ein \mathcal{S} -term.
- Ein Baum mit nur einem Element das eine Konstante $c \in \mathcal{S}$ enthält ist ein \mathcal{S} -term.

Diese werden die atomaren \mathcal{S} -terme genannt. Induktionsregeln:

- Wenn $f/n \in \mathcal{S}$ eine Funktion und t_0, \dots, t_{n-1} \mathcal{S} -terms sind, dann ist der Baum mit der Wurzel f und den n Teilbäumen t_0, \dots, t_{n-1} ein \mathcal{S} -term.

1.4 Formeln

https://lili.informatik.uni-kiel.de/llocs/Syntax_of_first-order_logic#Formal_definition_of_formulas

Induktive Defintion für alle Formeln über eine Signatur \mathcal{S} , die auch \mathcal{S} -formulas genannt wird: Basiselemente:

- Der einelementige Baum in dem das einzige Element eines der konstanten Symbole \top oder \perp ist, ist eine (prädikatenlogische) Formel.
- Wenn t_0, t_1 Terme sind, dann ist der Baum mit der Wurzel \doteq und den Teilbäumen t_0 und t_1 eine Formel.
- Wenn $R/n \in \mathcal{S}$ eine Relation ist und t_0, \dots, t_{n-1} Terme sind dann ist der Baum mit der Wurzel R und den n Teilbäumen t_0, \dots, t_{n-1} eine Formel.

Diese werden die atomaren Formeln genannt. Induktionsregeln:

- Wenn C ein n -stelliger Junktor ist und $\varphi_0, \dots, \varphi_{n-1}$ Formeln sind, dann ist der Baum mit der Wurzel C und den n Teilbäumen $\varphi_0, \dots, \varphi_{n-1}$ eine Formel.
- Wenn x_i eine Variable ist und φ eine Formel, dann ist der Baum mit der Wurzel $\exists x_i$ oder der Wurzel $\forall x_i$ und dem Teilbaum φ eine Formel.

1.5 Interpretation von Termen

1.6 Interpretation von Formlen

1.7 Freie Variablen

1.8 Koinzidenzlemma

2 Modellierung

2.1 Relationen in Strukturen definieren?

2.2 Erfüllbarkeit einer Formel

3 Äquivalenz

3.1 Äquivalenz von Formeln

3.2 Regeln der Prädikatenlogik

3.3 Quantorenregeln

3.4 Umbenennen von gebundenen Variablen

3.5 Scope von Quantoren

3.6 Normalformen

3.6.1 Boolesche Normalform

3.6.2 Prenex Normalform

3.6.3 Konjunktive Normalform

4 Folgerungsbeziehungen (Entailment)

4.1 Folgerungsbeziehung

4.2 Beziehung zwischen Erfüllbarkeit und Folgerungsbeziehung

5 Beweissysteme

5.1 Natürliches Beweissystem

5.1.1 Beweisregeln

5.1.2 Korrektheit & Vollständigkeit

5.2 Resolutionsbeweise

5.2.1 Korrektheit & Vollständigkeit

5.2.2 Verbindung zwischen Resolution und Logik-Programmierung

6 Kompaktheit
