

1 (1)

(1-1)

CPUを除く装置の故障率は、

$$\frac{1}{1,000,000} + \frac{2}{500,000} + \frac{1}{200,000} + \frac{1}{1,000,000} = \frac{11}{1,000,000}$$

よって、単一プロセッサの各計算機のMTTFは、

$$\frac{11+1}{1,000,000} = \frac{12}{1,000,000} \text{ より、} \frac{1,000,000}{12} \text{ [時間]}$$

また、8ウェイトSMPの各計算機のMTTFは、

$$\frac{11+8}{1,000,000} = \frac{19}{1,000,000} \text{ より、} \frac{1,000,000}{19} \text{ [時間]}$$

(1-2)

$$\frac{6}{500,000} + \frac{1}{200,000} + \frac{1}{1,000,000} = \frac{18}{1,000,000} \text{ より、}$$

$$\frac{1,000,000}{18} \text{ [時間]}$$

(1-3)

図より、単一プロセッサクラス、8ウェイトSMPクラスα構成はそれぞれ、

単一プロセッサクラス		8ウェイトSMPクラスα	
計算機	32	計算機	4
Ethernetスイッチ	2	ディスクシステム	4
Ethernetケーブル	36	Ethernetスイッチ	1
		Ethernetケーブル	5
		SCSIケーブル	4

(1-1)、(1-2)で求めた故障率を用いると、

単一プロセッサクラスのMTTFは

$$\frac{12}{1,000,000 \times 32} + \frac{2}{500,000} + \frac{36}{1,000,000} = \frac{424}{1,000,000} \text{ より、} \frac{1,000,000}{424} \text{ [時間]}$$

8ウェイスMPクラスAのMTTFは、

$$\frac{19}{1,000,000} \times 4 + \frac{18}{1,000,000} \times 4 + \frac{1}{500,000} + \frac{5}{1,000,000} + \frac{4}{1,000,000} = \frac{159}{1,000,000} \text{ 年},$$

$$\frac{1,000,000}{159} \text{ [時間]}$$

(1-4)

単一プロセスクラスA: N1, N2

8ウェイスMPクラスA: M2, M4, M5, D2, D3, N1, N2, N4, N5

(2)

$512 \div 32 = 16$ 年, キャッシュメモリ内に作られるブロックの数は16コ

$32 \div 4 = 8$ 年, 1ブロックに含まれるint型要素の数は8コ

(2-1)

直接2ウェイス方式では、主記憶上の要素は順に16の群に分けられることになる。

$8 \times 16 = 128$ 年, $A[0] \sim A[7]$ を群1のブロックと考えれば、 $A[128] \sim A[135]$

は同じ群1のブロックであり、 $A[136] \sim A[143]$ は次の群2のブロックである。

$k=135$ のとき、 $A[0]$ と $A[135]$ に交互にアクセスすることになる。

この2つは同じ群の違うブロックにあたるため、毎回キャッシュミスが発生。

キャッシュミス率は 100% となる。

$k=136$ のとき、 $A[0]$ と $A[136]$ に交互にアクセスすることになるが、この2つは

別の群のため、初回アクセス時 ($i=0$ の時) しかキャッシュミスは発生しない。

よって、キャッシュミス率は 1% となる。

(2-2)

2ウェイス群連想方式では、ブロック群を2行 \times 8列に構成するため、主記憶上の要素は順に8の群に分けられることになる。

$8 \times 8 = 64$ 年, 同様、 $A[0] \sim A[7]$ を群1のブロックと考えれば、 $A[128] \sim A[135]$ は

同じ群1のブロックであり、 $A[136] \sim A[143]$ は次の群2のブロックである。

$k=135$ のとき、 $A[0]$ と $A[135]$ に交互にアクセスすることになる。この2つは同じ群の

違うブロックにあたるため、同じ群内では2つのブロックを同時にキャッシュに置いておける

ため、初回 ($i=0$ の時) しかキャッシュミスは発生せず、キャッシュミス率は 1% となる。

$k=136$ のときは、(2-1) と同様、1% となる。

3

(1) $A[1].key: 10$ $A[2].key: 18$ $A[3].key: 20$ $A[4].key: 35$
 $A[5].key: 75$ $A[6].key: 44$ $A[7].key: 4$ $A[8].key: 12$.

(2) 最大値: 11~19行目のループ内で、最大値を1回、16行目の比較を行う。

$$\text{よって } \sum_{i=2}^N i = \sum_{i=1}^N i - 1 = \frac{N(N+1)}{2} - 1 = \frac{1}{2}N^2 + \frac{1}{2}N - 1 \text{ (回)},$$

最小値: 11~19行目のループ内で、16行目の比較は最小値の場合、1度行うだけである。

$$\text{よって } N - 1 \text{ (回)},$$

(3) この手続きのうち、要素入れ替えの部分は16, 17行目にあたり、16行目の比較にはおいて、

$w.key = A[j].key$ の場合は条件にあてはまらないため、入れ替えは行われぬ。よって、
 手続き sort は安定である。

(4) j を1ずつ減らし、 $j=0$ とした時点でループを抜けようとしてはならない。

$$\text{よって } (j > 0) \text{ and } (w.key < A[j].key)$$

4-A

(A1) $I_1: p(a, b) \Rightarrow a \leq b$

・すなわち非負整数 x に対して、 $x \leq x$

・すなわち非負整数 x, y, z に対して $x \leq y$ から $y \leq z$ ならば " $x \leq z$ "

が言える。このとき、すなわち非負整数 y に対して $0 \leq y$ が言えるため、与えられた論理式は真となる。

$I_2: p(a, b) \Rightarrow a = b$

・すなわち非負整数 x に対して、 $x = x$

・すなわち非負整数 x, y, z に対して $x = y$ から $y = z$ ならば " $x = z$ "

が言える。このとき、すなわち非負整数 y に対して $x = y$ とならうな x は存在しないため、論理式は偽となる。

(A2) 与えられた論理式を \vdash とする。

$$\begin{aligned}\neg H &= \forall x \forall y (\neg p(x, y) \vee p(y, x)) \wedge \forall x \forall y \forall z (\neg p(x, y) \vee \neg p(y, z) \vee p(x, z)) \\ &\quad \wedge \forall y \exists x p(x, y) \wedge \exists x (\neg p(x, x)) \\ &= \exists u \forall y \exists v \forall x \forall z ((\neg p(x, y) \vee p(y, x)) \wedge (\neg p(x, z) \vee \neg p(y, z) \vee p(x, z)) \\ &\quad \wedge p(v, y) \wedge \neg p(u, u))\end{aligned}$$

$u=a, v=f(y)$ としスコール関数を導入し、導出節を求めよう。

$$\neg p(x, y) \vee p(y, x) \quad (1)$$

$$\neg p(x, y) \vee \neg p(y, z) \vee p(x, z) \quad (2)$$

$$p(f(y), y) \quad (3)$$

$$\neg p(a, a) \quad (4)$$

$$(2) z=a, y=f(a), z=a \text{ とおくと, } \neg p(a, f(a)) \vee \neg p(f(a), a) \vee p(a, a) \quad (5)$$

$$(4)(5) a // \vee // \wedge // \vdash \neg p(a, f(a)) \vee \neg p(f(a), a) \quad (6)$$

$$(3) z=y=a \text{ とおくと, } p(f(a), a) \quad (7)$$

$$(6)(7) a // \vee // \wedge // \vdash \neg p(a, f(a)) \quad (8)$$

$$(1) z=f(a), y=a \text{ とおくと, } \neg p(f(a), a) \vee p(a, f(a)) \quad (9)$$

$$(8)(9) a // \vee // \wedge // \vdash \neg p(f(a), a) \quad (10)$$

$$(7)(10) a // \vee // \wedge // \vdash \text{空節が導出されたため, } \neg H \text{ は充足不能である。}$$

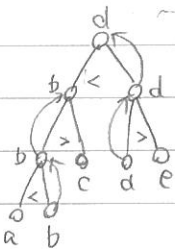
\vdash が「恒真」であることを示す。

$$(A3) [a] \forall y (p(x, y) \rightarrow q(y))$$

$$[b] \exists x (q(x) \wedge p(x, y))$$

4-B

(B1) 上位にデレックスの1つを見つけたためには、その数より小さい、数がより大きともい個あるということを言う必要がある。これは、適当に選んだ $n+1$ 個以上の数の最大値を見つける問題とすることからできる。



最大値を見つけるためには、ある集団の中で「最大の数」と、別の集団の中で「最大の数」を比較し、より大きいものを取り出し、といった作業を繰り返すことになる。

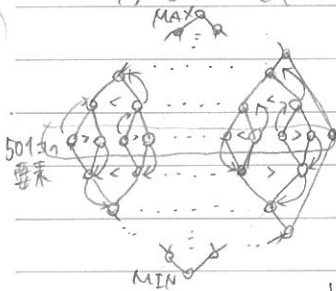
比較対象は2つの数に対して行われるので、この作業は左のような二分木を書くことが出来る。

このとき、比較の回数 n は、葉でない節点の数で表せる。

また、 $n+1$ 個以上の数を比較する必要が"あるため、葉数は $n+1$ 個以上"ある。よって、葉でない節点の数は n 以上となり、

"Sの上位インデックスの1つを $n-1$ 回以下と比較により確実に見つける方法は存在しない"と言える。

(B2) こちらも同じく、 $n+1=501$ 個の要素の最大値と最小値を求める問題と考えることが出来る。



左図のように、今度は大きいもの同士、小さいもの同士で比べ"合うことを考える。

具体的には、まず"任意の2つ"の異なる要素を用いた250対を比較する。次に、より大きかったものから125対、より小さかったものから125対を繋ぐ"比較する。

その次にまた、62+1対(+1は、125のうち対にできなかったものと最初に対にできなかった、501のうち1つを対にしたもの)すらも比較する...ということを最大値、最小値が"出るまで"繰り返す。これは、左のように上下にのびる木として表せる。

この時、片方の木の葉でない節点数は500。最初の250対の比較時より、最大値導出、最小値導出に共通して行われるため、

$$500 \times 2 - 250 = 750$$

回の比較で"上位インデックスのうち1つ、下位インデックスのうち1つ"を求められる。

II

(1) (1)

(1-1) T wait \rightarrow signal の状態に用いる。

(1-2) (E) P(S) (F) V(M) (G) P(M) (H) V(S)

(1-3) (1-2)の問題で、 $N=1$ のときを考える。

このプロセスのP命令の途中に"コンシューマのV命令が割り込んだ"場合、以下のようになることが考えられる。

このとき、S側の待ち行列をQ、M側の待ち行列をRとする。

P(プロセス)		NO.	
P(プロセス)		DAIS	m
P(S)	P(M)	1	0
→ S ← S-1 かつ R ← R+1	→ プロセスを待ち状態に	0	0
V(M)	→ 待ち状態解除		
P(S)	V(S)		
if(S > 0): S = 0 かつ false	if(Qが空じゃない)		
Qにプロセスを登録、待ち状態に	空じゃない false		
	S ← S + 1	1	0
	P(M)		
	→ m = 0 かつ false		
	プロセスを待ち状態に		

結果として、両方のプロセスが待ち状態となり、デッドロックの状態になってしまう。上の V(S) 命令の if 文直後に P(S) 命令が割り込んだ場合でも同じことが起きる。

以上より、P 命令、V 命令は実行途中に他のプロセスによって割り込まれることがあってはならない。

(2)

(2-1) 2KB: $128 \div 2 = 64$ 上り, $10 \times 64 + 128 + 1.28 = 769.28 \div 769 \text{ msec.}$

16KB: $128 \div 16 = 8$ 上り, $10 \times 8 + 128 + 1.28 = 209.28 \div 209 \text{ msec.}$

(2-2) 2KB: $2 + 2 + 2 + 4 + 10 + 12 + 130 + 250 = 412 \text{ KB}$

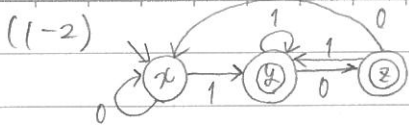
16KB: $16 \times 6 + 144 + 256 = 496 \text{ KB.}$

(2-3) フロッピーサイズを小さくすると、シーク時間と回転待ち時間を減らすことができ、読み出し時間が短くなる。これが利点である。

欠点は、フロッピー単位でしかデータを扱えないため、余分な領域が生まれ、ディスク利用率が下がってしまうことである。

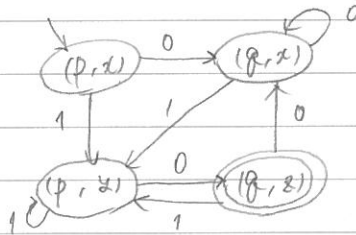
2 (1)

(1-1) $1^*0(1^*0)^*$: 01が途中何度入るかわかり、最後は0で終わる。



(1-3) (1-1) の状態名を $\rightarrow P \xrightarrow{1} Q \xrightarrow{0} P$ とすると、オートマトン M_2 の状態遷移は.

0	1	受理
(p, x)	(q, x)	(p, y)
(q, x)	(q, x)	(p, y)
(p, y)	(q, z)	(p, y)
(q, z)	(q, x)	(q, y)
		0



(1-3-1)

10, 010, 110

(1-3-2)

42" 割1111111111111111 偶数

(2)

(2-1) $a, a*a, a+a, (a), (a*a), (a+a), a+a*a, a*a+a, ((a)), a*a+a, a+a+a, a+(a), (a)+a, a*(a), (a)*a$

(2-2)

$(S, S+S, A+S, a+S, a+S+S, a+A+S, a+A+A+S, a+a+A+S, a+a+a+S, a+a*a+A, a+a*a+a)$

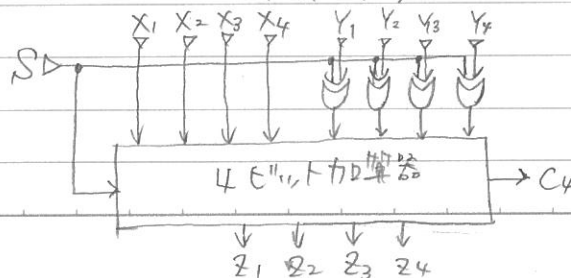
(2-3)

$(S, S+S, S+A, S+a, S+S+a, S+A+a, S+A*A+a, S+A*a+a, S+a*a+a, A+a*a+a, a+a*a+a)$

(2-4) 1. a 2. $A+A$ 3. $(S+S)$

[3] (1)

(1-1)



(1-2)

$$(1-2-1) \quad C_i = G_i + P_i C_{i-1}$$

(1-2-2)

$$(P) \quad X_1 \cdot Y_1 + (X_1 + Y_1) \cdot C_0$$

$$(T) \quad X_2 \cdot Y_2 \quad (H) \quad (X_2 + Y_2) \cdot (X_1 + Y_1)$$

$$(I) \quad X_3 \cdot Y_3 \quad (J) \quad (X_3 + Y_3) \cdot (X_2 + Y_2) \cdot (X_1 + Y_1)$$

$$(K) \quad X_4 \cdot Y_4 \quad (L) \quad (X_4 + Y_4) \cdot (X_3 + Y_3) \cdot (X_2 + Y_2) \cdot X_1 \cdot Y_1$$

$$(M) \quad (X_4 + Y_4) \cdot (X_3 + Y_3) \cdot (X_2 + Y_2) \cdot (X_1 + Y_1)$$

(2)

$$(2-1) \quad (P) S_0 \quad (T) S_1 \quad (H) S_0 \quad (I) S_1 \quad (J) S_3 \quad (K) S_0$$

$$(L) 0 \quad (M) 0 \quad (N) 0 \quad (O) 1$$

$$(2-2) \quad Y = Q_3$$

(2-3)

D_1	$Q_3 X$			
	00	01	11	10
00	1			1
01	1			1
11	1	1		1
10	1			1

D_2	$Q_3 X$			
	00	01	11	10
00				1
01	1			1
11		1		1
10		1		1

D_3

$S_4 = 1$ とき S_3 は 1, 他は 0 となる

S_3 は 1 かつ X は 1

$D_3 = Q_1 \cdot Q_2 \cdot \bar{Q}_3 \cdot X$

$$D_1 = \bar{X}$$

$$D_2 = Q_3 \cdot \bar{X} \vee Q_1 \cdot \bar{Q}_3 \cdot X \vee \bar{Q}_1 \cdot Q_2 \cdot \bar{X}$$