МИНОБРНАУКИ РОССИИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «ЛЭТИ» ИМ. В.И. УЛЬЯНОВА (ЛЕНИНА) Кафедра МО ЭВМ

ОТЧЕТ

по лабораторной работе №3 по дисциплине «Системы параллельной обработки данных»

Тема: Коллективные операции

Студент гр. 9381	 Колованов Р.А.
Преподаватель	 Татаринов Ю.С

Санкт-Петербург

Цель работы.

Написание программы, использующую коллективные функции обмена с использованием технологии OpenMP. Сравнение двух технологий параллельного программирования MPI и OpenMP.

Формулировка задания.

В каждом процессе дан набор из K + 5 целых чисел, где K — количество процессов. Используя функцию MPI_Reduce для операции MPI_SUM, просуммировать элементы данных наборов с одним и тем же порядковым номером и вывести полученные суммы в главном процессе.

Краткое описание алгоритма.

Для начала исходная программа, написанная с использованием технологии MPI, была переписана с использованием технологии OpenMP. Алгоритм представляет собой следующую последовательность действий:

- Для начала в каждом процессе генерируется массив из K + 5 случайных чисел, где K – количество процессов;
- Далее при помощи функции reduceData с операцией суммирования происходит отправка сгенерированного массива чисел от каждого процесса процессу 0 с последующим суммированием элементов массива с одинаковым индексом;
- После получения данных процесс 0 печатает N + 5 чисел, полученных в результате суммирования элементов массивов с одинаковым индексом.

Была реализована собственная система обмена сообщениями, поскольку в ОрепМР не предусмотрена функциональность обмена сообщениями между процессами, в том числе не предусмотрены коллективные операции обмена.

Структура *Message* представляет собой сообщение, отправляемое от одного процесса другому. Сообщение хранит в себе массив данных,

информацию о размере массива и размере его элементов, а также информацию об отправителе.

Структура *ThreadInputStorage* представляет собой хранилище входящих сообщений для потока. Каждый поток имеет собственное хранилище. Хранилище представлено в виде связного списка сообщений *Message*. С хранилищем можно выполнять два действия: добавить в него сообщение (отправить сообщение потоку) и взять из него сообщение (получить сообщение). Для обеспечения потокобезопасности при работе с хранилищем был использован замок omp_lock_t .

Для отправки и приема сообщений были созданы две функции sendData и receiveData соответственно. Для коллективной операции обмена сообщениями была создана еще одна функция – reduceData. Все функции являются блокирующими.

Формальное описание алгоритма.

Формальное описание алгоритма на сетях Петри для программы представлено на рис. 1.

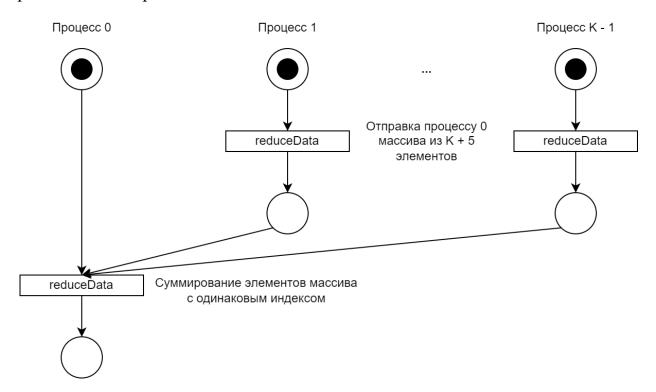


Рисунок 1 – Формальное описание алгоритма на сетях Петри.

Листинг программы.

Исходная программа, использующая технологию MPI, представлена в листинге 1.

```
Листинг 1. Программа на основе МРІ.
#include <iostream>
#include <mpi.h>
int main(int argc, char** argv) {
 int processNumber, processRank;
 MPI Init(&argc, &argv);
 MPI Comm size (MPI COMM WORLD, &processNumber);
 MPI Comm rank (MPI COMM WORLD, &processRank);
 srand(time(nullptr) + static cast<time t>(1000) * processRank);
  int* sendBuffer = new int[processNumber + 5];
  int* receiveBuffer = new int[processNumber + 5];
  for (int i = 0; i < processNumber + 5; ++i) {
     sendBuffer[i] = rand() % 11;
  double startTime = MPI Wtime();
 MPI Reduce (sendBuffer, receiveBuffer, processNumber + 5, MPI INT, MPI SUM, 0,
MPI COMM WORLD);
  double elapsedTime = MPI Wtime() - startTime;
  if (processRank == 0) {
     std::cout << "Elapsed time: " << elapsedTime << "\n";</pre>
  }
  delete[] sendBuffer;
  delete[] receiveBuffer;
 MPI Finalize();
  return 0;
}
```

Переписанная программа, использующая технологию OpenMP, представлена в листинге 2.

```
#INCTUHT 2. Программа на основе OpenMP.

#include <iostream>
#include <array>
#include <functional>
#include <list>
#include <thread>
#include <omp.h>

/*!
```

```
* \brief Тип коллективной операции.
enum OperationType
 SUM = 0
} ;
/*!
* \brief Сообщение. Содержит данные и информацию об отправителе.
struct Message
 static const int ANY THREAD = -1;
 Message() :
     data{ nullptr },
     count{ 0 },
     typeSize{ 0 },
     senderId{ ANY THREAD }
  { }
 Message(const Message&) = delete;
 Message& operator=(const Message&) = delete;
 Message(Message&&) = delete;
 Message& operator=(Message&&) = delete;
 ~Message()
     reset();
 void setData(void* data, int count, int typeSize, int senderId = ANY THREAD)
     reset();
     this->senderId = senderId;
     this->count = count;
     this->typeSize = typeSize;
     this->data = new char[count * typeSize];
      std::memcpy(this->data, data, count * typeSize);
  }
 void reset()
      if (data != nullptr)
       delete[] data;
       data = nullptr;
      count = 0;
     typeSize = 0;
     senderId = ANY THREAD;
 }
 void* data;
                         // Указатель на данные
 size_t count;
                         // Количество данных
 size t typeSize;
                         // Размер типа данных
 short int senderId; // ID потока-отправителя
};
/ * I
* \brief Хранилище сообщений. Хранит сообщения для определенного потока в виде
связного списка.
```

```
struct ThreadInputStorage
  explicit ThreadInputStorage() :
     messages{},
     storageLock{ nullptr }
  {
     omp init lock(&storageLock);
  }
 ~ThreadInputStorage()
     omp destroy lock(&storageLock);
 void pushMessage(Message* message)
     omp set lock(&storageLock);
     messages.push back(message);
     omp unset lock(&storageLock);
 Message* popMessage(int senderId = Message::ANY THREAD)
     Message* result = nullptr;
     omp set lock(&storageLock);
     if (!messages.empty())
        for (auto it = messages.cbegin(); it != messages.cend(); ++it)
           if (senderId == Message::ANY THREAD || senderId == (*it)->senderId)
             result = *it;
             messages.erase(it);
             break;
        }
     omp unset lock(&storageLock);
     return result;
                                   // Мьютекс на доступ к списку сообщений
 omp lock t storageLock;
 std::list<Message*> messages;
                                   // Связный список сообщений
};
namespace
 constexpr int THREADS = 1;
 std::array<ThreadInputStorage, THREADS> INPUT STORAGES;
/*!
 * \brief Функция отправки сообщения другому потоку.
 * Функция является блокирующей - освобождается после того, как данные из
входного буффера будут скопированы и отправлены.
 * \param data Указатель на массив данных, который необходимо отправить
 * \param count Количество элементов в массиве данных
 * \param typeSize Размер одного элемента массива в байтах
 ^{\star} \param destination ID потока, которому необходимо отправить сообщение
```

```
void sendData(void* data, int count, int typeSize, int destination)
  if (destination < 0 || destination >= THREADS)
     return;
  auto& storage = INPUT STORAGES.at(destination);
  auto* message = new Message;
 message->setData(data, count, typeSize, omp get thread num());
 storage.pushMessage(message);
/*!
 * \brief Функция приема сообщения от другого потока.
 * Функция является блокирующей - освобождается после того, как данные из
сообщения буду получены.
 * \param data Указатель на массив данных, куда необходимо записать полученные
данные
 * \param count Количество элементов в массиве данных
 * \param typeSize Размер одного элемента массива в байтах
 \star \param source ID потока, от которого необходимо получить сообщение
 * /
void recieveData(void* data, int count, int typeSize, int source
Message::ANY THREAD)
 auto& storage = INPUT STORAGES.at(omp get thread num());
  auto* message = storage.popMessage(source);
  while (message == nullptr)
     message = storage.popMessage(source);
  size t size = count * typeSize;
  if (size > message->count * message->typeSize)
     size = message->count * message->typeSize;
 std::memcpy(data, message->data, size);
 delete message;
* \brief Функция коллективного приема сообщений от других потоков и выполнения
операций над данными.
 * Функция является блокирующей - освобождается после того, как сообщение будет
отправлено (для отправителей) или как все сообщения будут получены и над ними
будет выполнена операция (для получателя).
 * \param sendBuffer Указатель на массив данных, которые нужно отправить
 ^{\star} \param recvBuffer Указатель на массив данных, куда необходимо записать
полученные данные
* \param count Количество элементов в массиве данных
 * \param root ID потока, который принимает данные
 ^{\star} \param operation Операция, осуществляемая над данными
```

```
template<typename T>
Message* reduceData(void* sendBuffer, void* recvBuffer, int count, int root,
const OperationType operation)
  const auto threadId = omp get thread num();
  if (root == threadId)
      T* resultBuffer = reinterpret cast<T*>(recvBuffer);
      T* tempBuffer = new T[count];
      std::memcpy(recvBuffer, sendBuffer, count * sizeof(T));
      for (int i = 0; i < THREADS; ++i)
       if (i == root)
           continue;
       recieveData(tempBuffer, count, sizeof(T), i);
       for (int j = 0; j < count; ++j)
            if (operation == OperationType::SUM)
             resultBuffer[j] += tempBuffer[j];
            }
        }
     delete[] tempBuffer;
  }
  else
      sendData(sendBuffer, count, sizeof(T), root);
int main()
 const int arraySize = THREADS + 5;
  #pragma omp parallel num threads(THREADS)
     const auto threadId = omp get thread num();
     srand(time(nullptr) + static cast<time t>(1000) * threadId);
      int* sendBuffer = new int[arraySize];
      int* receiveBuffer = new int[arraySize];
      for (int i = 0; i < arraySize; ++i) {</pre>
       sendBuffer[i] = rand() % 11;
      double startTime = omp get wtime();
     reduceData<int>(sendBuffer, receiveBuffer, arraySize,
                                                                             0,
OperationType::SUM);
      #pragma omp barrier
      double elapsedTime = omp get wtime() - startTime;
      if (threadId == 0) {
       printf("Elapsed time: %.7f", elapsedTime);
```

```
delete[] sendBuffer;
  delete[] receiveBuffer;
}
return 0;
}
```

Результаты работы программы на различном количестве процессов.

Результаты работы программы, использующей технологию MPI, представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты работы программы на МРІ.

№	Количество	Результаты работы программы
п/п	процессоров	
1.	1	Elapsed time: 6.19999e-06
2.	2	Elapsed time: 0.00021
3.	4	Elapsed time: 0.0005363
4.	6	Elapsed time: 0.0005572
5.	8	Elapsed time: 0.0007379
6.	10	Elapsed time: 0.0008233
7.	12	Elapsed time: 0.0009077
8.	16	Elapsed time: 0.0011885
9.	20	Elapsed time: 0.0014865

Результаты работы программы, использующей технологию OpenMP, представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты работы программы на ОрепМР.

$N_{\underline{0}}$	Количество	Результаты работы программы
п/п	потоков	
1.	1	Elapsed time: 0.0000017
2.	2	Elapsed time: 0.0000460
3.	4	Elapsed time: 0.0000874
4.	6	Elapsed time: 0.0001338
5.	8	Elapsed time: 0.0002058
6.	10	Elapsed time: 0.0002439
7.	12	Elapsed time: 0.0002370
8.	16	Elapsed time: 0.0002694
9.	20	Elapsed time: 0.0002888

График зависимости времени выполнения программы от числа процессов.

Графики зависимости времени отправки сообщения от числа процессов для разных технологий MPI и OpenMP представлен на рис. 2.

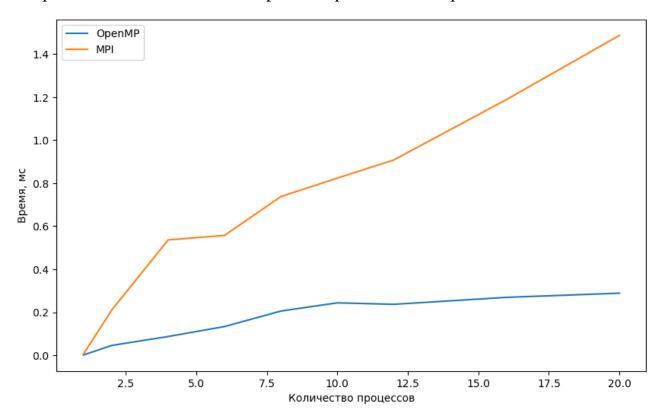


Рисунок 2 — Зависимость времени выполнения коллективной операции от числа процессов.

Очевидно, что при увеличении количества процессов время обмена сообщениями будет в общей тенденции увеличиваться, поскольку трудоемкость самой задачи возрастает из-за роста количества процессов и сообщений (и размера сообщений, соответственно). Это подтверждается графиком на рис. 2.

Также можно заметить, что OpenMP работает быстрее, чем MPI. Это можно объяснить наличием общей памяти, которая ускоряет передачу данных между процессами.

Замеры проводились на ПК со следующими характеристиками:

- Процессор AMD Ryzen 5 5600X (6 физических и 12 логических ядер);
- Оперативная память 32 ГБ 3200 МГц;
- Видеокарта GeForce RTX 3060 Ti.

График ускорения.

График ускорения для технологий MPI и OpenMP представлен на рис. 3.

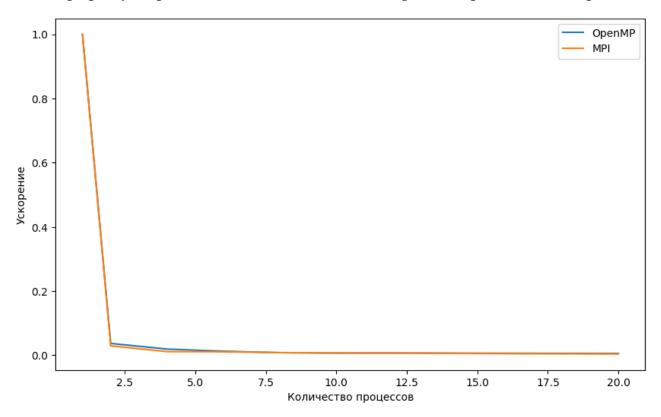


Рисунок 3 – График ускорения для технологий MPI и OpenMP.

Из графика ускорения на рис. З видно, что для данной задачи распараллеливание не дает какого-либо ускорения в случае использования MPI и OpenMP.

Выводы по работе.

Была написана программа, осуществляющая суммирование элементов с одинаковыми индексами в массивах случайных чисел, генерируемых каждым процессом. Было выполнено измерение времени работы с разным количеством процессов.

Из полученных графиков видно, что для технологии OpenMP при увеличении количества процессов время обмена сообщениями будет в общей тенденции увеличиваться, поскольку трудоемкость самой задачи возрастает изза роста количества процессов и сообщений (и размера сообщений, соответственно). По мимо этого, из графиков видно, что OpenMP во всех рассматриваемых случаях работает быстрее, чем MPI. Это можно объяснить наличием общей памяти, которая ускоряет передачу данных между процессами.

В контексте сравнения технологий MPI и OpenMP, технология OpenMP при показала себя лучше во всех случаях.