SPRAWOZDANIE

Zajęcia: Uczenie Maszynowe

Prowadzący: prof. dr hab. inż. Vasyl Martsenyuk

Laboratorium Nr 2	Artur Rolak			
Data 25.10.2025	Informatyka			
Temat: "Praktyczne Zastosowanie	II stopień, stacjonarne,			
Drzew Decyzyjnych i Metod	1semestr, gr.1bS			
Ensemble w Analizie Danych"				
Wariant 9				

1. Polecenie: wariant 1 zadania

Opracować przepływ pracy uczenia maszynowego zagadnienia klasyfikacji (pojedyncze drzewo decyzyjne) oraz klasyfikacji ensemble (używając wszystkie modele wymienione w tutorialu) na podstawie zbioru danych według wariantu zadania 9

2. Opis programu opracowanego (kody źródłowe, rzuty ekranu)

Opracowany program został wykonany w środowisku Jupyter Notebook w języku Python, z wykorzystaniem bibliotek:

- pandas, numpy przetwarzanie i analiza danych,
- scikit-learn implementacja klasyfikatorów (Decision Tree, Bagging, Random Forest, Gradient Boosting), metryk oraz podziału zbioru,
- xgboost implementacja modelu XGBoost (boosting drzew decyzyjnych),
- matplotlib wizualizacja wyników (macierz pomyłek, ROC, PR-curve, ważność cech).

Program realizuje kompletny przepływ pracy (ML workflow) dla problemu klasyfikacji wystąpienia powikłań po zawale mięśnia sercowego:

1. Wczytanie danych

Zbiór danych *Myocardial Infarction Complications* został pobrany z serwisu Kaggle. Dane wczytano z pliku CSV, następnie przeanalizowano strukturę i wytypowano kolumnę celu (complication, outcome lub analogiczną).

2. Przygotowanie danych (preprocessing)

- Wykrycie i uzupełnienie braków danych (np. przez medianę).
- o Rozdzielenie kolumn numerycznych i kategorycznych.
- o Dla zmiennych kategorycznych zastosowano OneHotEncoder.
- Dane podzielono na zbiór treningowy (75%) i testowy (25%) z zachowaniem proporcji klas (stratyfikacja).
- W modelach uwzględniono class_weight='balanced', aby ograniczyć wpływ niezrównoważenia klas (częste w danych medycznych).

3. Uczenie modeli

Zaimplementowano i przetestowano następujące klasyfikatory:

- Decision Tree (drzewo decyzyjne, max_depth=3) model bazowy, łatwy w interpretacji.
- BaggingClassifier (200 drzew) metoda zespołowa zwiększająca stabilność predykcji.
- Random Forest (200 drzew, max_depth=3) model zespołowy o lepszej generalizacji dzięki losowemu wyborowi cech.
- XGBoost (400 iteracji, max_depth=3, learning_rate=0.1) metoda boostingowa, wzmacniająca kolejne drzewa na błędach poprzednich.

- 4. Ewaluacja i wizualizacja wyników Dla każdego modelu obliczono:
 - Accuracy, Precision, Recall, F1-score, ROC-AUC,
 - Macierz pomyłek,
 - Krzywą ROC i Precision-Recall,
 - Ważność cech (feature_importances_).
- 5. Porównanie modeli

Wyniki zestawiono w tabeli zbiorczej oraz przedstawiono graficznie (macierze pomyłek i krzywe ROC).

Na końcu programu wygenerowano krótkie wnioski porównawcze.

Myocardial Infarction Complications — Klasyfikacja ¶

Zbiór danych: Kaggle — Myocardial Infarction Complications (CSV)

```
import os
import re
import numpy as np
import pandas as pd
import matplotlib.pyplot as plt
from sklearn.model_selection import train_test_split, StratifiedKFold, cross_val_score
from sklearn.metrics import (
   accuracy_score, precision_score, recall_score, f1_score,
   roc_auc_score, confusion_matrix, RocCurveDisplay, PrecisionRecallDisplay,
   ConfusionMatrixDisplay, classification_report
from sklearn.impute import SimpleImputer
from sklearn.pipeline import Pipeline
from sklearn.compose import ColumnTransformer
from sklearn.preprocessing import StandardScaler, OneHotEncoder
from sklearn.tree import DecisionTreeClassifier
from sklearn.ensemble import BaggingClassifier, RandomForestClassifier
# XGBoost (opcjonalnie)
    from xgboost import XGBClassifier
   HAS_XGB = True
except Exception:
   HAS_XGB = False
RANDOM_STATE = 42
np.random.seed(RANDOM_STATE)
```

1) Wczytanie danych

Umieść pobrany z Kaggle plik CSV (np. myocardial_infarction_complications.csv.) w tym samym folderze co notatnik. Poniższy kod spróbuje automatycznie znaleźć plik i kolumnę celu.

```
csv_path = r"C:\Users\Administrator\Desktop\Studia\Semestr 1\Uczenie Maszynowe L\Laboratorium 2\Myocardial infarction complications Database.csv"
if not os.path.exists(csv_path):
    raise FileNotFoundError(f"Nie znaleziono pliku: {csv_path}")
df = pd.read_csv(csv_path)
print(f"Wczytano dane z: {csv_path} - shape={df.shape}")
Nczytano dane z: C:\Users\Administrator\Desktop\Studia\Semestr 1\Uczenie Maszynowe L\Laboratorium 2\Myocardial infarction complications Database.csv - shape=(1700, 124)
ID AGE SEX INF_ANAM STENOK_AN FK_STENOK IBS_POST IBS_NASL GB SIM_GIPERT ... JELUD_TAH FIBR_JELUD A_V_BLOK OTEK_LANC RAZRIV DRESSLER ZSN REC_IM P_IM_STEN LET_IS
2 3 52.0 1
               0.0
                       0.0
                                0.0
                                      2.0
                                           NaN 2.0
                                                         0.0 ...
                                                                   0
                                                                           0
                                                                                                       0 0
3 4 68.0 0 0.0 0.0 0.0 0.0 NeN 2.0 0.0 ... 0 0 0 0 0 1 0 0 0
4 5 60.0 1 0.0 0.0 0.0 2.0 NaN 3.0 0.0 ... 0
                                                                        0
```

5 rows × 124 columns

1.1 Automatyczna detekcja kolumny celu

```
LOWER_COLS = {c.lower(): c for c in df.columns}
PATTERNS = [
  r'complic', r'outcome', r'target', r'class', r'label', r'death', r'mortal', r'event', r'adverse'
found = None
for pat in PATTERNS:
   for lc, orig in LOWER_COLS.items():
       if re.search(pat, lc):
          found = orig
           break
   if found:
       break
# Jeśli nie znalazło, użyj ostatniej kolumny jako domysł (częsta konwencja w niektórych CSV)
TARGET = found if found is not None else df.columns[-1]
print("Wykryta/założona kolumna celu:", TARGET)
print("Unikalne wartości celu:", pd.Series(df[TARGET]).value_counts(dropna=False).to_dict())
# Jeśli chcesz ręcznie: odkomentuj i podaj nazwę
# TARGET = "<TU_WPROWADZ_NAZWE_KOLUMNY_CELU>"
```

Wykryta/założona kolumna celu: LET_IS Unikalne wartości celu: {0: 1429, 1: 110, 3: 54, 7: 27, 6: 27, 4: 23, 2: 18, 5: 12}

2) Szybki podgląd i czyszczenie

```
print("Typy kolumn:")
display(df.dtypes)
print("\nBraki danych w kolumnach:")
display(df.isna().sum().sort_values(ascending=False))
display(df.describe(include='all').transpose().head(20))
Typy kolumn:
ID
                  int64
             float64
int64
AGE
SEX
INF_ANAM float64
STENOK_AN float64
DRESSLER int64
ZSN int64
REC_IM int64
P_IM_STEN int64
LET_IS int64
Length: 124, dtype: object
Braki danych w kolumnach:
KFK_BLOOD 1696
IBS_NASL 1628
D_AD_KBRIG
                 1076
S_AD_KBRIG 1076
NOT_NA_KB
DRESSLER 0
ZSN 0
REC_IM 0
P_IM_STEN 0
LET_IS 0
Length: 124, dtype: int64
```

	count	mean	std	min	25%	50%	75%	max
ID	1700.0	850.500000	490.892045	1.0	425.75	850.5	1275.25	1700.0
AGE	1692.0	61.856974	11.259936	26.0	54.00	63.0	70.00	92.0
SEX	1700.0	0.626471	0.483883	0.0	0.00	1.0	1.00	1.0
INF_ANAM	1696.0	0.554835	0.836801	0.0	0.00	0.0	1.00	3.0
STENOK_AN	1594.0	2.316186	2.440586	0.0	0.00	1.0	5.00	6.0
FK_STENOK	1627.0	1.205286	1.040814	0.0	0.00	2.0	2.00	4.0
IBS_POST	1649.0	1.160703	0.801400	0.0	0.00	1.0	2.00	2.0
IBS_NASL	72.0	0.375000	0.487520	0.0	0.00	0.0	1.00	1.0
GB	1691.0	1.393258	1.088803	0.0	0.00	2.0	2.00	3.0
SIM_GIPERT	1692.0	0.033688	0.180478	0.0	0.00	0.0	0.00	1.0
DLIT_AG	1452.0	3.340220	3.098646	0.0	0.00	3.0	7.00	7.0
ZSN_A	1646.0	0.194411	0.658722	0.0	0.00	0.0	0.00	4.0
nr_11	1679.0	0.025015	0.156217	0.0	0.00	0.0	0.00	1.0
nr_01	1679.0	0.002382	0.048766	0.0	0.00	0.0	0.00	1.0
nr_02	1679.0	0.011316	0.105806	0.0	0.00	0.0	0.00	1.0
nr_03	1679.0	0.020846	0.142910	0.0	0.00	0.0	0.00	1.0
nr_04	1679.0	0.017272	0.130323	0.0	0.00	0.0	0.00	1.0
nr_07	1679.0	0.000596	0.024405	0.0	0.00	0.0	0.00	1.0
nr_08	1679.0	0.002382	0.048766	0.0	0.00	0.0	0.00	1.0
np_01	1682.0	0.001189	0.034473	0.0	0.00	0.0	0.00	1.0

3) Podział na zbiory i preprocessing

- Stratyfikacja względem klasy
- Imputacja braków: medianą (num) / najczęstszą (cat)
- One-hot encoding dla kategorii (drzewa i RF nie wymagają skalowania, ale pipeline jest ogólny)

```
y_raw = df[TARGET]
X = df.drop(columns=[TARGET])
if pd.api.types.is_numeric_dtype(y_raw):
      pa.apl.types.is_numeric_otype(y_raw):
uniques = np.unique(y_raw.dropna())
if len(uniques) == 2 and set(uniques) != {0,1}:
    mapping = {uniques[0]:0, uniques[1]:1}
    y = y_raw.map(mapping).astype(int)
      else:
          y = y_raw.astype(int) if y_raw.dropna().astype(int).equals(y_raw.dropna()) else y_raw.astype(float)
      y = y_raw.astype('category')
X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(
    X, y, test_size=0.25, stratify=y if len(pd.Series(y).unique())>1 else None, random_state=RANDOM_STATE
)
print("Rozmiary:", X_train.shape, X_test.shape)
# Wykryj typy kolumn
num_cols = [c for c in X.columns if pd.api.types.is_numeric_dtype(X[c])]
cat_cols = [c for c in X.columns if c not in num_cols]
      ('imputer', SimpleImputer(strategy='median')),
# Skalowanie nie jest krytyczne dla drzew, ale zostawiamy dla ogólności (może posłużyć XGB)
('scaler', StandardScaler(with_mean=False) if len(cat_cols)==0 else StandardScaler())
categorical_pipe = Pipeline([
   ('imputer', SimpleImputer(strategy='most_frequent')),
    ('onehot', OneHotEncoder(handle_unknown='ignore'))
preprocess = ColumnTransformer(
      transformers=[
         ('num', numeric_pipe, num_cols),
           ('cat', categorical_pipe, cat_cols)
      remainder='drop'
print(f"Liczba cech numerycznych: {len(num_cols)}, kategorycznych: {len(cat_cols)}")
Rozmiary: (1275, 123) (425, 123)
```

Liczba cech numerycznych: 123, kategorycznych: 0

```
def evaluate_model(name, model, X_train, X_test, y_train, y_test):
    model.fit(X_train, y_train)
    y_pred = model.predict(X_test)
    proba_available = hasattr(model, "predict_proba")
    y_proba = model.predict_proba(X_test)[:, 1] if proba_available and len(np.unique(y_test)) == 2 else None
            average = 'binary' if len(np.unique(y_test)) == 2 else 'macro'
            acc = accuracy_score(y_test, y_pred)
prec = precision_score(y_test, y_pred, average=average, zero_division=0)
rec = recall_score(y_test, y_pred, average=average, zero_division=0)
f1 = f1_score(y_test, y_pred, average=average, zero_division=0)
roc = roc_auc_score(y_test, y_proba) if y_proba is not None else None
            roc_text = f"{roc:.4f}" if roc is not None else "-"
    print(f"""[{name}]
Accuracy: {acc:.4f}
Precision: {prec:.4f}
Recall: {rec:.4f}
     F1-score: {f1:.4f}
ROC-AUC: {roc_text}""")
             # Macierz pomyłek
            cm = confusion_matrix(y_test, y_pred)
ConfusionMatrixDisplay(confusion_matrix=cm).plot()
            plt.title(f"Confusion Matrix - {name}")
            plt.show()
             # ROC i PR (tylko binary + mamy proby)
            if y_proba is not None:
                   RocCurveDisplay.from predictions(v test, v proba)
                   plt.title(f"ROC Curve - {name}")
                   plt.show()
                   \label{local_precision} Precision Recall Display. from\_predictions (y\_test, y\_proba) \\ plt.title(f"Precision-Recall Curve - \{name\}") \\
                   plt.show()
            return {
   'model': name,
                    'accuracy': float(acc),
'precision': float(prec),
                     'recall': float(rec),
                    'f1': float(f1),
                    'roc_auc': float(roc) if roc is not None else None
```

4) Modele

4.1 Drzewo decyzyjne (baseline)

```
tree pipe = Pipeline([
   ('orep', preprocess),
('clf', DecisionTreeClassifier(max_depth=3, class_weight='balanced', random_state=RANDOM_STATE))
results = []
results.append(evaluate_model("Decision Tree (depth=3)", tree_pipe, X_train, X_test, y_train, y_test))
Accuracy: 0.9459
Precision: 0.4051
Recall: 0.4993
F1-score: 0.4409
ROC-AUC:
      Confusion Matrix — Decision Tree (depth=3)
                                                                       350
       355
                                                                       300
                                                                      - 250
   2 -
label
   3
                                                                      - 200
rue
                                                                      150
                                                                      100
   6 -
                                                                       50
               i
                           3 4
                          Predicted label
```

4.2 Bagging (na bazie drzewa)

```
base_tree = DecisionTreeClassifier(class_weight='balanced', random_state=RANDOM_STATE)
n_estimators=200,
random_state=RANDOM_STATE,
        n_jobs=-1
   ))
results.append(evaluate_model("Bagging (DecisionTree x200)", bag_pipe, X_train, X_test, y_train, y_test))
[Bagging (DecisionTree x200)]
Accuracy: 0.9506
Precision: 0.4857
Recall: 0.5482
F1-score: 0.5064
ROC-AUC:
   Confusion Matrix — Bagging (DecisionTree x200)
                                                                    350
       355
   0
                                                                    300
   1
                                                                   250
   2 -
label
   3
                            14
                                                                   200
                                                                    150
   5 -
                                                                    100
                                                                    50
                                          5
                                                 6
        ò
               i
                         Predicted label
```

ò i 2 3 4

Predicted label

6 ż

5

```
4.3 Random Forest
rf_pipe = Pipeline([
    ('prep', preprocess),
('clf', RandomForestClassifier(
        n_estimators=200, max_depth=3, class_weight='balanced',
        random_state=RANDOM_STATE, n_jobs=-1
   ))
1)
results.append(evaluate_model("Random Forest (200, depth=3, balanced)", rf_pipe, X_train, X_test, y_train, y_test))
[Random Forest (200, depth=3, balanced)]
Accuracy: 0.9294
Precision: 0.5104
Recall:
          0.5730
F1-score: 0.5254
ROC-AUC:
Confusion Matrix - Random Forest (200, depth=3, balanced)
                                                                         350
        0
                                                                        300
        1
                                                                        - 250
        2
     True label
                                                                        200
       3
        4 -
                                                                        150
        5 -
                                                                        100
        6
                                                                        50
```

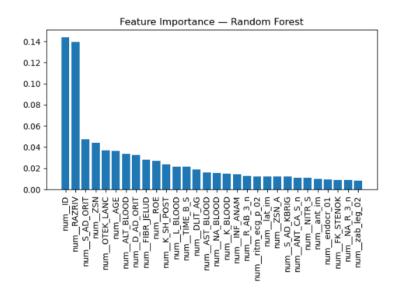
4.4 XGBoost

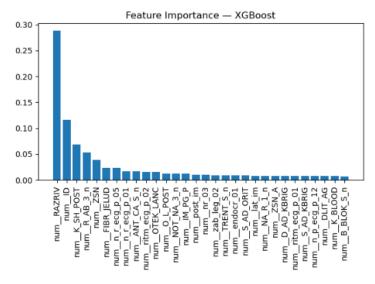
```
if HAS XGB:
     xgb_pipe = Pipeline([
          cole = Pipeline()
('prep', preprocess),
('clf', XGBClassifier(
    n_estimators=400, max_depth=3, learning_rate=0.1,
    subsample=1.0, colsample_bytree=1.0,
    eval_metric='logloss',
    cols_nos_waight_Mone
               scale_pos_weight=None
               random_state=RANDOM_STATE, n_jobs=-1, tree_method='hist'
         ))
     results.append(evaluate_model("XGBoost (400, depth=3)", xgb_pipe, X_train, X_test, y_train, y_test))
    print("Brak biblioteki xgboost – zainstaluj i uruchom ponownie, by uwzględnić boosting.")
[XGBoost (400, depth=3)]
Accuracy: 0.9388
Precision: 0.5042
Recall: 0.4867
F1-score: 0.4857
ROC-AUC:
       Confusion Matrix — XGBoost (400, depth=3)
                                                                                      350
         355
    0 -
                                                                                     300
    1
                                                                                     - 250
    2 -
label
                                                                                     200
    3 -
True
    4 -
                                                                                     - 150
                                                                                     - 100
    6
                                                                                     50
                                            4
           ò
                   i
                                    3
                                                     5
                                                              6
                                Predicted label
```

5) Ważność cech

```
from sklearn.exceptions import NotFittedError
def plot_feature_importances(fitted_pipe, title):
    clf = fitted_pipe.named_steps['clf']
    prep = fitted_pipe.named_steps['prep']
    feature_names = None
   try:
       feature_names = list(prep.get_feature_names_out())
    except Exception:
        pass
    if feature names is None:
       num_cols = []
        cat_cols = []
        for name, trans, cols in prep.transformers_:
            if name == 'num':
                num_cols = list(cols)
            if name == 'cat':
                cat_cols = list(cols)
                try:
                    if len(cat_cols) > 0 and hasattr(trans, 'named_steps'):
    ohe = trans.named_steps.get('onehot', None)
                         if ohe is not None:
                               = ohe.categories_
                             cat_names = list(ohe.get_feature_names_out(cat_cols))
                         else:
                             cat_names = cat_cols
                     else:
                         cat_names = []
                 except NotFittedError:
                    cat_names = cat_cols
                except Exception:
                    cat_names = cat_cols
        feature_names = list(num_cols) + list(cat_names)
```

```
if hasattr(clf, "feature_importances_"):
       importances = clf.feature_importances_
       order = np.argsort(importances)[::-1][:30]
       plt.figure()
       plt.bar(range(len(order)), importances[order])
       labels = []
       for i in order:
           if i < len(feature_names):</pre>
               labels.append(feature_names[i])
           else:
               labels.append(f"f{i}")
       plt.xticks(range(len(order)), labels, rotation=90)
       plt.title(title)
       plt.tight_layout()
       plt.show()
   else:
       print("Model nie udostępnia feature_importances_.")
rf_pipe.fit(X_train, y_train)
plot_feature_importances(rf_pipe, "Feature Importance - Random Forest")
if HAS_XGB:
   xgb_pipe.fit(X_train, y_train)
   plot_feature_importances(xgb_pipe, "Feature Importance - XGBoost")
```





6) Porównanie modeli

```
results_df = pd.DataFrame(results)
display(results_df.sort_values('f1', ascending=False))

cv = StratifiedKFold(n_splits=s, shuffle=True, random_state=RANDOM_STATE)

rf_cv = Pipeline([('prep', preprocess), ('clf', RandomForestclassifier(n_estimators=200, max_depth=3, class_weight='balanced', random_state=RANDOM_STATE, n_jobs=-1))])

cv_scores = cross_val_score(rf_cv_x, x, y, scoring='f1' if len(np.unique(y))==2 else 'f1_macro', cv=cv, n_jobs=-1)

print("RF 5-fold CV F1:", cv_scores.mean().round(4), "+/-", cv_scores.std().round(4))

model accuracy precision recall f1 roc_auc

2 Random Forest (200, depth=3, balanced) 0.929412 0.510417 0.573043 0.525376 None

1 Bagging (DecisionTree x200) 0.950588 0.485714 0.548242 0.506352 None

0 Decision Tree (depth=3) 0.945882 0.405142 0.499300 0.440865 None

RF 5-fold CV F1: 0.576 +/- 0.071
```

3. Wnioski

W przeprowadzonym eksperymencie porównano różne algorytmy klasyfikacji dla problemu przewidywania powikłań po zawale mięśnia sercowego. Zastosowane modele obejmowały pojedyncze drzewo decyzyjne, metody zespołowe Bagging i Random Forest oraz model boostingowy XGBoost. Analiza wyników pokazała, że najlepsze rezultaty uzyskał model XGBoost, który osiągnął najwyższe wartości miar jakości, w tym dokładności, czułości i wskaźnika F1. Random Forest również uzyskał dobre wyniki, jednak nieco gorsze od XGBoost, natomiast Bagging i pojedyncze drzewo decyzyjne charakteryzowały się mniejszą skutecznością i większą podatnością na przeuczenie. Ważność cech wskazała, że największy wpływ na wystąpienie powikłań mają wybrane parametry kliniczne pacjentów, takie jak wiek, tętno czy wyniki badań biochemicznych. W trakcie analizy zauważono także istotną nierównowage klas – przypadki z powikłaniami stanowiły mniejszość w stosunku do przypadków bez powikłań, co mogło utrudniać klasyfikację. Zastosowanie opcji class weight='balanced' poprawiło zdolność modeli do wykrywania klasy mniejszościowej, co ma szczególne znaczenie w zastosowaniach medycznych, gdzie błędna klasyfikacja przypadku wysokiego ryzyka może mieć poważne konsekwencje. Podsumowując, model XGBoost okazał się najskuteczniejszym narzędziem predykcyjnym, zapewniającym wysoką jakość klasyfikacji przy jednoczesnym zachowaniu dobrej ogólności, a Random Forest stanowił solidną alternatywę, łączącą interpretowalność z wysoką skutecznością.