

Uma Revisão Bibliográfica sobre a Estruturação de Textos Científicos em Português



Valéria Delisandra Feltrim
Maria das Graças V. Nunes
Sandra Maria Aluísio

Com comentários do capítulo 5 (Escrita da Monografia) do
Livro WAZLAWICK, R. S. (2009). Metodologia de Pesquisa
para Ciência da Computação. Elsevier Editora Ltda.

7/8/2012

A Revisão Bibliográfica...



Este material foi originalmente publicado como parte da tese de doutorado intitulada "*Uma abordagem baseada em corpus e em sistemas de crítica para a construção de ambientes Web de auxílio à escrita acadêmica em português*", defendida por Valéria Delisandra Feltrim no Instituto de Ciências Matemáticas e de Computação da USP, São Carlos - SP, em dezembro de 2004.

Trata-se do resultado de um extensivo levantamento bibliográfico sobre a estruturação de textos acadêmicos em português, em especial teses e dissertações.

Introdução



- ⌘ "Escrever é parte inerente ao ofício do pesquisador" (Feitosa, 1991)
- ⌘ O trabalho do cientista não se esgota nas descobertas que faz. É sua responsabilidade comunicar seus resultados, suas descobertas, suas criações
- ⌘ **"Publish or perish"** is a phrase coined to describe the pressure in academia to rapidly and continuously publish academic work to sustain or further one's career (*Wikipedia*)
- ⌘ Escrever não implica em comunicar com eficiência

Introdução

Trabalho bem escrito



Comunica bem o seu propósito



Atenção!



Conteúdo



Estrutura

Diretrizes para a estruturação de Textos Científicos em Português

⌘ Todos os autores pesquisados concordam quanto a estrutura global de um texto científico:

Resumo

Introdução

Desenvolvimento

 Materiais e Métodos

 Resultados e Discussão

Conclusão

Referências



Em teses e dissertações...



⌘ a **Revisão Bibliográfica** é escrita separadamente da introdução; muitas vezes ocupando vários capítulos

Resumo

Introdução

Revisão Bibliográfica

Desenvolvimento

Materiais e Métodos

Resultados e Discussão

Conclusão

Referências

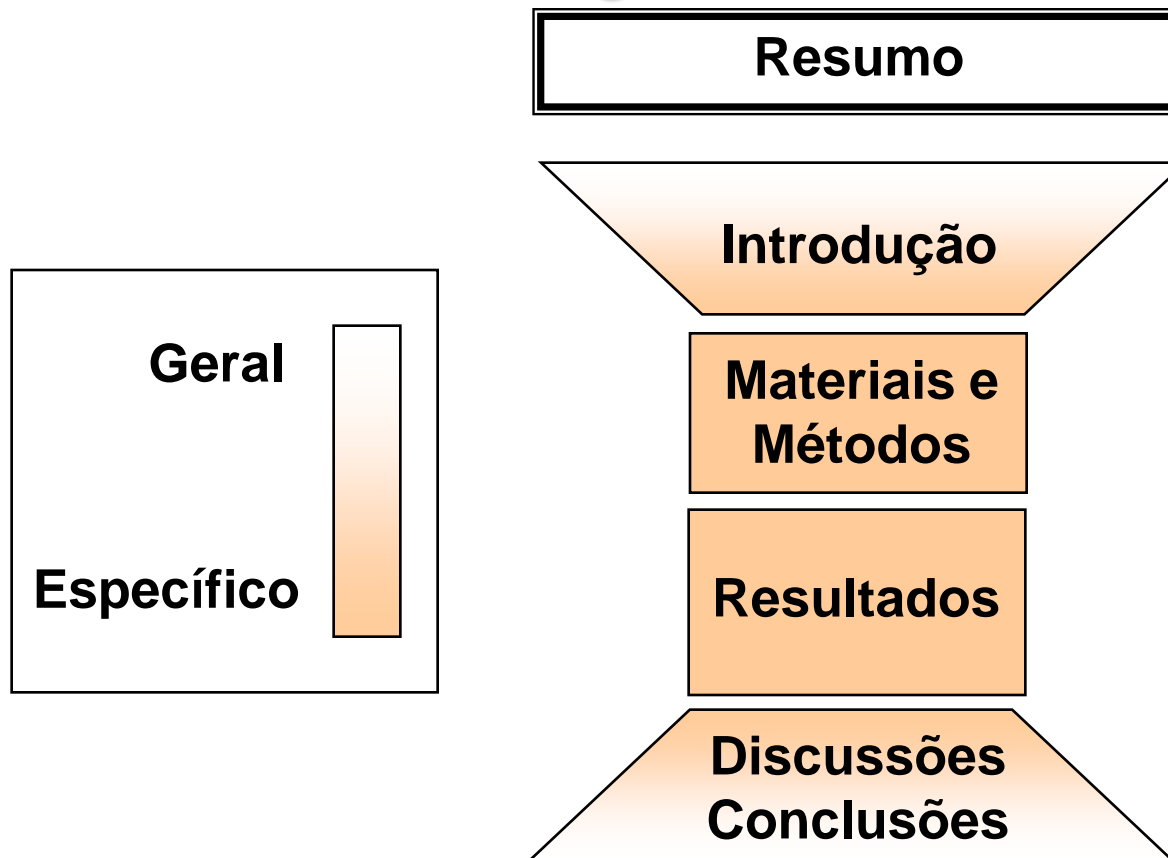
Diretrizes para a estruturação de Textos Científicos em Português

O que deve ser incluído em cada seção da estrutura global

Resumo (orientado para resultados)	<i>Contexto e Sucinta indicação das principais descobertas</i>
Introdução	<i>O que fez o autor? Por quê?</i>
Materiais e Métodos	<i>Como fez?</i>
Resultados	<i>O que foi encontrado?</i>
Discussão	<i>Interpretação dos Resultados</i>
Conclusão	<i>Conclusões do trabalho</i>
Referências	<i>Detalhes da bibliografia citada</i>

Diretrizes para a estruturação de Textos Científicos em Português

Como o leitor deve ser guiado dentro da estrutura global



Há leitores e leitores

- ⌘ A ordem citada é útil para alguém iniciando a pesquisa na área:
 - ⌘ O **Resumo** diz do que se trata o trabalho; a **Introdução** apresenta os objetivos, metodologia e estado da arte no tópico; a **Revisão** traz os trabalhos similares; para a compreensão do trabalho lê-se **Materiais & Métodos e Resultados**; as conclusões, limitações e trabalhos futuros estão nas **Conclusões**; as **Referências** podem ser usadas para aprofundamento no tópico.
- ⌘ Mas a banca de qualificação pode não ler desta forma....
 - ⌘ E isto nos interessa, pois a monografia de qualificação é uma ferramenta de marketing para “vender idéias” para alguém que tem o poder de dizer “Não”.

Leitura da banca avaliadora

- ⌘ A banca geralmente é composta de especialistas no assunto que focarão na **contribuição do aluno**, prestando atenção nos pontos críticos para depois ler as partes menos problemáticas
 - ⌘ (em trabalhos interdisciplinares, há vários especialistas)
- ⌘ Como acham que a vossa banca (professores da qualificação e defesa) lerá a vossa monografia?

Leitura da banca avaliadora



Resumo

Referências

Introdução

Conclusão

Desenvolvimento

 Materiais e Métodos

 Resultados e Discussão

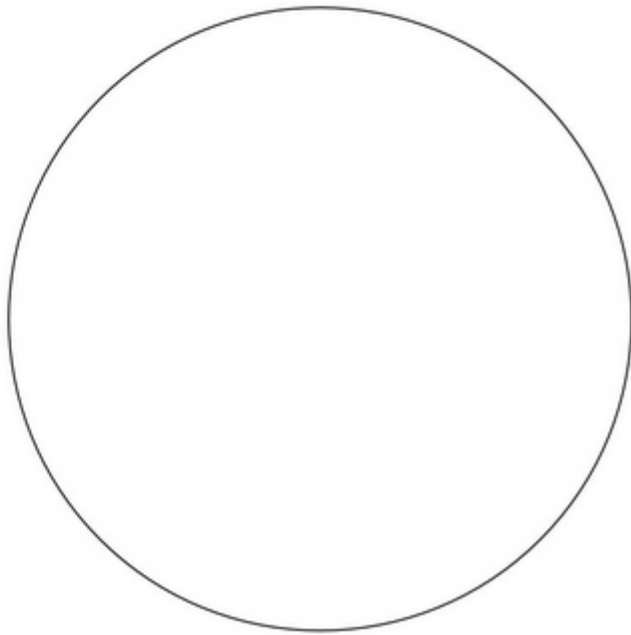
Revisão Bibliográfica

Resumo

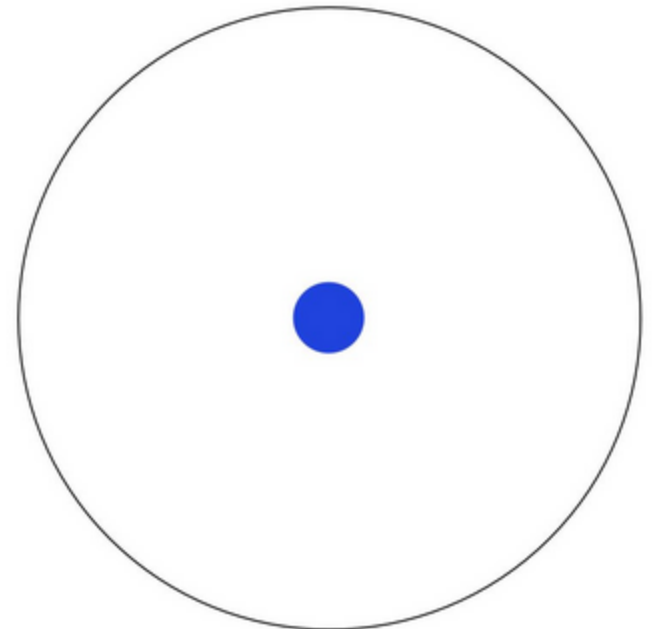
- ⌘ Lê o resumo para saber o tópico/assunto do trabalho, buscando os componentes:
 - ⌘ Problema tratado
 - ⌘ Justificativa para a hipótese
 - ⌘ Resultados/contribuições (para ver se são RELEVANTES)
- ⌘ *Estudar algo, implementar algo* não é aceitável, pois espera-se uma contribuição como sendo algum conhecimento que não se tinha antes da execução
- ⌘ Checa a compatibilidade com o título

The illustrated guide to a Ph.D.
Matt Might / School of Computing / University of Utah
(<http://matt.might.net/articles/phd-school-in-pictures/>)

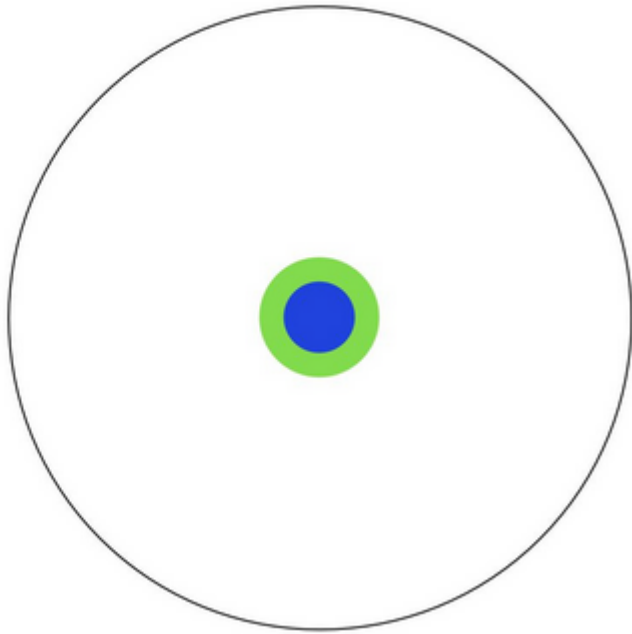
Imagine a circle that contains all of human knowledge:



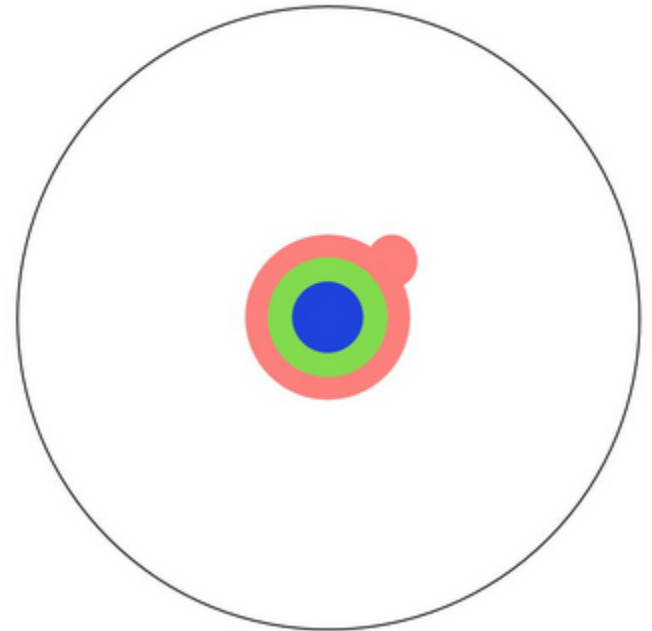
By the time you finish elementary school, you know a little:



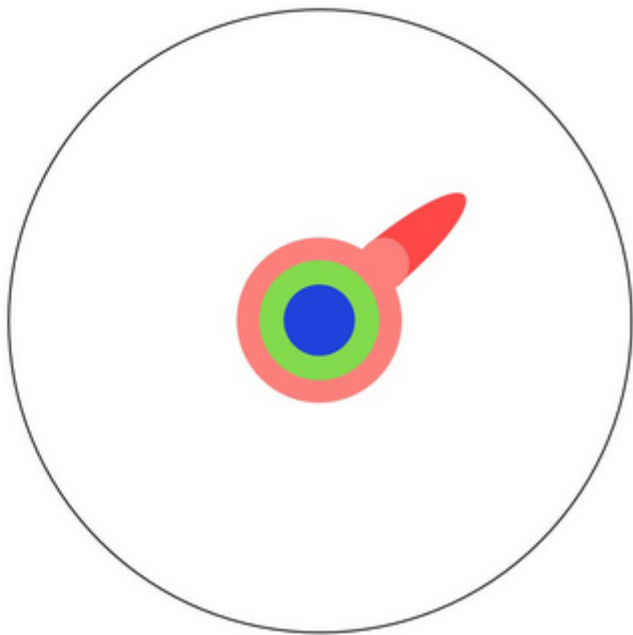
By the time you finish high school, you know a bit more:



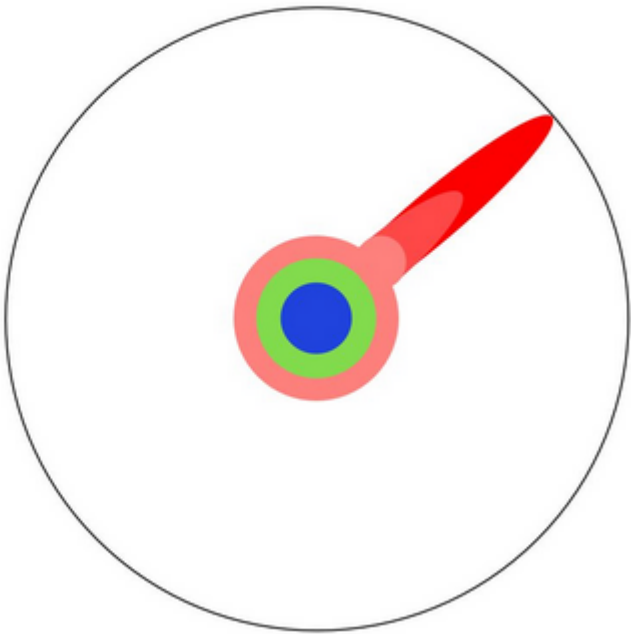
With a bachelor's degree, you gain a specialty:



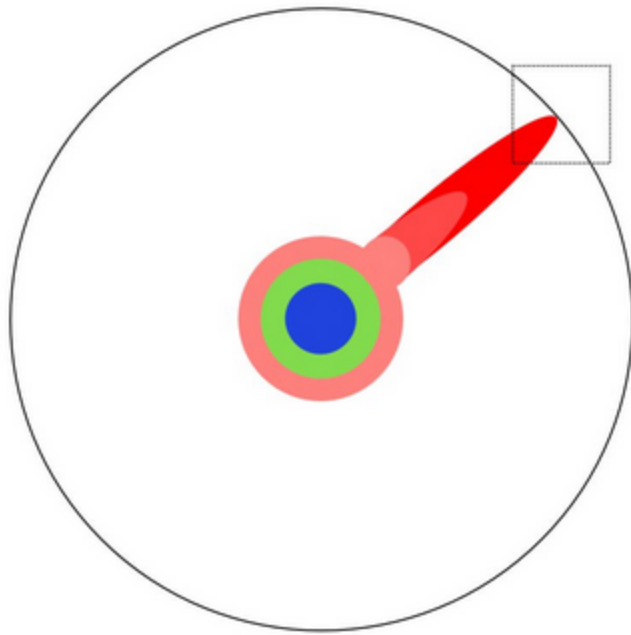
A master's degree deepens that specialty:



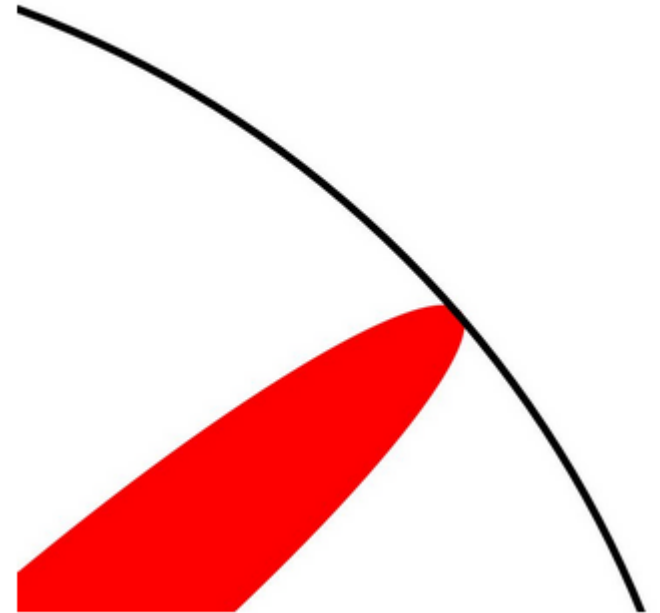
Reading research papers takes you to the edge of human knowledge:



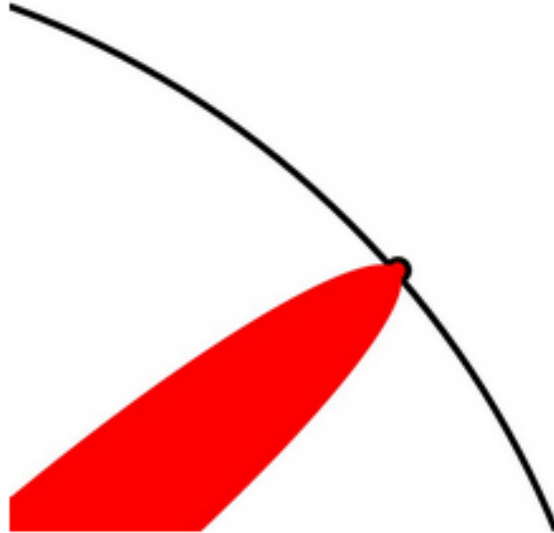
Once you're at the boundary, you focus:



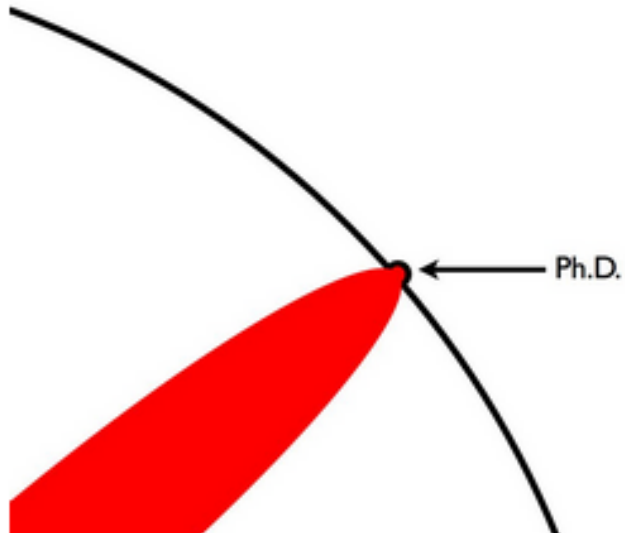
You push at the boundary for a few years:



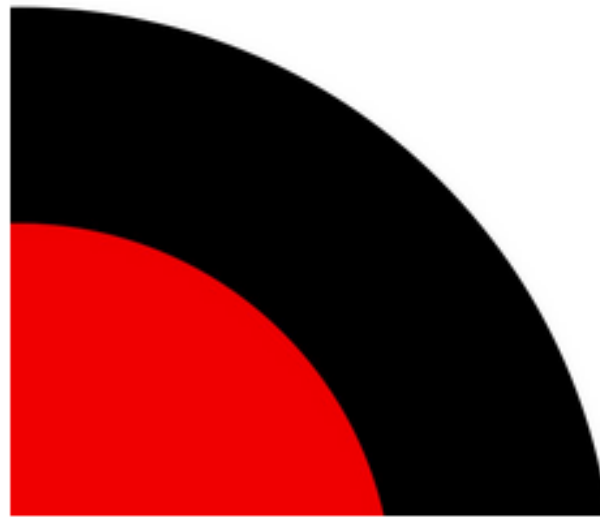
Until one day, the boundary gives way:



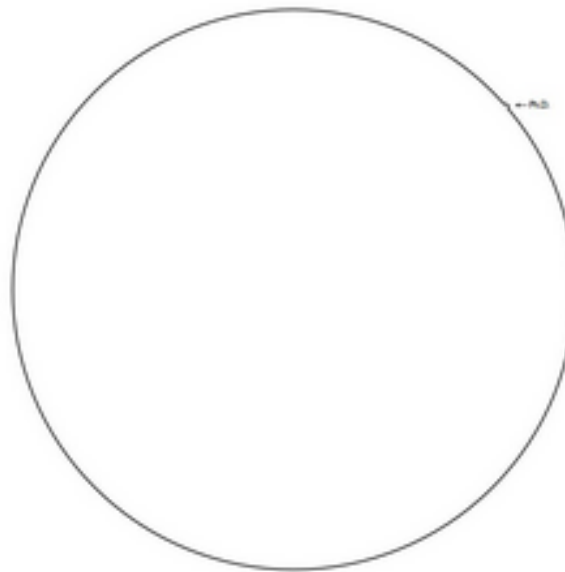
And, that dent you've made is called a Ph.D.:



Of course, the world looks different to you now:



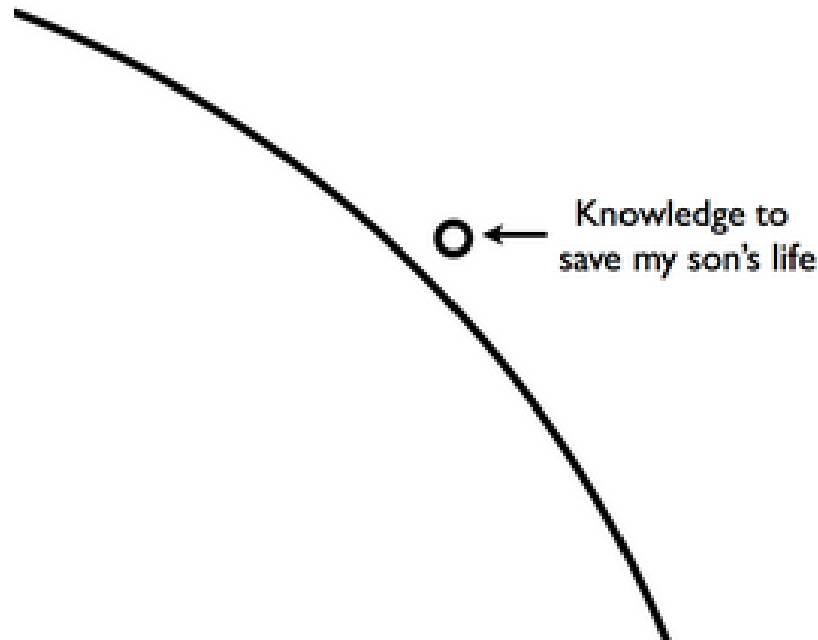
So, don't forget the bigger picture:



Keep pushing.

Why genetics research?

If you zoom in on the boundary of human knowledge in the direction of genetics, there's something just outside humanity's reach:



My wife and I chose to start funding these graduate students after we learned that **our son** has a rare, fatal genetic disorder.

It may be too late for my son, but it's not too late for other children.

Even one child suffering is one child too many.

The only way to end this kind of suffering is science.

And, the best way to do science is through graduate students.

Leitura da banca avaliadora



Resumo

Referências

Introdução

Conclusão

Desenvolvimento

 Materiais e Métodos

 Resultados e Discussão

Revisão Bibliográfica

Referências

- ⌘ Verifica as referências para ver se os principais trabalhos estão citados
- ⌘ Verifica a existência de artigos recentes em conferências e periódicos
- ⌘ Verificará a relevância da escolha das conferências e periódicos citados
 - ⌘ Dê quebra verifica a formação das referências, notando se o aluno seguiu uma notação como a ABNT, e vê se todas as informações estão presentes.
- ⌘ Reprova em função das referências escolhidas? Coloca sérias restrições em relação as referências?
 - ⌘ Sim. Sim.
 - ⌘ Se o aluno trouxer livros técnicos e links com manuais.
 - ⌘ Ex: **PLN**: reportar trabalhos com relação a uma língua e não com relação à tarefa já não é mais aceitável

Leitura da banca avaliadora



Resumo

Referências

Introdução

Conclusão

Desenvolvimento

 Materiais e Métodos

 Resultados e Discussão

Revisão Bibliográfica

Introdução



- ⌘ Lê a Introdução buscando os componentes:
 - ⌘ O problema
 - ⌘ A abordagem usada para a resolução
 - ⌘ Validação dos resultados
- ⌘ Foca nos objetivos , incluindo os específicos, que ele mapeará nas conclusões

Leitura da banca avaliadora



Resumo

Referências

Introdução

Conclusão

Desenvolvimento

 Materiais e Métodos

 Resultados e Discussão

Revisão Bibliográfica

Conclusão

- ⌘ Ao ler a Seção de Conclusão, um bom avaliador irá procurar um comentário conclusivo sobre cada um dos objetivos do trabalho.
- ⌘ A falta de ligação direta entre objetivos e conclusões dará margens a críticas.
- ⌘ É por esta razão que começamos a Conclusão com:
(i) a recuperação dos objetivos da pesquisa, (ii) para descrever as contribuições, (iii) as limitações e (iv) os trabalhos futuros.

Leitura da banca avaliadora



Resumo

Referências

Introdução

Conclusão

Desenvolvimento

Materiais e Métodos

Resultados e Discussão

Revisão Bibliográfica

Desenvolvimento



- ⌘ Após ler as conclusões, o avaliador se voltará para os capítulos do projeto proposto, (Materiais, métodos, Resultados e Discussão) para verificar como o estudante chegou às conclusões.
- ⌘ As conclusões devem ser consequências de avaliações feitas no capítulo de projeto.

Leitura da banca avaliadora



Resumo

Referências

Introdução

Conclusão

Desenvolvimento

 Materiais e Métodos

 Resultados e Discussão

Revisão Bibliográfica

Revisão Bibliográfica

- ⌘ Tendo compreendido a contribuição do aluno, o avaliador se volta para o capítulo de revisão bibliográfica
 - ⌘ para ver se os principais conceitos foram apresentados e se os trabalhos relacionados estão escritos adequadamente.
- ⌘ Lembre-se que o avaliador já sabe se o aluno trouxe as referências principais ou não, pois olhou a lista de referências logo após de ler o resumo.
- ⌘ Por ser menos sujeita a problemas, a revisão fica por último.

Parte 2, próxima aula

