

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИТМО»

ФАКУЛЬТЕТ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ И РОБОТОТЕХНИКИ

ОТЧЕТ ПО ЛАБОРАТОРНОЙ РАБОТЕ №8
по дисциплине
«АДАПТИВНОЕ И РОБАСТНОЕ УПРАВЛЕНИЕ»
на тему
«АДАПТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ЛИНЕЙНЫМ ОБЪЕКТОМ ПО
ВЫХОДУ НА ОСНОВЕ АЛГОРИТМА АДАПТАЦИИ С
РАСШИРЕННОЙ ОШИБКОЙ»
Вариант 21

Выполнили: студенты
Дьячихин Д. Н., R3480
Румянцев А. А., R3441

Проверил: преподаватель
Парамонов А. В.

Санкт-Петербург
2025

Содержание

1	Цель работы	3
2	Постановка задачи	3
3	Теоретическая часть	3
4	Экспериментальная часть	6
5	Вывод	6

1. Цель работы

Освоение метода расширенной ошибки в задачах адаптивного управления по выходу.

2. Постановка задачи

Рассмотрим задачу слежения выходной переменной y за эталонным сигналом y_M , формируемым эталонной моделью вида:

$$y_M(t) = \frac{k_0}{K_M(s)} [g(t)], \quad (1)$$

где g – сигнал задания, $K_M(s)$ – гурвицевый полином, определяющий желаемую динамику замкнутой системы. Полином $K_M(s)$ строится на основе метода стандартных полиномов, исходя из заданных динамических характеристик.

Цель управления заключается в синтезе управления u , компенсирующего неопределенности объекта и обеспечивающего при условии ограниченности всех сигналов выполнение целевого равенства:

$$\lim_{t \rightarrow \infty} (y_M(t) - y(t)) = 0 \quad (2)$$

3. Теоретическая часть

Рассмотрим минимально-фазовую линейную модель объекта, представленную в форме «вход-выход»:

$$y^{(n)} + a_{n-1}y^{(n-1)} + a_{n-2}y^{(n-2)} + \dots + a_0y = b_mu^{(m)} + b_{m-1}u^{(m-1)} + \dots + b_0u, \quad (3)$$

где $a_i, i = \overline{0, n-1}, b_j = \overline{0, m}$ – неизвестные параметры объекта. Предполагается, что знак величины b_m известен. Пусть в решаемой задаче $b_m \geq b_{\min} > 0, b_{\min}$ – известная величина.

Вместе с моделью рассмотрим динамические фильтры:

$$\dot{\nu}_1 = \Lambda \nu_1 + e_{n-1} u, \quad (4)$$

$$\dot{\nu}_2 = \Lambda \nu_2 + e_{n-1} y, \quad (5)$$

где $\nu_1, \nu_2 \in \mathbb{R}^{n-1}$ – векторы состояния фильтров, $e_{n-1} = \text{col}(0, \dots, 0, 1)$, $e_{n-1} \in \mathbb{R}^{n-1}$,

$$\Lambda = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 1 \\ -k_0 & -k_1 & -k_2 & \dots & -k_{n-2} \end{bmatrix}$$

Матрица Λ имеет сопровождающий полином:

$$K(s) = s^{n-1} + k_{n-2}s^{n-2} + k_{n-3}s^{n-3} + \dots + k_0$$

Для любых нормированных устойчивых полиномов $K(s)$, $K_M(s)$ степени $n-1$, $n-m$ соответственно существует единственный постоянный вектор $\Psi \in \mathbb{R}^{2n-1}$, зависящий от неизвестных параметров объекта, такой, что объект (3) может быть представлен в виде:

$$y(t) = \frac{1}{K_M(s)} [\Psi^T \omega(t) + b_m u(t)] + \delta(t), \quad (6)$$

где $\omega^T = [\nu_1^T, \nu_2^T, y]$, $\delta(t)$ – экспоненциально затухающая функция, определяемая ненулевыми начальными условиями.

Параметризованное представление (6) позволяет синтезировать управление, компенсирующее неопределенности модели, сосредоточенные в векторе Ψ .

Сформируем ошибку управления по выходу $\varepsilon = y_M - y$ и с учетом (6), (1), проведем простейшие преобразования:

$$\begin{aligned} \varepsilon &= \frac{k_0}{K_M(s)}[g] - \frac{1}{K_M(s)} [\Psi^T \omega + b_m u] = \\ &= \frac{1}{K_M(s)} [k_0 g - \Psi^T \omega - b_m u] = \frac{1}{K_M(s)} [k_0 g - \Psi^T \omega - b_m u] \end{aligned}$$

Окончательно имеем:

$$\varepsilon = \frac{1}{K_M(s)} [k_0 g - \Psi^T \omega - b_m u] \quad (7)$$

Выражение (7) позволяет сформировать компенсирующий закон управления вида:

$$u = \frac{1}{\hat{b}_m} \left(-\hat{\Psi}^T \omega + k_0 g \right), \quad (8)$$

где $\hat{\Psi}$ – вектор оценок Ψ , \hat{b}_m – оценка b_m .

С целью предотвращения деления на ноль в законе управления (8) необходимо использовать алгоритм адаптации с добавлением оператора проекции.

Для формирования алгоритма адаптации, генерирующего оценки $\hat{\Psi}$ и \hat{b}_m , подставим (8) в (7) и получим динамическую модель ошибок с измеряемым выходом:

$$\varepsilon = \frac{1}{K_M(s)} [\tilde{\Psi}^T \omega - \tilde{b}_m u] = \frac{1}{K_M(s)} [\tilde{\Psi}_p^T \omega_p], \quad (9)$$

где $\tilde{\Psi} = \Psi - \hat{\Psi}$, $\tilde{b}_m = b_m - \hat{b}_m$ – параметрические ошибки, $\tilde{\Psi}_p^T = [\tilde{\Psi}^T, \tilde{b}_m]$, $\omega_p^T = [-\omega^T, -u]$.

В случае, если передаточная функция:

$$H(s) = \frac{1}{K_M(s)}$$

является строго положительно вещественной (СПВ), алгоритм адаптации для настройки регулятора (8) может быть представлен в следующей форме:

$$\dot{\hat{\Psi}}_p = \gamma \Gamma \omega_p \varepsilon, \quad (10)$$

где $\gamma > 0$ – коэффициент адаптации, $\hat{\Psi}_p^T = [\hat{\Psi}^T, \hat{b}_m]$,

$$\Gamma = \begin{cases} I_{2n}, & \hat{b}_m(t) \geq b_{\min}, \\ I_{2n} - \zeta_{2n} \zeta_{2n}^T, & \hat{b}_m(t) < b_{\min}, \end{cases} \quad (11)$$

где $\zeta_{2n} = [0, 0, \dots, 0, 1]$ – координатный вектор размерности $2n$. Вторая стро-

ка в последнем выражении позволяет «остановить» функцию $\hat{b}_m(t)$ в момент пересечения границы b_{\min} в целях избежать деление на ноль в (8).

С помощью выражений (10), (11) можно показать, что оценки $\hat{\Psi}$ и \hat{b}_m , необходимые для закона управления (8), генерируются согласно следующим правилам:

$$\dot{\hat{\Psi}} = -\gamma\omega\varepsilon, \quad (12)$$

$$\dot{\hat{b}}_m = \begin{cases} -\gamma u\varepsilon, & \hat{b}_m(t) \geq b_{\min}, \\ 0, & \hat{b}_m(t) < b_{\min} \end{cases} \quad (13)$$

Таким образом, закон адаптивного управления, построенный на основе параметризованного представления (6), состоит из эталонной модели (1), настраиваемого регулятора (8) и алгоритмов адаптации (12), (13). Закон управления формируется на основе измерения выходной переменной и не использует информацию о состоянии объекта, что является его отличительной особенностью.

Важно отметить, что начальное условие $\hat{b}_m(0)$ в алгоритме (13) выбирается из условия $\hat{b}_m(0) \geq b_{\min}$.

4. Экспериментальная часть

...

5. Вывод

...