Relatório do Trabalho 2 de Geometria Computacional

Bruno Dal Pontte & Ruibin Mei 2 de julho de 2025

Resumo

Esse relatório tem como objetivo explicar as escolhas de implementação e o funcionamento do Trabalho 2 de Geometria Computacional. Este trabalho consiste em implementar um algoritmo que gera uma DCEL (Doubly connected edge list). Porém, antes de gerar a DCEL, são realizadas verificações a respeito da malha fornecida como entrada, que contém as descrições dos vértices e das faces nela contidos. Nelas, é verificado se a malha está inclusa em um de 3 casos, que incluem: uma malha aberta; uma malha que não é subdivisão planar; e uma malha superposta. No caso de malha superposta, são realizadas duas verificações, sendo uma delas auto-interseção dentro das faces, e a outra interseção entre as faces. Se a malha estiver incluída em um ou mais desses casos, um desses casos é impresso. Todavia, se após todas essas verificações a malha não estiver dentro de nenhum caso, então é gerada uma DCEL correspondente à entrada.

1 Introdução

1.1 Classificação da malha e estrutura da DCEL

O programa implementado para o Trabalho 2 de Geometria Computacional tem como objetivo gerar uma DCEL (*Doubly connected edge list*) correspondente a uma descrição de uma malha fornecida na entrada, na qual estão descritos os vértices e as faces nela contidos. Porém, antes disso, assim como especificado no enunciado, algumas verificações são realizadas a respeito dessa malha fornecida como entrada. Essas verificações estão listadas a seguir:

- Malha aberta, ou seja, as faces dadas não cobrem toda a região do espaço descrita por essa malha. Para essa verificação, é conferido se existem arestas que possuem apenas uma única face associadas a elas. Caso sim, isso significa que a malha é aberta;
- Não subdivisão planar, ou seja, a malha não corresponde a uma subdivisão de um plano, e
 portanto não pode ser representada em um ambiente bidimensional sem interseções entre as
 faces. Para essa verificação, é conferido se existem arestas que possuem mais de duas faces
 associadas a elas. Caso sim, isso significa que a malha não corresponde a uma subdivisão
 planar;
- Malha superposta, ou seja existem faces superpostas na malha. Este caso está subdividido em dois casos particulares:
 - Auto-interseção dentro de uma face: quando uma face tem interseção com ela própria, seja nas suas arestas ou nos seus vértices. Para cada face da malha, é verificado se há interseção entre cada par de arestas. Caso sim, ocorre auto-interseção nessa face;
 - Interseção entre faces: Para cada par de faces da malha verifica-se primeiro se há interseção entre as arestas de uma face com uma da outra face, o que indica sobreposição; depois, é verificado se uma face está dentro da outra, usando o Teorema da Curva de Jordan (Ray Casting) [1]. Entretanto, é preciso levar em consideração os casos onde as faces são externas à malha, ou seja, em que elas estão no sentido horário. Para isso, é considerado que não ocorre interseção entre arestas com sentidos diferentes. Além disso, existe o caso em que duas faces no sentido horário, embora não estejam contidas uma na outra do ponto de vista euclidiano, ainda assim levam a uma sobreposição de faces, pois elas contemplam todo o espaço externo, o que leva a uma sobreposição. Esses casos particulares são verificados e tratados nessa implementação;

Após essas verificações, é gerada como saída uma DCEL correspondente à malha fornecida. O algoritmo utilizado para gerar essa DCEL está descrito na seção correspondente a seguir.

2 Estruturas de Dados

As estruturas de dados utilizadas neste trabalho são:

2.1 Estruturas da MALHA

2.1.1 Estrutura ArestaInfo

Campo	Tipo	Descrição
v1, v2	int	Índices dos dois vértices da aresta.
contagem	int	Número de faces que utilizam esta aresta.
indice_v1_v2	int	Índice da semi-aresta que vai de v1 para v2.
indice_v2_v1	int	Índice da semi-aresta que vai de v2 para v1.

2.1.2 Estrutura TabelaArestas

Campo	Tipo	Descrição
arestas	Ponteiro para ArestaInfo	Array dinâmico contendo todas as arestas únicas da malha.
num_arestas	int	Quantidade total de arestas únicas.
capacidade	int	Capacidade alocada atual do array de arestas (para controle de alocação dinâmica).

2.1.3 Estrutura VerticeEntrada

Campo	Tipo	Descrição
х, у	int	Coordenadas do vértice.

2.1.4 Estrutura FaceEntrada

Campo	Tipo	Descrição
indices	int*	Ponteiro para um array de índices de vértices que formam a face.
n_vertices	int	Número de vértices que compõem a face.

2.1.5 Estrutura Malha

Campo	Tipo	Descrição
vertices	Ponteiro para VerticeEntrada	Lista de vértices da malha.
faces	Ponteiro para FaceEntrada	Lista de faces da malha.
tabela	Ponteiro para TabelaArestas	Estrutura com informações detalhadas das arestas.
n_vertices	int	Quantidade total de vértices.
n_faces	int	Quantidade total de faces.

2.2 Estruturas da DCEL (Doubly Connected Edge List)

Estrutura VerticeDCEL

Campo	Tipo	Descrição	
x, y	int	Coordenadas do vértice.	
semi_aresta	int	Índice de uma semi-aresta incidente ao vértice.	

2.2.1 Estrutura FaceDCEL

Campo	Tipo	Descrição
semi_aresta	int	Índice de uma semi-aresta que tem a face como face esquerda.

2.2.2 Estrutura SemiAresta

Campo	Tipo	Descrição	
origem	int	Índice do vértice de origem da semi-aresta.	
simetria	int	Índice da semi-aresta oposta (simétrica).	
face_esquerda	int	Índice da face à esquerda da semi-aresta.	
proximo	int	Índice da próxima semi-aresta no sentido anti-horário.	
anterior	int	Índice da semi-aresta anterior no sentido anti-horário.	

2.2.3 Estrutura DCEL

Campo	Tipo	Descrição
vertices	Ponteiro para VerticeDCEL	Lista de vértices da DCEL.
faces	Ponteiro para FaceDCEL	Lista de faces.
semi_arestas	Ponteiro para SemiAresta	Lista de semi-arestas (duplas orientadas).
n_vertices	int	Quantidade total de vértices.
n_arestas	int	Quantidade total de arestas (não de semi-arestas).
n_faces	int	Quantidade total de faces.

3 Algoritmo de Verificação

3.1 Verificação de malha aberta

Para a verificação de malha aberta, foi feito um esquema de pré-processamento na leitura da entrada de dados, na qual, quando lê uma face, é chamado a função $contar_aresta()$ que percorre todos vértices que essa face contém somando 1 indicando que essa aresta tem uma face associada a ela e assim por diante para todas as faces de entrada. No final de todas as contagens teremos as informações armazenadas na estrutura ArestaInfo no campo contagem, utilizando um laço podemos verificar se tem alguma aresta é fronteira de somente uma face, assim determinando se essa malha está aberta ou não.

Para o pré-processamento o custo é de $\Theta(f.v)$ sendo f o número de faces e v o número de vértices, e para a verificação da quantidade de face de cada aresta tem o custo no pior caso O(n) sendo n o número de arestas únicas.

Representando matematicamente:

Seja $F = \{f_1, f_2, \dots, f_m\}$ o conjunto de faces da malha, onde cada face f_k é definida por uma sequência cíclica de vértices (v_1, v_2, \dots, v_n) . A cada aresta $e_{i,j} = (v_i, v_j)$ associamos um contador $c(e_{i,j})$, inicializado com zero.

Para cada face $f_k \in F$, percorremos suas arestas e incrementamos o contador associado a cada aresta:

$$c(e_{i,j}) = \sum_{f \in F} \delta_{e_{i,j} \in f}$$

onde:

$$\delta_{e_{i,j} \in f} = \begin{cases} 1, & \text{se } e_{i,j} \text{ pertence à face } f \\ 0, & \text{caso contrário} \end{cases}$$

Ao final do processamento, verificamos se existe alguma aresta $e_{i,j}$ tal que:

$$c(e_{i,i}) = 1$$

Neste caso, a aresta é fronteira de apenas uma face, o que caracteriza uma malha aberta.

3.2 Verificação de malha não subdivisão planar

A verificação de malha não subdivisão planar foi feito aproveitando o pré-processamento citado na verificação de malha aberta, para determinar foi usado um laço percorrendo a estrutura ArestaInfo no campo contagem verificando se alguma aresta única tem mais de 2 faces relacionada a ela, ou seja,

$$c(e_{i,j}) > 2$$

O custo para pré-processamento foi de $\Theta(f.v)$ sendo f o número de faces e v o número de vértices. E a verificação é no pior caso O(n) sendo n o número de arestas únicas.

3.3 Verificação de faces

Para verificar a superposição das faces, primeiro é verificado se cada uma das faces possui autointerseção consigo mesma. Para isso, é utilizado um algoritmo simples de verificar interseções entre todos os pares de arestas das faces, o que possui custo $O(n^2)$ no número de arestas para cada face.

Depois, é verificado se ocorre interseção entre cada par de arestas dentre as faces, sendo uma aresta de cada face. Novamente é usado um algoritmo simples de custo $O(n^2)$ no número de arestas para cada par de faces.

Após isso, é verificado se uma das faces está contida na outra, usando um algoritmo de Ray Casting baseado no Teorema da Curva de Jordan [1]. Esse algoritmo também tem custo $O(n^2)$ no número de arestas para cada par de faces. Esse algoritmo simplesmente conta o número de intersecções entre as arestas (segmentos de reta) de uma face com uma semirreta horizontal que tem origem em um ponto da outra face e continua para toda posição x maior que a do ponto, mantendo a mesma posição y. Caso esse resultado seja ímpar, considera-se que o ponto está dentro da face; caso seja par, considera-se que esteja fora.

Para verificar se a aresta a de uma face intersecta essa semirreta com origem no ponto p, é utilizada a seguinte equação que calcula o x da interseção:

$$x_{\text{int}} = a_x + (p_y - a_y) \cdot (b_x - a_x) / (b_y - a_y)$$

Onde caso $x_{\text{int}} > p_x$, então ocorre interseção com essa semirreta; Caso contrário, essa interseção aconteceria antes da origem da semirreta, e portanto é ignorada.

Esse algoritmo também leva em conta os casos onde os polígonos estão no sentido horário (ou seja, são polígonos externos), tratando-os de maneira apropriada. Para isso, é necessário saber o sentido da orientação das faces, o que é implementado pelo algoritmo descrito a seguir.

3.3.1 Verificação da orientação da face

Dada uma face com n vértices representados pelos pontos:

$$(v_1, v_2, \dots, v_n), \quad \text{com } v_i = (x_i, y_i)$$

A fórmula utilizada para verificar a orientação da face é baseada em uma versão modificada da fórmula de *Shoelace* [2], pois não precisamos do $\frac{1}{2}$ antes do somatório pela razão em que estamos interessados no sinal dele e não a área do polígono:

Área relativa =
$$\sum_{i=1}^{n} (x_{i+1} - x_i)(y_{i+1} + y_i)$$

onde:

$$(x_{n+1}, y_{n+1}) = (x_1, y_1)$$

Essa soma não corresponde diretamente à área do polígono, mas mantém o mesmo sinal da área assinada (positiva para orientação horária, negativa para anti-horária).

A orientação da face é então determinada por:

```
orientação = \begin{cases} 1, & \text{se \'Area relativa} < 0 & (\text{anti-hor\'ario}) \\ -1, & \text{se \'Area relativa} > 0 & (\text{hor\'ario}) \\ 0, & \text{se \'Area relativa} = 0 & (\text{caso degenerado}) \end{cases}
```

4 Algoritmo para Construção da DCEL

A estrutura da DCEL [3] se consiste em n (n_vertices), m (n_arestas) e f (n_faces) sendo n o número de vértices, m o número de arestas únicas e f o número de faces.

- No campo vértices da estrutura é acompanhado junto com um índice da semi-aresta além das coordenadas, para a nossa implementação, foi feito a escolha do menor índice da semi-aresta que tem como origem esse vértice.
- No campo faces, é apenas um índice de uma semi-aresta que tem a face como face esquerda, para isso, foi considerado a primeira semi-aresta na ordem de entrada dos vértices da face.
- No campo semi-arestas, são todas as informações como origem, simetria, face_esquerda, próximo semi-aresta e por fim semi-aresta anterior, nesse último campo, teremos 2*quantidade de arestas únicas, pois cada aresta contém duas semi-arestas.
 - As informações de origem indica o índice do vértice.
 - A simetria como temos as informações pré-processadas na entrada da malha (estrutura ArestaInfo) temos os dados de todas as simetrias de cada semi-aresta.
 - A face_esquerda é associado a cada semi-aresta percorrendo entre todas os vértices de todas as faces.
 - A semi-aresta próximo e anterior, aproveitando o processamento da face_esquerda, é obtido as informações junto no processamento.

É notável que as informações de semi-aresta, ou seja, simetria, semi-aresta próximo e anterior não precisou ser processada novamente, pois isso foi feito no pré-processamento na leitura da entrada das faces da malha, o que facilitou a montagem da DCEL.

5 Casos de Teste

Os casos de testes utilizados neste trabalho foram os seguintes:

5.1 aberta.txt

Desenha uma forma aberta, com uma entrada muito similar à fornecida pelo professor, porém com a face externa faltando.

```
10 6
3 6
0 4
3 5
6 4
1 3
5 3
5 3
2 1
4 1
1 0
5 0
1 2 5 3
1 3 6 4
4 6 8 10
10 8 7 9
9 7 5 2
3 5 7 8 6
```

5.2 auto_intersec.txt

Desenha uma forma simples, com uma face que contém auto-interseção, em formato de ampulheta.

```
4 2
0 0
2 2
0 2
2 0
1 2 3 4
4 3 2 1
```

5.3 auto_intersec.txt

Desenha uma forma simples, com uma face que contém auto-interseção, em formato de ampulheta.

```
4 2
0 0
2 2
0 2
2 0
1 2 3 4
4 3 2 1
```

5.4 entrada_enunciado.txt

A mesma entrada fornecida pelo professor no enunciado do trabalho. (Não será reproduzida aqui.)

5.5 intersec_dentro.txt

Desenha dois quadrados, onde um deles está completamente dentro do outro.

```
      8
      4

      0
      0

      4
      0

      4
      4

      0
      4

      1
      1

      2
      1

      2
      2

      1
      2

      3
      4

      5
      6

      7
      8

      1
      4

      3
      2

      5
      8

      7
      6
```

5.6 intersec_fora.txt

Desenha dois retângulos, que não estão propriamente dentro um do outro, mas que possui faces externas diferentes que se sobrepõem.

5.7 nao_sub_planar.txt

Desenha um quadrado composto de três triângulos, com faces que se sobrepõem nas semi-arestas.

```
      4 4

      0 0

      1 0

      1 1

      0 1

      1 2 3

      3 4 1

      1 3 2

      1 4 3 2
```

Referências

- [1] Wikipedia contributors. *Jordan curve theorem*. Disponível em https://en.wikipedia.org/wiki/Jordan_curve_theorem. Acessado em maio de 2024.
- [2] Wikipedia contributors. Shoelace formula. Disponível em https://en.wikipedia.org/wiki/Shoelace_formula. Acessado em maio de 2024.
- [3] Mark de Berg, Otfried Cheong, Marc van Kreveld, and Mark Overmars. Computational Geometry Algorithms and Applications. Springer, third edition, 2008.