

No part of the candidate's evidence in this exemplar material
may be presented in an external assessment for the purpose
of gaining an NZQA qualification or award.

S

93004



SUPERVISOR'S USE ONLY

SCHOLARSHIP EXEMPLAR



NEW ZEALAND QUALIFICATIONS AUTHORITY
MANA TOHU MĀTAURANGA O AOTEAROA

QUALIFY FOR THE FUTURE WORLD
KIA NOHO TAKATŪ KI TŌ ĀMUA AO!

Tick this box if you
have NOT written
in this booklet

Scholarship 2022 French

Time allowed: Three hours
Total score: 24

Check that the National Student Number (NSN) on your admission slip is the same as the number at the top of this page.

There are two sections in this examination:

- Writing – Questions One and Two
- Speaking – Question Three.

The writing section takes place during the first two hours of the examination. Answer Questions One and Two in this booklet.

The speaking section takes place in the third hour of the examination. The supervisor will let you know when to go to the recording room, where you will receive Question Three.

If you need more room for your answer to Question One or Question Two, use the extra space provided at the back of this booklet.

Check that this booklet has pages 2–14 in the correct order and that none of these pages is blank.

Do not write in any cross-hatched area (☒). This area may be cut off when the booklet is marked.

YOU MUST HAND THIS BOOKLET TO THE SUPERVISOR AT THE CONCLUSION OF THE WRITING SECTION.

LISTENING PASSAGE: *La ville du quart d'heure* (15-minute town)

Listen to a report about 15-minute towns, a new concept in town planning.

Refer to the passage in your answer to Question One on page 3.

You will hear the passage three times:

- The first time, you will hear it as a whole.
- The second and third times, you will hear it in sections, with a pause after each.
- As you listen, you may make notes in the space provided.

Glossed vocabulary

Copenhague Copenhagen

LISTENING NOTES

defend idea near vs all essentials to live
 shop work be cultivated sport be healthy have fun
 all at 15 min by foot 5 min by bike red
 return to local way of life
 goal: to develop social & economic ^{and cultural} relations
 social functions: available 15 mins from anywhere in town
 live work aux soins s'approvisionner apprendre s'épanouir
 existe déjà → Copenhague Ottawa Portland Melbourne
 initié Portland US.
 end 2000 years → inspired French metropolis Paris, Rennes, Bordeaux
 that understand advantages of this project
 réduit le déplacement
 french workers ^{& in Paris} average 1 1/2 hours week in transport
 could be for family and activities que l'on aime
 positive impact on climate → decrease ^{emissions} effects of gas
 instead of car bus metro → walk "déplacer" or by bike
 or transform existing places so habitants puissent exercer plusieurs activités
 today school only used by students @ day → tomorrow open to other inhabitants
 outside at school
 library, gyms, sports fields, evening lessons, cultural ^{evening} activities in classrooms
 Carlos Moreno University → not a magic wand must be adapted to local conditions
 of each town - Paris ~~est pas~~ est ville mondiale déséquilibre économique
 habitat + travail rééquilibrage à faire opérer

QUESTION ONE

Jusqu'à quel point partagez-vous la notion que la ville du quart d'heure pourrait changer la vie de nos jours ?

Respond in French, and refer to the listening passage to support and justify your discussion.

Planning

~~Physique → santé, plus de sport + d'accès aux sport, moins d'émissions, + de diversité animal~~ ↗ meilleure enfance
~~Mental → sociale, connaît sa communauté, effets du sport sur le bien-être~~ ↗ reconnecter l'homme planète
~~Impossible → plus important d'offrir les 6 éléments partout, humour du voyage grandira en contraste~~

Dans un rapportage qui parle ~~des~~ du concept de la ville à quart d'heure, les impacts qu'une application de ceci sont détaillés. Les effets directs semblent bien simple, mais une exploration des idées primordiale nous révèle des changements bien plus importants sur les modes de vie.

Des impacts non seulement sur le physique et mentale humain mais aussi sur ~~l'environnement~~ l'environnement et les espèces que nous partageons la terre avec nous font rêver, mais nous posons la question de si ces succès seront possible à atteindre. //

Premièrement, les effets positifs sur la santé physique ~~de l'humain~~ sont remarquables. L'absence de la nécessité de prendre la voiture pour se déplacer dans une ville du quart d'heure fait que chacun peut s'exercer ~~beaucoup~~ régulièrement au quotidien, et donc la santé physique devient plus facile à maintenir. De plus, quelques scientifiques ont effectuer des recherches sur le fonctionnement du cerveau ~~après~~ avant et après faire. Je peux moi même attester à leur conclusion que le sport nous rend plus vif car j'ai l'habitude de marcher environ dix minutes avant les cours pour me réveiller le matin en faisant circuler mon sang.

Il est clair que les mouvements que nous faisons chaque jour ont un impact ^{positif} sur notre santé physique. Tantôt bien pour notre corps tantôt bien pour la planète, la ~~réduction des~~ réduction des déplacement en transport réduit

en grand nombre ~~tap~~ les émissions de ~~gaz~~ gazes dans l'atmosphère. Cela a l'effet de rendre l'air que nous inspirons plus propre et facilite le fonctionnement de nos muscles grâce à cet accès plus rapide à l'oxygène. La réduction de circulation aura ^{aussi} pour conséquence la réduction de bruit produit par les routes. Nous avons vu pendant la pandémie du Covid que les animaux ont petit à petit retourner dans les villes avec l'absence des humains, et donc je suis de l'avis ~~que~~ qu'une réduction de transports qui effraient les animaux encouragera ~~la~~ plus de diversité ~~faune~~ de faunes. Les animaux augmentent non seulement la pollinisation mais, en addition, nous connectent directement au monde autour de nous en nous donnant une meilleure compréhension de notre place dans la nature. De cette manière, la ville du quart d'heure est bénéfique pour le physique humain mais aussi pour ~~le physique~~ la santé environnementale de notre planète.

Deuxièmement, la ville du quart d'heure nous rapporterait beaucoup d'effets qui ~~corrifia~~ corrigeraient les conséquences négatives de la globalisation du monde. Il est remarqué dans le reportage que cette façon de vivre est un retour à la vie locale d'avant. Dans l'ère moderne on ~~ne se rend pas compte~~ parle ~~souvent~~ souvent des impacts des réseaux sociaux sur nos connections sociales, mais on oublie les connaissances que se déplacer plus lentement à pied ou en vélo nous apportent. Les élèves ont l'habitude de ~~se joindre à~~ former des amitiés avec ceux qui habitent près de chez eux ~~mais cette habitude se perd~~ pour rentrer à pied ensemble, mais cette habitude se perd à l'âge adulte. Dans une ville du quart d'heure, les habitants peuvent former des connections comme celles-là toute leur vie, et par conséquent ~~meilleur~~ être plus intégrés dans

la communauté. C'est par cette connection qui nous soutient souvent dans notre vie que la ville du quart d'heure ~~aurait~~ a un effet positif sur nos vies en impactant notre mental.

Finalement, nous nous demandons si la ville du quart d'heure est possible à reproduire partout autour du monde. Le reportage cite Carlos Moreno qui est de l'avis que il y a trop de différences entre les quartiers même d'une ville, comme Paris, pour que ce concept puisse être appliqué simplement. Carlos soutient donc que cette idée doit être adapté aux conditions locales. Certes, cela est vrai, mais nous ne pouvons pas ignorer que dans plusieurs pays autour du monde il y manque les ressources basique comme la nourriture et de l'eau propre. Pendant que le concept de la ville du quart d'heure est intéressant, il ne sert pas à améliorer les vies de ceux qui ont besoin d'aide mais plutôt à un effet sur la vie celles des gens qui vivent déjà confortablement. C'est pour cette raison que je suis de l'avis que tandis que ~~les~~ les effets de la ville du quart d'heure seront symboliques, nous ferions mieux de collaborer pour trouver une solution qui aide à partager nos biens ou pour les effets pro problèmes pressants de nos jours.

Pour en conclure, il est clair que la ville du quart d'heure a le potentiel de changer quelques vies de nos jours. Je crois néanmoins néanmoins que nous avons de plus urgent comme à qui se dédier, et que même si les bénéfices physiques et mentals sont évident, il est impossible de justifier la priorité priorisation d'un tel projet.

READING TEXT

Read this interview about degrowth. Refer to it in your answer to Question Two on page 8.

Glossed vocabulary

la décroissance	degrowth, lowering of consumption ("less is more" concept)
éolien	wind (-powered)
l'éolienne	wind turbine
la sobriété	moderation

La décroissance : solution contre le changement climatique ?

Jean-Marc Jancovici est ingénieur et enseignant à l'école des Mines de Paris. Il est également membre du Haut Conseil pour le climat. Depuis plus de vingt ans, il s'intéresse aux questions liées au changement climatique.

Pouvez-vous nous expliquer pourquoi vous considérez que les gens sont devenus dépendants des machines ?

Le matin, quand nous prenons notre petit déjeuner, nous ne nous rendons pas nécessairement compte, mais la nourriture qui se trouve devant nous est le résultat de tout un tas de machines que nous ne voyons pas. Ce qui se trouve dans notre assiette a nécessité l'utilisation de tracteurs, d'usines agro-alimentaires, de fabrication de plastique et de métal pour les emballages, de bateaux et de camions pour le transporter jusqu'aux magasins avant que nous utilisions notre frigo pour le conserver et notre four pour le cuisiner. Et ce même constat s'observe dans tous les domaines de la vie. Aujourd'hui, nous nous déplaçons grâce à des machines, nous sommes vêtus grâce à des machines, nous logeons dans un endroit où il y a énormément de machines, nous travaillons entourés de machines. En bref, notre civilisation est devenue complètement dépendante des machines.

Pourquoi est-ce problématique d'utiliser des machines ?

Parce que pour faire fonctionner nos machines, il faut de l'énergie. Et savez-vous qu'aujourd'hui, plus de 80% de la production mondiale d'énergie est issue de combustibles fossiles ? Or, vous savez comme moi que le pétrole, le charbon et le gaz naturel émettent énormément de dioxyde de carbone dans l'atmosphère. Par conséquent, plus nous utilisons de machines, plus nous consommons de combustibles fossiles et plus les émissions de CO₂, responsables du dérèglement climatique, augmentent. Et il faut bien comprendre que lorsqu'on ajoute du CO₂ dans l'atmosphère, il faut attendre plus de dix mille ans pour que ce surplus s'évacue totalement.

Pourrons-nous remplacer les combustibles fossiles par des énergies renouvelables ?

C'est très improbable car les énergies renouvelables, et en particulier le solaire et l'éolien, ne sont pas aussi efficaces que les combustibles fossiles en matière de production énergétique. Tout d'abord, elles nécessitent beaucoup d'espace. Il faudrait entre 2000 et 4000 éoliennes pour remplacer une seule centrale nucléaire ; une pollution visuelle et sonore terrible pour nos paysages. Ensuite, ces sources d'énergie fonctionnent en intermittence : les nuits et les jours sans vent ou avec trop de vent, elles ne produisent pas d'électricité. Enfin, il faut des hydrocarbures, en particulier du charbon, pour produire les métaux qui composent les éoliennes et les panneaux solaires.

Quant à l'hydrogène, souvent considéré comme la solution miracle, le même problème subsiste. En effet, pour récupérer l'hydrogène de l'eau (H_2O), il faut casser la liaison entre l'hydrogène et l'oxygène. Or, cette réaction nécessite beaucoup d'énergie qui émet du CO_2 . Donc bien qu'elles fassent partie de la solution, les énergies renouvelables ne résolvent pas le problème à elles seules.

Quelle est la solution alors ?

Les solutions sont multiples, mais l'une d'elle est indispensable : la décroissance.

A mon époque, la logique était celle de la croissance : la population augmentait, on gagnait plus d'argent, on pouvait voyager plus loin, manger plus de viande, avoir une maison plus grande, etc. Cependant, nous sommes aujourd'hui plus de sept milliards sur Terre, contre seulement trois milliards en 1960. Dans le futur, une partie de cette croissance ne va donc plus être possible, tout simplement parce que la planète, elle, dans le même temps, n'a pas changé de dimension.

L'une des solutions est donc dans la décroissance. En d'autres termes, il va falloir limiter la quantité de choses que chacun d'entre nous semble vouloir posséder, utiliser, faire, consommer, etc. C'est ce qu'on appelle communément la sobriété. C'est-à-dire le consentement délibéré pour avoir moins de choses physiques et penser que cela ne nous empêche pas pour autant d'être heureux.

- ① economic structure
- ② human instinct to gather most resources to ~~succeed~~ succeed
- ③ climate change impacts already too bad -> some areas no longer have enough resources to produce equipment to generate renewable energy.

QUESTION TWO

Summarise in a few sentences why Jean-Marc Jancovici believes that degrowth is necessary. Do you think that degrowth is a dream or a reality?

Respond in English or te reo Māori, and refer to the reading text to support and justify your discussion.

In this extract from an interview, Jean-Marc Jancovici discusses degrowth and explains why he believes that it is necessary. He states that because it is impossible to source global energy demands using only renewable energies, we must instead reduce this consumption to alleviate the stress it places on ~~the~~ Earth's resources. While ~~it seems~~ I believe that degrowth has the potential to be our reality in the future, it seems impossible ~~to~~ that a great enough change in human mentality will occur to allow this to happen. //

Firstly, the heavy reliance of economies in resource rich areas on their selling of ~~material~~ fossil fuels has resulted in companies collaborating in order to maintain their economic systems. Jean-Marc describes how every item that we interact with during our day is often produced using machinery and resources which are detrimental to produce such as plastic and metal. The evident reliance of humans on these productions illustrates the monopoly resource ~~production~~ processors hold on the economy. ~~and~~ It is in the best interests of governments to promote a stable economy, and therefore despite the fact that there are political presences such as Jean-Marc who promote climate conscience, another presiding source of ~~sust~~ support would have to arise in order to replace the institutions of production. For this reason, I maintain that despite a company's ability to limit production and therefore consumption, until there is a powerful driving

force in industry for change, degrowth will never evolve from a plan into a reality. //

Secondly, in contrast to the above mentioned economically wealthy areas ~~feasible~~, some areas of the world are already too impacted by the ravages of climate change, which inhibits the production of renewable energies. While it is true that renewable energy is as much cheaper in comparison to ~~as~~ fossil fuels, the production process demands a large amount of metal and ~~space~~ space according to the interview. In areas where weather has been destructive it is often imperative that food sources be maintained to ensure the survival of the people, and so it is impossible to dedicate large amounts of fertile spaces to wind turbine farms. The same can be said of water, ~~where~~ because although the water sources are not consumed, hydroelectric stations severely limit water flow*. This demonstrates that although degrowth is a possibility in stable areas, global reliance on renewable energies would only emphasize the struggle of other areas. //

Finally, it is my belief that the key contributing factor which prevents degrowth from becoming a reality is human instinct. Since the dawn of mankind, the drive for resources such as food and territory has guaranteed triumph over competing individuals. Jean-Marc says that our society has become completely dependent on machines, yet fails to note this as a direct result of the human desire for possessions.

* Although consumerism is a movement that is usually marked as // which in a drought would be debilitating //

having originated in the 1960s, the proof that success lies in belongings can even be seen in the inadaptability of renewable energy production to weakened areas as aforementioned. Unless a major psychological change occurs that reverses human mentality and causes us to value minimalist possession, degrowth will never become more than a dream. This is in part because stable societies do not recognise their reliance on materials, as mentioned in the interview, but also because less stable societies recognise the ~~need to~~ crucial nature of resources //

To conclude, although degrowth is a potential for some areas of the world, until ~~each~~ the globe is unified under the same conditions, this idealistic dream will never be possible nor garner enough support to catalyse change.

Scholarship Exemplar 2022

Subject	French		Standard	93004	Total score	16
Q	Score	Annotation				
1	6	<p>In this response, the candidate communicates effectively in a fluent and flexible way. Errors in language, mean this is not communicated with sophistication and style (so it is not outstanding).</p> <p>The response is developed with links to personal opinion and there is evidence of high-level analysis and critical thinking. There are subtle links to the stimulus material and the candidate makes connections with own ideas that go beyond the given material and engage the audience throughout the response.</p>				
2	7	<p>This is an outstanding response; it is well written, and ideas are assembled with precision and clarity into a deliberate, synthesised response. Arguments are supported by examples and implications are drawn. It is perceptive and insightful and arguments investigate different perspectives. It opens the debate. The candidate explores social inequalities, and considers both sides of the debate before reaching a conclusion.</p>				
3	3	<p>This response is weak and focuses solely on ‘recyclage’, one element of the question. Ideas are not expressed clearly, and the stimulus material is not well interpreted. There is not reference to the stimulus texts from question 1 and question 2. Candidate communicates with some hesitation and with no logical structure.</p>				

93004



S

SUPERVISOR'S USE ONLY

SCHOLARSHIP EXEMPLAR



NEW ZEALAND QUALIFICATIONS AUTHORITY
MANA TOHU MATAURANGA O AOTEAROA

QUALIFY FOR THE FUTURE WORLD
KIA NOHO TAKATŪ KI TŌ ĀMUA AO!

Tick this box if you
have NOT written
in this booklet

Scholarship 2022 French

Time allowed: Three hours
Total score: 24

Check that the National Student Number (NSN) on your admission slip is the same as the number at the top of this page.

There are two sections in this examination:

- Writing – Questions One and Two
- Speaking – Question Three.

The writing section takes place during the first two hours of the examination. Answer Questions One and Two in this booklet.

The speaking section takes place in the third hour of the examination. The supervisor will let you know when to go to the recording room, where you will receive Question Three.

If you need more room for your answer to Question One or Question Two, use the extra space provided at the back of this booklet.

Check that this booklet has pages 2–14 in the correct order and that none of these pages is blank.

Do not write in any cross-hatched area (). This area may be cut off when the booklet is marked.

YOU MUST HAND THIS BOOKLET TO THE SUPERVISOR AT THE CONCLUSION OF THE WRITING SECTION.

LISTENING PASSAGE: *La ville du quart d'heure* (15-minute town)

Listen to a report about 15-minute towns, a new concept in town planning.

Refer to the passage in your answer to Question One on page 3.

You will hear the passage three times:

- The first time, you will hear it as a whole.
- The second and third times, you will hear it in sections, with a pause after each.
- As you listen, you may make notes in the space provided.

Glossed vocabulary

Copenhague Copenhagen

LISTENING NOTES

defendre idée trouver près de chez soi essentiel à la vie → 15min à pied, 5min vélo. Mode de vie durable.
 course travailler s'amuser cultiver sport s'agiter
 Developper intégration sociale, économique et culturelle

Tout accessible à 15 min de chez soi dans la vie
 épanouir

Projet de ville 15min
 existe dans plusieurs ville → Copenhague, Ottawa, Melbourne
 métropoles

Rennes, Paris, Bordeaux → inspirer

Reduire déplacement → impacte t're climat → diminuer gaz à effet de serre
 par se rendre en vélo ou à pied

Travailleur à Paris, 4h : 30 dans les transports
 temps perdu pour faire hobbies ou family
 transformes bâtiment existant pour faire nouvelles chose plus tôt que mai
 en moyenne

d'école utilisé par les élèves durant la journée. Bibliothèque utilisée
 Utiliser l'école

Gym → activité publique culturelle

Per la ville quitter

Carlos Moreno → magie magique → adapter au contexte de la ville

Paris déséquilibré → est et ouest, nord et sud

Des rééquilibrage → habitat et travail à égaler

→ new paragraph

QUESTION ONE

Jusqu'à quel point partagez-vous la notion que la ville du quart d'heure pourrait changer la vie de nos jours ?

Respond in French, and refer to the listening passage to support and justify your discussion.

Ce projet me rappelle un projet que j'avais fait en cours de technologie. Ça consistait à dessiner une ville écologique idéale par groupes de quatre personnes. Je me souviens que nous avions créé des maisons abritant plus d'une famille. La maison avait plusieurs parties pour chaque famille avec des pièces communes, un peu comme les résidences universitaires qui existent déjà. Nous trouvions ça essentiel d'économiser de l'espace sur terre pour permettre au autres espèces animales et la flore d'avoir de l'espace pour exister. Cette notion d'espace est similaire dans les villes du quart d'heure. D'autant plus que dans notre projet nous avions créer des hameaux où 8 ou 10 maisons se partageait un bâtiment commun réservé aux services publics et commun comme ça les gens pourraient ne plus avoir faire rouler leurs voitures pour des durées exubérantes et émettre des gaz à effet de serre tel que le dioxyde de carbone, le méthane et même la vapeur d'eau. La ville du quart d'heure propose des idées pratiquement identiques à celle que nous avions développé dans notre projet de technologie. Dans cette ville, tout est accessible en quinze minutes^{maximum}, comme son nom l'indique. Des gens peuvent donc marcher^{quarante minutes}, prendre leur vélo^{en cinq minutes} voire courir si leur destination est un peu éloigné, ce qui peut leur faire faire du sport, et ça en moins de 15 minutes. Cela aide les gens à se reconverdir à un mode de vie local, comme autrefois. Des gens peuvent faire des courses, travailler, s'amuser, se cultiver, se

soigner même faire du sport, comme mentionné précédemment, à deux pas de chez eux, cela permet aux gens d'avoir plus le temps de faire d'autres chose et de ne pas être en retard, donc d'être plus productif. Cela regarde pas comme à Paris où tout est trop loin, tellement loin que les travailleurs mettent en moyenne 4 heures et demi à arriver d'un point A à un point B dans des transports. Il faut imaginer aussi qu'il n'y a pas qu'un transport véhicule mais des milliers autour de la ville, polluant la ville considérablement.

Ce projet de vie existe déjà dans plusieurs métropoles tel que Copenhague, Ottawa ou Melbourne où ~~ils y a des endroits~~ tout est accessible à au moins de quatre minutes. Certaines grandes villes de France s'en inspirent aussi comme par exemple Bordeaux, Rennes ou Paris qui s'améliore. Ce concept est très bénéfique pour notre planète en termes écologique car ça contre le réchauffement climatique en faisant en sorte que les gens produisent moins de fumées et donc de gaz à effet de serre. Au lieu de prendre le métropolitain, le bus ou tous types de voitures les gens utilisent des moyens de transport mécaniques tels que le vélo ou la tricarouette ou marchent. ^{souhaiteralement} Carlos Morenas trouve que ce concept ne peut pas marcher comme une baguette magique, il faut adapter ce mode de vie aux communautés locales. Une idéologie révolutionnaire dans tout ça c'est que les bâtiments peuvent être "recyclés" ou avoir plusieurs fonctions pour économi~~er~~ empêcher de construire de nouveaux bâtiments dédiés à une seule chose et économiser de l'espace. Les écoles, par exemple, de grands bâtiments avec multiples fonctions, sont utilisées par des élèves durant la journée mais le soir, elle pourrait abriter plusieurs activités.

de type culturelle, des loisirs, de sport et pourquoi pas abriter des sans-abris qui pourraient ensuite utiliser des douches des vestiaires de gym. La bibliothèque aussi pourrait servir de bibliothèque de quartier. Il y a tellement de chose que l'on peut faire dans des bâtiment publics tels que l'école pour servir de la planète et en laisser à la faune sauvage et à la flore. De ville de quart d'heure changerait notre vie considérablement et rassemblerait les gens vivant dans des endroit communs, je pense que ce concept évolue de plus en plus et sa présence se fait ressentir déjà maintenant. Mais je pense que ce concept de vie empêche quelque chose de vitale dans la vie, la nouveauté. Ne serait-ce pas un contre avec nouvelles découvertes? Cela n'enfermerait-il pas les gens dans des bulles, dans leur confort? Cela empêcherait-il le faire de sortir de sa zone de confort et de vivre? Il y a sûrement beaucoup d'équilibrage et de réadaptations innovantes à produire.

READING TEXT

Read this interview about degrowth. Refer to it in your answer to Question Two on page 8.

Glossed vocabulary

la décroissance	degrowth, lowering of consumption (“less is more” concept)
éolien	wind (-powered)
l'éolienne	wind turbine
la sobriété	moderation

La décroissance : solution contre le changement climatique ?

Jean-Marc Jancovici est ingénieur et enseignant à l'école des Mines de Paris. Il est également membre du Haut Conseil pour le climat. Depuis plus de vingt ans, il s'intéresse aux questions liées au changement climatique.

Pouvez-vous nous expliquer pourquoi vous considérez que les gens sont devenus dépendants des machines ?

Le matin, quand nous prenons notre petit déjeuner, nous ne nous rendons pas nécessairement compte, mais la nourriture qui se trouve devant nous est le résultat de tout un tas de machines que nous ne voyons pas. Ce qui se trouve dans notre assiette a nécessité l'utilisation de tracteurs, d'usines agro-alimentaires, de fabrication de plastique et de métal pour les emballages, de bateaux et de camions pour le transporter jusqu'aux magasins avant que nous utilisions notre frigo pour le conserver et notre four pour le cuisiner. Et ce même constat s'observe dans tous les domaines de la vie. Aujourd'hui, nous nous déplaçons grâce à des machines, nous sommes vêtus grâce à des machines, nous logeons dans un endroit où il y a énormément de machines, nous travaillons entourés de machines. En bref, notre civilisation est devenue complètement dépendante des machines.

Pourquoi est-ce problématique d'utiliser des machines ?

Parce que pour faire fonctionner nos machines, il faut de l'énergie. Et savez-vous qu'aujourd'hui, plus de 80% de la production mondiale d'énergie est issue de combustibles fossiles ? Or, vous savez comme moi que le pétrole, le charbon et le gaz naturel émettent énormément de dioxyde de carbone dans l'atmosphère. Par conséquent, plus nous utilisons de machines, plus nous consommons de combustibles fossiles et plus les émissions de CO₂, responsables du dérèglement climatique, augmentent. Et il faut bien comprendre que lorsqu'on ajoute du CO₂ dans l'atmosphère, il faut attendre plus de dix mille ans pour que ce surplus s'évacue totalement.

Pourrons-nous remplacer les combustibles fossiles par des énergies renouvelables ?

C'est très improbable car les énergies renouvelables, et en particulier le solaire et l'éolien, ne sont pas aussi efficaces que les combustibles fossiles en matière de production énergétique. Tout d'abord, elles nécessitent beaucoup d'espace. Il faudrait entre 2000 et 4000 éoliennes pour remplacer une seule centrale nucléaire ; une pollution visuelle et sonore terrible pour nos paysages. Ensuite, ces sources d'énergie fonctionnent en intermittence : les nuits et les jours sans vent ou avec trop de vent, elles ne produisent pas d'électricité. Enfin, il faut des hydrocarbures, en particulier du charbon, pour produire les métaux qui composent les éoliennes et les panneaux solaires.

Quant à l'hydrogène, souvent considéré comme la solution miracle, le même problème subsiste. En effet, pour récupérer l'hydrogène de l'eau (H_2O), il faut casser la liaison entre l'hydrogène et l'oxygène. Or, cette réaction nécessite beaucoup d'énergie qui émet du CO_2 . Donc bien qu'elles fassent partie de la solution, les énergies renouvelables ne résolvent pas le problème à elles seules.

Quelle est la solution alors ?

Les solutions sont multiples, mais l'une d'elle est indispensable : la décroissance.

A mon époque, la logique était celle de la croissance : la population augmentait, on gagnait plus d'argent, on pouvait voyager plus loin, manger plus de viande, avoir une maison plus grande, etc. Cependant, nous sommes aujourd'hui plus de sept milliards sur Terre, contre seulement trois milliards en 1960. Dans le futur, une partie de cette croissance ne va donc plus être possible, tout simplement parce que la planète, elle, dans le même temps, n'a pas changé de dimension.

L'une des solutions est donc dans la décroissance. En d'autres termes, il va falloir limiter la quantité de choses que chacun d'entre nous semble vouloir posséder, utiliser, faire, consommer, etc. C'est ce qu'on appelle communément la sobriété. C'est-à-dire le consentement délibéré pour avoir moins de choses physiques et penser que cela ne nous empêche pas pour autant d'être heureux.

QUESTION TWO

Summarise in a few sentences why Jean-Marc Jancovici believes that degrowth is necessary. Do you think that degrowth is a dream or a reality?

Respond in English or te reo Māori, and refer to the reading text to support and justify your discussion.

Jean-Marc Jancovici discusses climate change and possible ways to counteract it. Being an engineer and teacher in Paris, in a school, he is a member of an organization acting against the causes of climate change. He starts his text by mentioning how dependent much society relies on engines and electronic devices to survive. He demonstrates how engines are so present in the daily life of humans. Everything seen on our plate has been made, processed or packaged with plastic that engines make, he states according to Jean-Marc. He then displays the problem in using machines, many fossil energies are being used up to make them function. Some, like carbon, produce a lot of carbon dioxide that pollute the atmosphere very much creating a greenhouse effect on our planet, warming it up. Those gases take several millenniums to disappear and evacuate. This is disastrous for the environment. He goes on talking about whether fossil energies can be replaced by renewable energies such as wind, using windmills or solar energy using photovoltaic panels (solar panels). He says how minuscule the amount of energy they produce is compared to fossil ones such as nuclear energy and how inconsistent the production of this energy is by renewable energies. He also mentions that it is rather hard to extract some renewable energies such as hydrogen. He finishes his text by stating that the solution is degrowth. He contrasts it with the fact that in his epoch, the logic was to grow bigger in population.

Degrowth is something that we absolutely need to consider in life but we must not go onto the extreme other side

* allowing less space available for other types of living beings

of the problem. Yes, we need to avoid over consuming food, so much that we become fat, and ~~growing plantations~~ avoid expanding our plantations. Yes, we need to stop buying cosmetic or entertaining products that are not very useful for one's life as it litters and we end up polluting the earth itself with the landfills. Yes we need to reduce our water (especially our unnecessary) consumption and electricity consumption as this requires a lot of energy often fossil which pollute the earth. But we should not be monopolised by degrowth as it could severely affect our freedom, our equalities, as rich people often get all the advantages but not the inconveniences, and our fitness as a species (ability to survive and reproduce).

Indeed, by worrying about degrowth too much we would inevitably establish restrictions that can degenerate and ~~be~~ extremes on our food, ~~our~~ ~~restrict~~ sessions eating less or starving diets that could affect our well-being, ~~both~~ physical health or spirituality. It could also affect the motivation of people to travel and discover the world as planes or other locomotor vehicles would pollute, or their motivation to go to concerts, medical services if they even if they may need it or to visit people living far. An extreme degrowth could restrict us from living our life. Inequalities would be more obvious because not everyone would accept to sacrifice themselves for the well-being of the planet like all the Babbies, funded by rich people like this petrol company in India that paid an Indian female scientist, who found how to turn plastic back into petrol, to not share the information and keep it secret for them to continue making considerable amounts of money. Poor people would suffer more than rich people during degrowth and conflicts would occur. And by not consuming as much as we need in our life for the survival of

the planet, we might end up dying and become extinct. But the same thing would happen if we continue to grow.

This is why it is tremendous that people stay balanced in their ideology of degrowth if that ever becomes a thing, which I hope will be. Conflicts and negative effects would be inevitable but necessary, like the rain before the sun comes back. Degrowth is a reality and is possible, but only if it is done at a reasonable pace, otherwise the consequences would be disastrous. Now here is a question that is quite ethically confusing: Should we stop living our life normally to allow other species^{and others} to live a better one as we spent a very comfortable life for too long?
have had

Scholarship Exemplar 2022

Subject	French		Standard	93004	Total score	20
Q	Score	Annotation				
1	7	<p>This response is written with sophistication and style in a natural way and this is sustained, fluent and flexible. The candidate develops, and integrates sophisticated personal opinions and ideas that are perceptive and insightful. You are immediately engaged as the candidate relates the project to a personal experience. The response demonstrates high-level analysis and critical thinking. The stimulus material is fully interpreted, with connections made to the candidate's own ideas which often go beyond the given material and thus demonstrate independent reflection. It is a pleasant piece to read, which captivates the audience. Ideas are expressed with precision and clarity. The candidate demonstrates sophisticated knowledge and skills in the very wide variety of structures and vocabulary that are used. It is a synthesised response.</p> <p>The answer was not given an 8, as the candidate does not fully open the debate for the 'no' argument. The middle of the answer is also not as strong as the introduction or the conclusion. The conclusion mentions some good points but fails to explore these in depth. The lack of paragraphs also makes this difficult to read.</p>				
2	7	<p>This question required candidates to summarise the key points of the text, and to then answer the question. The response again demonstrates understanding of the text, and arguments are justified in a sustained, convincing and coherent way. The Stimulus material is interpreted and evaluated well, with connections made with own ideas showing independent reflection and extrapolation. Implications are drawn, and the candidate assembles ideas with precision and clarity in a logical and seamless manner, through a deliberate, synthesised response. Examples support these arguments. Candidate opens the debate and raises ethical questions which are linked to real life examples.</p>				
3	6	<p>In this response, the candidate communicates in a natural, fluent and flexible way. The candidate speaks clearly and concisely with correction intonation. The accent has no effect on communication. The candidate is also able to successfully self-correct. The candidate partially interprets the stimulus material, making explicit reference to question 1 and question 2 (as the task requires), although sometimes this is not linked to the question.</p> <p>Connections are made with own ideas that go beyond the stimulus material. There is a wide variety of complex structures and vocabulary used and the overall response is well-integrated into a synthesised response.</p> <p>This is close to the 7/8 bracket but lacks explicit reference to the question, and ideas could be linked more to produce a high-level synthesised response.</p>				