### FIAP - Faculdade de Informática e Administração Paulista



### Nome do projeto:

Modelagem de IA da FarmTech Solutions (Capítulos 13 e 14)

Nome do grupo: Grupo 27

# Integrantes:

• Fátima Vilela Candal – RM563003

## **Professores:**

#### Tutor(a)

Leonardo Ruiz Orabona

#### Coordenador(a)

• André Godoi Chiovato

## Descrição

Analisar a base de dados (Atividade\_Cap\_14\_produtos\_agricolas.csv) com informações de condições de solo e temperatura, relacionadas com o tipo de produto agrícola e construir alguns modelos preditivos e compará-los em termos da sua performance.

### **E**strutura de pastas

Os arquivos estão GITHUB no caminho: https://github.com/rm563003/FIAP/tree/main/FASE%203%20-%20CAP%2014/Repository

#### FIAP / FASE 3 - CAP 14 / Repository /

- assets: Imagem: VARIAVEIS.png | COMPARACAO.png
- **document**: Documentos do projeto: FatimaCandal\_RM563003\_fase3\_cap14.html
- src: Código fonte criado e arquivo csv: FatimaCandal\_RM563003\_fase3\_cap14.ipynb Atividade\_Cap\_14\_produtos\_agricolas.csv
- README.docx

# **✓ Como executar o código**

- 1 No Jupyter Notebook fazer o Upload dos arquivos "FatimaCandal\_RM563003\_fase3\_cap14.ipynb" e "Atividade\_Cap\_14\_produtos\_agricolas.csv";
- 2 Executar o arquivo "FatimaCandal\_RM563003\_fase3\_cap14.ipynb" no Jupyter Notebook .

### Comparação dos Modelos

## Comparação de Acurácias:

Os modelos exibiram as seguintes acurácias:

Random Forest: 99%

SVM: 98%KNN: 97%

Regressão Logística: 94%Redes Neurais (MLP): 95%

#### ## Pontos Fortes e Limitações:

- Random Forest teve a melhor performance global, sendo robusto em diferentes classes. Seu desempenho é ótimo para capturar interações complexas entre variáveis, mas pode ser mais lento e menos interpretável.
- SVM demonstrou alta precisão, especialmente em classes bem separadas. No entanto, o custo computacional pode ser elevado conforme o tamanho do conjunto de dados cresce.
- KNN teve uma acurácia relativamente alta, mas apresenta desafios em termos de eficiência para conjuntos grandes, devido à necessidade de calcular distâncias para cada nova predição.
- Regressão Logística foi o modelo com menor acurácia, possivelmente devido à linearidade dos dados. Além disso, o aviso de ConvergenceWarning sugere que ajustes nos hiperparâmetros ou pré-processamento podem ser necessários.
- Redes Neurais (MLP) mostraram desempenho robusto, ficando acima da regressão logística, mas abaixo dos modelos de árvore. Dependem de um bom ajuste de hiperparâmetros para evitar problemas como overfitting.

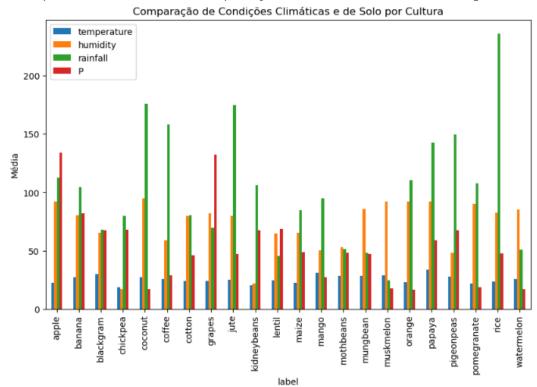
#### ## Variáveis de Maior Impacto:

Embora os dados exatos das variáveis mais influentes não estejam explicitamente detalhados, modelos como Random Forest permitem análise de importância das variáveis. Em geral, fatores como clima, tipo de solo e características nutricionais tendem a ter maior peso na predição de cultivos.

## Perfil Ideal e Relação com Diferentes Culturas

O perfil ideal identificado tende a favorecer cultivos específicos conforme suas necessidades ambientais. Algumas observações:

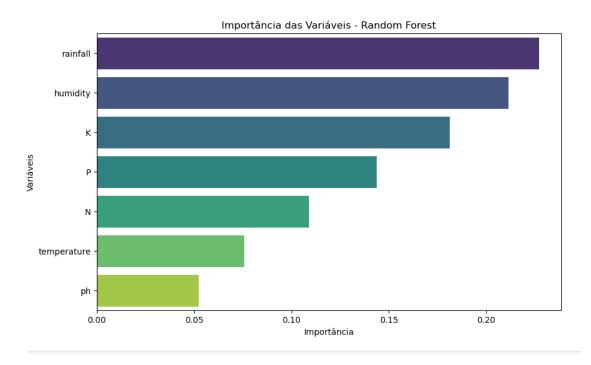
- Culturas como banana, coco e café mostram excelente classificação, sugerindo alta previsibilidade baseada nos fatores ambientais.
- Juta, lentilha e arroz apresentaram pequenas oscilações na precisão de alguns modelos, o que pode indicar maior sensibilidade a variações nos dados.
- O impacto dos fatores ambientais na previsão pode estar relacionado à regionalização da agricultura. Por exemplo, um modelo que capta padrões climáticos distintos pode ser mais eficiente na predição de cultivos em diferentes regiões.



## Visualizações e Comentários Adicionais:

Uma análise gráfica pode revelar mais sobre o comportamento dos modelos

Gráfico de importância das variáveis no Random Forest.



#### Conclusão

Exploramos a base de dados, realizamos análises descritivas e implementamos cinco algoritmos de Machine Learning para prever o tipo de cultura agrícola.

Sua análise permitiu compreender melhor as condições ideais de solo e clima para diferentes culturas agrícolas, além de avaliar a eficácia dos métodos preditivos.

O desempenho dos modelos variou, e o Random Forest se destacou pela sua alta precisão.



MODELO GIT FIAP por Fiap está licenciado sobre Attribution 4.0 International.